

НАУЧНО-ПЕРИОДИЧЕСКОЕ ИЗДАНИЕ



ВЕСТНИК АКАДЕМИИ

МВД КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ
ИМ. ГЕНЕРАЛ-МАЙОРА МИЛИЦИИ АЛИЕВА Э.А.



Выпуск №1. 2023

Бишкек 2023

Научно-периодическое издание



ВЕСТНИК АКАДЕМИИ
МВД КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ
ИМ. ГЕНЕРАЛ-МАЙОРА МИЛИЦИИ АЛИЕВА Э.А.

Выпуск №1 2023

БИШКЕК 2023

ББК-72

Вестник Академии МВД Кыргызской Республики им. генерал-майора милиции Алиева Э.А. 2023. Вып. №1.

Под общей редакцией: Начальника Академии МВД КР
Абитова Т.Т.

Ответственный за выпуск: начальник отдела организации научной работы
Академии МВД КР **Адамбекова А.Д.**

Редакционная коллегия:

Джоробекова А.М. – председатель редакционной коллегии
д.ю.н., профессор

Тогусаков О.А. – д.филос.н., профессор

Адамбекова А.Д. – д.ю.н., с.н.с.

Адилов А.Н. – д.ю.н., с.н.с.

Айдаркул Каана – д.и.н., профессор

Арабаев Ч.И. - д.ю.н., профессор

Дуйсенов Э.Э. – д.ю.н., профессор

Исаева К.А. – д.ю.н., профессор

Караева З.К. – д.филол.н., профессор

Коомбаев А.А. – д.ю.н., профессор

Омырзакова Б.Ж. – к. пед.н., доцент

Токомбаева А.Т. – к.психол.н., доцент

Нигматов Р.О. – доктор философии (PhD)

Технические оформители и корректоры:

Рахматылдаева Б.С.

Крайнюкова Н.А.

Учредитель: Академия МВД КР им. генерал-майора милиции Алиева Э.А.

Журнал зарегистрирован в Министерстве юстиции Кыргызской Республики.

Регистрационное свидетельство №933

Адрес: г. Бишкек, ул. Чолпонатинская,1а.

Тел.: +996 (312) 631452; +996 (312) 631723

E-mail: polakd@mail.ru

Журнал «Вестник Академии МВД КР» включен Высшей аттестационной комиссией Кыргызской Республики в Перечень изданий для публикаций основных научных результатов диссертаций в Кыргызской Республике

ISSN – 1694-5395

Точка зрения авторов не обязательно совпадает с позицией редакционной коллегии.

Все права на материалы, опубликованные в номере, принадлежат журналу «Вестник Академии МВД КР»

*Абдикерим кызы Г.,
юридика илимдеринин кандидаты, доцент*

ЮВЕНАЛДЫК ЮСТИЦИЯ ТҮШҮНҮГҮНҮН ПАЙДА БОЛУШУ

Азыркы замандын окумуштуулары жалгыз гана сот адилеттүүлүгү, башкача айтканда соттук юрисдикция менен байланышкан эмес, ошондой эле жалпысынан сот иштерин жүргүзүүнүн бардык этаптарын камтыган юстиция түшүнүгүн¹ түрдүүчө талкуулайт². Ошондой эле юстиция термини сот адилеттигин аткарган же анын аткарылуусуна көмөктөшкөн органдардын жана мекемелердин жыйындысы катары түшүндүрүлөт. Ушуну менен бирге, кеңири мааниде, юстиция системасына сот органдарын, прокуратура, тергөө, алгачкы тергөө органдарын, жана юстиция министрлигинин органдарын (сот департаментин) киргизишет³.

Чоң юридикалык сөздүктө «юстиция» бул сот мекемелеринин жыйындысын, сот адилеттигин ишке ашырган алардын ишмердүүлүгүн, жана ошондой эле сот ведомствосун, юстиция министрлигин камтыган термин»⁴.

Биздин көз-карашыбыз боюнча, белгилүү мамлекеттердин жарандык жана кылмыш-жазык-процессуалдык мыйзамдуулугу менен каралган кылмыш жана жарандык иштер боюнча сот адилеттигин жүргүзүү менен түшүндүрүлгөн, юстициянын аныктамасы тажрыйбага туура келет.

Ювеналдык юстиция институтун түшүнүү боюнча окумуштуулардын жана юрист-тажрыйбачылардын арасында бирдейликтин жоктугун белгилеп кетүү керек. «Ювеналдык» сөзү латын тилинен келип чыгып, жаш жана жыныстык жетилбегендик маанисин түшүндүрөт (пубертаттык сөзү менен салыштыр)⁵.

Зыян курчоодон (айланасынан) жана кооптуу иш-аракеттерден

¹ Арутюнян Г.Г., Баглай М.В. Конституционное право: Энциклопедический словарь. – М., 2006. – 540-541б.

² Великова Е.А. Проблемы современной ювенальной юстиции в РФ. //Право и политика. №9. 2001. – 77б.

³ Забрянский Г.И. Несовершеннолетние: преступность и противодействие. //Вопросы ювенальной юстиции. 2006. №4.

⁴ Словарь иностранных слов. 7-е изд., перераб. - М.: Рус. яз., 1980. – 610б.

⁵ Ошол эле жерде

коргогон жашы жетелектер үчүн мамлекет жооптуу болгон жашы жетелектер үчүн сот адилеттигинин өзгөчө системасы катары ювеналдык юстициянын түшүнүгү жалпыга таанылган. Бул мындай эки көз-караш менен негизделген: жаш өспүрүмдөр өзүнүн жетилүүсү боюнча чындыгында кылган ишин түшүнүүгө жана алар үчүн толук жоопкерчилик тартууга мүмкүнчүлүгү жок; жаш өспүрүмдөр аларды тарбиялап оңдоого мүмкүн болгон жашта болушат.

Ювеналдык юстициянын башкы максаты укукбузуучуну цивилизациялуу коомго кайтаруу.

Ювеналдык юстициянын түшүнүгү бүткүл дүйнө боюнча анын борбордук звеносун түзгөн жашы жетелектердин иштери боюнча сот адилеттиги катары түшүндүрүлгөн ювеналдык юстиция терминин талкуусун аныктаган жашы жетелектердин иштери боюнча сот менен тыгыз байланышкан. Мисалы, жашы жетелектерге болгон сот адилеттигин ишке ашыруу менен байланышкан БУУнун Минимадык стандарттык эрежелеринде (Пекиндик эрежелер), англиялык оригиналдык версиясы – Juvenile Justice – башатташ орус текстинде сот процессинин бардык стадияларында атайын сот социалдык кызматтар менен тыгыз байланышкан жашы жетелектердин иштери боюнча сот адилеттиги катары которулат. Ушуну менен бирге кеп жаш өспүрүмдүн укугу коргоо жөнүндөбү же аны кылмыш үчүн соттолуусу жөнүндө экендиги маанилүү эмес. Башкы эреже – сот адилеттигинин бардык этаптарында жашы жетелектердин укуктарын жана кызыкчылыктарын камсыздоо жана коргоо.

Эл аралык стандарттарга жана улуттук мыйзамдуулуктун нормаларына ылайык жашы жетелектерге социалдык жардам көрсөтүү кызматтарынын орду жана функциялары ювеналдык юстициянын чегинде жашы жетелектердин иштери боюнча сот адилеттигине жардам берүүчү жардамчы, көмөкчү орган катары аныкталган. Жашы жетелектерге социалдык жардам көрсөтүү кызматтарынын ишмердүүлүгү жашы жетелектердин иштери боюнча соттордун чечимдерине баш ийет. Анткени иштеп жаткан ювеналдык юстициянын моделдеринде дайыма чектеш юридикалык эмес органдардан, билим областтарынан адистеринин көпчүлүк бөлүгү катышышат. Ошондуктан алардын жашы жетелектердин иштери боюнча сотторго болгон баш ийүүчүлүк абалын эске алуу керек.

Ювеналдык юстициянын өзгөчөлүгү болуп жашы жетелектерге болгон сот адилеттиги юстициянын атайын органдары менен – сот органдары менен иш жүзүнө ашкандыгы саналат. Бирок, бул көйгөйдү

изилдеген авторлордун көпчүлүгү сот органдарынан тышкары ювеналдык юстицияга ошондой эле түрдүү атайын кызматтарды кошушат: укук коргоо органдары, жашы жетелектердин кароосуздугун жана укукбузууларын алдын алуу системасынын органдарын жана мекемелерин, балдардын укугу боюнча ыйгарым укуктуу, камкорчулук жана көзөмөлдүк органдары, жашы жетелектердин укуктарын, эркиндиктерин жана мыйзамдык кызыкчылыктарын камсыздоого жана колдоого багытталган коомдук жана укуккоргоочулук уюмдар¹.

Овечкин М.А. ювеналдык юстиция түшүнүгүнө мындай түрдүү мамлекеттик-укуктук органдарды киргизет: сот процесси атайын эрежелер менен жүргөн ювеналдык соттор; балдардын психологиясын жана педагогикалык ыкмаларды жана тажрыйбаларды билген ювеналдык соттор; жашы жетелектердин иштери боюнча кесипке ээ болгон ювеналдык прокуратуранын жана адвокатуранын кызматкерлери; ювеналдык соттордогу социалдык кызматкерлердин институту; балдардын укуктары боюнча ыйгарым укуктуу институту; жашы жетелектерди социалдык коргоонун мамлекеттик жана муниципалдык мекемелери².

Кээ бир окумуштуулардын ою боюнча ювеналдык юстициянын системасы бул жашы жетелектердин укуктарын, эркиндиктерин жана мыйзамдуу кызыкчылыктарын ишке ашырууга жана камсыздоого багытталган мыйзамдын негизинде иш жүргүзгөн мамлекеттик органдардын, жергиликтүү өзүн-өзү башкаруу органдарынын, мамлекеттик жана муниципалдык мекемелердин, кызмат адамдарынын, өкмөттүк эмес коммерциялык эмес уюмдардын жыйындысы деп түшүнүшөт³. Башка окумуштуулардын ою боюнча ювеналдык юстициянын бирдей жалпыланган системасынын пайда болуусу үчүн жаш өспүрүмдөр үчүн 13 жашка чейинки административдик ювеналдык сотун, жашы жетелектер үчүн кылмыш-жаза сотун, ювеналдык административдик коллегиясын, жана ошондой эле ювеналдык прокуратураны жана адвокатураны түзүү зарыл⁴.

¹ Ювенальная юстиция в Российской Федерации: криминологические проблемы развития. – СПб., 2006. – 614б.

² Овечкин М.А. Конституционно-правовой статус специализированных судов общей юрисдикции в РФ. Дисс...канд.юрид.наук. – Саратов, 2006. – 74б.

³ Ювенальные технологии: практическое руководство по реализации территориальной модели реабилитационного пространства для несовершеннолетних группы риска. – М., 2004. - 332-333б.

⁴ Правосудие по делам несовершеннолетних: перспективы развития. – М., 1999. – 39б.

Укук таанууда ювеналдык юстициянын укуктук жаратылышына жана анын түшүнүгүнүн мазмунуна эки принципиалдык ык орун алган: жашы жетелектерге болгон кылмыш иши боюнча сот процессине багытталган кылмыш-жаза-юрисдикциялык жана соттун иш боюнча чечүүсүндө гана эмес, алардын укуктарын жөнөкөй укуктук мамилелердин алкагында ишке ашырууда жашы жетелектердин укуктарын коргоого багытталган түрдүү ведомстволук таандыгы боюнча бириктирген тармактар аралык. Экинчи учурда бир нече система бөлүктөрүн, нормаларын жана түзүмдөрүн бириктирген белгилүү социалдык институту катары каралат¹.

Ошону менен бирге изилдөөчүлөр белгилегендей, ювеналдык илимде жана тажрыйбада жашы жетелектердин иштери боюнча сот адилеттүүлүгү салттуу түрдө мындай көз-караштар менен каралат: жаштар жана жаш өспүрүмдөр арасындагы кылмыштуулук менен күрөшүүнүн инструменти катары жана, ювеналдык юстициянын мазмунун жана максатын чагылдырган жашы жетелектердин укуктарын жана мыйзамдуу кызыкчылыктарын сактоо, аларды жашоонун кыйын кырдаалдарынан коргоо чарасы катары. Ошого байланыштуу тажрыйбада алар өз-алдынча бөлүнбөйт жана бул бөлүнбөстүк соттук коргоонун функциясы менен кылмыштуулук менен күрөшүүнүн маселелеринин ортосундагы чектин өчүп кетүүсүнө алып келет. Ювеналдык юстицияга болгон мындай мамиле бул системанын жаралуусунун жана өнүгүүсүнүн тарыхынан келип чыгат². В.И. Абрамовтун ою боюнча, ювеналдык юстиция жашы жетелектердин кылмыштуулугун алдын алуунун системасынын элементи болот, жана жашы жетелектердин кылмыштуулугун алдын алуудан максаттары менен айырмаланат³.

Бизге белгилүү болгондой, ювеналдык саясаттын максатынын маңызы финансылык, экономикалык, саясаттык, укуктук, уюштуруучулук, социалдык шарттарды жаш муундардын жашоосун камсыздоо системасын ийгиликтүү иштеп кетүүсүнө түзүүдө; жашы жетелектердин жашоосунун сапатын көтөрүүдө; көп балалуу, толук эмес, кризистик үй-бүлөлөрдү

¹ Беликова Е.А. Ювенальная юстиция - основные подходы и место в правовой системе // Программа и материалы междунар. науч.-практ. сем. «Правосудие в отношении несовершеннолетних: зарубежный и российский опыт» / Под ред. Е.Л. Вороновой. - Ростов-на-Дону, 2002. – 137б.

² Борисова Н.Е. Ювенальная юстиция в России: проблемы становления. М., 1998. – 95б.

³ Абрамов В.И. Права ребенка в России (теоретический аспект). - Саратов, 2005. - 66б.

социалдык-укуктук коргоодо.

Ювеналдык юстициянын максаты жашы жетелектерге сот адилеттигин негизги максаттарын аныктаган эл аралык эрежелерден келип чыгат.

1985-жылы 29-ноябрда Генералдык Ассамблеянын 40/33 резолюциясы менен кабыл алынган жашы жетелектерге сот адилеттигин ишке ашырууну камтыган, БУУнун Минималдык стандарттык эрежелерине (Пекиндик эрежелер) ылайык, жашы жетелектерге сот адилеттигинин негизги максаттарын төмөнкүлөр түзөт:

1) жашы жетелектин жана анын үй-бүлөсүнүн ийгиликтүү болуусуна мүчө-мамлекеттердин көмөктөшүүсү;

2) кылмыштарды жана укук бузууларды жасоо мүмкүнчүлүгүнөн максималдык деңгээлде эркин болууга, инсандын өнүгүү жана билим алуу процессине жардам кылган жаш өспүрүмдүн коомдо маңыздуу жашоосун камсыз кылуучу шарттарын түзүү;

3) мыйзам тарабынан киришүү зарылдыгын чечүү үчүн жаш өспүрүмдүн аман-эсендигине жардам берүү жана мыйзам менен конфликтте болгон жаш өспүрүмдөр менен натыйжалуу, адилеттүү жана гумандуу мамиле кылуу максатында үй-бүлөнү, өз ыктыярдууларды, жана ошондой эле мектептерди, башка коомдук институттарды, мүмкүн болгон бардык ресурстардын толук мобилизациясын божомолдогон позитивдик чараларды ишке ашыруу;

4) жашы жетелектерге болгон сот адилеттигинин кызматын алардын методун, ыкмасын жана мамилесин камтыган бул кызматтын персоналынын квалификациясын жогорулатуу жана керектүү деңгээлде кармоо максатында системалуу түрдө өнүктүрүү жана координациялоо¹.

Жашы жетелек укукбузуучулар менен түзөтүү мекемелеринде мамиленин максаты мындай: камкорчулукту (көзөмөлчүлүк), коргоону, билим алууну жана кесиптик даярдоону камсыз кылуу, коомдогу үзүрлүү жана социалдык пайдалуу ролду ойноо үчүн жардам көрсөтүү; түзөтүү мекемелеринде керектүү жардам көрсөтүү – алардын жашы, жынысы жана инсандыгын, жана ошондой эле толук өнүгүүсүнүн кызыкчылыктарын эске алуу менен аларга керектүү болгон социалдык, психологиялык,

¹ Минимальные стандартные правила, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних («Пекинские правила»), приняты резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН 40/33 от 10 декабря 1985 года. // http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/beijing_rules.shtml

медициналык, билим алуу жана кесиптик даярдоо чөйрөсүндө¹.

БУУнун Жетектөөчү принциптерине ылайык жашы жетелектердин арасында кылмыштуулукту алдын алуу үчүн², өкмөттөргө бүткүл жаштардын ийгиликтүүлүгүн жана укуктарын ишке ашырууга жана коргоого көмөктөшкөн атайын мыйзамдарды жана процедураларды кабыл алуусу; жаш балдарга ырайымсыз мамиле кылууну жана аларды эксплуатациялоону, жана ошондой эле аларды кылмыш ишинде курал катары колдонууну тыюу салган мыйзамчыгаруучулукту кабыл алуусу жана анын аткарылышын камсыз кылуусу зарыл; эч бир бала үй-бүлөдө, мектепте жана башка мекемелерде орой же кемсинткен жазаларга кабылбашы керек; жаш балдарды жана жаштарды куралдын бардык түрүн алуу болгон мүмкүнчүлүгүн чектеген жана көзөмөлдөгөн мыйзамдарын иштеп чыгуу жана анын аткарылышын камсыз кылуу; чоңдорго (бойго жеткендерге) укук бузуучулук болуп эсептелбеген иш-аракеттер үчүн жашы жетелектерге жазаны караштырбаган мыйзамчыгаруучулукту иштеп чыгуу; жаш балдардын укугунун жана кызыкчылыктарынын статусунун сакталышын камсыз кылган, иштеп жаткан кызматтарга квалификациялуу кайрылууну камсыз кылган жана Эр-Рияддык жетектөөчү принциптерин, БУУнун Пекиндик эрежелин, эркинен ажыратылган жашы жетелектерди коргоого тиешелүү болгон Эрежелерин ишке ашуусун камсыз кылган жана регулярдуу убакыттардын интервалында өзүнүн жетишкендиктери жөнүндө докладдын жарыкка чыгарган органды түзүү. Ошондой эле балдардын кызыкчылыктарын коргогон кызматты түзүү, жаштарды жана балдарды баңгиликтен жана баңгизаттарды сатуучулардан коргогон мыйзамчыгаруучулукту кабыл алуу жана анын аткарылуусун так ишке ашыруу керек.

БУУнун эркинен ажыратылган жашы жетелектерди коргоого

¹ Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций в отношении мер, не связанных с тюремным заключением (Токийские правила) Приняты [резолуцией 45/110](http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/tokyo_rules.shtml) Генеральной Ассамблеи от 14 декабря 1990 года.// http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/tokyo_rules.shtml

² Руководящие принципы Организации Объединенных Наций для предупреждения преступности среди несовершеннолетних (Эр-Риядские руководящие принципы), приняты [резолуцией 45/112](http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/juveniles_deinquency_prevention.shtml) Генеральной Ассамблеи от 14 декабря 1990 года.// http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/juveniles_deinquency_prevention.shtml

тиешелүү болгон эрежелери ¹, жашы жетелектердин укуктарын жана коопсуздугун коргогон жана алардын жакшы дене-тарбиялык өнүгүүсүнө түрткү болгон жашы жетелектердин сот адилеттигинин системасына ылайык болгон эркинен ажыратылган жашы жетелектерге сот адилеттигинин негизги максаттарын аныктайт. Түрмөгө камоо өтө зарыл учурда жана минималдык керектүү убакыттын периодунда гана колдонулуусу керек. Жазанын мөөнөтү сот органы менен аныкталып мөөнөтүнөн мурда бошотуу мүмкүнчүлүгүн эсепке алуусу керек.

Жогоруда айтылганга ылайык, ювеналдык юстициянын максаттары мындай:

- жашы жетелектин ийгиликтүүлүгүнө түрткү, өбөлгө болуу;
- жасалган укук бузуунун оордугуна жараша жазанын шайкештигин, ченемдигин сактоо.

Мисалы, Жаңы Зеландиянын 1989-жылкы Мыйзамы ювеналдык соттун төмөнкү максатын бекиткен: жаш бала «өзүнүн жүрүм-турумуна жооп берүүсүн жана ага жоопкерчилик тартуусун... анын бардык керектөөсүн таанылуусун, жана келечекте өзүнө жана коомго пайда алып келген жоопкерчиликтүү болууга мүмкүнчүлүк алуусун камсыздоо².

Жашы жетелек укук бузуучуларды ийгиликтүү социализациялаштыруу үчүн эч кимди оңдобогон системага мүмкүн болушунча алардын аз саны түшүүсү маанилүү, пенитенциардык система тарабынан аткарылып жаткан мүмкүн болгон функциялардын мүмкүн боло турган булар: а) жаза жана колдоонун жардамы аркылуу тартипке үйрөтүү; б) туура жолдон оогондорду коомдон сырткары кармоо.

Дайыма ювеналдык юстицияны жашы жетелектердин ишин кароочу атайлаштырылган сот органдары менен байланыштырат. Бирок кеңирирээк социалдык диапазондо жашы жетелектерге болгон сот адилеттигинин системасы жашы жетелектердин иштери боюнча атайлаштырылган соттун айланасында түрдүү атайлаштырылган укук коргоо органдарынын кызматтарын, жашы жетелектердин көзөмөлсүздүгүн жана укукбузууларын алдын алуу системасынын органдарын жана мекемелерин, коомдук укук коргоо уюмдарын бириктирген жашы жетелектердин

¹ Правила Организации Объединенных Наций, касающиеся защиты несовершеннолетних, лишенных свободы, приняты [резолуцией 45/113](http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/juveniles_liberty.shtml) Генеральной Ассамблеи от 14 декабря 1990 года. // http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/juveniles_liberty.shtml

² Закон Новой Зеландии от 1989 г. О детях, подростках и их семьях. Ч. 4 (f) // Архив Центра «Судебно-правовая реформа».

укуктарын, эркиндиктерин жана мыйзамдуу кызыкчылыктарын коргоо системасын түзөт.

Ювеналдык юстициянын түшүнүгү анын борбору менен – жашы жетелектердин иштери боюнча сот менен байланышат. Дал ушул юстиция түшүнүгүн сот адилеттиги катары аныктайт. Г.И. Забрянскийдин ою боюнча, эгерде ювеналдык кылмыш юстициянын түзүмүнүн негизине функционалдык дифференциация жана функционалдык конкуренция принциптерин койсо, анда төмөнкүлөрдү белгилөө керек: а) ювеналдык тергөө; б) ювеналдык прокуратура; в) ювеналдык адвокатура; г) ювеналдык сот; д) баардык институттарды камсыз кылуунун жана алардын чечиминин ишке ашуусунун инфраструктурасы¹.

Эл аралык стандарттар жана улуттук мыйзамчыгаруучулукту нормалары ювеналдык юстициянын алкагында жашы жетелектерге социалдык жардам көрсөтүү кызматтарынын ордун жана функциясын жардамчы, соттун көрсөтмөсү менен сот адилеттигин камсыз кылуучу катары аныктайт. Алардын ролу албетте манилүү. Бирок ювеналдык юстиция системасынын башында сот адилеттигин аткарган сот туруусу керек. Бизге мындай ой-пикир эң жакыныраак: ювеналдык юстиция – бул атайлаштырылган сот жашы жетелектин ишин соттун кароосунун алдынан жана андан кийин өзгөчө жол менен жардамчы социалдык кызматтар менен өз ара аракеттенген сот адилеттигинин өзгөчө системасы.

Жашы жетелектер боюнча соттун өзүнүн ишмердүүлүгүндө жалпы сотко (жалпы кылмыштык, жалпы жарандык) каршы болгон белгилерге басым жасаганына байланыштуу, жалпы сот менен ювеналдык юстициянын атайын принциптерин ишке ашыруу кыйынчылык туудурат, ал эми чындыгында мүмкүн эмес.

Колдонулган адабияттардын тизмеси

1. Абрамов В.И. Права ребенка в России (теоретический аспект). - Саратов, 2005. - 66б.
2. Арутюнян Г.Г., Баглай М.В. Конституционное право: Энциклопедический словарь. – М., 2006. - 540-541б.
3. Беликова Е.А. Ювенальная юстиция - основные подходы и место в правовой системе // Программа и материалы междунар. науч.-практ. сем. «Правосудие в отношении несовершеннолетних: зарубежный и российский

¹ Забрянский Г.И. Несовершеннолетние: преступность и противодействие. //Вопросы ювенальной юстиции. 2006. №4.

опыт» / Под ред. Е.Л. Вороновой. Ростов–на-Дону, 2002. – 137б.

4. Борисова Н.Е. Ювенальная юстиция в России: проблемы становления. М., 1998. – 95б.

5. Великова Е.А. Проблемы современной ювенальной юстиции в РФ. //Право и политика. №9. 2001. – 77б.

6. Забрянский Г.И. Несовершеннолетние: преступность и противодействие. //Вопросы ювенальной юстиции. 2006. №4.

7. Закон Новой Зеландии от 1989 г. О детях, подростках и их семьях. Ч. 4 (f) // Архив Центра «Судебно-правовая реформа».

8. Минимальные стандартные правила, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних («Пекинские правила»), приняты резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН 40/33 от 10 декабря 1985 года. // http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/beijing_rules.shtml

9. Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций в отношении мер, не связанных с тюремным заключением (Токийские правила) Приняты [резолюцией 45/110](#) Генеральной Ассамблеи от 14 декабря 1990 года.// http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/tokyo_rules.shtml

10.Правила Организации Объединенных Наций, касающиеся защиты несовершеннолетних, лишенных свободы, приняты [резолюцией 45/113](#) Генеральной Ассамблеи от 14 декабря 1990 года. // http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/juveniles_liberty.shtml

11.Правосудие по делам несовершеннолетних: перспективы развития. – М., 1999. – 39б.

12.Руководящие принципы Организации Объединенных Наций для предупреждения преступности среди несовершеннолетних (Эр-Риядские руководящие принципы), приняты [резолюцией 45/112](#) Генеральной Ассамблеи от 14 декабря 1990 года.//http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/juveniles_deinquiry_prevention.shtml

13.Словарь иностранных слов. 7-е изд., перераб. М.: Рус. яз., 1980. – 610б.

14.Овечкин М.А. Конституционно-правовой статус специализированных судов общей юрисдикции в РФ. Дисс...канд.юрид.наук. – Саратов, 2006. – 74б.

15. Ювенальная юстиция в Российской Федерации: криминологические проблемы развития. – СПб., 2006. – 614б.

16. Ювенальные технологии: практическое руководство по реализации территориальной модели реабилитационного пространства для несовершеннолетних группы риска. – М., 2004. - 332-333б.

Айдарбеков Ж.Т.,

КРдин ИИМдин Академиясынын жазык-процесс кафедрасынын начальниги, юридика илимдеринин кандидаты, милициянын полковниги

ПРОКУРАТУРАНЫН ТҮЗҮЛҮШҮНӨ КЫСКАЧА ТАРЫХЫЙ КӨЗ КАРАШ

Прокуратуранын тарыхы Франциядан (XIV кылым) башталып, анда прокуратура башка өлкөлөргө караганда эрте пайда болгон. Бул падышанын эркин аткаруу үчүн түзүлгөн падышалык бийликтин жалаң айыптоочу, жазалоочу органы болгон. Ал кездеги мамлекеттик айыптоочуларды “падышанын адамдары” деп бекеринен айтышпаса керек.

Орто кылымдардагы француз прокурорлоруна, эгерде бул процесстер падыша менен жалпы процессуалдык кызыкчылык менен байланышпаса, жеке адамдарды иштетүүгө тыюу салынган. Падыша кызыкдар болгон учурларда, падышалык прокурорлор үчүн кылмыш ишин козгоо укугу берилген¹.

Кийинчерээк Королдук прокурорлордун ишмердүүлүгү тынымсыз кеңейген. 1586-жылы Францияда прокуратураны уюштуруу жана иш-аракети жөнүндө мыйзам кабыл алынып, анда административдик жана саясий мүнөздөгү иштер, тергөөгө көзөмөл жүргүзүү, сот-укуктук иштери, прокурордук көзөмөлдүн ыйгарым укуктарынын чегине кирген. Узак убакыт бою прокуратура менен адвокатуранын функциялары бири-бирине дал келген.

Падышалар сотто өз кызыкчылыктарын коргоо үчүн бир нече берилген адвокаттарды дайындашкан. Атактуу орус юристи Прокуратуранын тарыхый өнүгүшүн терең изилдеген И.Я.Фойницкий төмөнкүдөй “тарыхта прокуратура адвокатуранын кичүү эжеси болуп, бир үй-бүлөгө кирет окшойт” деген тыянак чыгарган. Бул, Европа континентинде Француз революциясына (1790) чейин уланып, Англия

¹ Басков В.И. Прокурорский надзор. - М., 1996. – 46б.

менен Шотландиядагы прокуратуранын курулушунда мурдагы тартиптин өзгөчөлүктөрү ушул кезге чейин сакталып келет. Россияда император Пётр I бардык деңгээлдеги жана даражадагы чиновниктердин арам ойлуулугунан тынчсызданып, 1722-жылдын 12-январындагы жарлыгы менен прокуратура институтун негиздеген. Бул күн Россия Федерациясында "Прокуратура күнү" катары белгиленип келет. Пётр I дин Декретинен көрүнүп тургандай, прокурор «эгемендин көзү» жана «эгемендин иштери боюнча адвокат» болгон, коррупцияны жоюуга, мыйзамдуулукту бекемдөөгө милдеттүү экендиги айтылат.

Россиянын прокуратурасынын түзүмү жана функционалдык милдеттери негизинен Франциядан алынган. Ал англо-шотландиялык мыйзамдарга ылайык жазык сот өндүрүшүндө айыптоочу тарап катары гана чыкпастан, ошол эле учурда соттор тарабынан мыйзамдардын туура колдонулушун көзөмөлдөөгө милдеттүү болгон мамлекеттик бийликтин көзөмөл органы катары да иш алып барган¹.

1917-жылдагы Октябрь революциясынан кийин Россияда, ал кезде Кыргызстандын аймагы да кирген, прокуратура органдары жоюлган. Жергиликтүү бийлик органдарынын жана мамлекеттик башкаруу органдарынын ишинде мыйзамдардын сакталышын көзөмөлдөө (контролдоо) ыйгарым укуктары Ички иштер Эл Комиссариатына (НКВД) жана Юстиция Эл Комиссариатына (НКК) жүктөлгөн, алардын компетенциясына башка функциялар да кирген.

Прокуратура институтунун зарылдыгын Совет мамлекети беш жылдан кийин гана кайрадан кабылдаган. 1922-жылдын 28-майында Бүткүл россиялык Борбордук Аткаруу Комитети Прокурордук көзөмөл жөнүндө жобону бекитип, ошол эле жылдын октябрь айында Түркстан АССРинин (анын курамына Каракыргыз автономиялуу облусу кирген) прокуратурасы жөнүндө жобо кабыл алынган. РСФСРдин прокурордук көзөмөлү жөнүндөгү жобого толук ылайык келген жана аны иш жүзүндө аткарылган.

Бул жобого ылайык прокуратура башкы борборлоштурулган негизде уюштурулган. Ал бир эле убакта республиканын прокурорунун кызматын айкалыштырган Юстиция Эл Комиссарынын прокуратурасын жетектеген.

Прокуратура төмөнкүдөй функцияларды аткарган:

- бардык бийлик органдарынын, чарбалык мекемелердин, мамлекеттик жана жеке уюмдардын жана жарандардын аракеттеринин

¹ Винокуров Ю.Е. Прокурорский надзор. - М., 2000. – 176.

мыйзамдуулугуна көзөмөлдү жүзөгө ашыруу, б.а. жалпы көзөмөл;

- тергөө органдарынын, тергөө органдарынын ишине мониторинг жүргүзүү, ошондой эле сотто айыптоолорду жүргүзүү;

- камактагыларды кармоонун тууралыгына мониторинг жүргүзүүнү ишке ашырган.

1933-жылы 20-июнда Борбордук Аткаруу Комитетинин жана СССР Эл Комиссарлар Советинин декрети менен СССР прокуратурасы түзүлгөн. Анын ыйгарым укуктарына бүткүл штат боюнча, анын ичинде союздук, автономиялуу республикалар боюнча закондордун аткарылышын контролдоо да кирген. Ошентип, республикалык прокурорлор, тийиштүү республиканын юстиция эл комиссарына жана СССРдин прокуроруна баш ийишке милдетүү болушкан.

Кыргызстандын прокуратурасынын тарыхы РСФСРдин курамында Каракыргыз автономиялуу облусу түзүлгөн күндөн (1924-ж.) башталат. Автономиялуу облус (ККАО) түзүлгөндөн кийин ККАОнун Революциялык комитетинин Президиумунун 1924-жылдын 22-ноябрындагы №6 Указы менен 15 адамдан турган биринчи улуттук прокуратура түзүлгөн. Ал кезде прокуратура Юстиция Элдик Комиссариатынын курамына, ал эми областтык прокурордун кызматы областтык аткаруу комитетинин структурасына кирген.

1925-жылдын сентябрында прокуратурада эмгек иштери боюнча прокуратура пайда болгон. Тергөө иштерине көзөмөлдүк кылуу жаатында прокуратуранын ролу жогорулаган. Жашы жете элек өспүрүмдөр арасындагы кылмыштуулукка каршы күрөшкө көп көңүл бурула баштаган. Прокуратуранын ошол мезгилдеги иш-аракети жөнүндө айтсак, аялдарды боштондукка чыгаруу үчүн болгон күрөштү айрыкча белгилей кетсек болот. Прокуратура органдары кылмыш-жаза мыйзамдарынын бир топ маселелерин карап, көп аял алууну, кыздарды мажбурлап күйөөгө берүү боюнча нормаларын катуу колдонууну камсыздашкан. Жалпысынан прокурордук көзөмөл жергиликтүү бийлик жана башкаруу органдарынын актыларынын мыйзамдуулугун көзөмөлдөө, соттук көзөмөл, тергөө жана тергөө иштерине көзөмөлдүк кылуу, адамдарды жаза өтөө жайларында кармоо түрүндө ишке ашырылган¹.

1933-жылы СССРдин прокуратурасынын түзүлүшү менен прокурордук көзөмөлдүн биримдүүлүгүнүн жана борборлоштуруунун принциби бекемделген. Прокуратуранын негизги функциялары болуп:

¹Смирнов А.Ф. Прокуратура и проблемы управления. - М., 1997. – 266.

жалпы көзөмөл, жазык куугунтуктоо, жазык сот өндүрүшүнүн бардык катышуучулары тарабынан мыйзамдардын аткарылышын көзөмөлдөө, сотто айыпты колдоо эсептелген. Прокурорду улук жардамчылар, республиканын прокурорунун жардамчылары жана прокурорлор түзгөн. Райондордо: райондук, кантондук, райондук прокуратуралар ишмердүүлүк кылышкан. 1934-жылы Кыргыз АССРинин аймагында 27 райондук прокурор иштеген. 1936-жылы Кыргыз АССРинин прокуратурасы союздук республикага айланганына байланыштуу Юстиция Элдик Комиссариатынын системасынан өз алдынча түзүмгө бөлүнүп, Кыргыз ССРинин прокуратурасы болуп кайра түзүлгөн. Кыргыз ССРинин прокурору СССРдин прокурору тарабынан, ал эми райондук, шаардык прокурорлор — Кыргыз ССРинин прокурору тарабынан СССРдин прокурорунун макулдугу менен дайындалган. Республиканын аймагында мыйзамдуулуктун бирдей сакталышын орнотууда Кыргыз ССРинин прокуратурасы маанилүү жана чечүүчү роль ойногон¹.

Кыргыз ССРинин 1978-жылдагы Конституциясы прокуратура органдарынын ички борборлошуусун жана биримдигин бекемдеп: ага Негизги Закондун өз алдынча главасы (19-глава, 163—166-беренелер) жана прокуратура органдарынын ишинин принциптери жана негизги багыттары бекитилип, прокуратура органдары аныкталган. Республиканын жана областтардын прокурорлору СССРдин Башкы прокурору тарабынан 5 жылдык, ал эми Кыргыз ССРинин райондорунун жана шаарларынын прокурорлору республиканын прокурору тарабынан 5 жылдык мөөнөткө дайындалып жана СССРдин Башкы прокурору тарабынан бекитилет. 1979-жылдын 30-ноябрында прокуратуранын тарыхындагы биринчи мыйзам актысы: «СССРдин прокуратурасы жөнүндө» мыйзам кабыл алынган, анда өлкөдө мыйзамдуулукка жогорку көзөмөлдү ишке ашыруунун тартиби такталган жана бекемделген. Кыргыз Республикасынын эгемендүүлүккө ээ болушу менен 1993-жылкы Конституцияда Кыргызстандын прокуратура органдарынын конституциялык статусу аныкталып: “Мыйзам актыларынын так жана бирдей аткарылышын көзөмөлдөөнү” Кыргыз Республикасынын прокуратурасы өз ыйгарым укуктарынын чегинде ишке ашырып келген жана Прокуратура органдары жазык куугунтугун ишке ашырып, мыйзамдарда белгиленген учурларда жана тартипте иштерди

¹ Закон Кыргызской Республики «Об установлении воинских званий, специальных классов чинов и специальных званий» от 6 апреля 1999 года № 35

соттук териштирүүгө катышкан (Конституциянын 78-беренеси). Мамлекеттик бийлик системасындагы прокуратуранын конституциялык статусуна ылайык прокуратура жөнүндө мыйзам кабыл алынып, ал азыркыга чейин күчүндө.

2010-жылдын 27-июнунда референдум аркылуу Конституцияга өзгөртүүлөр жана толуктоолор киргизилип, ага ылайык «Прокуратура» Конституциянын «Башка мамлекеттик органдар» деген жетинчи бөлүмүнө киргизилген.

Ал эми 2021-жылдын 5-майындагы Конституциясына ылайык «Прокуратура» Конституциянын «Атайын статусу бар мамлекеттик бийлик органдары» деген 5-бөлүмүнө киргизилди.

Колдонулган адабияттардын тизмеси

1. Басков В.И. Прокурорский надзор. - М., 1996. – 46б.
2. Винокуров Ю.Е. Прокурорский надзор. - М., 2000. – 17б.
3. Смирнов А.Ф. Прокуратура и проблемы управления. - М., 1997. – 26б.
4. Закон Кыргызской Республики «Об установлении воинских званий, специальных классных чинов и специальных званий» от 6 апреля 1999 года № 35

Андреева Л.В.,

старший преподаватель кафедры гражданско-правовых дисциплин Академии МВД Кыргызской Республики

Калугин А.К.,

преподаватель кафедры гражданско-правовых дисциплин Академии МВД Кыргызской Республики

ОТМЕНА УСЫНОВЛЕНИЯ РЕБЕНКА

Семья — неотъемлемая часть каждого человека, но к сожалению, не все дети имеют семьи, именно поэтому актуальность института усыновления имеет большее значение в современном мире. Благодаря усыновлению дети имеют возможность расти в полной, благополучной семье. В Декларации прав ребенка 1959 г. отражается, что каждый ребенок должен воспитываться в любви, понимании, заботе; необходимо создавать условия для более гармоничного и сбалансированного восприятия мира глазами

ребенка¹.

Чтобы осуществлялись данные принципы, ребенку необходима, в первую очередь, семья. Но каждый ли человек может стать подающим пример родителем!? Каждая ли женщина - образцовая мать? И все ли дети в своем биологическом отце могут видеть заботливого папу? Именно по этим причинам существует такой институт в гражданско-правовой сфере, как институт отмены усыновления. Институт усыновления (удочерения) трактуется в большей мере юридической наукой и представляет собой один из институтов семейного права, юридический акт, в силу которого между усыновленным ребенком и его усыновителем устанавливаются правовые отношения, аналогичные отношениям между родителями и детьми².

Институт усыновления предусматривает возможность «осчастливить» потерявших надежду родителей, и обрести ребенку семью. Но как показывает практика, усыновление происходит не всегда во благо ребенка.

Отмена усыновления означает, что правовая связь между ребенком и усыновителем прекращается, за исключением некоторых случаев сохранения отношений по содержанию усыновленного. Одновременно, если этого требуют интересы ребенка, восстанавливаются взаимные права и обязанности биологических родителей, из чего следует, что отмена усыновления является правопрекращающим и правоустанавливающим юридическим фактом.

Усыновление (удочерение) (далее - усыновление) детей гражданами Кыргызской Республики, иностранными гражданами осуществляется в соответствии с Конвенцией ООН о правах ребенка, Минской конвенцией о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам от 22 января 1993 года, Кишиневской конвенцией о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам от 7 октября 2002 года, Гаагской конвенцией о защите детей и сотрудничестве в отношении международного усыновления от 29 мая 1993 года, Кодексом Кыргызской Республики о детях, Семейным кодексом Кыргызской Республики и Положением о порядке передачи детей на усыновление (удочерение) гражданам Кыргызской Республики и

¹ Конституция Кыргызской Республики от 27 июня 2010 года // Эркин-Тоо. - 2010. - 6 июля. - №61.

² Закон Кыргызской Республики «О нотариате» от 30 мая 1998 года № 70 // Эркин-Тоо. - 1998. - 10 июня. - №71-72.

иностранным гражданам¹.

Хотелось бы отметить, что в соответствии Семейным кодексом Кыргызской Республики от 16 июля 2012 года № 114 «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Кыргызской Республики» ст.5 п. 14. статью 172 признать утратившей силу.

Отмена усыновления ребенка производится в судебном порядке. Заявление об отмене усыновления ребенка, проживающего на территории Кыргызской Республики, рассматривается по месту проживания (нахождения) усыновленного ребенка, с участием сотрудника территориального подразделения и прокурора².

Сотрудник территориального подразделения до подачи заявления об отмене усыновления ребенка вправе изъять ребенка из семьи и определить в приемную семью либо в детское учреждение интернатного типа.

В случае, если между ребенком и усыновителями(ем) не сложились взаимоотношения по объективным причинам (ребенок помнит своих родителей, родных, недоброжелательно относится к членам семьи усыновителя, имеются отклонения в поведении ребенка, развитии), усыновители(ь) могут обратиться в суд об отмене усыновления.

Если суд посчитает, что отмена усыновления даже при таких обстоятельствах противоречит интересам ребенка, если имеются перспективы улучшения отношений между ребенком и усыновителями(ем), в заявлении об отмене усыновления может быть отказано, а усыновителям может быть предложено принять меры к налаживанию взаимоотношений с ребенком.

Сотрудник территориального подразделения должен в интересах ребенка провести обследование условий жизни усыновленного ребенка и представить суду заключение о соответствии отмены усыновления.

В заключении должны содержаться рекомендации суду об отмене или сохранении усыновления.

При выяснении мнения ребенка, достигшего возраста 10 лет, об отмене усыновления сотрудник территориального подразделения в вежливой форме проводит беседу с усыновленным ребенком и выясняет отношение усыновителей и членов семьи к нему.

¹ Антюшина В.И. О необходимости эффективной контрольно-надзорной деятельности государства в сфере нотариата // Бизнес в законе. Экономико-юридический журнал. - 2011. - №5. - С. 169.

² Мерлотти М. Основные принципы свободного нотариата и роль государства в его организации и деятельности // Нотариальный вестник. - 1997. - №5.

В случае, если усыновленный ребенок ранее не был осведомлен о своем усыновлении, то раскрытие тайны усыновления должно определяться территориальным подразделением с учетом конкретной ситуации и рекомендаций психолога.

Территориальное подразделение вправе обратиться в суд, если было установлено отрицательное поведение усыновителей при проведении контрольного обследования за условиями жизни и воспитания детей в семьях усыновителей.

Усыновленный ребенок, не достигший возраста 14 лет, может обратиться в суд об отмене усыновления через территориальное подразделение.

При отмене усыновления ребенок по решению суда передается родителям. При отсутствии родителей, а также, если передача ребенка родителям противоречит его интересам, ребенок направляется в детское учреждение интернатного типа или в приемную семью в установленном порядке.

В отношении детей, усыновленных иностранными гражданами и проживающих за пределами Кыргызской Республики, отмена усыновления производится по законодательству страны проживания¹.

Основное последствие отмены усыновления заключается в том, что прекращаются взаимные права и обязанности усыновленного ребенка и усыновителей (родственников усыновителя). Такое положение еще раз подчеркивает различие между родительскими правоотношениями и правоотношениями усыновления. Оно означает недопустимость на законном основании общения ребенка с усыновителем и его родственниками. В этой связи в решении суда об отмене усыновления следует предусмотреть обязательные реабилитационные процедуры в отношении ребенка, проводимые органом опеки и попечительства, поскольку о сохранении тайны усыновления речь уже не идет. Отмена усыновления происходит навсегда и бесповоротно.

Невозможно восстановить усыновление при изменении поведения недобросовестного усыновителя, образа его жизни, отношения к воспитанию ребенка, как это имеет место в отношении лишения

¹ Андреева Ю.А. Контроль и надзор Министерства юстиции нотариата: административно правовой аспект: дис.... канд. юрид. наук. - М., 2009.

родительских прав¹.

Допуская возможность родителей ребенка, лишенных родительских прав, восстановить данные права, законодатель не вводит аналогичную норму в отношении бывших усыновителей. Однако столь уж категоричное запрещение повторного усыновления того же ребенка не всегда может быть целесообразно. Например, если усыновление было отменено по причинам, в которых отсутствовала вина усыновителя, но они устранены, следовало бы допустить возможность обращения в суд с заявлением об усыновлении вновь. И если суд придет к выводу о соответствии его интересам ребенка, то следует удовлетворить данную просьбу.

Список использованной литературы

1. Конституция Кыргызской Республики от 27 июня 2010 года // Эркин-Тоо. - 2010. - 6 июля. - №61.
2. Закон Кыргызской Республики «О нотариате» от 30 мая 1998 года № 70 // Эркин-Тоо. - 1998. - 10 июня. - №71-72.
3. Антюшина В.И. О необходимости эффективной контрольно-надзорной деятельности государства в сфере нотариата // Бизнес в законе. Экономико-юридический журнал. - 2011. - №5. - С. 169.
4. Мерлотти М. Основные принципы свободного нотариата и роль государства в его организации и деятельности // Нотариальный вестник. - 1997. - №5.
5. Андреева Ю.А. Контроль и надзор Министерства юстиции нотариата: административно правовой аспект: дис.... канд. юрид. наук. - М., 2009.
6. Черемных И.Г. Становление независимого нотариата России как института по осуществлению правоохранительной деятельности: автореф. дис. ... д-ра юрид.наук. - М., 2007.

¹ Черемных И.Г. Становление независимого нотариата России как института по осуществлению правоохранительной деятельности: автореф. дис. ... д-ра юрид.наук. - М., 2007.

*Джоробекова А.М.,
заведующая кафедрой частного права Кыргызско-Узбекского
международного университета, к.ю.н., доцент*

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ БОРЬБЫ С ТОРГОВЛЕЙ ЛЮДЬМИ В ИСТОРИИ ЗАРУБЕЖНЫХ ГОСУДАРСТВ

Выполнение необходимого труда является обязательным условием существования человеческого общества. С момента возникновения человеческого общества, каждый его представитель выполнял определенную работу с целью удовлетворения своих естественных потребностей. Еще Геродотом упоминаются те времена, когда греки не знали рабства и молодые люди обоих полов носили воду сами. Атеней также утверждает, что в первое время существования Греции в ней не было рабов, а молодые служили старым¹.

В самых первобытных обществах, которые вели звероловное хозяйство, рабства не существовало. Не встречается оно также и у пастушьих племен, поскольку труд здесь не был очень тяжелым, а надзор за рабами, в свою очередь, требует применения серьезных мер принуждения. Но со временем, когда общество стало более организованным, возникла необходимость в особых мерах, направленных на то, чтобы, по возможности, более выгодно обеспечивать эту общественную организацию пищей, воспитывать детей и др. Рабство появляется с появлением земледелия и особенно развивается в промышленном обществе².

Итак, рабство и, соответственно, работорговля не всегда существовали. Как ни парадоксально, они были определенным прогрессом в развитии общества, который заключался в том, что воины перестали убивать и поедать побежденных, а начали использовать их как дешевую рабочую силу. Для того, чтобы люди смогли до этого додуматься, должны были сложиться определенные условия, и, прежде всего, должна была появиться возможность получать выгоду от рабского труда.

Еще одной причиной довольно длительного внедрения рабства было то, что у самых первобытных людей вся тяжелая работа выполнялась женщинами. Во всех первобытных цивилизациях женщина занимала место

¹ Летурно Ш. Эволюция рабства. – М.: Либроком, 2012. – 230-231б.

² Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона. – М.: Терра-Терра, 1992. С. 36.

домашнего животного. По сути, с ней обращались как с рабыней. В самом же рабстве в этот период, потребности не ощущалось¹.

Следует заметить, что в самом начале своего зарождения, рабство не было основой производства. Хотя труд рабов использовался и в земледелии, и в скотоводстве, тем не менее, ведущая роль в хозяйственной деятельности принадлежала свободным людям. Так, в Древней Греции гомеровской эпохи рабы не могли признаваться как основная производительная сила, поскольку рядовые члены общины сами обрабатывали свои земельные наделы.

Однако, с развитием общества, в период разложения родовой общины, только рабский труд и рабское производство, представлявшие первую форму эксплуатации и первую форму разделения общества на классы, могли создать экономическую базу для производства товаров и для получения с этой целью все более значительного и во все более возрастающих количества прибавочного продукта, поскольку, только за счет дополнительного времени рабского труда можно было получить этот продукт.

Таким образом, рабство стало фактором, который способствовал развитию древнего общества. Со временем у рабов вырабатывается «привычка» работать, которая передается из поколения в поколение. С увеличением количества рабов растет специализация, появляются новые экономические функции. С другой стороны, пока население еще не многочисленно, труд рабов дает гораздо больше благ, чем необходимо для их содержания.

Впоследствии выгодность рабского труда со временем уменьшается, так как наступает период, когда при использовании невольничьего труда, производство перестает увеличиваться. Численность населения все увеличивается, а содержание раба становится все более дорогим. В свою очередь, технология добычи и обработки, при наличии умственной отсталости рабов, не может уже больше развиваться дальше. Труд, который осуществляется по принуждению и под страхом наказания, сам по себе является неуспешным и непродуктивным: даже свою физическую силу, рабы применяют в работе не в полной мере. Все это явилось неизбежными предпосылками и подорвало институт рабства.

К. Маркс и Ф. Энгельс утверждали, что «те государства, которые не перестраивались – погибали или были покорены другими, более сильными

¹ Летурно Ш. Эволюция рабства. – М.: Либроком, 2012. – 231б.

государствами. Так, Греция была покорена Македонией, а чуть позже Римом. Однако, до тех пор, пока эти последние великие державы, в свою очередь, покоились на рабском труде, происходило лишь изменение центра, а весь процесс повторялся только на более высоком уровне, пока, в конце концов, даже Рим не был покорен народом, который ввел вместо рабского, другой – новый способ производства»¹.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что рабство, будучи определенным прогрессом в развитии общества, в результате изжило себя и стало явлением, тормозящим развитие общества.

Торговля людьми, которая возникла одновременно с рабством, была очень распространена в древнем обществе. Так, в Древней Греции раба можно было продать, подарить, обменять. Обмен и покупка были средством раздобыть себе рабов для тех, кто сам не занимался разбоем или войной. Цари получали от этого такую же выгоду, как и морские разбойники, для которых торговля рабами стала ремеслом. Очень большие деньги в Древнем Риме приносила торговля гладиаторами. К примеру, император Калигула получал от этого огромную прибыль, заставляя консулов и преторов покупать по «астрономическим ценам» бойцов, оставшихся у него после боев. Был случай, когда один из преторов – Апон Сатурнин заснул на одном из таких аукционов и Гай посоветовал глашатаю обратить внимание на него, поскольку тот постоянно кивал головой. Кончился торг только после того, как претору Апону Сатурнину были проданы тринадцать гладиаторов за девять миллионов сестерциев². Некоторые подчиненные, таким образом, могли потерять все свои деньги и впоследствии покончить жизнь самоубийством.

Торговлю людьми, которую с древних времен вели финикийцы на побережье Греции, сами греки продолжили у берегов Сицилии³. Покупали рабов в Сирии, Понте, Фригии, Лидии, Фракии. Важным рынком сбыта являлись Афины, причем город облагал налогом каждую сделку купли-продажи раба. Однако, ничто не могло сравниться с такими центрами работорговли, как Эфес, Хиос, Самос и Делос, среди которых наиболее славился Делос, где в один день продавали по несколько десятков тысяч

¹ Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. – Т. XIV. - 450б.

² Хёфлинг Г. Римляне, рабы, гладиаторы: Спартак у ворот Рима. – М.: Мысль, 1992. - 26б.

³ Тукубашева А.И. Уголовно-правовые и криминологические аспекты торговли людьми. Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Бишкек, 2011. - 8б.

рабов¹.

Закон предусматривал осуществление различных мероприятий с целью предупреждения обманов в торговле людьми и защиты интересов государства и частных лиц. Поскольку работорговля подлежала налогообложению, то купцы часто скрывали истинную цену своего товара. Среди отдельных требований, устанавливаемых законом, была обязанность продавца сообщать обо всех недостатках товара. В случае обмана, покупатель мог предъявить против него иск. Устанавливалась также ответственность за такие недостатки товара, которые лишали возможности должным образом им пользоваться. Продавцы обязывались также публично предупреждать при продаже о болезни или недостатках каждого продаваемого раба².

Средняя стоимость раба могла меняться с учетом времени, обстоятельств и его качества. Оборот человеческого товара приносил казне огромные доходы, поскольку ввоз, вывоз и продажа рабов облагались налогами. Так в древнем Риме были установлены следующие налоги: с евнуха взимали 1/8, а с рабов – 1/40 стоимости. Август присоединил к ним дополнительный налог – 1/50 стоимости, который взимался при их продаже³.

Особых масштабов торговля людьми достигала в ходе тех или иных войн. Трудно назвать какую-нибудь войну древнего Рима, которая не приводила бы к рабству покоренные народы. Римские военные вожди всегда хвастались своими достижениями. Так, Цезарь сообщает, что за время покорения Галлии, он продал в рабство 53000 пленных. Количество же всего поработанного Цезарем народа, по свидетельствам историков Плутарха и Аппиана, доходило до 1 млн. человек⁴.

Также, истории известен случай, когда во время мидийской войны, афиняне, под предводительством Мильтиадома, взяли город Эпон и продали в рабство всех его жителей⁵.

Другим источником работорговли было похищение людей, которое было очень распространено в античном мире. По рассказам Одиссея,

¹ Ингрэм Дж.К. История рабства, от древнейших до новых времён. – М.: Либроком, 2011. - 176.

² Ошол эле жерде. - 51б.

³ Тукубашева А.И. Уголовно-правовые и криминологические аспекты торговли людьми. Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Бишкек, 2011. - 10б.

⁴ Мишулин А.В. Спартак. – М.: Учпедгиз, 1947. – 19б.

⁵ Летурно Ш. Эволюция рабства. – М.: Либроком, 2012. – 272б.

иностранные купцы довольно часто захватывали людей в Греции и продавали их в рабство¹. Разбойники действовали как на суше, так и на море. Об этом также имеются упоминания Гомера. Целые города страдали от нападений пиратов, наиболее жестокими из которых были Киликийские пираты. По мнению греческого географа Стратона, резкое сращивание Киликийского пиратства со связанной с ним работоторговлей началось с восстания Диодота Трифона против царя Деметрия II в 145 году до н.э. Свою «добычу» пираты продавали на публичных рынках. В 67 году до н.э. Помпею удалось уничтожить политическое влияние морских разбойников, но их ремесло продолжало существовать².

Кроме того, у многих народов существовал обычай, согласно которому отец семейства имел право продавать своих детей. Такая норма существовала у многих африканских и мусульманских народов, а также в древнем Риме. Были случаи, когда отец отказывался от ребенка и его «выбрасывали» на улицу, где он превращался в раба. По римским законам, отец обладал неограниченной властью над своими детьми. Павел, один из римских юристов позднего периода, указывает на то, что отец имеет неотъемлемое и неограниченное право над жизнью своих детей. Он имеет право продать их, «выбросить», или даже убить³. В древнем Китае продажа детей также была очень распространена⁴. Вместе с тем, в древнем Риме и некоторых азиатских государствах человек имел право продавать свою жену. При этом требовалось согласие жены. При заключении же договора залога, согласие женщины, выступавшей в качестве предмета сделки, – не требовалось.

В древнем Риме превращение в раба было закреплено даже на законодательном уровне. Законами XII таблиц (около 450 г. до н.э.) особенно защищалась частная собственность рабовладельца и официально узаконивалось преобразование должника в раба. Если должнику, который работает у господина, не удавалось в срок заплатить долг, его заковывали в цепи, и в течение 60 дней он должен был находиться в заточении. Если за это время его долг никто не платил, он присуждался хозяину и тот мог его

¹ Хрестоматия по истории Древней Греции/ Под ред. Д.П. Каллистова. – М.: Мысль, 1964. - 46.

² Хёфлинг Г. Римляне, рабы, гладиаторы: Спартак у ворот Рима. – М.: Мысль, 1992. – 150-151б.

³ Мишулин А.В. Спартак. – М.: Учпедгиз, 1947. – 186.

⁴ Летурно Ш. Эволюция рабства. – М.: Либроком, 2012. – 162б.

убить или продать¹. Крестьяне постоянно боролись против своего порабощения. В результате чего был принят Закон Петелия 326 года, согласно которому долг обеспечивался только имуществом, а не личностью должника. Но закон этот довольно часто нарушался².

Судебные и карательные меры также способствовали торговле людьми, поскольку обычной ходовой монетой были рабы и все иски за преступления и проступки взымались именно этой монетой. Если же у виновного не было ни рабов, ни соответствующего товара, то его самого продавали в рабство³.

Таким образом, надо отметить, что с течением времени, масштабы работорговли все же понемногу уменьшались, а условия рабства, путем долгой эволюции, менялись к лучшему. Расчетливый взгляд на собственную хозяйственную выгоду вынуждал рабовладельцев к более бережному отношению к рабам. Это было обусловлено также и политическим благоразумием, поскольку рабы в количественном отношении превосходили свободные классы населения. Наконец, рабы стали охраняться законом, которым, правда, ранее охранялись домашние животные. В этот период уже запрещается продавать детей. Диоклетион запретил свободных людей продавать в рабство, а кредиторам – продавать своих должников. Лицо, продавшее человека, заранее знавшее, что он свободен, подлежало такому же наказанию как и похититель⁴. В этот период, начали даже разрабатываться правила, которые регулировали освобождение раба. В частности, в древней Греции, раб мог сам откупиться и стать вольным гражданином.

Список использованной литературы

1. Летурно Ш. Эволюция рабства. – М.: Либроком, 2012. – 230-231б.
2. Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона. – М.: Терра-Терра, 1992. С. 36.
3. Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. – Т. XIV. - 450б.
4. Хёфлинг Г. Римляне, рабы, гладиаторы: Спартак у ворот Рима. – М.: Мысль, 1992. - 26б.

¹ Вегнер В. Рим. История и культура римского народа для любителей классической древности и для самообразования. – М.: Товарищество М.О. Вольф, 1903. – Т. 1. - 143-144б.

² Мишулин А.В. Спартак. – М.: Учпедгиз, 1947. – 17б.

³ Летурно Ш. Эволюция рабства. – М.: Либроком, 2012. – 48б.

⁴ Ошол эле жерде. – 239б.

5. Тукубашева А.И. Уголовно-правовые и криминологические аспекты торговли людьми. Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Бишкек, 2011. - 8б.
6. Ингрэм Дж.К. История рабства, от древнейших до новых времён. – М.: Либроком, 2011. - 17б.
7. Мишулин А.В. Спартак. – М.: Учпедгиз, 1947. – 19б.
8. Хрестоматия по истории Древней Греции/ Под ред. Д.П. Каллистова. – М.: Мысль, 1964. - 4б.
9. Вегнер В. Рим. История и культура римского народа для любителей классической древности и для самообразования. – М.: Товарищество М.О. Вольф, 1903. – Т. 1. - 143-144б.

*Джоробеков Ж.М.,
юридика илимдеринин кандидаты*

ЭКСТРЕМИЗМДИН КӨРҮНҮШТӨРҮНҮН ЖАҢЫ ФОРМАЛАРЫНЫН ПАЙДА БОЛУШУ

Экстремисттик багыттагы кылмыштуулуктун деңгээлинин сапаттык көрсөткүчтөрү тастыктагандай алар КМШ өлкөлөрүндө дагы кылмыштуулуктун жалпы түзүмүнүн жетиштүү түрдөө маанилүү ордун ээлеп келет. Ошол себептен укуктун түрдүү тармактарынын окумуштуу юристтери тарабынан бир катар илимий изилдөөлөрдүн экстремизмге каршылык көрсөтүүнүн көйгөйлөрүнүн түрдүү аспектилерине арналгандыгы жетиштүү түрдө негиздүү болуп эсептелет¹.

Жогорудагы авторлордун илимий изилдөөлөрүнүн экстремизмге каршы күрөшүүдөгү маанисин жогору баалап, ошол эле учурда биз бүгүнкү күндө экстремисттик кылмыштуулукка натыйжалуу каршылык көрсөтүүгө тоскоол болгон бир катар олуттуу көйгөйлөр чечиле элек деп эсептейбиз.

Ошентип бул төмөнкүдөй жагдайлар менен түшүндүрүлөт: биринчиден, жалпысынан экстремизмдин көп кырдуу мүнөзүнөн улам бүгүнкү күнгө чейин бирдиктүү мамиле иштелип чыккан эмес: а) "экстремизмдин" терминологиялык түшүнүүсүнө; б) анын экстремисттик ишмердүүлүк жана экстремисттик багыттагы кылмыштар сыяктуу аныктамалар менен айкалышы боюнча көйгөйлөр чечиле элек; экинчиден, экстремисттик аракеттерди системалаштыруу жана квалификациялоо, ошондой эле алардын коомдук жана мамлекеттик коопсуздукка каршы

¹ Алехин Е.В. Экстремисттик коомчулуктардын уюшулуусун тергөө. - Краснодар, 2015.

башка кылмыштуу аракеттер менен байланышы боюнча чечилбеген маселелер өзгөчө көңүл бурууну талап кылат. Анткени экстремисттик ишмердүүлүктүн көрсөтүлгөн аспектилерине так укуктук баа берүүдөн каралып жаткан көрүнүшкө каршылык көрсөтүүнүн натыйжалуу жазык-процессуалдык жана криминалистикалык механизм иштеп чыгуу мүмкүн эмес. Үчүнчүдөн, экстремизмге каршылык көрсөтүүгө олуттуу тоскоолдук болуп сунушталган эмгектерде КМШнын айрым өлкөлөрүнүн жазык процессинде экстремисттик багыттагы фактылары боюнча далилдердин айрым жактары каралышы саналат. Азыркы учурда Кыргыз Республикасынын Кылмыш-жаза процессуалдык кодексинин мазмуну олуттуу өзгөрүүлөргө дуушар болгон экстремисттик багыттагы кылмыштарга байланыштуу жазык иштери боюнча далилдөөнүн кылмыш-жаза процессуалдык аспектилеринин далилдөөнүн процессуалдык формаларына жана ыкмаларына таандык болгон көйгөйлөрү боюнча илимий изилдөөлөр азырынча жок. Мындан сырткары, бүгүнкү күндө экстремизмдин көрүнүштөрүнүн жаңы формаларынын пайда болушу ошол категориядагы иштер боюнча сотко чейинки далилдерди иштеп чыгууну жана жаңылоону талап кылат. Жогоруда айтылгандардын бардыгы сотко чейинки далилдердин маселелерин комплекстүү изилдөөнү жана айрым процессуалдык институттарды жана Кыргыз Республикасынын Кылмыш-жаза процессуалдык кодексинин жоболорун өркүндөтүү боюнча олуттуу жана практикалык сунуштарды иштеп чыгууну камтыйт. Төртүнчүдөн, экстремизмдин көрүнүштөрүнүн абалы, түзүмү жана өсүп жаткан динамикасы, жалпысынан КМШ өлкөлөрүндө да, анын ичинде Кыргыз Республикасында да, экстремисттик кылмыштарды жасоонун мыйзамда белгиленген ыкмаларын гана эмес, ошондой эле экстремизмге каршы аракеттенүүнүн жаңы багыттарынын пайда болушунун региондук өзгөчөлүктөрүн жана бар болгон башка илимпоздордун учурдагы теориялык иштеп чыгууларын бул чөйрөдөгү кылмыштарды ачуунун жана тергөөнүн концептуалдык методологиялык моделин иштеп чыгуу максатында белгиленүүчү ыкмалар жана жагдайларды эске алуу менен актуалдуу түрдө да изилдөөнү талап кылат. Белгилеп кетүүчү нерсе, Аныктамалардын басымдуу бөлүгү “экстремалдуу көз караштарды кармануу” сыяктуу фундаменталдык критерийди көрсөтүп, бул адамды айыптоо үчүн аны милдеттүү түрдө белгилөөнү билдирип, бирок ошол эле учурда аны аныктоонун так ыкмалары жок жана соттук экспертизанын универсалдуу теориялык модели иштелип чыккан эместиги экстремисттик

кылмыштардын мүнөздөмөлөрүн, бул кылмыштарды ачууну жана тергөөнүн концептуалдык методологиялык базасын курууну татаалдандат.

Бул татаал жана көп кырдуу кубулуштун ар кандай семантикалык аспектилерине тиешелүү эң толук жана ошол эле учурда көлөмдүү аныктаманы иштеп чыгуу жалаң теориялык милдетти түзбөйт. Мыйзамдардагы экстремизмдин аныктамасы бүдөмүк жана бүтүндөй коомдун эмес, бийлик өкүлдөрүнүн кызыкчылыгын коргоого багытталганы үчүн бир нече жолу сынга алынган. Ошону менен бирге изилденип жаткан маселе ар түрдүү социалдык топтордун таламдарына түздөн-түз тиешелүү, ал эми бар болгон илимий иштеп чыгуулар алардын күчтүү таасири астында болууда. Ошонун баары так концептуалдык терминологиялык аппараттын жоктугу менен бирге укук коргоо органдарынын ишинин натыйжалуулугун төмөндөтүп, соттук практиканын бирдиктүүлүгүнүн бузулушуна алып келет.

Кыргыз Республикасынын Конституциясынын жоболоруна таянып, 8-беренеге ылайык мамлекетте саясий көп түрдүүлүк жана көп партиялуулук таанылат, бирок ошол эле учурда ошол берененин 3-бөлүгүнө ылайык, ал төмөнкүлөргө тыюу салат: а) диний жана этникалык негизде саясий партияларды түзүүгө, диний бирикмелердин саясий максаттарды көздөшүнө, б) жарандардын аскерлештирилген түзүлүштөрдүн бирикмелерин түзүүгө; в) ишмердүүлүгү конституциялык түзүлүштү күч менен өзгөртүүгө, улуттук коопсуздукка шек келтирүүгө, социалдык, расалык, этностук жана диний кастыкты козгоого багытталган саясий партиялардын, коомдук жана диний бирикмелердин, алардын өкүлчүлүктөрүнүн жана филиалдарынын¹.

Кыргыз Республикасынын жаңы Конституциясынын деңгээлинде (24-берененин 1-бөлүгү) эч ким жынысына, расасына, тилине, майыптыгына, улутуна, динине, жашына, саясий же башка ой-пикири, билими, теги, мүлктүк же башка абалы, ошондой эле тилдик, расалык же этностук теги, дини, мыйзам тарабынан тыюу салынбаган ишенимдерин жана көз караштарын коргоо укугу бекемделген башка жагдайлар менен байланышкан белгилери боюнча басмырлоого жол берилбейт деп белгиленген².

¹ Конституция Кыргызской Республики (Введена в действие Законом Кыргызской Республики от 5 мая 2021 года) // <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/112213?cl=ru-ru>

² Конституция Кыргызской Республики (Введена в действие Законом Кыргызской Республики от 5 мая 2021 года) // <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/112213?cl=ru-ru>

Андан сырткары, бир катар эл аралык укуктук актылардын жоболорунда, мисалы: Адам укуктарынын жалпы декларациясынын 18-беренесинде (БУУнун Башкы Ассамблеясынын 1948-жылдын 10-декабрындагы 217 А (III) резолюциясы менен кабыл алынган); Адам укуктарын жана негизги эркиндиктерин коргоо боюнча конвенциянын 9-беренесинде (Рим, 4-ноябрь, 1950-жыл); Расалык дискриминациянын бардык формаларын жок кылуу боюнча эл аралык конвенциянын 5-беренесинде (1965-жылдын 21-декабрында БУУнун Башкы Ассамблеясынын 2106 (XX) резолюциясы менен кабыл алынган); Жарандык жана саясий укуктар жөнүндө эл аралык пактынын 18-беренесинде (1966-жылдын 16-декабрында БУУнун Башкы Ассамблеясынын 2200 А (XXI) резолюциясы менен кабыл алынган); Динге же ишенимге негизделген сабырсыздыктын жана дискриминациянын бардык формаларын жок кылуу жөнүндө Декларацияда (БУУ Башкы Ассамблеясынын 25.11.1981-ж. 36/55 резолюциясы менен кабыл алынган); Терроризмге, сепаратизмге жана экстремизмге каршы күрөшүү боюнча Шанхай конвенциясынын преамбуласында (Шанхай, 2001-жылдын 15-июнунда) ар бир адамдын өзүнүн оюн жана ишенимин эркин билдирүү укугун жарыялайт, бирок ошол эле учурда мыйзам менен буларга тыюу салынуусу баса белгиленген: а) улуттук, расалык же диний жек көрүүчүлүккө негизделген зомбулукту, дискриминацияны же кастыкты козгогон ар кандай сөздөр; б) расалык артыкчылыкка же жек көрүүчүлүккө негизделген ар кандай идеяларды жайылтуулар; в) динге же ишенимге негизделген ар кандай дискриминациялар; г) башка расалык же этникалык теги адамдарга каршы багытталган ар кандай зомбулук аракеттери же аларга карата шыкактоолор; д) расалык дискриминацияга чакыруулар; е) расисттик иштерди жүзөгө ашыруу үчүн жардам көрсөтүүлөр, анын ичинде финансылык жардам көрсөтүүлөр.

Учурдагы көрсөтүлгөн ченемдик укуктук актыларга карабастан, укуктун позициясынан бир топ убакыттан бери бул талаштуу коомдук көрүнүштүн маңызын жана экстремисттик мүнөздөгү кылмыштуу аракеттердин мүнөзүн ачуу аракеттери жасалып келет. Ал эми бул экстремизмдин сунушталып жаткан аныктамаларынын кемчиликтери жок эместиги жана мамлекеттердин улуттук мыйзамдарында ишке ашырууга мүмкүндүк бербегендиги менен шартталган. Мисалга алсак, 2001-жылдагы «Терроризмге, сепаратизмге жана экстремизмге каршы күрөшүү жөнүндө» Шанхай конвенциясында экстремизм – «бийликти күч менен басып алууга

же бийликти күч менен кармап турууга, ошондой эле мамлекеттин конституциялык түзүлүшүн күч менен өзгөртүүгө, ошондой эле коомдук коопсуздукка күч менен кол салууга, анын ичинде жогоруда аталган максаттарда мыйзамсыз куралдуу түзүлүштөрдү уюштуруу же аларга катышуу жана тараптардын улуттук мыйзамдарына ылайык жоопкерчиликке тартуу» катары аныкталган»¹.

Көрсөтүлгөн Конвенцияда экстремизмдин терминологиялык аныктамасы, биздин көз карашыбыз боюнча, өзүнүн эл аралык-укуктук бекитилүүсүн алууга тийиш болгон жалпыланган татаал түшүнүктү берүүгө аракет болуп саналат. Ошол эле учурда, биз ШКУга мүчө мамлекеттер төмөнкү себептерден улам өз максатына жеткен жок деп эсептейбиз: биринчиден, сунушталып жаткан аныктаманын мазмунун талдоо, ал экстремизмдин ачыкка чыгышын эмес, негизинен кылмыш укуктук көрүнүштөрдүн тизмегин чагылдырганын көрсөтүп, юридикалык коомчулуктун арасында көптөгөн талаш-тартыштарды пайда кылган экстремизмдин социалдык маңызы ачыктаган эмес; экинчиден, экстремисттик ишмердүүлүктүн түрлөрүнүн бири болгон терроризм сыяктуу маанилүү аспект эске алынган эмес. Бул өзгөчө актуалдуу маселе болуп саналат, анткени экстремизм көбүнчө терроризмге мүнөздүү белгилер менен мүнөздөлөт (экстремизм кээде терроризм менен тендештирилген бир катар изилдөөлөрдө байкалат), ошондуктан терминологиялык аныктама эки көз карандысыз, бирок ошол эле учурда эки башка өз алдынча болгон белгилерди өзүнө камтышы керек.

«Экстремизмге каршы аракеттенүү жөнүндө» Моделдик мыйзамынын 1-беренесинде (1-глава) экстремизмдин төмөнкүдөй түшүнүгү берилген - «конституциялык түзүлүштүн негиздерине жана мамлекеттин коопсуздугуна кол салуу, ошондой эле укуктарды, эркиндиктерди жана коомдук жүрүм-турумдун мыйзамдуу жана (же) башка жалпы кабыл алынган ченемдерин жана эрежелерин тануунун натыйжасында ишке ашырылган адамдын жана жарандын мыйзамдуу кызыкчылыктары»².

Моделдүү мыйзамда белгиленген аныктама кылмыш-жаза мыйзамы менен корголуучу объекттердин маңыздуу кеңири спектрин камтыйт,

¹ Шанхайская конвенция о борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом от 15 июля 2001 года. // <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/17363>

² Модельный закон "О противодействии экстремизму". Принят на тридцать втором пленарном заседании Межпарламентской Ассамблеи государств – участников СНГ (постановление № 32-9 от 14 мая 2009 года). // cisatc.org/1289/135/154/250

анткени бул экстремисттик багыттагы актыларды бөлүп алууну кыйындатат жана “экстремизм” феноменинин өзү аныкталбаган бойдон калуусуна алып келет. Мыйзамчыгаруучулар таянган Шанхай конвенциясын жана Моделдүү мыйзамды чечмелөөдө көптөгөн карама-каршылыктар жана бүдөмүк жагдайлар келтирилген, аны КМШ өлкөлөрүнүн бул чөйрөнү жөнгө салуучу мыйзам актылары тастыктайт, ошондуктан анын негизинде экстремисттик мүнөздөгү аракеттердин тизмеси аныктоочу жана КМШ өлкөлөрүнүн мыйзамдарында кийинчерээк ишке ашыруу максатында аларды ошол укуктук актыларда караштыруучу конкреттүү белгилерди жана критерийлерди иштеп чыгуу зарыл.

Ошондуктан көпчүлүк юристтер тарабынан¹ принципалдуу түрдө таанылган экстремизмге укуктук баа берүү үчүн потенциалдуу мүмкүнчүлүктөрдүн бар экендиги жөнүндөгү маселелер дагы эле юридикалык коомчулук арасында кызуу талкууларды жаратып жатканы логикага туура келет. Мазмунунан көрүнүп тургандай илимпоздор жана практиктер тарабынан ар кандай булактарды талдоо, ар кандай белгилер менен айырмаланат жана бул түшүнүктүн ар түрдүү чечмелөөсү берилгендиги тууралуу баяндайбыз.

Колдонулган адабияттардын тизмеси

1. Конституция Кыргызской Республики (Введена в действие Законом Кыргызской Республики от 5 мая 2021 года) // <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/112213?cl=ru-ru>
2. Шанхайская конвенция о борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом от 15 июля 2001 года. // <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/17363>
3. Модельный закон "О противодействии экстремизму". Принят на тридцать втором пленарном заседании Межпарламентской Ассамблеи государств – участников СНГ (постановление № 32-9 от 14 мая 2009 года). // cisatc.org/1289/135/154/250
4. Алехин Е.В. Экстремисттик коомчулуктардын уюшулуусун тергөө. - Краснодар, 2015.
5. Коршунова, О.Н. Преступления экстремистского характера: теория и практика противодействия - СПб.: «Юридический центр Пресс», 2006. С.150-211.

¹ Коршунова, О.Н. Преступления экстремистского характера: теория и практика противодействия - СПб.: «Юридический центр Пресс», 2006. С.150-211.

Жаназакоев К.А.
*Магистрант 3-курса факультета заочного обучения и
магистратуры Академии МВД Кыргызской Республики
имени генерал-майора милиции Э.Алиева*

ДЕЯНИЯ, НЕ ЯВЛЯЮЩИЕСЯ ПРЕСТУПЛЕНИЕМ

Новшества применительно к данным видам уголовно-правовых норм, являются на сегодняшний день мало изученными, что указывает на актуальность настоящей темы исследования. В правоприменительной же практике применение институтов, относящихся к данной теме, по действующему законодательству и по сей день вызывает сложности, что также повышает актуальность исследования в данной области.

При разработке нового Уголовного кодекса Кыргызской Республики (далее - УК) группа исходила из следующих основных концептуальных аспектов реформы уголовного законодательства. Главными направлениями были определены идея гуманизации правосудия, отход от репрессивных мер уголовно-правового воздействия и т.д.

Новое уголовное законодательство не обошло стороной, как структуру, так и содержательную часть уголовно-правовых норм, в том числе относящихся к деяниям, не относящимся к преступлению (обстоятельства, исключающие уголовную противоправность деяния; малозначительное деяние; добровольный отказ от совершения преступления; приготовление к менее тяжкому преступлению; случай; использование невежественным лицом негодных средств). Однако следует отметить, что работы данных ученых проводились на основе действующего уголовного законодательства, без комплексного анализа нового уголовного законодательства.

Уголовное законодательство всех стран мира закрепляет определенный перечень обстоятельств (помимо относящихся к субъекту преступления), при наличии которых деяние, причиняющее вред интересам, не обладает признаками уголовной противоправности, общественной опасности, виновности или наказуемости. Поскольку в каждой стране эти обстоятельства носят разные названия и далеко не всегда образуют единый уголовно-правовой институт.

В подавляющем большинстве стран мира закон предусматривает такое ОИПД, как исполнение приказа, далее по степени

распространенности в современном уголовном законодательстве идут физическое и психическое принуждение, обоснованный риск, исполнение законных полномочий, ошибка, причинение вреда при задержании преступника, непреодолимая сила и непредвиденный случай.

Наконец, имеются такие обстоятельства, которые закон или иные источники уголовного права признают в качестве ОИПД лишь в немногих странах (например, выполнение особого задания правоохранительных органов, коллизия обязанностей, согласие потерпевшего).

Например, УК Литвы и Эстонии предусматривают такое ОИПД, как имитация преступления». Так, согласно ст. 13.2 УК Эстонии, «Не является преступлением действие, хотя и подпадающее под признаки деяния, предусмотренного настоящим Кодексом, но направленное на выявление преступления или личности преступника и совершенное уполномоченным компетентным государственным органом имитировать преступление» "лицом,

Перечень ОИПД, предусмотренный уголовным законом, не является и не может быть исчерпывающим. Помимо этого, перечня, существуют иные обстоятельства, признаваемые другими законодательными судебной практикой.

Как правило, в конце концов, эти «дополнительные» ОИПД, преодолев косность уголовного законодателя, попадают в текст Уголовного кодекса. Актами и в подтверждение можно привести ряд примеров. Так, во Франции, вплоть до принятия нового УК, уголовное законодательство не знало института крайней необходимости, однако фактически, благодаря решениям Кассационного Суда, такой институт был введен в практику.

В бывшем СССР судебная практика в отсутствие специальной нормы уголовного закона длительное время приравнивала действия, причинившие вред лицу, совершившему преступление, при его задержании, к необходимой обороне.

Действующий УК Италии (ст. 46) предусматривает только физическое принуждение как защиту, однако судебная практика допускает освобождение от уголовной ответственности лица, совершившего деяние не только под принуждением посредством физического насилия, но психологического насилия, парализовавшего его волю.

Однако, следует учесть тот фактор, что обстоятельства, исключющие уголовную противоправность деяния мало применительно в практике, к примеру: лицо напал с ножом в общественном месте, тогда

второе лицо с целью самообороны ударил кулаком по лицу первого и отобрал у него нож, в последствии удара нападавший с ножом получил легкой тяжести телесное повреждение и в этой случае многие должностные лица в отношении первого лица возбуждают уголовное дело по хулиганству или же по другим признакам преступление, и в отношении второго лица по ст.136 УК Кыргызской Республики или же по другим признакам преступление, хотя его действие подпадает под необходимую оборону.

Деятельность граждан рассматривается как правомерная, если она направлена на достижение полезных для общества целей, хотя внешне некоторые действия упомянутых граждан по охране общественного порядка имели объективные признаки какого-либо состава преступления.

Задержание преступника, обоснованный риск и исполнение приказа или распоряжения эти обстоятельства также исключают общественную опасность действий гражданина, хотя они внешне и подпадают под признаки деяния, предусмотренного статьями Особенной части УК, однако, при соблюдении определенных условий оказываются общественно полезными и ставятся под защиту закона.

На основании вышеизложенного материала, необходимо подчеркнуть, что проблемы, связанные с применением на практике обстоятельств, исключающие уголовную противоправность деяния (*необходимая оборона; крайняя необходимость; физическое или психическое понуждение принуждение; задержание лица, совершившего преступление; исполнение закона, приказа (распоряжения) обязанностей по должности; обоснованный риск; выполнение специального задания*), а также иных деяний, не являющиеся преступлением (*малозначительное деяние; добровольный отказ от совершения преступления; приготовление к преступлению небольшой тяжести и менее тяжкому преступлению*) часто встречаются и как мы убеждались не всегда соблюдаются, исходя из этого в условиях всего уголовно-правового законодательства необходимо совершенствовать и развивать обстоятельств, исключающие уголовную противоправность деяния.

Список использованной литературы:

1. Уголовный кодекс Кыргызской Республики 1997 г. по состоянию на 1 октября 2017 г. / Токтом.
2. Уголовный кодекс Кыргызской Республики (Прин. ЖК КР 22.12.2016 г. Ввод. в дейст. Законом КР от 14.01.2017 г. с 1.01.2019 г.). -

Бишкек, 2017. - 186 с.

3. Уголовный кодекс Кыргызской Республики в редакции 2021 года, по состоянию на 1 декабря 2021 г. / Токтом.

4. Постановление Пленума Верховного Суда СССР № 14 от 16 августа 1984 г. «О применении судами законодательства, обеспечивающего права на необходимую оборону от общественно опасных посягательств» // Токтом.

Зыяидин кызы А.,

Кыргызско-Узбекский международный университет, преподаватель

Аширбаева Н.К.,

Кыргызско-Узбекский международный университет, преподаватель

Мавлянова Т.А.,

Кыргызско-Узбекский международный университет, преподаватель

Мойдунова С.К.,

Кыргызско-Узбекский международный университет, преподаватель

ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ЗАЩИТЫ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

Законодательная деятельность в области прав человека не должна носить спонтанный, неупорядоченный характер. Необходим перспективный план законотворчества с выделением приоритетных, первоочередных законов, определением времени принятия соответствующих законов по мере созревания политических, экономических и социальных условий, возможностей их финансового обеспечения. Нуждается в совершенствовании и сама процедура законотворчества. Законопроекты разрабатываются, как правило, ведомствами, призванными их исполнять, в силу чего их собственные, внутриорганизационные интересы нередко выдвигаются на первый план, что не должно противоречить интересам человека и общества.

Отдельные документы являются малодоступными для ознакомления, в ряде случаев носят закрытый характер, отсутствует процедура оценки их соответствия законодательству Кыргызской Республики. Подобные недостатки характерны и для многих нормативных актов, принимаемых министерствами и ведомствами.

Принятие нового законодательства Кыргызской Республики в

области прав человека - важное условие их гарантированности и защиты. Однако для обеспечения прав человека необходима единая, четко скоординированная система правовых механизмов и процедур реализации прав и свобод человека. К сожалению, следует констатировать, что нарушение не только законов, но и принципов и норм Конституции Кыргызской Республики¹, регулирующих права и свободы человека, - явление распространенное, имеющее тенденцию к расширению. Нарушение Конституции Кыргызской Республики, пренебрежение к правам и интересам граждан крайне отрицательно влияет на социально-психологическое и нравственное состояние общества, вызывает недоверие граждан к государству и должностным лицам, снижает их политическую активность, порождает гражданскую апатию.

Права и свободы человека и гражданина, сформулированные в Конституции Кыргызской Республики, имеют процессуально-правовую опору.

В области судебной защиты прав человека и оказания юридической помощи Кыргызстан провозгласил себя правовым демократическим государством, гарантирующим верховенство закона, незыблемость основных прав и свобод человека, охрану законных интересов личности, взаимную ответственность государства и граждан. Вместе с тем, сегодня еще имеется ряд негативных факторов, препятствующих продвижению судебной реформы, существенно влияющих на эффективность работы судов и доступность правосудия, что вызывает обоснованные жалобы граждан и хозяйствующих субъектов. Нужно отметить, что, несмотря на проводимую в Кыргызской Республике длительную реформу судебной системы в настоящее время в обществе сохраняется мнение, что судебная система мало эффективна и не достаточно выполняет свою главную функцию - защиту и восстановление нарушенных прав человека². Анализируя процесс судебной реформы, нужно отметить, что и раньше власть принимала немало активных действий по ее проведению. Так,

¹ Конституция Кыргызской Республики. – Бишкек, 2021.

² Указом Президента Кыргызской Республики «О Судебном департаменте Кыргызской Республики» от 21 мая 1996 г. №170 был образован Судебный департамент Кыргызской Республики в качестве вспомогательного органа судебной власти. Указом Президента Кыргызской Республики "О реорганизации центральных органов государственного управления" от 28 декабря 2000 г. №363 Судебный департамент был преобразован в Судебный департамент при Министерстве юстиции с сохранением всех возложенных на него ранее функций.

впервые, в целях дальнейшего укрепления судебной системы и последовательного проведения реформы Указом Президента Кыргызской Республики "О некоторых организационных мерах по ускорению судебной реформы в Кыргызской Республике" от 16 марта 1998 г. №75 была образована Комиссия по судебно-правовой реформе при Президенте Кыргызской Республики. Основная цель - обеспечение согласованных действий органов законодательной, исполнительной и судебной власти, Совета судей и Ассоциации судей Кыргызской Республики по проведению судебной реформы, подготовке и принятию нормативных правовых актов, регулирующих организацию и порядок деятельности судов. Был подготовлен Закон Кыргызской Республики "О Верховном суде Кыргызской Республики и местных судах общей юрисдикции", который вступил в силу с 1 мая 1999 г. Этим законом система судов общей юрисдикции приведена в соответствие с Конституцией Кыргызской Республики, изменена подсудность дел, вместо института кассации введен институт апелляции, закреплены основы, обеспечивающие независимость судей, состязательность судопроизводства, демократизацию и доступность судебной защиты, образована система военных судов¹.

На сегодняшнем этапе проводится коренное изменение всего действующего законодательства, в том числе и по изменению судебной системы, и приведение его в соответствие с новой редакцией Конституции. Введенные ранее в действие основополагающие конституционные законы, заложили достаточную правовую базу для эффективного осуществления правосудия². В связи с чем, для совершенствования законодательства Кыргызской Республики в области прав человека, развития их юридических гарантий, необходимо:

- Провести правовой анализ и систематизацию действующих

¹ Закон Кыргызской Республики «О Верховном суде Кыргызской Республики и местных судах общей юрисдикции» от 18 июля 2003 года N 153.- Ведомости Жогорку Кенеша КР, 2003. №10.

² Законы "О статусе судов Кыргызской Республики" от 8 октября 1999 г. и "О статусе судей Кыргызской Республики" от 30 марта 2001 г. Приняты законы "О Верховном суде Кыргызской Республики и местных судах общей юрисдикции" от 24 апреля 1999 г., "О порядке аттестации судей местных судов Кыргызской Республики" от 4 декабря 1999 г., Закон Кыргызской Республики «О Верховном суде Кыргызской Республики и местных судах общей юрисдикции» от 18 июля 2003 года N 153.- Ведомости Жогорку Кенеша КР, 2003. №10.

нормативных правовых актов министерств и ведомств с точки зрения их соответствия Конституции Кыргызской Республики и международным стандартам в области прав человека и гражданина.

- Выявить пробелы правового регулирования и подготовить план законотворческих работ, определив очередность разработки законопроектов.

- Обеспечить прямое действие конституционных норм и принципов о правах и свободах человека. Предусмотреть процедуру обязательной и независимой экспертизы подготавливаемых законопроектов, для проверки их соответствия международным обязательствам Кыргызстана.

- Соответствующим государственным органам Кыргызской Республики организовать и провести полномасштабную проверку подзаконных актов центральных и территориальных органов власти, которые затрагивают вопросы прав человека, с целью приведения их в соответствие с Конституцией КР и другими законами.

- Поручить Комиссии по правам человека при Президенте Кыргызской Республики совместно с министерствами юстиции и иностранных дел Кыргызской Республики готовить заключения на проекты законодательных актов до их рассмотрения в Жогорку Кенеше Кыргызской Республики.

- Рекомендовать органам судебной власти Кыргызской Республики, при рассмотрении судебных дел, исходить, прежде всего, из конституционных норм Кыргызской Республики и признания недействительными любых подзаконных актов, противоречащих конституционным правам и свободам личности.

С принятием новой редакции Конституции Кыргызской Республики начинается отсчет новой эпохи в жизни нашего независимого государства. Данная Конституция не на словах, а на деле должна стать надежной основой для проведения демократических преобразований, в том числе в сфере прав и свобод человека и гражданина, способствовать укреплению государственной власти, а также развитию и процветанию современного кыргызского государства. В этой связи, не следует недооценивать последние политические события в Кыргызстане, демонстрирующие каков уровень гражданского и политического самосознания кыргызстанцев и каких результатов в процессе борьбы за торжество демократии и прав человека можно добиться, если сам народ осознанно и мужественно участвует в этом процессе и, действуя в правовом поле, вынуждает власть

считаться с собой, своими правами, свободами и законными интересами. В новой Конституции Кыргызской Республики сохраняются все права и свободы человека и гражданина, регламентированные прежним Основным законом, вместе с тем устанавливаются позитивные нововведения, которые призваны улучшить ситуацию с правами и свободами человека и гражданина в нашей стране.

В Кыргызской Республике конституцией не допускается создание политических партий на религиозной основе, преследование религиозными организациями политических целей и задач; вмешательство религиозных организаций и служителей религиозных культов в деятельность государственных органов. Придание статуса социального государства вселяет оптимизм, что государство будет социально-ориентированным - в узком смысле данного словосочетания; позволит возвысить роль социума, общины - в широком смысле. Социальная ориентированность государства дополняется положением о том, что пенсии, социальная помощь в соответствии с экономическими возможностями общества должны обеспечивать уровень жизни не ниже установленного законом прожиточного минимума.

Список использованной литературы

1. Конституция Кыргызской Республики. – Бишкек, 2021.
2. Закон Кыргызской Республики «О Верховном суде Кыргызской Республики и местных судах общей юрисдикции» от 18 июля 2003 года N 153. //Ведомости Жогорку Кенеша КР, 2003. - №10.
3. Закон Кыргызской Республики "О статусе судов Кыргызской Республики" от 8 октября 1999 г. и
4. Закон Кыргызской Республики "О статусе судей Кыргызской Республики" от 30 марта 2001 г.
5. Закон Кыргызской Республики "О Верховном суде Кыргызской Республики и местных судах общей юрисдикции" от 24 апреля 1999г.
6. Закон Кыргызской Республики "О порядке аттестации судей местных судов Кыргызской Республики" от 4 декабря 1999 г.
7. Закон Кыргызской Республики «О Верховном суде Кыргызской Республики и местных судах общей юрисдикции» от 18 июля 2003 года N 153.- Ведомости Жогорку Кенеша КР, 2003. №10.
8. Указ Президента Кыргызской Республики «О Судебном департаменте Кыргызской Республики» от 21 мая 1996 г. №170
9. Указ Президента Кыргызской Республики "О реорганизации

центральных органов государственного управления" от 28 декабря 2000г. №363.

*Абдыманап кызы Н.,
Кыргызско-Узбекский международный университет, преподаватель*
*Бакытбекова А.Б.,
Кыргызско-Узбекский международный университет, преподаватель*
*Нарботоева Э.М.,
Кыргызско-Узбекский международный университет, преподаватель*
*Кенешбек кызы Н.,
Кыргызско-Узбекский международный университет, преподаватель*

О СОВРЕМЕННОЙ СИСТЕМЕ ПРАВОВОЙ ЗАЩИТЫ ГРАЖДАН

В системе действующего законодательства различают: международные, конституционные, текущие (обыкновенные), органические (кодифицированные). Самый важный из всех документов о правах человека, вобравший в себя многовековые учения о правах человека - это Декларация прав человека, принятая Ассамблеей ООН 10 декабря 1948 года. Её значение заключается в том, что впервые в истории человечества были сформулированы и рекомендованы для осуществления во всех странах основные права и свободы человека, которые во всем мире рассматриваются как стандарты, образцы для соответствующих национальных юридических документов (например, разделы конституций о правах граждан)¹.

В декабре 1966 года Генеральной ассамблеей ООН принят международный Билль о правах человека², состоящий из трёх документов:

- 1) Всеобщей декларации прав человека³, а также принятых на её основе:
- 2) Международного пакта об экономических, социальных и

¹ Дюрюгин И.Я. Гражданин и закон. - М., 1991. – 211б.

² Международный Билль о правах человека. // https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/hr_bill.shtml

³ Всеобщая декларация прав человека. Принята резолюцией 217 А (III) Генеральной Ассамблеи ООН от 10 декабря 1948 года // https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/declhr.shtml

культурных правах¹;

3) Международного пакта о гражданских и политических правах, а также Факультативного протокола к последнему пакту².

Факультативный протокол признавал право Комитета по правам человека при ООН принимать и рассматривать жалобы граждан на нарушения в своих государствах положений Международного пакта о гражданских и политических правах. Далеко не все государства решили его подписать.

Содержание пактов и деклараций составляют, в основном, расширенные и конкретизированные положения Всеобщей декларации прав человека. Их осуществлением занимаются ООН, ее органы, а также организации, действующие под эгидой (ЮНЕСКО, МОТ), через различного рода международные программы и проекты. Важное значение в этом плане имеет деятельность Совета Безопасности, комитетов Генеральной Ассамблеи, Международного суда ООН и специализированных учреждений - Комитета по правам человека, Комитета по правам ребенка, Комитета против пыток и др. Обязательства по реализации основных прав и свобод возлагают на себя и государства, являющиеся членами ООН.

Одним из важнейших является Конвенция о правах ребенка³, принятая ООН в 1989г. Это достаточно обширный правовой документ.

В международных документах о правах человека указывается на определенный жизненный уровень. Так, во Всеобщей декларации прав человека говорится: каждый человек имеет право на такой жизненный уровень, включая пищу, одежду, жильё, медицинский уход и необходимое социальное обслуживание, который необходим для поддержания здоровья и благосостояния его самого и его семьи, и право на обеспечение в случае безработицы, болезни, инвалидности, наступления старости. В действующем законодательстве КР подобной нормы в полном объеме не существует. Очевидно, на данном этапе государство не может гарантировать каждому такой жизненный уровень.

Гарантии региональных международных сообществ (Европейский

¹ Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах. Принят резолюцией 2200 А (XXI) Генеральной Ассамблеи от 16 декабря 1966 года // https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pactecon.shtml

² Азаров А.Я. Права человека. - М.,1995. – 109б.

³ Конвенция о правах ребенка. Принята резолюцией 44/25 Генеральной Ассамблеи от 20 ноября 1989 года. // https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/childcon.shtml

союз, Совет Европы, Совет государств Балтийского моря, Организация африканского единства, Организация американских государств, Ассоциация государств Юго-Восточной Азии, Содружество Независимых Государств, Шанхайская Организация сотрудничества) осуществляются также через различные учреждения на основе соответствующих нормативно-правовых актов.

Так, государства - члены Совета Европы руководствуются в своей деятельности Европейской конвенцией о защите прав человека и основных свобод 1950 г. и дополнительными протоколами к ней. Контроль за их реализацией осуществляют Европейская комиссия по правам человека и Европейский суд по правам человека. Страны-члены Содружества Независимых Государств приняли ряд документов, которые способствуют осуществлению на их территориях личных и имущественных прав граждан всех государств- членов СНГ¹.

Впервые принцип примата норм международного права в области прав человека и гражданина получил закрепление в Конституции Кыргызской Республики от 5 мая 1993 года, эти же положения получили отражение и в последующих Конституциях КР. В международных договорах КР и положениях, не предусмотренных законами КР в области защиты прав человека, применяются правила международных стандартов.

Внутригосударственные гарантии прав человека закрепляются в Конституции Кыргызской Республики и иных законодательных актах государства и обеспечиваются соответствующими материальными и организационными средствами.

Конституция КР признает и гарантирует права и свободы человека и гражданина согласно общепринятым принципам и нормам международного права². В Конституции КР права и свободы человека объявляются непосредственно действующими. Они определяют смысл, содержание и применение законов, деятельность законодательной и исполнительной власти, органов местного самоуправления и обеспечиваются правосудием. Контроль за соблюдением конституционных положений и защита прав граждан входят в компетенцию Конституционного суда КР³, Комиссии по правам человека при Президенте

¹ Декларация о международных обязательствах в области прав человека и основных свобод от 24 сентября 1999 г. // https://continent-online.com/Document/?doc_id=30219718

² Конституция Кыргызской Республики. – Бишкек, 2021.

³ Закон Кыргызской Республики «О Конституционном суде Кыргызской Республики» от 15 ноября 2021 года № 133. // <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/112318>

КР, Омбудсмена (акыйкатчы) КР, а также органов суда и прокуратуры.

Экономические, социальные и культурные права и свободы имеют важнейшее значение для жизни человека. Конституция Кыргызской Республики дает новые трактовки многих прав и свобод, входящих в эту группу, отражая проводимые в стране в последний год реформы, прежде всего в экономической и политической сферах. В своей совокупности эта группа прав обеспечивает свободу человека в экономической, социальной и культурной сферах и дает ему возможность защитить свои жизненные потребности. В вопросах жизнеобеспечения большинство людей не могут положиться только на свои силы. Сохраняя свободу, они в то же время зависят от других людей, интересы которых часто совсем иные. Поэтому в интересах общества возникает необходимость защиты жизненных прав человека от экономического произвола и социальной несправедливости, а также - дать ему силы для духовного развития и проявления своих способностей.

По своему юридическому содержанию данные права не одинаковы. Некоторые (например, право частной собственности), по существу, являются бесспорными правами прямого действия, другие (право на отдых или на социальное обеспечение) представляют собой субъективные права, конкретное содержание которых вытекает из действующего отраслевого законодательства, третьи (право на труд, право на жилище и др.) порождают для государства только общую обязанность проводить политику содействия в их реализации. Различия в юридическом содержании порождают различную степень массовости пользования этими правами - те из них, которые лучше обеспечены, проявляют свое жизненное значение, а другие остаются на бумаге. Важная особенность этой группы прав состоит в том, что они закрепляются за каждым человеком, т.е. не зависят от гражданства их субъектов.

Первостепенной задачей современного периода является развитие и совершенствование законодательства Кыргызской Республики, закрепляющего правовой статус личности, систему ее прав и свобод. Важнейшим шагом в этом направлении является то, что Конституция Кыргызской Республики содержит перечень прав и свобод человека, отвечающий международно-правовым стандартам и выражает необходимые условия нормальной жизнедеятельности индивида и общества. Нужно отметить, что совершенствование общей законодательной базы и приведение его в соответствие с нормами международного права, по своему

характеру и содержанию отвечает требованиям Международного пакта о гражданских и политических правах, Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах. Однако существующая сегодня система правовой защиты граждан все еще остается недостаточно эффективной. При этом, следует отметить, что в Кыргызской Республике осуществляются меры, которые направлены на комплексное решение проблем, связанных с правами человека.

Список использованной литературы

1. Конституция Кыргызской Республики. – Бишкек, 2021.
2. Закон Кыргызской Республики «О Конституционном суде Кыргызской Республики» от 15 ноября 2021 года № 133. // <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/112318>
3. Декларация о международных обязательствах в области прав человека и основных свобод от 24 сентября 1999 г. // https://continent-online.com/Document/?doc_id=30219718
4. Всеобщая декларация прав человека. Принята резолюцией 217 А (III) Генеральной Ассамблеи ООН от 10 декабря 1948 года // https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/declhr.shtml
5. Международный Биль о правах человека. // https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/hr_bill.shtml
6. Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах. Принят резолюцией 2200 А (XXI) Генеральной Ассамблеи от 16 декабря 1966 года // https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pactecon.shtml
7. Конвенция о правах ребенка. Принята резолюцией 44/25 Генеральной Ассамблеи от 20 ноября 1989 года. // https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/childcon.shtml
8. Азаров А.Я. Права человека. - М.,1995. – 109б.
9. Дюрягин И.Я. Гражданин и закон. - М., 1991. – 211б.

Айдарбеков Ж.Т.

КРдин ИИМдин Академиясынын жазык-процесс кафедрасынын начальниги, юридика илимдеринин кандидаты, милициянын полковниги

ПРОКУРАТУРА ОРГАНДАРЫНА ЖАНА МЕКЕМЕЛЕРИНЕ КЫЗМАТКА АЛУУНУН ШАРТТАРЫ ЖАНА ТАРТИБИ

Прокуратура органдарында жана мекемелеринде кызмат өтөө – бул мамлекеттик кызматтын бир түрү. Прокурордук кызматкерлер Кыргыз Республикасынын мамлекеттик кызматынын мамлекеттик кызмат боюнча милдеттерди аткарган мамлекеттик кызматкерлер болуп саналат. Прокуратура кызматкерлерин укуктук жобосу жана кызмат өтөөнүн шарттары "Кыргыз Республикасынын прокуратурасы жөнүндө" мыйзам, Кыргыз Республикасынын "Мамлекеттик кызмат жөнүндө" мыйзамы менен аныкталган.

Прокуратура органдарынын жана мекемелеринин кызматкерлеринин эмгек мамилелери эмгек мыйзамдары менен жана мамлекеттик кызмат жөнүндө мыйзамда каралган өзгөчөлүктөрдү эске алуу менен "Кыргыз Республикасынын прокуратурасы жөнүндө" мыйзамы менен жөнгө салынат.

Прокуратура органдарында жана мекемелеринде кызматын өтөөнүн мазмуну прокуроратура кызматкерлери тарабынан прокуратура милдеттерин жана функцияларын оптималдуу аткарууга багытталган, бул кызматтын өзгөчөлүктөрүн мүнөздөгөн шарттарынын жыйындысы, иш-аракеттери жана жол-жоболору менен аныкталат¹.

Прокурорлордун жана тергөөчүлөрдүн дал ушул милдеттеринин, функцияларын жана ыйгарым укуктарынын өзгөчөлүгү бул кызматкерлерге мыйзамдык регламенттөөдө коюлуучу талаптарды алардын иштөө шарттарынын зарылдыгын шарттайт.

Прокуратура кызматкерлери Кыргыз Республикасынын "Мамлекеттик кызмат жөнүндө" мыйзамында белгиленген чектөөлөрдү сактоого милдеттүү.

Бул чектөөлөрдө каралагандай, мамлекеттик кызматкерлерге төмөнкүдөй чектөөлөр киргизилген:

- 1) педагогикалык, илимий жана башка чыгармачылык иштерден

¹Винокуров Ю.Е. Прокурорский надзор. - М., 2000. – 176.

тышкары башка акы төлөнүүчү ишти жүргүзүүгө;

2) Кыргыз Республикасынын мыйзам чыгаруу органынын, жергиликтүү өз алдынча башкаруу органдарынын депутаты болууга;

3) жеке өзү же ишенимдүү адамдар аркылуу ишкердик иш жүргүзүүгө;

4) коммерциялык уюмдун башкаруу органынын мүчөсү болууга;

5) мамлекеттик органда, мамлекеттик кызматта турган, болбосо өзүнө түздөн-түз баш ийген же түздөн-түз анын көзөмөлүндө турган үчүнчү жактардын иштери боюнча ишенимдүү адамы же өкүлү болууга;

6) материалдык-техникалык каражаттарды, финансылык жана маалыматтык камсыз кылуу, башка мамлекеттик мүлктү жана кызматтык маалыматты кызматтык эмес максаттарда пайдаланууга;

7) жарыялоолор үчүн гонорарларды алууга жана мамлекеттик кызматкер катары чыгып сүйлөөгө;

8) кызматтык милдеттерин аткарууга байланыштуу жеке жана юридикалык жактардан сый акы алууга.

Жана башка, жалпы мамлекеттик кызматкерлер үчүн "Кыргыз Республикасынын прокуратурасы жөнүндө" мыйзамыда регламенттелген башка чектөөлөрдү аткарууга тийиш.

Мыйзамда каралгандай, прокурордук кызматкерлер коомдук саясий максаттарды көздөгөн бирикмелердин мүчөлөрү боло алышпайт жана алардын иштерине катыша алышбайт. Прокуратура органдарында жана мекемелеринде мындай бирикмелерди жана алардын уюмдарын түзүүгө жол берилбейт.

Прокурордук кызматкерлер өзүнүн негизги ишин окутуучулук, илимий жана чыгармачылыктан сырткары башка акы төлөнүүчү иш менен гана эмес, кайтарымызсыз ишин менен да айкалыштырууга укугу жок.

Прокуратура органдарына жана мекеменин кызматка кабыл алуунун шарттары жана тартиби. Прокуратура органдарына жана мекемелерине кызматка киргизүү жөнүндө маселени чечүүдө мыйзамда аныкталган шарттардын жыйындысын сактоо зарыл.

Прокурорлор жана тергөөчүлөр Кыргыз Республикасынын жарандары боло алышат. "Прокуратура органдарына жана мекемелерине кызматка жана көрсөтүлгөн кызматка эгерде ал чет мамлекеттин жараны болсо кабыл алынууга мүмкүн эмес".

Мүнөзү жана билиминин деңгээли. Жогорку билим берүү мекемесинде жогорку кесиптик билим алган, жогорку юридикалык билими

бар, мамлекеттик аккредитацияланган жогорку окуу жайды бүтүргөн жаран гана прокурор жана тергөөчү боло алышат.

Жогорку билим прокурордун же тергөөчүнүн кызматтык милдеттерин мүмкүндүк берүүчү аткарууга юриспруденция жаатында системалаштырылган билимдердин жыйындысы жана аларга негизделген практикалык көндүмдөрүн болжолдойт. Бул жагдай белгиленген формада жогорку билими жөнүндө дипломдун болушунан күбөлөндүрүлөт.

Моралдык жана ишкердик сапаттары.

Прокурорлордун жана тергөөчүлөрдүн системалаштырылган кесиптик сапаттары тапшырманын оордугуна байланыштуу нормативдүү түрдө аныкталган¹.

Мындай сапаттарга көрсөтүүнүн зарылдыгы, ошондой эле айрым ичинен камтылган бир катар которуулар Кыргыз Республикасынын Башкы прокурорунун жоболорунда, буйруктарда, көрсөтмөлөрдө жана нускамаларда, прокуратура органдарында кадрлар менен иштөө маселелери боюнча айрым методикалык көрсөтмөлөрдө бекитилген.

Прокурорлордун жана тергөөчүлөрдүн жалпылоо аттестациялык иштери, тестирилөө жыйынтыктары көрсөткөндөй, прокурордук кызматкерлерине чагылдырылган талаптар жана жалпы мүнөздөгү ар кандай деңгээлдеги талаптар коюлат. Аттестациялык мүнөздөмөдө, башка тиешелүү документтерде ак ниеттүүлүк, тартиптүүлүк, принципаалдуулук жана калыстыгы жана жарандарга сый мамиле, корректүүлүк, жумшак, ийкемдүүлүк жана тыкандык, эмгекчилдик, талаптуулук, милдет, эмгекти сүйүүгө жана так сезими белгиленет.

Андан сырткары, белгилүү бир кызмат ордун ээлеген прокурордук кызматкердин бул инсандык адеп-ахлактык касиеттерин аныктагандан сырткары, кесиптик иштин өзгөчөлүктөрүнө ылайык тийиштүү чөйрөдө, тиешелүү функционалдык милдеттерине ылайык кесиптик сапаттары (сотто, жазык аткаруу тутумунун мекемелеринде мыйзамдардын сакталышын көзөмөлдөө), прокуратура системасында прокуратура органынын иерархиялык деңгээлин эске алуу менен бааланат.

Прокурордун же тергөөчүнүн инсандык белгилүү жеке психологиялык өзгөчөлүктөрү алардын кесиптик кудурети үчүн зарыл, ушулар сыяктуу: жогорку иш жөндөмдүүлүгү, кулк-мүнөзү, негизги өзгөчөлүктөрү, акылы, демилгеси, расмий милдеттери үчүн туруктуу темптерине жетишүү, чечкиндүүлүк, бай тажрыйбасы жана психологиялык

¹Басков В.И. Прокурорский надзор. - М., 1996. – 466.

байланышты түзүү жөндөмү, чыгармачылык менен ой жүгүртүү мүмкүнчүлүгү, ойлоп табуу жөндөмү эске алынат¹.

Прокурорлор үчүн – тийиштүү прокуратура органдардын жетекчилеринин, алардын түзүмдүк бөлүмдөрүнүн, ошондой эле тергөөчүлөрдү жетекчилерин тергөө-оперативдүү топторунун (бригаданы) менен катар эки тарап тең ушул маселелер моралдык жана кесиптик сапаттарын, өзгөчө мааниге ээ жамаатка жетекчилик кылуу жөндөмдүүлүгү: нускама берүүнү билүү, ага баш ийгендер тарабынан тапшырмаларды аткарылышын жана контролдоону жүзөгө ашырууга, дээрлик күн сайын жумуш ордунда аларды окутуу, коллективдүү калыптандыруу жөндөмдүүлүгүнө таасир этүү жана тийиштүү психологиялык климатты колдоо да каралган.

Дүйнөлүк практикадагыдай эле, прокурордун же прокуратура тергөөчүсүнүн кызмат орунуна талапкерлер үчүн жарактуулугун критерийи катары кемчиликсиз аброю көрсөтүлөт.

Жарандын прокуратура органдарына жана мекемелерине кызматка кабыл алынышы жана бул кызматта болууга мүмкүн эмес, эгерде жаран ал мамлекеттик кызматтын белгилүү бир мөөнөт ичинде соттун чечими менен мамлекеттик кызмат орундарында иштөө укугунан ажыратылган болсо, соттолгон же соттолгондугу бар, соттолгондугу алып салына элек же соттолгондугу жоюлганы мында мааниге ээ эмес; соттолгонунун фактысы маанилүү. Прокуратурада соттун чечими менен аракетке жөндөмсүз же аракетке жөндөмдүүлүгү чектүү деп табылган жаранга да бул чектөөлөр тиешелүү.

Ден-соолугунун абалы. Прокуратура органдарында жана мекемелеринде өзгөчө мүнөздөгү иш шарттарын, прокуратура кызматкерлеринин өмүрүн жана ден-соолугун далай ирет тобокелдикке салуу менен байланышкан, эмгектеринин чыңалуунусун, башка объективдүү жагдайларды эске алуу менен, ушул кызматка талапкерлерге карата алардын ден-соолук абалы боюнча белгилүү бир талаптар коюлат. Мындай жарандар медициналык кароодон өтүшөт жана эгерде оору медициналык корутундуга ылайык алардын кызматтык милдеттерин аткарууга тоскоолдук жаратса ал кызматка кабыл алынышы мүмкүн эмес.

Башка талаптар. Эгерде жаран прокуратура органдарынын же мекемелеринин кызматкери менен, эгерде алардын кызматы менен байланыштуу түздөн-түз баш ийсе, жакын туугандык же мүлктүк

¹Смирнов А.Ф. Прокуратура и проблемы управления. - М., 1997. – 266.

байланышы (ата-энеси, жубайлар, ага-инилер, эже-синдилер, балдар, ошондой эле ата-энелер, ага-иниси, эже-синдиси, балдары, жубайлардын) бар болсо кызматка кабыл алынышы мүмкүн эмес. Эгерде жаран мамлекеттик сырды түзүүчү, кызматы боюнча кызматтык милдеттерди аткарууда мындай маалыматтарды пайдаланууга байланыштуу болсо, маалыматтарга уруксат алуу процедурасын документтөөдө жаран баш тартса ал кызматка кабыл алынбайт.

Прокуратура органдарынын кызматкерлерине мыйзамда белгиленген айрым категориялар үчүн курагы жана иш стажы боюнча кошумча талаптар каралган.

Кызматка прокурордун шаардын, райондун, аларга теңештирилген прокурорлордун жашы 30 жаштан төмөн эмес, прокурордук же тергөөчүлүк иш стажысы бар, прокуратура органдарында 5 жылдан кем эмес эмгектенген кызматкерлер дайындалат.

Шаарлардын, райондордун, аларга теңештирилген прокурорлордун кызмат ордуна, прокуратура органдарында прокурор же тергөөчү катары 7 жылдан кем эмес иш стажы бар, 30 жаштан төмөн эмес кызматкерлер дайындалат. Облустардын, аларга теңештирилген аскер прокурорлордун кызмат ордуна, прокуратура органдарында прокурор же тергөөчү катары 10 жылдан кем эмес иш стажы бар, 35 жаштан төмөн эмес кызматкерлер дайындалат. Мындай талаптар зарыл, анткени прокурордун кызмат ордун ээлөө үчүн белгилүү бир билими бар, моралдык жана кесиптик сапаттарга ээ болгон гана эмес, чоң өмүрдүк жана кесиптик тажрыйбага да ээ болушу зарыл.

КРдин Башкы прокурору областтардын, шаарлардын, райондордун прокурорлорунун, аларга теңештирилген адистештирилген прокуратуралардын прокурорлорунун өзгөчө учурларда, кызмат орондарындагы мамлекеттик бийлик органдарында жетектөөчү катары юридикалык адистик боюнча иш тажрыйбасы бар жактарды кызмат ордуна дайындоого укуктуу.

Прокуратураларада прокурордук-тергөө кызматкерлердин кызмат орондарын ээлөөгө талапкерлердин резерви түзүлөт.

"Кыргыз Республикасынын прокуратурасы жөнүндө" мыйзамда белгиленгендей, курактык жана медициналык критерийлерге, зарыл моралдык-этикалык сапаттарга ээ болгон, кесиптик талаптарына даяр, прокуратура органдарында иштөөнү каалаган жактардан резервдер түзүлөт. Резервге кирүү үчүн жогорку юридикалык билими жөнүндө

документтерди, акыркы иштеген же окуган жеринен мүнөздөмөсүн (чакыртып алуу), ошондой эле саламаттыгынын абалы жөнүндө медициналык маалыматты прокурорго таанышуу үчүн берүү зарыл.

Резервде турган мезгили анын өздүгүн балоо үчүн, прокуратурада иштөө үчүн, анын кесиптик, моралдык-психологиялык жарактуулугун аныктоо үчүн керек. Бул максат менен алар коомдук башталышта айрым тапшырмаларын аткарууга, окуу иш-чараларга катышууга тартылышы мүмкүн¹.

Кызматка кабыл алуудагы сынак. Биринчи жолу прокуратурага кызматка кабыл алынган жарандар, алардын иш мүнөзүнүн жана жогорку жоопкерчилик өзгөчөлүктөрүн эске алуу менен, (жогорку жана орто кесиптик билим берүү окуу жайларын аяктаган адамдардан сырткары), алар ээлеген кызматка шайкеш келишин текшерүү үчүн бир жылга чейинки сыноо мөөнөтү берилет.

Прокурордун же тергөөчүнүн кызмат ордуна биринчи жолу дайындалуучу кызматкер **ант** берет. Ант салтанаттуу түрдө, эреже катары, кызматкердин ээлеген кызматына ылайыктуулугу аттестациялангандан жана ага класстык чин берүүдөн кийин берилет.

Анттын тексти ар бир прокурор жана тергөөчү үнүн чыгарып окулуусу эсептелет. Антты берген факты атайын белгиленген формадагы бланкада аны кабыл алган адамдын колу менен күбөлөндүрүлөт.

Колдонулган адабияттардын тизмеси

1. Винокуров Ю.Е. Прокурорский надзор. - М., 2000. – 176.
2. Басков В.И. Прокурорский надзор. - М., 1996. – 466.
3. Смирнов А.Ф. Прокуратура и проблемы управления. - М., 1997. – 266.
4. Закон Кыргызской Республики «Об установлении воинских званий, специальных классов чинов и специальных званий» от 6 апреля 1999 года № 35

¹ Закон Кыргызской Республики «Об установлении воинских званий, специальных классов чинов и специальных званий» от 6 апреля 1999 года № 35

*Джапаркулов А.С.,
инспектор управления по работе личным составом и профессиональной
подготовки Главного управления кадров МВД Кыргызской Республики,
кандидат педагогических наук*

*Дементьев В.Л.,
профессор кафедры физической подготовки учебно-научного комплекса
специальной подготовки Московского университета МВД России имени
В.Я. Кикотя, доктор педагогических наук, профессор*

*Корнюхин В.В.,
доцент кафедры физической подготовки учебно-научного комплекса
специальной подготовки Московского университета МВД России имени
В.Я. Кикотя, кандидат юридических наук, доцент*

СЛУЖЕБНО-ПРИКЛАДНЫЕ И НАЦИОНАЛЬНЫЕ ВИДЫ СПОРТА В ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПРИКЛАДНОЙ ФИЗИЧЕСКОЙ ПОДГОТОВКЕ СОТРУДНИКОВ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ

Современная политическая и социально-экономическая обстановка в Кыргызской Республике диктует необходимость скорейшего разрешения проблемы качественного улучшения физической подготовленности сотрудников органов внутренних дел (ОВД). Основные причины возникновения и остроты данной проблемы связаны с тем, что в последние годы: во-первых, резко активизировалась деятельность различных экстремистских, террористических, религиозных и некоторых других неформальных групп, организаций и лиц; во-вторых, наблюдается тенденция к расширению и разрастанию межэтнических конфликтов, подогреваемых некоторыми западными странами; в-третьих, усиливается реальная опасность осуществления самых разнообразных терактов. В этой связи требуется подчеркнуть, что, как показывает мировая практика, террористы постоянно расширяют арсенал своих средств, осуществляя теракты, переходя от самоподрывов смертников в общедоступных местах к широкому применению как огнестрельного, так и холодного оружия против граждан (включая сотрудников ОВД), а также к применению транспортных средств для достижения своих античеловеческих и антигуманных целей. Данные причины порождают все новые и новые вызовы, которые обязывают правоохранительные органы быстро принимать решения по разрешению проблем качественного роста профессионально-прикладной

физической подготовленности сотрудников ОВД, что непосредственно выражается в необходимости кардинального улучшения обучения курсантов учебных заведений системы МВД Кыргызской Республики (КР) учебной дисциплине «Физическая подготовка».

Проведенный нами анализ и обобщение теоретико-педагогических положений и состояния профессионального образования России и ряда стран бывшего СССР, в сравнении с аналогичными исследованиями состояния данных проблем в КР, позволил выявить существующее в настоящее время противоречие между объективной потребностью общества КР в профессионально подготовленных сотрудниках ОВД и недостаточной профессионально-прикладной физической подготовленностью выпускников учебных заведений системы МВД к выполнению профессиональной деятельности в оперативно-служебных условиях. Стремление выявить эффективные пути разрешения сложившегося в настоящее время объективного противоречия определило проблематику представленной работы, которая заключается в выявлении концептуального подхода к модернизации физической подготовки курсантов учебных заведений системы МВД, направленной на формирование профессиональных компетенций (знаний, умений и навыков) и необходимого для их эффективной реализации уровня развития физических качеств.

Требуется подчеркнуть, что в целом под физическим воспитанием, как указывают ведущие специалисты, понимается такой вид воспитания, специфика которого заключается в обучении двигательным действиям и в целенаправленном развитии физических качеств (силы, быстроты, выносливости, гибкости, ловкости)¹ и др. В то же время в профессионально-прикладной физической подготовке, как отмечал Л.П. Матвеев², средства физической подготовки, используемые для воспитания физических качеств, являются менее специфичными для изучаемой профессии. Поэтому в профессионально-прикладной физической подготовке следует разделять упражнения, направленные в основном на развитие физических качеств, и упражнения, направленные на приобретение необходимых

¹ Дементьев В.Л. Научные основы физического воспитания и спорта : лекция / В.Л. Дементьев // Физическая подготовка обучающихся образовательных организаций МВД России : курс лекций. – М. : Московский университет МВД России им. В.Я. Кикотя, 2017. – С. 40-62.

² Матвеев Л.П. Теория и методика физической культуры : учеб. для вузов физ. культуры. – М. : Физкультура и спорт ; СпортАкадемПресс, 2008. – 544 с.

профессиональных двигательных умений и навыков. В Наставлении по организации физической подготовки в ОВД РФ¹, при всех отмечаемых российскими специалистами недостатках данного нормативного документа, имеется четкое подобное разделение упражнений на два направления: общеподготовительной направленности (на воспитание физических качеств) и служебно-прикладной направленности (на приобретение умений и навыков применения боевых приемов борьбы)². В Наставлении по физической подготовке личного состава ОВД КР³ подобное разделение не нашло своего отражения.

В настоящее время в качестве концептуального подхода к модернизации физической подготовки будущих сотрудников правоохранительных органов в системе МВД как в России, так и в КР, все более отчетливо формируется подход, непосредственно связанный с культивированием и широким распространением среди сотрудников ОВД самых разнообразных служебно-прикладных, или, в обобщенном смысле, профессионально-прикладных, видов спорта⁴. При этом основной сложностью является организация практики «использования спорта в рамках непосредственно-прикладной подготовки к избранной профессиональной деятельности»⁵, а также определение перечня наиболее целесообразных видов спорта.

Не вызывает сомнений тот факт, что занятия любым «подвижным» видом спорта будут приносить пользу сотрудникам ОВД, но профессиональная прикладность может, а главное будет, проявляться в тех видах, в которых соревновательная деятельность близка (или аналогична)

¹ Приказ МВД России № 450 от 01.06.2017 г.: «Об утверждении Наставления по организации физической подготовки в органах внутренних дел Российской Федерации».

² Торопов В.А. «Инновационный подход» в обосновании содержания Наставления по организации физической подготовки сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации / В.А. Торопов // Физическая культура в системе профессионального образования: идеи, технологии и перспективы: матер. II Всерос. научно-прак. конф. – Омск : ОАБИИ, Омский ГАУ, 2017. – С. 100-107.

³ Приказ МВД России № 450 от 01.06.2017 г.: «Об утверждении Наставления по организации физической подготовки в органах внутренних дел Российской Федерации».

⁴ Чехранов Ю.В. Профессионально-прикладной спорт в системе спортивной деятельности / Ю.В. Чехранов, В.Л. Дементьев // Теория и практика физической культуры. – 2021. – № 5. – С. 73-75.

⁵ Матвеев Л.П. Общая теория спорта. Учебная книга для завершающих уровней высшего физкультурного образования / Л.П. Матвеев // М. : 4-й филиал Воениздата, 1997. – 304 с.

по своей структуре к профессионально-служебной деятельности сотрудников ОВД, связанной с применением оружия, специальных средств и приемов единоборств. Поэтому включение в перечень различных видов борьбы и национальных видов спорта сомнению не подлежит, поскольку в данных видах спорта сотрудники ОВД получают необходимые навыки действий, по своей структуре совпадающих с действиями милиционеров в экстремальных ситуациях профессионально-служебной деятельности. При этом целесообразно и эффективно широкое использование национальных видов спорта, т.к. они соответствуют менталитету и историческим традициям занимающихся. В этой связи необходимо отметить следующее.

В 50-е годы XX века сотрудники милиции всех республик СССР, включая КР, изучали приемы самбо по единым учебным пособиям. При этом во всех советских республиках стремительно развивалась спортивная борьба самбо, в которой отсутствовали удары и удушающие приемы, а также специальные приемы задержания правонарушителей. После распада СССР сотрудники ОВД КР продолжили изучение раздела «Боевые приемы самбо», в то время как в России аналогичный раздел был в 1990-е годы переименован в «Боевые приемы борьбы».

Система самбо, состоящая из спортивной борьбы самбо и боевого раздела, была создана в СССР в первой половине XX века. Требуется отметить, что «Боевое искусство любого народа неотделимо от его истории, религии, мировоззрения и культуры»¹. Самобытная система самбо сложилась «в основном на базе обобщения национальных видов борьбы народов СССР»² и поэтому кыргызская борьба куреш (с ее бросковой техникой – подножками) заняла в ней достойное место³. В то же время, как указывает А.А. Харлампиев, самбо впитало в себя и интернациональные виды борьбы, т.е. создавалась «на основе положительного опыта всех национальных видов борьбы»⁴. Пожалуй, самой главной интернациональной составляющей системы самбо является японская система спортивного единоборства – дзюдо, созданная Дзигаро Кано на

¹ Дементьев В.Л. Боевые и спортивные системы единоборства, их взаимосвязь и взаимообусловленность / В.Л. Дементьев, Д.А. Платонов // Матер. XII Междунар. науч.-практ. конф.: «Самбо шагает по планете». – М.: РГУФКСМиТ, 2012. – С. 141-144.

² Там же.

³ Туманян Г.С. Школа мастерства борцов, дзюдоистов и самбистов: учебное пособие для студ. вузов / Г.С. Туманян. – М.: Академия, 2006. – 592 с.

⁴ Харлампиев, А.А. Борьба самбо / А.А. Харлампиев. – М.: Физкультура и спорт, 1964. – 388 с.

базе боевого искусства дзю-дзюцу (джиу-джитсу)¹, которое использовалось и используется при подготовке сотрудников правоохранительных органов как в Японии, так и в ряде стран Запада².

В рамках рассматриваемого концептуального подхода, позволяющего осуществить модернизацию профессиональной подготовки курсантов учебных заведений МВД КР (как, впрочем, и сотрудников ОВД), требуется напомнить об имеющихся древних традициях единоборств Кыргызстана, которые продолжают существовать и в настоящее время.

В августе 2012 года проект Всемирные Игры Кочевников презентовал экс-президент КР Атамбаев Алмаз Шаршенович всему миру, с тех пор прошло десять лет. За эти десять лет изменился Кыргызстан, а благодаря Всемирным Играм Кочевников страну стали узнавать все больше людей земного шара. Организаторы Всемирных Игр Кочевников хотели показать всему миру, молодому поколению, спортсменам, ученым, представителям искусства кочевую культуру, кочевую цивилизацию, раскрыть образ кочевника как просвещенного, образованного и целомудренного человека – человека-воина, человека слова, человека дела, человека-мыслителя.

Всемирные Игры Кочевников – это уникальная площадка, на которой смешиваются этнокультура и этносport, где в рамках мероприятия проводятся научные конференции, затрагивающие и раскрывающие кочевую цивилизацию. Мы видим возрастающий интерес к культуре КР со стороны многих стран. Повышается уровень доверия туристов к нашему государству как туристической зоне. Хотелось бы отметить XII заседание межправительственного комитета по охране культурного наследия, где традиционные конные игры «Көк-бөрү» включили в список культурного наследия ЮНЕСКО в КР.

КР стремится раскрыть культурные аспекты и быт кыргызского народа, показать, как жили кочевники, какие у них были ценности, к чему они стремились, для этого и проводятся Всемирные Игры Кочевников. КР стремится превратить горное ущелье «Кырчын» в самую большую площадку этнического характера в мире, на которой будет представлен быт и мир кочевников VII-VIII веков. Проведение Всемирных Игр направлено на сохранение традиционных ценностей и быта народа, развитие

¹ Дементьев В.Л. Боевые и спортивные системы единоборства, их взаимосвязь и взаимообусловленность / В.Л. Дементьев, Д.А. Платонов // Матер. XII Междунар. науч.-практ. конф.: «Самбо шагает по планете». – М. : РГУФКСМиТ, 2012. – С. 141-144.

² Горбылёв А.М. Специальная библиотека В.С. Ощепкова (Система дзюдо В.С. Ощепкова) / А.М. Горбылёв. – М. : Авторская книга, 2013.

этноспорта, культуры предков и передачу традиций и ценностей будущим поколениям.

Всемирные Игры Кочевников должны стать символом Кыргызстана и выйти на мировой уровень, что является одним из векторов развития КР. Всемирные Игры Кочевников – это формат мероприятий по сближению наций и их культур. Программа не ограничивается лишь спортивными мероприятиями, она включает в себя проведение около пятисот мероприятий научной направленности, в том числе конференций. В рамках конференций рассматриваются разные аспекты и проблемы. Всемирные Игры Кочевников отражают исторические аспекты этнопедагогики и имеют социальное, культурное и политическое значение. В условиях глобализации каждый народ, каждая нация и человечество в целом имеет право сохранить историческое наследие предков.

Всемирные Игры Кочевников в единстве представляют собой научную, этнокультурную и этноспортивную программу, в которой нашли свое отражение не только национальные виды спорта Кыргызстана, но и других стран мира. К данным национальным видам спорта относятся:

I. Состязания по национальным видам борьбы: 1) Алыш – национальная борьба на поясах (КР); 2) Ашыртмалы аба гюреши – национальная борьба на поясах (Турецкая Республика); 3) Гореш – национальная борьба на поясах (Туркменистан); 4) Гуштини милли камарбанди – национальная борьба на поясах (Республика Таджикистан); 5) Гюлеш – национальная борьба (Азербайджанская Республика); 6) Казах куресы – национальная борьба (Республика Казахстан); 7) Кураш – национальная борьба (Республика Узбекистан); 8) Куреш – национальная борьба на поясах (КР); 9) Монгол бох – национальная борьба (Монголия); 10) Пахлавани – национальная борьба (Исламская Республика Иран); 11) Самбо – национальная борьба (РФ); 12) Сеирым – национальная борьба на поясах (Республика Корея); 13) Сумо – национальная борьба (Япония); 14) Великая борьба кочевников – объединенная свободная поясная борьба кочевников. По итогам Великой борьбы кочевников будет определен «Великий борец».

II. Соревнования по силовым видам: 1) Перетягивание каната – состязание народов мира; 2) Мас-Рестлинг – национальное состязание (РФ); 3) Армрестлинг – состязание народов мира.

III. Конные скачки: 1) Ат чабыш – конные скачки на длинную дистанцию (22 000 м); 2) Кунан чабыш – скачки двухлеток (11 000 м); 3)

Жорго салыш – забег иноходцев (11 000 м); 4) Бышты жорго – трехлетних иноходцев (6 000 м); 5) Гладкие скачки – скачки на 1600 метров, на 2400 метров и на 3200 метров; 6) Дистанционный конный пробег (Endurace 80 km.); 7) Көк бөрү – национальные состязания на лошадях (КР). По итогам состязаний по көк бөрү будут определены «Почетный игрок по көк бөрү» и «Почетная лошадь по көк бөрү».

IV. Различные традиционные игры: 1) Ордо – кыргызская национальная игра; 2) Тогуз коргоол – интеллектуальная игра (КР); 3) Мангала – интеллектуальная игра (Турецкая Республика); 4) Овари – интеллектуальная игра (страны Западной Африки).

V. Состязания по стрельбе из лука: 1) Стрельба из традиционного лука (КР); 2) Стрельба из традиционного лука (Турецкая Республика); 3) Стрельба из традиционного лука (Республика Корея); 4) Стрельба из традиционного лука верхом на лошади (Турецкая Республика и КР); 5) Стрельба из традиционного лука на дальность (Венгрия). По итогам состязаний по стрельбе из традиционного лука определяются «Великий лучник» и «Великая лучница».

VI. Состязания по национальным видам охоты: 1) Бүркүт салуу – охота с беркутом (КР); 2) Далба – охота с соколом (КР); 3) Тайган жарыш – собачьи бега породы борзых (КР).

Участие в данных Играх сотрудников ОВД КР, в том числе и курсантов (слушателей) учебных заведений МВД КР, не только повышает их физическую подготовленность, но повышает также и престиж профессии милиционера, увеличивает доверие граждан к сотрудникам правоохранительных органов, повышает статус Академии МВД Кыргызской Республики имени генерал-майора милиции Э.А. Алиева и всего ведомства.

Приходится констатировать, что действующие и проектируемые нормативные ведомственные документы не предусматривают обязательного спортивно-соревновательного компонента в числе критериев физической подготовленности сотрудников милиции, что не продолжает исторических традиций отечественных правоохранительных органов, а также не способствует выполнению запроса социального общества на качественное повышение профессионально-прикладной физической подготовленности выпускников учебных заведений МВД КР.

Список использованной литературы

1. Приказ МВД Кыргызской Республики № 649 от 06.07.2016 г.: «Об утверждении Наставления по физической подготовке личного состава ОВД Кыргызской Республики».

2. Приказ МВД России № 450 от 01.06.2017 г.: «Об утверждении Наставления по организации физической подготовки в органах внутренних дел Российской Федерации».

3. Горбылёв А.М. Специальная библиотека В.С. Ощепкова (Система дзюдо В.С. Ощепкова) / А.М. Горбылёв. – М. : Авторская книга, 2013.

4. Дементьев В.Л. Боевые и спортивные системы единоборства, их взаимосвязь и взаимообусловленность / В.Л. Дементьев, Д.А. Платонов // Матер. XII Междунар. науч.-практ. конф.: «Самбо шагает по планете ». – М. : РГУФКСМиТ, 2012. – С. 141-144.

5. Дементьев В.Л. Научные основы физического воспитания и спорта: лекция / В.Л. Дементьев // Физическая подготовка обучающихся образовательных организаций МВД России : курс лекций. – М. : Московский университет МВД России им. В.Я. Кикотя, 2017. – С. 40-62.

6. Матвеев Л.П. Общая теория спорта. Учебная книга для завершающих уровней высшего физкультурного образования / Л.П. Матвеев // М. : 4-й филиал Воениздата, 1997. – 304 с.

7. Матвеев Л.П. Теория и методика физической культуры : учеб. для вузов физ. культуры / Л.П. Матвеев. – М. : Физкультура и спорт ; СпортАкадемПресс, 2008. – 544 с.

8. Торопов В.А. «Инновационный подход» в обосновании содержания Наставления по организации физической подготовки сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации / В.А. Торопов // Физическая культура в системе профессионального образования: идеи, технологии и перспективы: матер. II Всерос. научно-практ. конф. – Омск : ОАБИИ, Омский ГАУ, 2017. – С. 100-107.

9. Туманян Г.С. Школа мастерства борцов, дзюдоистов и самбистов: учебное пособие для студ. вузов / Г.С. Туманян. – М. : Академия, 2006. – 592 с.

10. Харлампиев А.А. Борьба самбо / А.А. Харлампиев. – М.: Физкультура и спорт, 1964. – 388 с.

11. Холодов Ж.К. Теория и методика физической культуры и спорта : учеб. для студ. учреждений высш. образования / Ж.К. Холодов, В.С. Кузнецов. – М. : Изд-кий центр «Академия», 2018. – 496 с.

12. Чехранов Ю.В. Приемы борьбы как спортивный компонент физической подготовки курсантов вузов МВД России: учебно-метод. пособ. / Ю.В. Чехранов, В.Л. Дементьев. – М. : Московский университет МВД России имени В. Я. Кикотя, 2015. – 70 с.

13. Чехранов Ю.В. Профессионально-прикладной спорт в системе спортивной деятельности / Ю.В. Чехранов, В.Л. Дементьев // Теория и практика физической культуры. – 2021. – № 5. – С. 73-75.

*Джоробеков Т.М.,
юридика илимдеринин кандидаты*

УКУКТУК СИСТЕМА ЖАНА АДАМ УКУКТАРЫ

Адам укуктары жана эркиндиктери – укуктук саясаттын, укуктук системанын негизи экени айкын болду, конституцияны түзүүнүн негизги мааниси бул адамдын эркиндигин жана коопсуздугун эң алгач мамлекеттик бийликтин өз билемдигинен сактоо¹. Юридикалык илимдин адам укуктары менен толук, терең, кылдат изилдеп, өзүнүн предметинин алдыңкы бөлүгүнө айландырышы кокустук эмес.

Албетте, ар кандай юридикалык илимдердин адам укуктарына болгон көз караштары да ар кандай, алар көңүлдү бул татаал маселенин ар кандай аспектерине коёт. Укуктун теориясы илими, эң алгач жарандын негизги укуктарын, эркиндиктерин жана милдеттерин талдайт, жарандардын жалпы юридикалык статусунда алардын ордун аныктайт, чет элдиктердин жана жарандыгы жок адамдардын укуктук абалын бекемдөөнүн формаларын карайт. Адам укуктары жөнүндө укуктук илимдин постулаттары бул маселе боюнча башка бардык юридикалык илимдердин абалын аныктайт, анткени ал чагылдырган институттар, түзүмдөр жана мамилелер, конституцияда, конституциялык мыйзамдарда ж.б. мыйзамдык актыларда бекитилип, башка институттарга, түзүмдөргө жана мамилелерге салыштырганда жогорулатылган юридикалык камсыздоого ээ. Мыйзамдын ченемдери негизги укуктарды бузбаш керек деп айткан А.А.Матюхиндики туура. Бул тезисти ал Германиянын Негизги мыйзамына жана Австриянын, Франциянын, Италиянын укуктук актыларына шилтеме кылып бекемдейт, ал мыйзам чыгаруучунун, аткаруучунун жана акыйкат соттун негизги

¹ Конституционное (государственное) право зарубежных стран. В 2 т. - Общая часть. - М.: БЕК, 1996. -Т.1. – 756.

укуктарынын милдеттүү мүнөздөрүн атайын белгилеген¹.

Адабиятта каралып жаткан укуктарды кээ бир авторлор негизги деп², кээ бирлери конституциялык³ деп айтышат. Биздин оюбуз боюнча мындай ар тараптуу көз караш принципалдуу эмес жана терминологиялык эле болуп эсептелет.

Конституциялык укуктар жана эркиндиктер формасы боюнча гана негизги эмес, анткени Негизги мыйзамда бекитилген, о.э. мазмуну боюнча да маанилүү б.а. укуктардын жана эркиндиктердин Кыргыз Республикасынын Конституциясында бекитилиши анын мазмунунун маанилүүсүнүн түздөн түз таасири. Негизги мыйзамда ар бир адам үчүн о.э. жалпысынан коом жана мамлекет үчүн социалдык маанилүү укуктар жана эркиндиктер бекитилген.

Адам укуктары чөйрөсүнө карата ал укуктун башка бардык тармактарына карата конституциялык укуктун алдыңкы ролун баса белгилейт. Бул укуктук системанын ядросу жана өзөгү катары, конституциялык укук мамлекеттин бардык мыйзамдарына тон берет, анын мүнөзүн, чектерин, коомдо болгон адамдардын мамилелеринин таасир этүү формаларын аныктайт. Конституциялык укук адам укуктары чөйрөсүндөгү бардык мамлекеттик жана укуктук саясаттын багытын белгилейт жана бул саясатты ишке ашырууда укуктун ар бир тармагынын ордун аныктайт. Конституциялык-укуктук илим, мамлекеттин укуктук системасында конституциялык укук ойногон ролдун мөөрүн алып жүрбөйт.

Адам укуктары маселелери боюнча конституциялык укук берген келтирилген туруктуулуктарга таянып, укуктун кээ бир тармактары алардын предметин түзгөн укуктарды бекемдөө, камсыздоо, жөнгө салуу жана коргоо боюнча өздөрүнүн милдеттеринин жана максаттарынын комплексин иштеп чыгышат. Ушуга ылайык бул маселелер боюнча тармактык юридикалык илимдердин позициясы түзүлөт.

Жарандык укук илими адамдын мүлктүк жана жеке мүлктүк эмес укуктарын, аларды бекитүүнүн, камсыздоонун жана коргоонун ыкмаларын көрсөтүүнү изилдөөгө көңүл бурат. Жарандык укуктун принциптеринин арасында адистер төмөнкүлөрдү белгилейт; жарандык-укуктук

¹ Матюхин А.А. Государство в сфере права: институциональный подход. - Алматы: ВШП Эдилет, 2000. - 191-192б.

² Мишин А.А. Конституционное (государственное) право зарубежных стран. - М.: Белые альвы, 1996. – 191б.

³ Фарбер И.Е. Свобода и права человека в советском государстве. – Саратов: Издательство Саратовского университета, 1974. – 90б.

мамилелердин субъектилеринин теңдиги, менчиктин кол тийбестиги, келишим эркиндиги, жеке жашоого жана жеке иштерге кийлигишүүгө жол бербөө, ишкерлердин кардарлардын укуктарын коргоо, кредиторлордун укуктарын жана укуктуу кызыкчылыктарын коргоо, жарандык укуктардын корголушу. Мында коргоонун спецификасы төмөнкү негизги белгилер менен мүнөздөлөт: коргоонун абсолюттук мүнөзү; коргоо боюнча эркин кайрылуу же кайрылбоо; коргоонун органдары; өзүн коргоо мүмкүнчүлүгү; коргоонун универсалдуу ыкмалары.

Эмгек укугу илими укуктун бардык тармактарына жалпы болгон жарандардын укуктарынын, эркиндиктеринин жана мыйзамдуу кызыкчылыктарынын мамлекеттин кызыкчылыктарынын алдында приоритет принцибинин спецификаны көрсөтөт. Ошол эле убакта ал бул укуктун тармагынын төмөнкү принциптерин бөлөт: эмгек ишмердүүлүгүн эркин тандоо, ал ар бир адамдын эмгекке болгон укугунда, кесипти эркин тандап алууда, о.э. эмгек келишиминин эркиндигинде чагылдырылат. Эмгек укугу илими жумушчулардын эмгек жөнүндө мыйзамга ылайык жооп берген эмгек шартына болгон укугун мүнөздөйт, булар коопсуздук жана тазалыкка болгон жеке жана коллективдүү талаптар, мыйзам менен орнотулган өлчөмдөн ылдый эмес эмгекти төлөө укугу, эмгекке жана эс алууга болгон ченемдүү укук, кесиптик билим алууга жана профсоз түзүү укугу. Ал мыйзам менен тыюу салынбаган бардык ыкмалар менен эмгек укуктарын жана эркиндиктерин коргоо кепилдигинен турган эмгек укугунун маанилүү өзгөчөлүгүн ачат.

Жарандык-жазыктык жана кылмыш-жазык илимдери адам укуктары маселесине бир аз башкачараак карайт: бул жерде изилдөөчүлөрдүн көңүлү жарандык жана кылмыш өндүрүшүндөгү анын ичинде сот өндүрүшүндөгү катышуучулардын процессуалдык укуктарына топтолот. Бул дагы жарандардын кызыкчылыктарын камсыздоонун маанилүү ыкмасы, анткени ушуга окшогон иштерди кароонун процедурасынан чындыкка жетүү көз каранды, демек, алар боюнча алынып жаткан чечимдердин мүнөзү. Башка конкреттүү юридикалык илимдер (административдик-укуктук, каржы-укуктук, криминалистикалык ж.б.) өздөрүнүн предметине ылайык, алар изилдеп жаткан жашоо чөйрөсүнүн өзгөчөлүктөрүнөн келип чыккан адам укуктарын бекитүүгө, камсыздоого жана коргоого акцент кылышат.

Эгерде мамлекеттүүлүктүн туруктануусунун жана өнүгүүсүнүн алгачкы этаптарында адам укуктары улуттук мыйзамдардын гана жөнгө салуусунун предмети болсо, кийинки этаптарда бул процессте эларалык

укуктардын ролу жогорулап жана күчөп бара жатат. Акырындап адам укуктарын жөнгө салуунун эларалык-укуктук компоненти өзүнүн орбитасына адам жашоосунун кеңири алкагын тартып бара жатат, өзүнүн принциптерине жана ченемдерине өсүп жаткан салмактуулукту жана маанилүүлүктү берет, мамлекет ичиндеги компоненттер менен атаандаштыкка кирет. Ал көлөмү жана мааниси боюнча мамлекет ичиндеги компонентке жакындайт, андан кийин мамлекеттин, аймактын жана континенттердин конкреттүү шарттарына ылайык о.э. эларалык аренадагы саясий жана башка күчтөрдүн дал келишине ылайык эларалык-укуктун жана улуттук укуктук жөнгө салуунун паритетин, же эларалык укукка карата улуттук мыйзамдын приоритеттүү ролун, же эларалык-укуктук каражаттарынын мамлекеттик ички жөнгө салуу каражаттарынын үстүнөн таасир кылуу артыкчылыгын бекемдейт. Азыркы убакта мамлекеттин социалдык-экономикалык өнүгүүсү, дүйнөлүк коомчулукка болгон глобалдуу чакырыктар менен байланыш болгон тенденцияны камтыганда, кеп эларалык жана улуттук укуктардын гармониялуу айкалышында болот¹. Аны менен катар адам укуктары чөйрөсүндө эларалык укук илими жана ага айкаш юридикалык илимдер өткөрүп жаткан изилдөө ишмердүүлүгү жанданат.

Конкреттүү анын ичинде тармактык, юридикалык илимдерден айрымасы, мамлекеттин жана укуктун теориясы адам укуктарынын жалпыланган, бүтүн, комплекстүү трактовкасын берет. Кандайдыр бир өлчөмдө трактовка конкреттүү анын ичинде тармактык, юридикалык илимдерге таандык болгон жалпы көрүнүштөрдү өзүнө камтыйт. Бирок, мамлекеттин жана укуктун теориясы адамдын бардык укуктарын биротоло мүнөздөөгө умтулбайт, дал ошондой эле конкреттүү анын ичинде тармактык, юридикалык илимдер дагы өзүнүн суммасында алар жөнүндө акыркы көрүнүштү бербейт. Адам укуктары боюнча жыйынтыктоочу мүнөздөмөнү алуу бул маселе боюнча мамлекеттин жана укуктун теориясы о.э. конкреттүү анын ичинде тармактык, юридикалык илимдер иштеп чыккан көрүнүштөрдү бириктирип бирге алганда гана мүмкүн.

Мамлекеттин жана укуктун теориясынын о.э. конкреттүү анын ичинде тармактык, юридикалык илимдердин адам укуктары маселелери боюнча жоболордун генезисин кароо да ушундай жыйынтыкка алып келет.

¹ Абайдельдинов Е.М. Права человека в Республике Казахстан: соотношение международного права и национального законодательства // Научные труды «Эдилет». -2003. - №1(13). – 178б.

Мамлекеттин жана укуктун теориясы бул маселе боюнча алгачкы түшүнүктөрдү иштеп чыгып, өзүнүн жоболорун, жыйынтыктарын, концепцияларын калыптандырып жана өнүктүрүп, конкреттүү анын ичинде тармактык, юридикалык илимдердин далилдерине таянат, аларды талдайт, аларды өзүнүн түзүлүшүндө, түшүнүктөрүндө жана категорияларында пайдаланат. Көптөгөн нерселерди конкреттүү анын ичинде тармактык, юридикалык илимдерден алып, ал ошону менен өзүнүн эмпирикалык базасынын чектерин кеңейтет, изилдөөнүн потенциалын жогорулатат. Бирок конкреттүү анын ичинде тармактык, юридикалык илимдер да мамлекет жана укуктун теориясынан көп нерсени алган, өзгөчө адам укуктарына болгон көз караштардын, изилдөөнүн, талдоонун методологиясы. Алар бул маселелер боюнча мамлекеттин жана укуктун теориясынын түшүнүк-категориялык аппаратына таянат, өзүнүн өзгөчөлүктөрүнө карата анын компоненттерин өзгөртөт, ал аппараттын «иштебеген» түзүмүн аныктайт, табылган дефектерди жана жетишпегендиктерди жок кылуу үчүн өзүнүн чечимдерин сунуштайт.

Мамлекеттин жана укуктун теориясынын адам укуктарына болгон спецификалык көз карашы анын мамлекеттин ишмердүүлүгүндө адам укуктарын бекемдөө, камсыздоо, кепилдөө жана коргоо менен байланыш болгон өз алдынча багытты бөлүүнүн зарылчылыгын негиздегенде, бул багытты мамлекеттин өзүнчө функциясына бөлүү аргументин келтирет. Бул маселенин тарыхы узун, анын ичинде окумуштуулардын позициялары өзгөрүп турган. Жыйынтыгында көптөгөн изилдөөчүлөр караган мамлекеттин функциясы, биринчиден, мамлекеттин коргоо ишмердүүлүгүнө такалат, экинчиден, кеңири чөйрөнү камтыйт, жарандардын укуктарын жана эркиндиктеринен тышкары укук тартипти, мыйзамдуулукту, менчикти коргойт.¹ Биздин оюбуз боюнча, мамлекеттик курууну гуманизациялоо жана анын демократиялык принциптеринин шарттарында мамлекеттин бул функциясынын багытын коргоо ишмердүүлүгү менен гана чектеген болбойт. Адам укуктары ушундай маанилүү, мамлекет аны коргоо менен гана аны менен байланыш болгон милдеттерди канааттандырууларды аткара албайт. Мамлекет адам укуктарын бекемдейт, камсыздайт, кепилдейт жана коргойт деп эсептесек туура болот. Ошондой эле адам укуктарын, менчикти, укук тартипти, мыйзамдуулукту бир деңгээлге жана мамлекеттин ушул функциясынын мазмунуна коюу

¹ Морозова Л.А. Проблемы современной российской государственности. - М., 1998. – 456.

туура эмес. Бул ар кандай милдеттердин дифференцияциясы аларды мамлекеттин бир эле эмес бир нече функциясынын мазмуну кылууга жетиштүү негиз болот.

Колдонулган адабияттардын тизмеси

1. Конституционное (государственное) право зарубежных стран. В 2 т. - Общая часть. - М.: БЕК, 1996. -Т.1. – 75б.
2. Матюхин А.А. Государство в сфере права: институциональный подход. - Алматы: ВШП Эдилет, 2000. - 191-192б.
3. Мишин А.А. Конституционное (государственное) право зарубежных стран. - М.: Белые альвы, 1996. – 191б.
4. Фарбер И.Е. Свобода и права человека в советском государстве. – Саратов: Издательство Саратовского университета, 1974. – 90б.
5. Абайдельдинов Е.М. Права человека в Республике Казахстан: соотношение международного права и национального законодательства // Научные труды «Эдилет». -2003. - №1(13). – 178б.
6. Морозова Л.А. Проблемы современной российской государственности. - М., 1998. – 45б.

Исаева А.Т.,

*Кыргыз Республикасынын ИИМдин Академиясынын
ИжИПКД факультетинин адъюнкту*

ИНТЕРНЕТТИ УКУКТУК ЖӨНГӨ САЛУУ ЖӨНҮНДӨ МАСЕЛЕСИ

Виртуалдык чөйрөдө, реалдуу чөйрөдө, ар кандай субъекттер иштешет. Бул процессте алар бири-бири менен белгилүү бир мамиледе болушат, мында юридикалык кесепеттер да болот. Виртуалдык чөйрөдөгү коомдук мамилелерди укуктук жөнгө салуу маселеси же айрымдар айткандай, виртуалдык чөйрө укугу. Ошол эле учурда, бул маалымат укугу бул чөйрөнүн негизин же юридикалык негизин түзөрүн белгилей кетүү керек.

Интернет бир тектүү маалымат тармагы, ансыз заманбап адамдын жашоосу дээрлик мүмкүн эмес. Бирок, бул чөйрөнү өнүктүрүү дүйнөнүн бир дагы өлкөсүндө Интернеттеги укуктук мамилелерди жөнгө салуучу обочолонгон мыйзамдар жок болгондуктан, деталдуу изилдөөнү талап

кылат. Бул жаатта мыйзамдуулукту жана тартипти коргоо практикасы өнүкпөгөн жана интернет сегменти жөнүндө мыйзамдын жоктугу, ошондой эле интернеттин экстерриториалдык мүнөзү жана башка факторлор менен татаалдашкан.

Интернетти жалпысынан укуктун субъектиси деп эсептесе болобу. Жогоруда аталган жабдуулардын жана маалыматтык ресурстардын жыйындысы белгилүү бир жол менен уюшулган структураны же ал тургай системаны — тармак, желе түрүндөгү автоматташтырылган маалымат тутумун билдирет. Бирок, бул бүтүндөй эл аралык уюм да, мамлекеттик уюм да, коомдук бирикме да, юридикалык жак да, кандайдыр бир башка түзүм менен укуктук мамилелерге кире турган башка юридикалык жактан түзүлгөн түзүм да эмес.

Интернет бул жасалма көрүнүш, адамдар жараткан, ошол эле учурда, бул чөйрөдө анын бардык табигый ачыктыгын жана табигый укуку бар экендиги көрүнүшүн көрүп жатабыз. Интернет мамилелеринин субъекттери деп провайдерлерди, сервер ээлери жана интернетти колдонгон башка адамдар айтылса болот.

Интернеттеги маалыматтык мамилелерди жөнгө салуу өзгөчөлүгү бул тармактагы маалыматты физикалык чагылдыруунун, биринчи кезекте аны электрондук түрдө берүүнүн өзгөчөлүгү менен аныкталат. Байланыш каналдары аркылуу маалыматты берүүдө, аны компьютердин экранында көрсөтүүдө, ал виртуалдык, бекитилген эмес. Бул документалдуу маалыматты виртуалдык чөйрөдө жана, биринчи кезекте, расмий документтерди иштеп чыгууну жана сунуштоону татаалдаштырат. Бирок, анын аныктыгын жана оригиналдуулугун камсыз кылган жана тастыктаган электрондук документтин укуктук режимин бекемдөөнүн укук үчүн жаңы механизмдерин колдонбостон кыла албайсың. Электрондук санариптик кол тамга механизмдин пайда болушу бул татаалдыкты жеңүүгө мүмкүндүк берет. Ал гана эмес, мисалы, кагаздагы салттуу документтерге караганда, алардын аныктыгына жана аныктыгына көбүрөөк кепилдик берүү менен документтерди түзүүгө мүмкүнчүлүк берет¹.

Кыргыз Республикасынын Конституциясынын эң негизги шарттары, бул, адамдын жеке турмушу жөнүндө маалыматты анын макулдугусуз жыйноого, сактоого, пайдаланууга жана жайылтууга жол берилбестигин

¹ Копылов В.А. _Информационное право. Учебник. – М., 2002.

белгилейт (29-берене)¹. Ар бир жаран кат алышуунун, телефондук жана башка сүйлөшүүлөрдүн, почта, телеграфтык, электрондук жана башка кабарлашуулардын жашырындуулугуна укуктуу. Бул укуктарды чектөөгө мыйзамга ылайык жана соттун чечими менен гана жол берилет. Мыйзамда белгиленген учурлардан тышкары адамдын макулдугусуз анын жеке турмушу жөнүндө маалыматты, жашыруун маалыматты жыйноого, сактоого, пайдаланууга жана жайылтууга жол берилбейт. Ар бир адамга купуя маалыматты жана адамдын жеке турмушу жөнүндө маалыматты укук ченемсиз жыйноодон, сактоодон, жайылтуудан коргоо, анын ичинде соттук коргоо кепилденет, ошондой эле укук ченемсиз аракеттер менен келтирилген материалдык жана моралдык зыяндын ордун толтуруу укугуна кепилдик берилет.

Кыргыз Республикасында цензурага жол берилбейт. Жалпыга маалымдоо каражаттары эркин жана өз ишин мыйзамга ылайык жүзөгө ашырат. Бул Кыргыз Республикасынын Конституциясынын 10-беренесинде каралган. Аталган укуктарды ишке ашыруу мыйзамда белгиленген жана демократиялык коомдо башка адамдардын укуктарын жана кадыр-баркын урматтоо, мамлекеттик коопсуздукту жана коомдук тартипти коргоо үчүн зарыл болгон чектөөлөр менен коштолушу мүмкүн.

Интернеттеги укуктук жөнгө салуу жөнүндө талкууга киргенде, биринчиден интернеттеги мамилелерди жөнгө салуучу атайын мыйзамга же тармакка байланыштуу атайын мамлекеттик саясатка шашылыш муктаждык барбы же ага керектүү түзөтүүлөрдү киргизүү менен колдонуудагы мыйзамдарды башкаруу мүмкүнбү, деген суроо туулат. Бул маселе ар кандай деңгээлде бир нече жолу талкууланган. Ушул сыяктуу мыйзамды кабыл алуу айрым адамдар үчүн кошумча психологиялык ыңгайлуулукту жаратышы мүмкүн, бирок ал өлкөнүн Конституциясы жана башка негизги мыйзамдар менен бекемделгенден башка кошумча кепилдиктерди бербейт. Бирок, Конституциянын кандайдыр бир мыйзамдуу укуктук актысынын интернет мейкиндигин жөнгө салуу менен байланышы маанилүү эмес же жокпу, аткаруу бийлигинин өзгөчө укугу экенин эске алуу керек, бул тигил же бул жол менен тармакта белгилүү бир саясатты ишке ашырууга себеп болушу мүмкүн. Ошентип, цензураны киргизүүнүн формалдуу себеби бар, ал Кыргыз Республикасы сыяктуу демократиялык мамлекетте жол берилбейт.

¹ Кыргыз Республикасынын Конституциясы (Кыргыз Республикасынын 2021 жылдын 5 майындагы Мыйзамы менен кабыл алынды).

Кыргыз Республикасынын Конституциясында мамлекеттин тышкы жана ички саясатынын негизги принциптерин аныктоо, бул өлкө президентинин артыкчылыгы деп чагылдырылган. 66-беренеге ылайык президент мамлекеттин ички жана тышкы саясатынын негизги багыттарын аныктайт. Мамлекеттик бийликтин биримдигин, мамлекеттик органдардын координациясын жана өз ара аракеттенүүсүн камсыз кылат. Ошондуктан, сөз боло турган нускамалар Президенттин ченемдик актылары менен киргизилиши керек. Ошондуктан, бул тармакты тигил же бул жол менен жөнгө салуучу президенттин атайын жарлыгын киргизүү эң туура болмок.

Бирок, топтолгон тажрыйба укуктук негиздин ыкчам жөнгө салынышын, ошондой эле аларды кыянаттык менен пайдалануу укугун, эркиндигин жана жоопкерчилигин калыптандырууга мүмкүндүк берет окшойт. Бул милдетти ишке ашыруу үчүн атайын технология талап кылынат, бирок бул юридикалык маселе эмес. Ошентип, биринчи кезекте жарандардын конституциялык укуктары бузулбашы үчүн интернетти колдонуунун конкреттүү чөйрөлөрүнө карата ушундай укуктук базаны түзүү зарыл.

Маалыматтык колдоонууну укуктук жөнгө салууга байланыштуу, бул жерде үч негизги көйгөйдү аныктоо керек: биринчиден, домендик аталыштарды каттоонун тартиби, фирмалык аталыштар менен дал келген домендик аталыштарды басып алуу аракеттерин токтотууну камсыз кылат. Бул товардык белгилер, тейлөө белгилери жана товарлар чыгарылган жерлердин аталыштары жөнүндө мыйзамына тиешелүү түзөтүүнү киргизүү менен чечилиши керек. Анда бул товардык белгисин же домендик аталышты ыйгаруу аракеттери кандайча жазаланарын так чагылдырышы керек. Экинчиден, санариптик кол коюнун маселесин чечүү талап кылынат. Бул жагынан маселени жөнгө салуучу мыйзам кабыл алынышы керек. Үчүнчүдөн, 2008-жылдын 14-апрелиндеги № 58 колдонуудагы Кыргыз Республикасынын «Жеке мүнөздөгү маалымат жөнүндө»¹ мыйзамына өзгөртүүлөрдү жана толуктоолорду киргизүү зарылдыгы бышып жетилди. Бул жерде жеке жана жеке маалыматтарды, анын ичинде Интернетте коргоонууну ишке ашыруу менен байланышкан түзөтүүлөрдү киргизүү зарылдыгын эске алуу зарыл. Буга өзгөчө көңүл буруу керек, ошондой эле маалыматтык коопсуздук деп аталган, ага байланыштуу үч бөлүк бар. Биринчиси бул маалымат чөйрөсүндө жарандардын конституциялык

¹ Кыргыз Республикасынын "Жеке мүнөздөгү маалымат жөнүндө" мыйзамы. 2008-жылдын 14-апрелиндеги № 58.

укугун жана эркиндигин камсыз кылуу. Экинчиси-дүйнөлүк маалымат мейкиндигине интеграциялоо, ошондой эле маалыматтык кызмат көрсөтүүлөрдүн атаандаштыкка жөндөмдүү индустриясын түзүү. Үчүнчү болуп маалыматтык инфраструктуранын иштешинин коопсуздугун камсыз кылуу саналат. Аталган мыйзамдын 25-беренесинде глобалдык маалыматтык тармак (Интернет ж.б.) боюнча жеке маалыматтарды берүүдө мындай маалыматтарды берүүчү жеке маалыматтар массивинин кармоочусу (ээси) маалыматтын купуялуулугун сактоо менен зарыл коргоо каражаттары менен берүүнү камсыз кылууга милдеттүү деп айтылат.

Жалпысынан, каралып жаткан маселе боюнча соттук прецеденттер бул чөйрөдө өтө сейрек кездешет жана адатта интеллектуалдык менчик институтунун айланасында топтолушат, КР аймагында тыюу салынган маалыматтарды камтыган веб-сайттарга кирүүнү чектөө. Интернет – бул күч, ал конструктивдүү болушу мүмкүн, пайдалуу, башка жагынан караганда, коомдук системаларды бузуп, адамдардын ден соолугуна жана жашоосуна түздөн - түз зыян келтире турган кыйратуучу жана жөндөмдүү болушу мүмкүн.

Интернет жөнүндө атайын актынын жоктугуна карабастан, Интернет сегментиндеги мамилелердин субъекттери Кыргыз Республикасынын Конституциясында, мыйзамдарында, ошондой эле Кыргыз Республикасынын мыйзам алдындагы ченемдик актыларында белгиленген укуктарга ээ жана милдеттерди аткарышат жана кылмыш жасаган учурда мыйзамда белгиленген жоопкерчиликке тартылышат.

Колдонулган адабияттардын тизмеси

1. Кыргыз Республикасынын Конституциясы (Кыргыз Республикасынын 2021 жылдын 5 майындагы Мыйзамы менен кабыл алынды).
2. Кыргыз Республикасынын "Жеке мүнөздөгү маалымат жөнүндө" мыйзамы. 2008-жылдын 14-апрелиндеги № 58.
3. Копылов В.А. Информационное право. Учебник. М., 2002.

О СОДЕРЖАНИИ ПОНЯТИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА

Как и в любой иной области, в регулировании отношений охраны окружающей среды, признания, охраны и защиты экологических прав человека и гражданина Конституция Кыргызской Республики играет основополагающую роль. Эта роль предопределена тем, что в Конституции КР закрепляются права и свободы человека и гражданина, гарантии их соблюдения и защиты, заложены основы правовой системы, организации и пределы государственной власти.

Экологические права человека, будучи сформулированными в различных международных документах, принятых в течение нескольких десятилетий, тем не менее, представляют собой определенную внутренне сбалансированную систему. В научной литературе неоднократно предпринимались попытки дать их классификацию. Так, Л. Н. Буркова¹ полагает, что функциональное назначение экологических прав различно и они могут быть классифицированы в следующие группы:

1. Права, направленные на удовлетворение потребностей человека за счет ресурсов природы. К ним относятся право на благоприятную окружающую среду и право на природопользование. К этой разновидности прав она относит также право на благоприятную среду обитания и благоприятную среду жизнедеятельности в той мере, в какой среда обитания и среда жизнедеятельности включают в свое содержание окружающую среду.

2. Права, направленные на охрану здоровья от неблагоприятного воздействия окружающей среды. По данным Всемирной организации здравоохранения, состояние человека до 80 % определяется экологическими факторами. Исходя из степени зависимости состояния здоровья от состояния окружающей среды к этой разновидности прав относятся: конституционное право на охрану здоровья (ст. 43 Конституции КР), на труд в условиях, отвечающих требованиям безопасности (ст. 32), а

¹ Буркова Л.Н. Экологические права человека в Российской Федерации (конституционно-правовой аспект): автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Волгоград, 2005.

также на радиационную безопасность, установленное ст. 21 Закона КР «О радиационной безопасности населения Кыргызской Республики».

3. Права, служащие средствами обеспечения соблюдения и защиты права на благоприятную окружающую среду и охрану здоровья от неблагоприятного воздействия окружающей среды. К этой группе прав относится: право на достоверную информацию о состоянии окружающей среды, на возмещение ущерба, причиненного здоровью и имуществу человека экологическим правонарушением, на защиту окружающей среды от негативного воздействия, вызванного хозяйственной и иной деятельностью, чрезвычайными ситуациями природного и техногенного характера, на возмещение вреда окружающей среде и т. д.

По мнению А. И. Лагуновой¹, классификация экологических прав человека по критерию их значимости включает: а) «жизнеобразующие» (генофонд, жизнь, благоприятная окружающая среда); «жизнеподдерживающие» (здоровье, экологическая безопасность, выбор врача и медицинского учреждения, возмещение вреда здоровью, имуществу (кроме природных объектов) и природе от экологического правонарушения; в) «иные» (право на экологическую информацию).

Давая характеристику указанным классификациям, сделанным в научных исследованиях последних лет, нельзя не отметить, с одной стороны, неоправданно широкий взгляд авторов на понимание системы экологических прав человека и, с другой стороны, игнорирование положений международных документов в области экологических прав человека. Мы не можем согласиться с тем, что в систему экологических прав следует включать право на охрану здоровья и право на труд в условиях, отвечающих требованиям безопасности (Л. П. Буркова), или «право на выбор врача и медицинского учреждения» (А. И. Лагунова). И дело здесь даже не в том, что состояние здоровья человека вовсе не на 80 % определяется экологическими факторами, а всего лишь на 25 % (а еще на 60 %, например, зависит от образа жизни). Наша позиция основана на том, что нормами экологического права не регулируются трудовые или здравоохранительные отношения (для этого существуют нормы трудового и медицинского права). И несмотря на определенную экологизацию правового регулирования, то есть включение экологических норм в

¹ Лагунова А.И. Региональные особенности правового обеспечения экологической безопасности Российской Федерации: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. - Саратов, 2004.

отраслевое законодательство, взаимопоглощения охраняемых законом благ не происходит, равно как не сливаются и предметы правового регулирования соответствующих отраслей права.

Представляется, что классификацию экологических прав человека и гражданина необходимо проводить по критерию характера общественных отношений, регулируемых эколого-правовыми нормами, их нахождения в сфере взаимодействия общества и природы. Учитывая также разноразличный характер закрепления норм об экологических правах человека и гражданина (международные акты, конституции, отраслевое экологическое законодательство), сформулируем наше понимание такой системы.

Ее ядром выступает право человека и гражданина на благоприятную окружающую среду, которое выступает в роли того комплексного охраняемого законом блага, на реализацию которого нацелены все остальные права. Последние образуют следующие группы:

а) право на обращение в органы государственной власти с жалобами, предложениями, требованиями по вопросам охраны окружающей среды (например, о предоставлении экологической информации). В данную группу следует включать также право на доступ к правосудию, означающее возможность обращения в суд с исками, например о возмещении вреда окружающей среде либо жизни, здоровью и имуществу граждан;

б) право на объединение и создание общественных и иных некоммерческих экологических организаций;

в) право принимать участие в принятии решений, затрагивающих экологические права и обязанности человека и гражданина;

г) право участвовать в референдумах, митингах, пикетах, шествиях по вопросам охраны окружающей среды.

Большую роль в закреплении указанных экологических прав играют конституции и национальное законодательство государств мира, что в свою очередь требует выявления соотношения экологических прав человека и прав гражданина. Первоначально данное деление прав на две категории возникло после провозглашения прав и свобод французской Декларацией 1789 г. и базировалось на естественно-правовой доктрине, утверждавшей, что одни права и свободы человека существовали до государства, а другие, наоборот, провозглашались государством и поэтому не существовали до

него¹.

Конституция Кыргызской Республики закрепляет право каждого на благоприятную экологическую среду, на возмещение вреда, причиненного здоровью или имуществу действиями в области природопользования (ст. 49), выделяя, таким образом, два базовых экологических права человека и гражданина. В свете вышеизложенных представлений о системе экологических прав человека и гражданина следует обратить внимание на субъективный подход законодателя к выделению одних экологических прав (возмещение вреда) и игнорирование других (например, на объединение или участие в принятии решений, затрагивающих экологические права и обязанности граждан). В этом смысле более обоснованным видится закрепление в Основном Законе только базового экологического права - права на благоприятную экологическую среду, без указания на иные экологические права, являющиеся средством его реализации, как это сделано в конституциях других стран.

Рассмотрим экологические субъективные права: право-поведение, право-требование, Право-притязание и право-пользование. Поскольку именно возможность пользоваться определенным социальным благом наиболее полно отражает материальную сущность и действительную социальную ценность субъективного права², то с точки зрения фактического содержания (материальной сущности и социальной ценности) экологических прав все перечисленные правомочия в конечном итоге обеспечивают возможность обладания социальным благом (благоприятной окружающей средой), достигаемым в результате деятельности гражданина и государства, которым удовлетворяются материальные, духовные и иные потребности человека жить в гармонии с природой.

а) Право-поведение означает наличие возможности совершения лицом по своему усмотрению собственных действий, направленных на реализацию охраняемого законом блага в виде качества окружающей среды. Данное правомочие может быть реализовано в следующих формах: 1) создание общественных и иных некоммерческих экологических объединений; 2) участие в пикетах, шествиях, референдумах по вопросам

¹ Закон КР от 17 июня 1999 года № 58 «О радиационной безопасности населения Кыргызской Республики» (В редакции Закона КР 18 июня 2021 года № 72) / Эркин-Тоо от 25 июня 2021 года № 73-74 (3252-3253)

² Матузов Н.И. Личность. Права. Демократия. Саратов, 1972. С. 116-117.

охраны окружающей среды; 3) обращение с жалобами, предложениями, пожеланиями в органы государственной власти и местного самоуправления по экологическим вопросам; 4) участие в процедурах учета общественного мнения при принятии экологически значимых решений.

Рассмотрим указанные правомочия:

1) право на создание общественных объединений, фондов и иных некоммерческих организаций, осуществляющих деятельность в области охраны окружающей среды. Порядок создания таких некоммерческих объединений предусмотрен в Гражданском кодексе КР и иных законах. Все юридические лица, включая некоммерческие экологические объединения, приобретают предусмотренные законодательством права и обязанности с момента их государственной регистрации. Закон КР «Об охране окружающей среды»¹ посвящает отдельную статью правам и обязанностям таких объединений.

2) возможность участия в защите своих экологических прав посредством мирных собраний является конкретизацией предоставленной ст. 39 Конституции Кыргызской Республики гражданам возможности собираться мирно, проводить собрания. При осуществлении данного права не допускается нарушение прав и свобод других лиц, а также использование этого права для насильственного изменения конституционного строя, разжигания расовой, национальной, классовой и иной ненависти, для пропаганды насилия и войны.

3) правомочие обращения в органы публичной власти в целях отстаивания своих экологических прав прямо вытекает из п. 5 ст. 37 Конституции Кыргызской Республики, закрепляющей, право на обращение в органы государственной власти, органы местного самоуправления и к их должностным лицам. Данное право является важным средством защиты экологических прав граждан, а также формой их участия в управлении делами государства. Праву граждан на обращение корреспондирует обязанность органов и должностных лиц рассмотреть в установленном порядке и сроке обращения граждан и уведомить их о результатах этого рассмотрения.

б) Право-требование является существенным элементом субъективного права, который корреспондирует с обязанностью конкретных лиц и предполагает наличие возможности их принуждения к совершению действий в интересах уполномоченного. Наиболее ярко

¹ Воеводин Л.Д. Юридический статус личности в России. М., 1997. С. 174.

данное правомочие проявляется в случаях предъявления гражданином требования о предоставлении экологической информации, адресованного должностному лицу органа публичной власти либо коммерческой организации.

Под экологической информацией следует понимать любую информацию о состоянии вод, атмосферы, почвы, живых организмов и экосистем и их изменениях, о деятельности, факторах и мерах, которые оказывают или могут оказать воздействие на них, а также о запланированной или осуществляемой деятельности по использованию природных ресурсов и последствиях этого для окружающей среды, включая данные, необходимые для оценки этих последствий для окружающей среды и населения, а кроме того, о мерах, направленных на охрану и рациональное использование окружающей среды¹.

в) Право-притязание означает возможность человека прибегнуть в необходимых случаях к государственной защите принадлежащих ему прав. Это правомочие преследует цель пресечения нарушения того или иного экологического права человека, восстановление нарушенного, а также возложения на виновного в нарушении прав человека юридической обязанности претерпеть меры принуждения. По этому признаку данное правомочие можно назвать правозащитным². В отличие от вышерассмотренных правомочий оно имеет ретроспективное значение и осуществляется только при наличии факта нарушения или реальной угрозы нарушения экологических прав человека.

Указанное правомочие может быть реализовано посредством обращения лица в правоохранительные органы (главным образом, органы прокуратуры) с просьбой о вмешательстве и защите своих либо публичных экологических прав и интересов, нарушаемых третьими лицами, а также посредством обращения в суд (общей юрисдикции, арбитражный суд, конституционный суд). Наиболее распространенным случаем является обращение в судебные органы с исками о возмещении вреда, причиненного экологическим правонарушением. Под экологическим вредом в последних научных исследованиях предложено понимать «любое ухудшение состояния окружающей среды, произошедшее вследствие нарушения

¹ Клюканова Л.Г. Экологический аспект интеграционных процессов в европейском Союзе и Содружестве независимых государств (международно-правовой анализ). СПб., 2001. С. 111.

² Анисимов П.В., Папичев Н.В. Правовое регулирование защиты прав человека / под ред. Ф.М. Рудинского. Волгоград, 2003.

правовых экологических требований и связанное с ним любое умаление охраняемого законом материального и нематериального блага, включая жизнь и здоровье человека, имущество физических и юридических лиц»¹.

г) Право-пользование. Данный элемент субъективного права означает наличие определенных границ, параметров качества того охраняемого законом блага, на достижение которого направлено экологическое законодательство. Первоначально необходимо, однако, определиться с содержанием категории «благоприятная окружающая среда», пользование которой и лежит в основе системы экологических прав человека и гражданина. В Законе КР «Об охране окружающей среды» отсутствует определение понятия «благоприятная окружающая среда». В научной литературе отмечается, что «окружающая среда является благоприятной, если ее состояние соответствует установленным в законодательстве об окружающей среде критериям, стандартам, нормативам и иным требованиям, касающимся ее чистоты (не загрязненности), ресурсоемкости (неистощимости), экологической устойчивости, видового разнообразия и эстетического богатства»². Подобная формулировка не вызывает возражений, поскольку природа действительно удовлетворяет экологические, экономические, эстетические, рекреационные, эстетические, научные, культурные и иные потребности человека. Однако, признавая обоснованность в целом такого подхода, необходимо высказать ряд дополнительных соображений.

Мы полагаем, что в основных понятиях, используемых в Законе «Об охране окружающей среды» определенных в статье 2 необходимо сформулировать нормативную дефиницию «благоприятной окружающей - понимая под ней такую окружающую среду, качество которой обеспечивает устойчивое функционирование естественных экологических систем, природных и природно-антропогенных объектов.

Анализ понятия и содержания, экологических прав человека и гражданина, а также сферы их действия позволяет определить его как признанные международным сообществом и закрепленные в национальном законодательстве неотъемлемые возможности индивида, позволяющие обеспечить его потребности в окружающей среде благоприятного качества

¹ Буркова Л.Н. Экологические права человека в Российской Федерации (конституционно-правовой аспект): автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Волгоград, 2005.

² Права человека как фактор стратегии устойчивого развития / отв. ред. Е.А. Лукашева. М., 2000. С. 208-209.

как элементе устойчивого развития стран мира в интересах настоящего и будущего поколений людей.

Список использованной литературы

1. Конституция КР от 5 мая 2021 г. (принята референдумом (всенародным голосованием) 11 апреля 2021 года) / Эркин-Тоо, от 05.05.2021 г. № 41 (3220).

2. Закон КР «Об охране окружающей среды» от 16 июня 1999 года № 53 (от 23 марта 2020 года № 29) / ЭркинТоо, от 27 марта 2020 года № 31 (3103)

3. Закон КР от 17 июня 1999 года № 58 «О радиационной безопасности населения Кыргызской Республики» (В редакции Закона КР 18 июня 2021 года № 72) / Эркин-Тоо от 25 июня 2021 года № 73-74 (3252-3253)

4. Анисимов П.В., Папичев Н.В. Правовое регулирование защиты прав человека / под ред. Ф.М. Рудинского. Волгоград, 2003.

5. Буркова Л.Н. Экологические права человека в Российской Федерации (конституционно-правовой аспект): автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Волгоград, 2005.

6. Воеводин Л.Д. Юридический статус личности в России. М., 1997. С. 174.

7. Лагунова А.И. Региональные особенности правового обеспечения экологической безопасности Российской Федерации: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. - Саратов, 2004.

8. Матузов Н.И. Личность. Права. Демократия. Саратов, 1972. С. 116-117.

9. Права человека как фактор стратегии устойчивого развития / отв. ред. Е.А. Лукашева. М., 2000. С. 208-209.

10. Ключанова Л.Г. Экологический аспект интеграционных процессов в европейском Союзе и Содружестве независимых государств (международно-правовой анализ). СПб., 2001. С. 111.

*Кокоева А.М.,
юридика илимдеринин доктору, доцент
Эрматова А.,
юридика илимдеринин кандидаты, доцент
Туратбекова А.Т.,
юридика илимдеринин кандидаты*

МАМЛЕКЕТТИН ФУНКЦИЯЛАРЫ ЖӨНҮНДӨ

Өзгөчө белгилей кетүү керек, мамлекетке тиешелүү азыркы функциялар маанилүү, бирок алардын маанилүүлүк баскычы ар кандай, алар ар кандай жагдайлар менен аныкталат: алардын мамлекеттин функциясынын тутумундагы орду, алардын жөнгө салуу объектиси жана таасир этүүсү, жүзөгө ашыруунун жыйынтыктары, практикалык натыйжалуулугу ж.б. Бул функциялардын ар бири спецификалуу, өзүнө жүктөлгөн милдетти гана аткарат, мамлекетте өзүнүн жүгүн аркалайт. Эч кандай функция өзүн башкалар менен алмаша албайт, ошондой эле алардын баары бирөө менен да алмашпайт, алардын өзүнүн маанилүүлүгү бар.

Мамлекеттин бардык функциялары бири-бири менен кандайдыр бир ортодогу мамиледе (субординацияда) болушат, кандайдыр бир маселелер боюнча алардын бири байланыш боюнча аныктоочу болуп эсептелет, ошол эле мезгилде алардын кээ бирлеринин ээлеген орду башкалардан өзүнчө болот. Бир функция үчүнчүсү ийгиликтүү иш жүргүзүү үчүн шарттарды жана өбөлгөлөрдү түзөт, ал эми акыркысы өз кезегинде төртүнчүсүнүн пайда болуусун жана өнүгүүсүн жеңилдетет.

Ошентип мамлекеттин бардык функцияларынын бири эң башкысы, приоритеттүүсү, негизгиси болуп эсептелет. Калган функциялар ага карап багытталат, аны менен өзүнүн багытын жана өнүгүү темпин, келечектеги чектерин салыштырат. Калган бардык функциялардын тутумунда анын ээлеген орду талашсыз.

Башкы функция мамлекеттин аткарган бардык функцияларына жана калган бардык функцияларга түздөн-түз жана кыйыр түрдө да таасир этет. Ал мамлекеттин ишмердигинин “өзөгү” катары элестетилет, анын “визиттик карточкасы” мүнөздөп айтканда анын “жүзү”. Башкы функция бул жагынан биз аны түшүндүргөндөй мамлекеттин алдыдагы өнүгүү этабында эң башкысы болушу керек, бирок анда бул орунду башка функция аткарат, бирок иш жүзүндө мындай болгон эмес, бирок бийликтин

эрктүү күчү менен аларга ушундай маани берилген. Азыркы мезгилде коомдук өнүгүүнүн жүрүшү азыркы мамлекеттүүлүктүн табиятына жана мүнөзүнө толук жооп берген башка тартип боюнча мамлекеттин функцияларын алмаштырууга алып келди.¹

Мурда ата-мекендик юридикалык адабиятта советтик мамлекеттин башкы функциясы чарабалык-уюштуруучулук (кээ бир сөздө экономикалык) функция эсептелет деген ой-пикир саналчу.

Төрт томдон турган мамлекеттин жана укуктун жалпы теориясында социалисттик мамлекеттин ишмердигинин мындай багыты коомдук өндүрүштү уюштуруу, аларга жетекчилик кылуу, мерчемдөө, илимий-техникалык өнүгүү үчүн күрөш, биринчи баскычтагы мааниге ээ болгон эмгектин өндүрүмдүүлүгүн жогорулатуу катары белгиленип, негизги функциянын, башкача айтканда, жалпы башкы багыттардын бири катары чарабалык-уюштуруу функцияны түзөт.

Мамлекеттин функцияларынын көйгөйлөрүнүн башкы теоретиги Н.В. Черноголовкиндин сөзү боюнча “революциянын тарыхый милдеттери ишке ашат, барыдан мурда, социалисттик мамлекеттин башкы функциялары – чарбачыл-уюштуруучулук жана маданий-тарбиялык функцияларда”².

Мамлекеттин экономикалык функциясына көз-караш башкы жана негизги катары болот, анын ишмердигинин башкы багыттарын заманбап ата-мекендик окумуштуулардын кээ бирлери кабыл алышкан жана коомдук өнүгүүнүн азыркы этабына жайылтылган. В.М. Сырыхтын сөзү боюнча азыркы мамлекеттин ички функциясынын тутумунда чечүүчү мааниге экономикалык функция ээ, ал өлкөнү экономикалык башкарууда мамлекеттин катышуу даражасын билдирет, анын жөндөмдүүлүгү өлкөнүн экономикалык күчүнүн өнүгүүсүнө көмөктөшөт же тоскоол болот, калктын экономикалык жана социалдык укуктарын ишке ашыруу үчүн тиешелүү шарттарды түзөт.³

Акыркы мезгилдерде мамлекеттин экономикалык функциясынын башкы ролу жөнүндө тезис шектенүүнү жаратып калды. Мамлекеттеги чарабалык-уюштуруучулук функциянын приоритеттүүлүгүн таанууга жана жарыялоого каршы социализмдин каатчылыгынын курчуп жаткан

¹ Баймаханов М.Т., Баймаханова Д.М. Возрастающая роль международно-правового регулирования - особенность современного состояния прав человека // Вестник Института законодательства. - 2007. - №4(8). – 96.

² Черноголовкин Н.В. Теория функций социального государства. - М., 1970. – 100б.

³ Сырых В.М. Теория государства и права. - М., 1998. – 296.

мезгилинде Р.З. Лившиц сөз сүйлөдү: “Мамлекеттин башкы функциясы катары чарбалык-уюштуруучулук ишмердикти таануу мүмкүн эмес, антпесе бул коомдук турмушту кутулгус жалпы мамлекеттештирүүгө алып келет. Социалисттик лагерде эмне болуп өтсө дагы аномалия болгон эмес. Эгер мамлекет өзүнүн негизги функциясын экономиканын бардык кирген жетекчилигинде көрсө, ал эми экономика дайыма коомдун негизин түзөт, башкача айтканда ар тараптуу мамлекеттештирүү шексиз. Өткөндүн сабагы камга кетти жана мамлекеттик-уюштуруучулук экономикага кайтып барууга болбойт деп эсептейбиз».¹

Көрүнүп тургандай, Р.З. Лившицтин каршы болуусу мамлекеттин экономикалык функциясынын башкы ролу мындан келип чыгат, ал (башкы роль) бардык коомдук турмушту мамлекеттештирүүгө шексиз алып келет, же болбосо акыркы экономика дайыма коомдун негизин түзөт. Ошентсе да бул аргумент бир маанилүү эмес, бир тараптан, экономика коомдун турмуш ишмердигинин башкы чөйрөсү катары мамлекет тарабынан өзүнө жогору көңүл бурууну талап кылат, ушуга байланыштуу мамлекеттин функциясы башкы ролдун эсебине тиешелүү болбошу керек. Бирок, экинчи тараптан, бул функциянын өзүнүн приоритеттүү ролун аткаргандын кесепети коом үчүн терс жана керек болсо кайгылуу да болот (аны толук мамлекеттештирүү).

Натыйжада көрсөтүлгөн эки жагдай (коомдун турмушунун башкы чөйрөсүнө максатталган жана коомдун турмуш ишмердигинин бардык чөйрөсүн мамлекеттештирүү мүмкүнчүлүгүнө мамлекеттин жогорку жигердүүлүк менен кириши), мурда бири-бирине байланышып калган, экономикалык функциянын мамлекеттик функциянын эң башкы ролго жылуусу суроо бойдон калууда. Эгерде коомдук өнүгүүдө бир гана фактор (жогоруда аталган экөөнүн бирөө) иштесе – коомдун турмушунун башкы чөйрөсү катары экономиканын мамлекеттик ишмердигин камтыса, анда мындай шек саноо пайда болмок эмес. Мамлекет экономиканы түздөн-түз башкаруунун кесепети, өзгөчө ага мүмкүндүү жана ыңгайлуу кийлигишүү чаралары жогорулаган учурда, коом үчүн зыян алып келиши мүмкүн деп абстракциялоого болот. Мамлекеттештирүүнүн келечеги анын дараметин ачууда дыкат мамилени жана белгиленген “карманууну” талап кылат, ал мамлекеттин кучагына коомду “сиңирип” жиберилиши мүмкүн.

Мамлекеттин башкы функциясы жөнүндө маселени чечүүдө жок дегенде эки факторду эске алуу керек: ошол мамлекеттин табиятын, анын

¹ Лившиц Р.З. Государство и право в современном обществе. - М., 1991. – 136.

социалдык жана ар кандай багытталганын. Тоталитардык жана авторитардык мамлекет башкы функциянын бир түрүнө ээ, алар либералдык-демократиялык мамлекет эч качан курулбайт деген маселелерди чечишет. Тоталитардык жана авторитардык мамлекет инсанды өзүнүн максатына жетүүнүн каражаты деп эсептейт, анда либералдык-демократиялык мамлекет адамдардын керектөөсүн жана кызыкчылыгын канааттандырууда өзүнүн ишмердигине баш ийет, адамды өзүнүн ишинин жана камкордугунун борборуна коюуга умтулат. Азыр мамлекеттин ишмердигин баалоодо эл аралык укукта башкы позициялардын бирин “адамдык ченем” түзөт, бул позиция либералдык-демократиялык өлкөлөргө жигердүү таасирин тийгизди деп таанылды, бирок тоталитардык эмес авторитардык режимде.

Жогоруда белгиленгендей мамлекеттин социалдык жана ар кандай багытталганы катары маанилүү жагдайды эске алуу зарылчылыгы ар кандай режимде ар кандай көрүнүштө болот. Биздин көз-карашта, либералдык-демократиялык мамлекеттин азыркы негизги багыты бул мамлекетте эсептелген өкүлдөрдү жана коомдун мүчөлөрүн тейлөө болуп эсептелет. Өз кезегинде, мамлекет тарабынан коомдун мүчөлөрүн тейлөө адам укуктарын жана эркиндиктерин жарыялоо жана бекитүү, аларга кепилдик берүү, ар кандай коркунучтардан коргоо жана ишке ашыруу жолу менен жүзөгө ашырылат. Адам укугу чөйрөсүндөгү либералдык-демократиялык мамлекеттин ишмердиги жаңы мазмун менен кеңейет, тереңделет, жакшырат жана толукталат.

Адам укугу чөйрөсүндө анын ишмердигин кеңейтүүдө көрсөтүлгөн мамлекеттин узак мезгилдеги багыты сыртта пайда болгон эмес, ал “уктап жаткан” абалда болгон.

Мамлекеттин негизги социалдык жана ар кандай багытынын ролуна башка факторлор (үстөмдүк топтордун кызыкчылыктарынын өкүлчүлүгү, бир улуттун, конфессиянын, кландын, элитанын, партиянын ж.б. гана керектөө эсеби) талаптанган, алар бири-бирин алмашуу менен алдыңкы планга чыгышкан, андан кийин көмүскөгө чыгып калышкан. Алардын ордуна башка факторлор алдыга жылышкан, алар белгиленген мезгилдин ичинде мамлекетке “аба-ырайлык өзгөрүү” жасашкан. Өзгөчө узак убакка мамлекеттин социалдык жана ар кандай дайындоосунда топтук башталыштын үстөмдүгү болгон. Бир учурда ал терең аң-сезимдүү түрдө болбосо дагы (кул ээлөөчүлүк, феодалдык коом, капитализмдин биринчи фазасы) иш жүзүндө басымдуулук кылган, ал эми башка жактан

(социалисттик түзүлүш) – ал ачык жарыяланып, турмушка акырындык менен аралашкан. Социализмдин кризиси жана өзгөрүүлөрдүн кесепети алардын көбүнүн мамлекеттүүлүктүн тутумунун андан аркы дифференцияланышына, либералдашууга жана демократиялашууга алып келди.

Коомдук өнүгүүдөгү либералдык-демократиялык багыт маанилүү ролду ойногон, калкты тейлөө акырындык менен мамлекеттин башкы социалдык жана ар кандай дайындоолоруна, анын ишмердигинин борборуна аралаша баштаган. Бул багыттын ата-мекендик юриспруденцияда жарандардын укугу менен эркиндигин коргоо катары багытындагы мамлекеттин коргоо функциясынын түзүмүнөн башка тарапка бөлүнүүсү байкалган. Л.Ф. Черданцев айткандай мамлекеттин өз алдынча функциясы катарында жарандардын укуктары менен эркиндиктерин коргоо каралат.¹

Белгилей кетчү нерсе, адам укугун коргоого, кепилдик берүүгө, камсыздоого, жарыялоого, бекитип берүүгө жана аларды ишке ашырууга көмөктөшүүгө байланышкан милдеттерди чечүүгө мамлекеттин мурдагы ар түрдүүлүгү жөндөмдүү болгон эмес. Этатизмдин белгилерине алардын тиешелүү ээ болуусу адам укугу чөйрөсүндө ишмердикти жандандыруу тууралуу маселени коюуга кыйынчылык жаратууда: көптөгөн адамдардын субъективдүүлүгү (өзгөчө калктын төмөнкү жана орто катмарынын өкүлдөрүнүн ичинен) аны кыска, толук эмес, тар, чынында эле аны кеңейтилген укукка бөлүүдө такыр кереги жоктой ой жүгүртүүсү. Бул маселеге ар кандай мамилелер коомдук пикирлерде укуктук мамлекеттин концепциясынын жолун өзүнө жеткирип калганда байкалган жана анын таасири алдында мамлекеттин түзүлүш практикасында аны демократиялаштыруу жана гумандаштыруу тарабына позитивдүү жылганы менен белгиленген. Күн тартибинде укуктук мамлекетке түздөн-түз өтүү жөнүндө маселе коюлганда, адам укугуна карата мамилелер түп-тамырынан өзгөрүп, ар кандай ой-пикирлерге ээ болгон.

Колдонулган адабияттардын тизмеси

1. Баймаханов М.Т., Баймаханова Д.М. Возрастающая роль международно-правового регулирования - особенность современного состояния прав человека // Вестник Института законодательства. - 2007. - №4(8). – 9б.

¹ Черданцев Л.Ф. Теория государства и права. - М., 1999. – 115б.

2. Черноголовкин Н.В. Теория функций социального государства. - М., 1970. – 100б.
3. Сырых В.М. Теория государства и права. - М.,1998. – 29б.
4. Лившиц Р.З. Государство и право в современном обществе. - М., 1991. – 13б.
5. Черданцев Л.Ф. Теория государства и права. - М., 1999. – 115б.

Кулматов А.О., изилдөөчү

РЕЦЕНЗИЯ ЭКСПЕРТТИК КОРУТУНДУНУ БААЛООНУН ФОРМАСЫ КАТАРЫ

Соттук экспертизанын корутундусу далилдин бир түрү, тагыраагы далилдердин булактарынын бири болуп эсептелгендиктен, сотко чейинки өндүрүштө жана соттук териштирүүдө калыс жана объективдүү бааланууга тийиш. Эксперттик милдеттердин татаалдыгы, эксперттик жана илимий методикалардын тынымсыз жаңырып, өркүндөп, өзгөрүп турушу, тигил же бул илимий методиканын туура эмес колдонуу мүмкүнчүлүгү, эксперттердин деңгээлинин берилген суроого жооп берүүдө субъективдүү мамилесинин ыктымалдыгы соттук экспертизанын сапатына өзгөчө көзөмөлдү талап кылат. Бирок жетиштүү көзөмөлдү ишке ашыруу олуттуу маселе. Кылмыш-жаза процесстик жана Жарандык процессуалдык кодекстерде эксперттик изилдөөгө көзөмөл такталган эмес, жүзөгө ашыруу механизми көрсөтүлбөгөн. Тескерисинче, эксперттик уюмдун жетекчиси экспертке изилдөөнү жыйынтыгына тассир этүүчү көрсөтмөлөрдү бере албай тургандыгы Кылмыш-жаза процесстик Кодексинде даана белгиленген (184-берене, 6-п.). Ал эми Кыргыз Республикасынын “Соттук-эксперттик иш жөнүндө” Мыйзамынын 19-беренесинде соттук-эксперттик уюмунун жетекчиси эксперттин көз карандысыздык принцибин бузбастан экспертиза жүргүзүүнү мөөнөтүнүн сакталышына, изилдөөнүн толуктугуна жана сапатына контроль жүргүзүүгө милдеттүү деп жазылган. Ошентип эксперттик мекеменин жетекчиси экспертиза процессин көзөмөлдөй алат. Экспертизанын сапатына көзөмөл жүргүзүү милдети белгиленген менен, аны ишке ашыруу жол-жобосу көрсөтүлгөн эмес. Андан тышкары, эксперт көз карандысыз адам, процессуалдык фигура болгондуктан, жетекчи изилдөө процессине кийлигише албайт. Демек изилдөөнүн сапатына чыныгы, жетиштүү көзөмөл сөз бойдон калышы ыктымал, экспертизанын

мөөнөтүнө көзөмөлдөн башка жагдайлар формалдуу мүнөзгө ээ. Сапатка кийлигишүү экспертке кысым же анын көз карандысыздык принцибине шек келтирүү, тыянактарга таасир этүүчү жагдайлар деп бааланышы да мүмкүн. Ал эми сапатсыз экспертизанын жыйынтыгы жетиштүү, анык далил боло албайт. Болууга да тийиш эмес.

Дээрлик баардык өлкөлөрдө далилди баалоо сот акыйкаттуулугунун зарыл шарты жана маанилүү нормасы. Кыргыз Республикасынын процессуалдык мыйзамдарында далилди баалоого 3 новелла арналган. Анын бири далилдерди калыс жана эркин баалоо принцибин белгилейт (КР Кылмыш-жаза процессуалдык кодексинин 23-беренеси), экинчиси далилдерди изилдөө жана баалоо боюнча жоболорду камтыйт (КР Кылмыш-жаза процессуалдык Кодексинин 91-беренеси). Далилдерди изилдөө нормасы айрым өлкөлөрдүн процессуалдык мыйзамдарында, мисалы Россиянын жана Өзбекстандын кылмыш-процесстик кодекстеринде далилдерди текшерүү деп аталат. Далилди баалоого байланыштуу үчүнчү новелла далилдердин аныктыгын, жетиштүүлүгүн баалоого байланыштуу эрежелерди белгилейт (КР Кылмыш-жаза процессуалдык Кодекстин 93-беренеси). КР Жарандык процессуалдык Кодекси далилдерди баалоо маселелеринде кылмыш-процесстик кодексиндей анча тереңдебейт, бирок ушул эле нерселер ар башка беренелерде башкачараак стилде баяндалып, негизги жоболор жана принциптер көрсөтүлгөн. Андан тышкары, эксперттик корутундуну баалоо зарылдыгын тергөөчү, прокурор, сот экспертизанын корутундусуна макул эместигин негиздеши керектиги тууралуу жобо да бекемдейт. Тергөөчүнүн, прокурордун жана соттун эксперттин корутундусу менен макул эместиги тиешелүү түрдө токтомо, өкүмдө же аныктамада жүйөлөштүрүлүшү керектиги ушу жободо белгиленген (Кылмыш-жаза процессуалдык кодекси, 84-берене). Демек эксперттин корутундусун далил катары четке кагууда же бир эле иш боюнча бир эле объектиге (материалга) кайталап, кошумча, комиссиялык же комплекстик экспертиза дайындоодо процесстин катышуучуларынын каалоосу жетишсиздик кылат, тергөөчү, прокурор жана сот тарабынан негизделүүгө тийиш.

Ошол эле учурда, мыйзамдарда далилдерди баалоонун, изилдөөнүн формалары, жолдору жана ыкмалары так, толук көрсөтүлгөн эмес. Мыйзамдарда далилдерди баалоонун субъектилери аныкталган. Бирок аныкталган тизме толук эмес. Мисалы, Кылмыш-жаза процессуалдык кодексинин 93-беренесинде бул учур төмөнкүчө белгиленген:

“1. Ар бир далилге тиешелүүлүгүнө, жол берилгендигине, аныктыгына карата, ал эми бардык чогултулган далилдер жыйындысында – ишти чечүү үчүн жетиштүүлүгүнө карата баа берилет.

2. Тергөөчү, прокурор, сот арачылары, сот далилдерди жалпысынан калыс жана жетиштүү түрдө карап чыгууга негизделген өзүнүн ички ынанымы боюнча далилдерди баалайт, мында мыйзамды жана ыйманды жетекчиликке алат”. Далилдерди баалоонун субъектилери ушуну менен бүтөбү? Көрүнүп тургандай, бул тизмекте сот процессинин катышуучуларынын бири – жактоочу (адвокат), айыпталуучу, жабырлануучу жок. Бул беренде адвокат же башка сот процессинин катышуучулары тууралуу кеп айтылбайт. Бирок, ошол эле учурда, өз укугун коргогон жак же анын укугун коргогон адвокат да экспертиза дайындоону демилгелей ала турган субъектилердин бири. Адвокаттын экспертиза жүргүзүү демилгеси негизинен каралууга тийиш өтүнүчтөргө кирет. Жактоочу сот акыйкаттуулугун негизги субъектилеринин бири. Экспертизанын корутундусу далилдин булактарынын бири болгондуктан, адвокат теориялык жактан далилди баалоочу боло алат. Биринчиден, мындай мүмкүнчүлүк жактоочунун укугунда белгиленген. Кылмыш-жаза процессуалдык кодексинин 53-беренесинде адвокат далилдерди, ишке тиешеси бар материалдарды, жүйөлөрдү келтире ала тургандыгы белгиленген. Андан тышкары, ушул беренде далилдерди талап кыла ала тургандыгы белгиленген. Логикалык жактан адвокатка мыйзам жана абийир менен жүктөлгөн милдет андан ишке тиркелген далилдердин баарын объективдүү, ар тараптуу баалоого түртөт. Экинчиден, ушул Кодексте (53 жана 91-беренелер) адвокат, жактоочу, жабырлануучу, жабырлануучунун өкүлдөрү экспертиза дайындоо же келишимдин негизинде экспертиза жүргүзүү өтүнүчү менен сотко кайрылуу укугуна ээ. Анын үстүнө, мыйзамда экспертизанын баштапкы, кайталанган, кошумча, комиссиялык жана комплекстик түрлөрү белгиленген соң, жактоочу же башка тарап биринчи жолку экспертизанын корутундусуна макул болбосо, тыянактарына ишенбесе, күмөн санаса, кайталап, кошумча, комиссиялык же комплекстик экспертиза жүргүзүүнү демилгелейт. Башкача айтканда, тараптардын бири же жактоочу эксперттик корутундуну баалаган соң гана кийинки экспертизаларды дайындоону демилгелөөгө акылуу. Дал ушул жерден далилди баалоонун субъекттеринин катары өзүнөн өзү арбыйт. Кылмыш жана жарандык процесстерди жөнгө салуучу мыйзамдарда экспертизанын баштапкы, кайталанган, кошумча, комиссиялык жана

комплексдик түрлөрүнүн болушунун өзү эксперттик корутундуну талдоо, баалоо зарылдыгын баса белгилеп турат. Далилдердин бири катары эксперттик корутундуну баалоо мүмкүнчүлүк гана эмес, процессуалдык зарылдык, мыйзамченемдүү муктаждык, тараптар үчүн моралдык милдет.

Далилди баалоо – укуктук, моралдык жана интеллектуалдык чоң жоопкерчилик. Анткени эксперттик корутунду далилдердин бир булагы гана эмес, кээде жападан жалгыз далил болгон учурлар аз эмес. Мисалы, террордук ишти жасоого ачык чакырыктар (Кылмыш-жаза кодексинин 255-беренеси) же улуттук, диний, социалдык негизде кастыкты козутууга байланышкан кылмыш иштеринде (Кылмыш-жаза кодексинин 330-беренеси) жана абийирди, ар-намысты жана ишкердик беделди коргоо боюнча жарандык иштерде жападан жалгыз далил болушу да толук мүмкүн. Ал тургай мүлктүк укуктарды коргоо боюнча жарандык иштерде талаштын субъектилеринин ортосундагы келишимдин тексттерине соттук лингвистикалык экспертиза көп учурда жалгыз далил боло алат. Анткени мүлктүк талаш дал ошол түзүлгөн келишимдин текстинен улам жаралып, соттук чырга айланып отурат. Соттук экспертизанын тыянагы жападан жалгыз далил болгон учурлар укуктук практикада көп кездешет. Буга кылмыш ишине негиз болгон аракеттин мүнөзү, объектиси же жарандык иштеги талаштын табияты жана предмети себеп.

Далилди баалоонун укуктук, моралдык жана интеллектуалдык жоопкерчилиги сотко, прокурорго, тергөөчүгө гана эмес, сот процессинин калган катышуучуларына, анын ичинде ири алдыда жактоочуга да тиешелүү.

Адвокаттын далилди баалоого укугу Кылмыш-жаза процессуалдык кодексинде андан ары кеңейип, келишимдин негизинде экспертиза жүргүзүү жөнүндө эксперттик уюмга кайрылууга, адисти ишке тартууга, илимий-техникалык каражаттарды пайдалануу менен ишке тиешеси бар адамдарды же жактарды сурамжылоого акылуу экендиги белгиленет (53-берене, 4-пункт).

Жактоочу адисти ишке тартууга укуктуу экени тууралуу жобо адвокатка кеңири мүмкүнчүлүктөрдү берет. Кылмыш-жаза процессуалдык кодексинин 57-беренесинде адис экспертизага берилүүчү суроолорду даярдоого көмөктөшүү, сотко жана тараптарга анын компетенциясына кирген маселелерге түшүндүрмө берүү үчүн ишке тартылат деп жазылган. Адис тиешелүү тармак боюнча атайы билими жок болсо изилдөө жүргүзүүдөн баш тартууга акылуу. Ар бир адис өз кесиби, илиминин

тармагы боюнча экспертизанын корутундусун изилдөө тууралуу тапшырмадан билимим жетпейт деп баш тарта албайт. Адис кесиптик аброюн сакташ үчүн деле өз адистиги боюнча жазылган корутундуну абдан кылдат изилдей алат. Ал эми ишке тартылган соң милдеттүү. Юристар дал ушул жагдайды пайдаланып, эксперттик корутундуну баалашы мүмкүн жана адистин изилдөөсүнүн жыйынтыгын сот процессинде далил катары колдоно алат. Көрүнүп тургандай, далилди баалоо аракетинин натыйжасы кээде далил катары кызмат кылышы ыктымал. Бул кылмыш-процесстик мыйзамдардагы жоболор. Ал эми жарандык иштерде да адвокаттар жана соттук процесстердин башка катышуучулары далилди баалоодо мыйзамда бир беренеден атайы көрсөтүлбөгөн, бирок ар кайсы беренеден көрсөтүлгөн ченемдерден пайдалана алат. Мыйзамда жактоочуга далилди баалоого тыюу салынбаган соң, ал далилди баалоо үчүн мыйзамда чектөө коюлбаган баардык жолдорду колдонууга укуктуу. Албетте, эгер, жактоочу муну кааласа жана билими, даярдыгы жетишсе. Юристар атайы билимге, тажрыйбага ээ адисти эксперттик корутундуну баалоо үчүн да пайдалана алат. Пайдаланууга тийиш. Ошентип, далилди баалоонун субъекттеринин тизмеги Кылмыш-жаза процессуалдык кодексинин 93-беренесинде көрсөтүлгөн тергөөчү, прокурор, сот арачылары, сот менен чектелбейт.

Далилди баалайт деп жазылбаса да, мыйзамдарда көрсөтүлгөн укуктарына жараша, теориялык жактан сот процессинин баардык катышуучулары, анын ичинде ири алдыда адвокат, ал ишке тарткан адис далилди баалайт алат, баалоого тике жана кыйыр катышат. Сот акыйкаттуулугунун принциптерине жана жоболоруна, сот процессинин катышуучуларынын укуктары жана милдеттери жөнүндө мыйзам жоболоруна ылайык, айыпталуучу, жабырлануучу да далилдерди жана жүйөлөрдү келтире алат, күбөнү, эксперти, адисти ж.б. жактарды суракка алууга кайсы бир деңгээлде катышат. Айрым учурда айыпталуучу же жабырлануучу жактоочусунун ортомчулугу жок эле процессуалдык аракеттерде активдүү роль ойнойт. Сот адилеттүүлүгүн принциптерине ылайык, сот процессинин баардык тараптары активдүү процессуалдык жактар болуп эсептелет. Тигил же бул учурда сот процессинин катышуучулары активдүү же пассивдүү роль ойногону менен, далилдерди изилдөөдө, баалоодо белгилүү бир укуктарга ээ. Мисалы, айыпталуучу, жабырлануучу, жарандык иш боюнча доогер же жоопкер талаштуу текст боюнча корутундуга карата эксперти же ишке тартылган адисти суракка алууда суроолор аркылуу эксперттик корутундуну баалоого кыйыр

катышып, корутундуну объективдүү, жетиштүү жана негиздүү далил катары эсептөөгө же эксперттин тыянактарын жараксыз катары четке кагууга тике таасирин тийгизиши мүмкүн.

Кыргыз Республикасынын Кылмыш-жаза процессуалдык жана Жарандык процесстик кодекстерде илимге негизделбеген же илимге карама-каршы методдор менен алынган маалыматтар жол берилбей турган, жараксыз далилдер деп эсептелинет. Демек, эксперттик корутундуну баалоо анын илимий негизде, методикага таянган, объективдүү, толук, ар тараптуу изилдөөнүн жыйынтыгы экенин илимий негизде калыс, объективдүү аныктоону талап кылат. Дал ушул жерден экспертизанын корутундусун баалоодо адистин тике катышынын мааниси жогорулайт, анын пикиринин процессуалдык ролу актуалдашат.

Мыйзамдардын экспертиза тууралуу беренелеринде эксперт процесстин катышуучулары тарабынан сунушталган адамдардын ичинен дайындалышы мүмкүн экендиги, келишимдик негизде экспертиза дайындоо тууралуу жазылгандыктан, соттук териштирүүнүн тараптары дайыма эле эксперттик корутундуну акыркы бүтүм катары карабайт. Карабашы да керек. Анткени атаандаштык, жарыш принциби сот адилеттүүлүгүнүн өзөктүү, классикалык баалуулуктарына кирет. Ошондуктан эксперттик корутундуну сын-көз менен кабыл алуу мыйзамченемдүү көрүнүш. Экинчиден, эксперттик жаңылыштыктан эч бир эксперттин абсолюттук калканычы жок. Ар бир экспертизада берилген материалга жараша изилдөө алгоритми, концептуалдык мамиле, методика жана методдордун түрлөрү колдонулат. Туура, экспертиза процессуалдык жактан жол-жоболоштурулган, белгилүү бир эрежелерге баш ийген изилдөө. Ар кандай изилдөөгө мүнөздүү чыгармачылык мамиле жана жекече көз караштын, дүйнө таанымдын таасири ар дайым эксперти коштоп жүрөт. Белгилүү орус экспертологу профессор С.А. Смирнова белгилегендей, кай бир учурларда субъективизмге, ал тургай “волюнтаризмге” жол берилиши ыктымал¹. Үчүнчүдөн, эксперттик корутундуну адекваттуу, калыс баалоо аны түшүнүүнү, талдоону талап кылат. Стандарттуу методика ар дайым эле сапаттуу экспертизанын кепилдиги эмес. Айрым учурларда тигил же бул изилдөө ыкмасы эксперт чечүүгө тийиш милдетке иденттүү болбой, шайкеш келбей, коошпой калышы толук мүмкүн. Эксперттик корутунду илимий жоболорго негизделген изилдөөнүн жыйынтыгы, формулаларга салынган

¹ Смирнова С.А. Судебная экспертиза на рубеже XXI века. 2-е издание. –М., 2004. 592-б.

тыянактарды, адистерге тааныш жана универсал, бирок ошол илимге, изилденген контекстке жараша мааниге ээ терминдерди камтыган жазуу түрүндөгү, логикалык жактан бүтүн текст болгондуктан, кайсы бир деңгээлде текстология, тагыраагы бүтүндөй бир герменевтика талап кылынат.

Эксперттик корутундуну баалоо кантип ишке ашат? Мыйзамда тергөөчү, прокурор, сот иштин бардык жагдайларынын жыйындысын калыс жана жетиштүү түрдө карап чыгып, өзүнүн ички ынанымы боюнча далилдерди баалайт, мында ал мыйзамды жана ыйманын жетекчиликке алаары белгиленген. Эмпирикалык байкоолор жана адистер менен юристтер арасында расмий эмес сурамжылоо көрсөткөндөй, эксперттик корутунду айрым учурларда толук окулбастан, тыянактарына гана көңүл бөлүнөт. Эксперт ошол тыянакка кантип келгенин баяндаган, тыянактарды негиздеген изилдөө бөлүгү дээрлик окулбайт, көз жаздымында калат. Эксперттик корутунду киришүү, изилдөө бөлүгү жана жыйынтыктоочу деп аталган бирдиктүү, өз ара органикалык байланыштагы үч бөлүктөн турат жана алардын ар бири корутундунун ажырагыс бөлүгү. Жалгыз тыянак эч качан корутунду боло албайт. Эксперттик корутундуну баалоонун процессуалдык жана процессуалдык эмес деп шарттуу бөлүнгөн жолдору бар. Шарттуу дегенибиз – экспертти суракка алуу, адистин түшүндүрмөсү, консультациясы, эксперттин же адистин көрсөтмөлөрү процессуалдык мыйзамдарда көрсөтүлгөн. Ал эми башка жолдору көрсөтүлгөн эмес, ар кайсы беренде ар кандай аталып, бир бүтүн статьяга бириктирилип, так аныкталган эмес. Процессуалдык мыйзамдарда рецензия, жазык-процесстик мыйзамда жазуу жүзүндөгү пикир деген жоболор жок. Бирок аларга да тыюу салынган ченемдер жок. Ошондуктан шарттуу түрдө гана эки топко ажыратууга болот. Маселен, корутунду татаал формулага салынып чыгарылган эсептерди камтыган, окумуштуулар араң түшүнгөн илимий теорияга негизделген изилдөөнү чагылдырган көлөмдүү текст болсо сот, прокурор, тергөөчү же адвокат кантет? Эксперттин колдонгон методикасынын шайкештигин, изилдөөнүн алгоритми туура, толук, жетиштүү экенин билимдин же өнөрдүн ошол тармагы боюнча адис эмес юрист кантип аныктайт? Тараптардын бири өз укугунан пайдаланып, эксперттик бүтүмгө каршы болсо, шектенсе, күмөн санаса, методиканын тууралыгына ынанбаса жана башка учурларда эксперттик корутундуну процессуалдык негизде баалоого, текшерүүгө, изилдөөгө туура келет. Албетте, эксперттин өзүн суракка алуу, андан корутундусу боюнча

түшүндүрмө, көрсөтмө алуу зарылдыгы келип чыгат. Бул учурда да эксперттин жооптору, көрсөтмөсү, түшүндүрмөсү ынанымсыз же бүдөмүк жаратса, албетте, экспертиза жүргүзүлгөн илимдин же кесиптин тармагы боюнча адистин консультациясына, калыс, кесипкөй пикирине муктаждык жаралат. Адис эксперттик корутунду боюнча процессуалдык жол менен консультация, түшүндүрмө жана көрсөтмө бериши мүмкүн. Бирок тараптардын бири илимге же атайы билимге негизделген, жазуу жүзүндөгү көлөмдүү, татаал эксперттик корутундуга адистин оозеки түшүндүрмөсү, консультациясы жетишсиз дей турган болсо (адистин корутундусу деген түшүнүк биздин мыйзамдарда жок), анда адилеттүүлүк үчүн жазуу жүзүндө пикир же эксперттик корутундуга рецензия керек болот. Рецензия процессуалдык мыйзамдарда белгиленген эмес. Бирок ага тыюу да салынбаган. Эксперттик корутунду илимий-методикалык негизде, ар тараптуулук, толуктук жана объективдүүлүк принциптерин сактоо менен жүргүзүлгөн изилдөөнүн натыйжасында жазылган процессуалдык документ болгондуктан, эксперттик корутундуну баалоонун эң ылайыктуу формасы катары рецензия эсептелет. Адис өз көрсөтмөсүн, түшүндүрмөсүн же консультациясын жазуу түрүндө бере алат деген жобо рецензияга жол ачат.

Ошентип, рецензия эксперттик корутундуну баалоонун алгылыктуу формаларынын бири. Рецензия корутундуну баалоо үчүн гана эмес, эксперттин корутундусунда камтылган маалыматтарды объективдүү баалоого, эске алууга же башка далилдерге кайчы келген учурларды аныктоого да жол ачат. Кыргыз Республикасында рецензиялоонун методикасы толук иштелип чыккан эмес деген пикирлер арбын. Дегеле эксперттик корутундуга рецензия Кыргыз Республикасынын соттук-эксперттик учурдагы практикасында сейрек көрүнүш. Соттук эксперттердин тажрыйбасында рецензия берилгендиги тууралуу маалымат Кыргызстандын жалпыга маалымдоо каражаттарында биринчи ирет жакында эле пайда болду¹. А соттук экспертизанын тарыхына кайрылсак, анда Союз учурунда соттук-эксперттик уюмдар өз ара рецензиялоону кеңири колдонуп, тажрыйба алмашуу, адистердин кесиптик даярдыгын жана эксперттердин чеберчилигин көтөрүү максатында рецензиялоо практикасы атайы план менен байма-бай жүргөнүн көрүүгө болот. Көп өлкөлөрдө эксперттик корутундуларга рецензия жүргүзүү кадыресе

¹Электрондук булак https://kaktus.media/doc/438892_lingvist_jiydegyl_semenova:_eksperta_po_dely_kirkorova_toje_silno_kritikovali.html

көрүнүш. Мисалы рецензиянын зарылдыгы Россиянын Жогорку Сотунун пленумдарынын токтомдорунда баса белгиленген. Ал тургай чет өлкөлүк соттук эксперттик уюмдар рецензия жүргүзүү кызматын сунушташат¹.

Илимий чөйрөдө рецензия классикалык эреже жана универлдуу көрүнүш. Рецензия стандарттуу, жалпы илимпоздорго жакшы маалым методологиялык эрежелерге жана нравалык принциптерге ылайык жүргүзүлгөн илимий изилдөөнүн бир формасы. Илимий пикирдин бир түрү. Илимий рецензияда рецензент сын-пикир жана автордун кемчиликтерин саноо менен чектелбейт. Рецензент илимий эмгекке калыс баасын берип, изилдөөнү тереңдетүү, анын жоболорун бекемдөө, жакшыртуу боюнча сунуштарын билдирет. Ал эми соттук экспертизанын корутундусуна рецензия да илимий коомчулукта кабыл алынган принциптерди жана этикалык эрежелерди сактоого тийиш. Албетте, рецензент берилген материалга кайталап экспертиза жүргүзбөйт, корутундунун текстиндеги каталарды, техникалык мүчүлүштүктөрдү тизмектөө менен чектелбейт, бирок изилдөөдө колдонулган методдордун тууралыгын, натыйжалуулугун, тыянактардын илимий негиздүүлүгүн ачып берет. Албетте, жактоочу келишимдик негизде адисти ишке корутундуну баалоо үчүн тартып жатса, жактоочуну кызыктырган суроолорго жооп берүүгө тийиш болсо, кайсы бир деңгээлде рецензия субъективизмге жол ачышы мүмкүн. Бирок калган тараптар рецензияны айныксыз чындык катары оңой менен кабылдабайт. Соттук териштирүүнүн табияты ошондой. Бирок ушунун өзү рецензияны далилди баалонун алгылыктуу формасы катары колдонуу зарылдыгын да бир ирет тастыктап турат.

Андан тышкары, рецензия эксперттик корутундуда коюлган сурролордун негиздүүлүгүн, тууралыгын сынактан өткөргөн кошумча инструменттердин бири. Албетте, эксперттик комментарий түшүнүгү дал ошол туура эмес коюлган суроолорго эксперттин оңдоп-түзөтүүсүн чагылдыра турган укуктук ченем, эксперттик тажрыйба. Бирок, эксперттер арасында сурамжылоо көргөзгөндөй, соттук эксперттер дайыма эле экспертиза дайындаган органдын же кызмат адамынын суроолорунун туура эмес коюлганын белгилей бербейт. Дээрлик көп учурда мындай комментарийлер эксперт менен экспертиза дайындаган адамдын ортосунда керексиз дискуссия жаратып, адистин ишти изилдөөдөн баш тартууга көмүскө аракети катары кабыл алынат. Сот процессинин жүрүшүндө

¹ <https://national-expertise.ru/recenzirovanie-ekspertnyx-zaklyuchenij/>; https://ceur.ru/library/articles/recenzirovanie_zakljuchenij/item359180/

эксперт канчалык көз каранды болбосун, сылыктык үчүн жана башка себептерден улам “сот же тергөөчү койгон суроо натуура, сабатсыз түзүлгөн” деп жар салбайт. Демек соттук экспертизанын корутундусуна керектүү учурдагы рецензия экспертиза дайындаган жактын иш тажрыйбасына да оң натыйжа бере турган инструменттердин бири. Экспертиза дайындаган же аны демилгелеген тарап эксперттин чечүүсүнө берилүүчү суроолорду көп учурда адисти тартпастан, өз алдынча, өзү билишинче түзүшөт. Айрым соттук эксперттердин пикири боюнча, туура эмес түзүлгөн суроолор экспертизанын жыйынтыктарына сөзсүз кедергисин тийгизет. Ошондуктан, биринчиден, экспертиза дайындаган жана аны демилгелеген тараптар мыйзамда белгиленген ченемди пайдаланып, экспертиза дайындаардын алдында экспертке берилүүчү суроолор тууралуу тиешелүү адистен консультация алуусу абзел. Экинчиден, соттор, прокурорлор, тергөөчүлөр жана жактоочулар үчүн соттук экспертиза дайындоонун маселелери боюнча тематикалык окуу китеби жана атайы курстарды уюштуруу максатка ылайыктуу деп эсептейбиз. Андан тышкары, эксперттик корутунду илимдин бир тармагы боюнча адистин колунан чыккан текст болгондуктан, атайы терминдер, түшүнүктөр, аныктамалар көп кездешет. Ошондуктан, экспертизанын түрлөрү жана соттук экспертиза боюнча негизги терминдердин түшүндүрмө сөздүгүн түзүү да актуалдуу маселе. Россия Федерациясынын техникалык жөнгө салуу жана метрология боюнча федералдык агенттиги соттук-экспертизалар боюнча федералдык борбору тарабынан иштелип чыккан соттук экспертиза боюнча терминдердин жана аныктамалардын Улуттук стандартын 2022-жылы бекитти¹. Демек бул тажрыйбаны эске алып, бизде да ушундай улуттук стандарт иштеп чыгып, бекитүү абзел.

Эксперттик корутундуну баалоо – ишенбөөчүлүктүн көрүнүшү, белгиси эмес. Жогоруда белгиленгендей, эксперттик корутундуну объективдүү, калыс жана ар тараптуу баалоо - бул мыйзамдын талабы, укуктук зарылчылык, моралдык милдет, интеллектуалдык жоопкерчилик. Интеллектуалдык демекчи, соттор, тергөөчүлөр, прокурорлор, жактоочулар соттук экспертизанын түрлөрү, аларды жүргүзүүнүн методикалары, жолдору, өзгөчөлүктөрү жөнүндө билимге ээ болгону сот адилеттүүлүгүнө пайдасын тийгизери анык.

Эксперттик корутундуну баалоо үчүн ишке тартылган адистин да

¹ Национальный стандарт Российской Федерации судебная экспертиза. Термины и определения. Российский институт стандартизации. М., 2022.

мыйзам алдында, абийир алдында жоопкерчилиги. Эксперттик корутунду эксперттин кесиптик, интеллектуалдык дараметин же анык кызыкчылыгын, жоопкерчилик деңгээлин кандай көрсөтсө, рецензия да адистин деңгээлин даана көрсөтөт. Рецензия экспертизанын сапатына да оң таасирин тийгизе турган механизмдердин бири. Эксперттик коомчулукта адептүү, ыймандуу конкуренцияны күчөтөт.

Мыйзамда так көрсөтүлгөн эмес деп кечентиктебеш үчүн, тиешелүү кодекстерге же жок дегенде “Соттук-эксперттик иш жөнүндө” Мыйзамга рецензия тууралуу жобону киргизүү максатка ылайыктуу.

Колдонулган адабияттардын тизмеси

1. Кыргыз Республикасынын Жарандык Кодекси (электрондук ресурс: Кыргыз Республикасынын Юстиция министрлигинин сайты).

2. Кыргыз Республикасынын Жарандык процесстик кодекси (электрондук ресурс: Кыргыз Республикасынын Юстиция министрлигинин сайты).

3. Закон Кыргызской Республики «О судебно-экспертной деятельности» (электронный ресурс: сайт Министерства юстиции Кыргызской Республики).

4. Закон Кыргызской Республики «О противодействии экстремистской деятельности» (электронный ресурс: сайт Министерства юстиции Кыргызской Республики).

5. Особенности лингвистической экспертизы в судебных процессах с участием СМИ и журналистов. –Бишкек, 2014.

6. Смирнова С.А. Судебная экспертиза на рубеже XXI века. 2-е издание. –М., 2004.

7. Кыргыз Республикасынын Кылмыш-жаза Кодекси (электрондук ресурс: Кыргыз Республикасынын Юстиция министрлигинин сайты).

8. Кыргыз Республикасынын Кылмыш-жаза процессуалдык кодекси (электрондук ресурс: Кыргыз Республикасынын Юстиция министрлигинин сайты).

9. Уголовно-процессуальный Кодекс Российской Федерации (электронный ресурс:)

http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34481/)

10. Экстремизмге жана терроризмге байланыштуу иштерде соттук экспертизаларды дайындоонун жана жүргүзүүнүн мас елелери боюнча укук коргоо жана сот органдарынын кызматкерлери үчүн колдонмо. -Бишкек,

2021.

11. Криминалистика. Учебник для вузов. 3-е издание//Т.В. Аверьянова, Р.С. Белкин, Ю.Г. Корухов, Е.Р. Россинская. –М, 2012.

Кучмезов А.Н.

*старший преподаватель кафедры физической подготовки
Федерального государственного казенного образовательного
учреждения высшего образования
«Ростовский юридический институт МВД Российской Федерации»*

ВОСПИТАНИЕ ВОЛЕВЫХ КАЧЕСТВ НА ЗАНЯТИЯХ ПО ФИЗИЧЕСКОЙ ПОДГОТОВКЕ У КУРСАНТОВ И СЛУШАТЕЛЕЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ МВД РОССИИ

Спорт и нормальное физическое развитие – это залог полноценной жизни человека. Ведь именно от недостатка активности зачастую появляется множество проблем со здоровьем. Особенно это проявляется в подростковом возрасте и в период, когда человек поступает на дальнейшее обучение в ВУЗы. Понятно, что на любой стадии воспитания человека особое внимание уделяется именно физическому воспитанию и пропаганде здорового образа жизни. Однако, говоря о специализированных ВУЗах, конкретно о тех ВУЗах, что находятся именно в системе МВД, стоит отметить мнение ученых С.Н. Баркалова и И.В. Герасимова о том, что обучающиеся обладают не только определенным уровнем физической подготовки, но и соответствуют установленным требованиям по критериям, относящимся к здоровью, как физическому, так и психическому, чтобы с легкостью перенести те нагрузки, с которыми в последствии придется столкнуться непосредственно при выполнении службы¹.

Из всего вышесказанного напрашивается вывод о том, что стандартной для университетов спортивной подготовки в специализированном ВУЗе МВД недостаточно. Программа, установленная для курсантов, определенно сложнее, чем любая другая программа, и нацелена на достижение высоких результатов со стороны курсантов в

¹ Баркалов С.Н., Герасимов И.В. Физическая подготовка курсантов образовательных организаций МВД России: состояние, проблемы и пути совершенствования // Общество и право. 2014. №4(50). С. 299-304.

физическом развитии, поскольку сотрудник МВД должен обладать высокой физической подготовкой и определенными навыками, которые развиваются непосредственно с помощью специально сформированной программы, отвечающей всем требованиям заведения.

Следует также отметить, что не только физическая подготовка важна для будущих сотрудников правоохранительных органов. Без волевых качеств, без решимости и смелости, а также умения принимать быстрые и правильные решения в критических ситуациях, спортивная подготовка не будет ничем более, кроме как поводом похвалиться на каких-либо соревнованиях. В идеале, любой сотрудник правоохранительных органов должен быть сочетанием как хорошей физической подготовки, так и личностных высоких волевых качеств. Ведь именно эти качества в будущем помогут преодолевать собственную вымотанность и усталость во имя общего блага.

Можно сказать, что именно на занятиях данной дисциплины происходит формирование личности, которая сможет противостоять всем негативным факторам, влияющим на нее. Именно от этого зависит способность человеческого организма выдерживать высокие нагрузки стрессовые ситуации без вреда для своего психологического состояния. В ином случае можно сказать, что данный человек не в полной мере соответствует требованиям, предъявляемым к сотруднику органов внутренних дел с чем и соглашаются ученые В.И. Хальзов и А.С. Кропанов¹.

Актуальность выбранной мною темы заключается в том, что в процессе развития общей и специальной физической подготовки большое внимание уделяется совершенствованию морально-волевых качеств, что особенно важно для службы в органах внутренних дел. Именно поэтому так важно понимать, каким же образом занятия по физической подготовке влияют на психологические аспекты развития личности как будущего сотрудника ОВД.

Психологическая и волевая стойкость сотрудников органов внутренних дел является одним из наиболее важных показателей подготовленности к выполнению служебных обязанностей. Именно в процессе занятий по физической подготовке можно оценить степень

¹ Хальзов В.И., Кропанов А.С. Физическое воспитание в общей системе профессиональной подготовки курсантов образовательных учреждений МВД России // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2012. №2(54). С. 220-223.

развитости у будущих сотрудников не только физические навыки, но и умение преодолевать препятствия, умение быстро находить решение в трудной ситуации, логически мыслить и находить наиболее продуктивные способы решения поставленной задачи.

Во многом в перечисленных аспектах подготовки сотрудника решающую роль играют как раз волевые качества, потому что именно психологически развитый человек способен в полном объеме найти разрешение трудной ситуации.

При выполнении служебных обязанностей на сотрудников органов внутренних дел постоянно воздействуют различные факторы, оказывающие негативное влияние на продуктивность как самого сотрудника, так и на результаты его работы. По мнению А.А. Гусева данные факторы можно разделить на внутренние и внешние.

К внешним относятся следующие:

- Высокая загруженность рабочего времени
- Конфликтные ситуации, возникающие при взаимоотношениях с гражданами
- Ситуации, в которых жизнь и здоровье сотрудника подвергается опасности

К внутренним факторам относится психологическое состояние сотрудника при возникновении конфликтной ситуации, его эмоциональное состояние в процессе выполнения служебных обязанностей¹.

Именно поэтому первоочередной задачей в процессе обучения будущего сотрудника является его невосприимчивость и умение сопротивляться влиянию данных факторов.

В процессе занятий по физической подготовке постепенно формируется как психологическая, так и морально-волевая устойчивость обучающегося как к внешним, так и к внутренним препятствующим влияниям.

Формирование достаточного уровня психологической выносливости может осуществляться множеством способов. Во время занятий по физической подготовке основным способом воздействия, на взгляд В.И. Шахова, является постепенное увеличение нагрузки. Таким образом преподаватели ставят курсантов и слушателей в условия, когда необходимо

¹ Гусев А.А. Интегрированный подход к служебно-прикладной физической подготовке слушателей образовательных организаций МВД России // Научно-методический электронный журнал Концепт. 2014. №20. С. 26-30.

задействовать свои внутренние резервы, преодолевать трудности, проявить упорность и непоколебимость. Данный способ является одним из наиболее эффективных, поскольку при постепенном воздействии на организм, задействуются и волевые качества обучающегося, его психика не испытывает напряжения, а постепенно привыкает к трудностям и адаптируется к изменяющимся обстоятельствам¹.

Однако для того, чтобы сформировать систему психологических и волевых качеств, способную реагировать на любые изменения в обстановке, необходимо не только ее постепенно привыкание, но и скачкообразные вспышки, которые в особо затрудненных обстоятельствах позволят сохранить умение здраво рассуждать и оценивать ситуацию.

Если говорить о занятиях по физической подготовке, то таким способом является преодоление курсантами и слушателями каких-либо дополнительных заданий, например, преодоление полосы препятствий, организация различных спаррингов, при которых обучающиеся смогут выложить больше сил и упорства, чем на регулярных занятиях.

В целом, можно сказать, что занятия по физической подготовке в образовательных учреждениях системы МВД России предусматривают помимо общей физической развитости, формирование личности будущего сотрудника, готового к работе в любых условиях.

Подготовка курсантов в морально-волевом поле, по мнению А.Ф. Кузнецова, соответствует следующим задачам:

- Сдерживание психических реакций, которые порождаются экстремальными условиями
- Умение поддерживать уровень профессиональной подготовленности, которая позволит быть готовым к любым изменениям окружающей обстановки
- Полноценное выполнение служебных обязанностей, несмотря на психологические перегрузки и физическое утомление
- Способность противостоять лицам, пытающимся оказать моральное давление
- Умение сохранять самоконтроль и верно оценивать ситуацию даже

¹ Шахов В.И. Психологические основы педагогической науки // Педагогика. 2002. №4. С. 9-15.

в условиях повышенной сложности¹.

Резюмируя все вышесказанное, можно сделать вывод, что правильно сформированная программа физической подготовки вносит весомый вклад не только в развитие физической культуры курсанта или слушателя, но и в формирование его личности как будущего сотрудника органов внутренних дел. Существует огромное количество способов развития выносливости нервной системы, устойчивости к внешним и внутренним факторам, которые могут повлиять на психическое состояние личности.

Волевая подготовленность заключается в умении выполнять поставленные служебные задачи в полном объеме, несмотря на резко изменяющиеся обстоятельства и состояние самого сотрудника. Психологическая и волевая устойчивость, как раз-таки и формируется у будущего сотрудника органов на занятиях по физической подготовке. От уровня владения собой в конфликтных ситуациях, умения реагировать на возникающие опасности и зависит не только здоровье и порой даже жизнь граждан, но и безопасность самого сотрудника. Именно поэтому нельзя недооценивать психологическое влияние занятий по данной дисциплине в ВУЗах МВД. Нельзя упускать тот момент, что для сотрудника полиции очень важно сохранять высокую психологическую и волевою активность в самой тяжелой ситуации. Это может зависеть и от ненормированного графика работы, и от ситуации, в которые он поневоле попадает и с возникновением которых неразрывно связана служба в правоохранительных органах. В любом случае, важным аспектом работы выступает психологическая устойчивость, которая развивается на всем протяжении обучения, а в особенности на занятиях по физической подготовке.

Список использованной литературы

1. Баркалов С.Н., Герасимов И.В. Физическая подготовка курсантов образовательных организаций МВД России: состояние, проблемы и пути совершенствования // Общество и право. 2014. №4(50). С. 299-304.

2. Хальзов В.И., Кропанов А.С. Физическое воспитание в общей системе профессиональной подготовки курсантов образовательных

¹ Кузнецов А.Ф. Повышение мотивации курсантов к практическим занятиям по физической подготовке // Психопедагогика в правоохранительных органах. 2010. №2(41). С. 60-63.

учреждений МВД России // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2012. №2(54). С. 220-223.

3. Гусев А.А. Интегрированный подход к служебно-прикладной физической подготовке слушателей образовательных организаций МВД России // Научно-методический электронный журнал Концепт. 2014. №20. С. 26-30.

4. Шахов В.И. Психологические основы педагогической науки // Педагогика. 2002. №4. С. 9-15.

5. Кузнецов А.Ф. Повышение мотивации курсантов к практическим занятиям по физической подготовке // Психопедагогика в правоохранительных органах. 2010. №2(41). С. 60-63.

Сатыбаева Г.А.,

Кыргызско-Узбекский международный университет, преподаватель

Абдыманапова К.А.,

Кыргызско-Узбекский международный университет, преподаватель

Жунусов Н.Ж.

Кыргызско-Узбекский международный университет, преподаватель

РАЗВИТИЕ РОССИЙСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА XVIII-XIX ВЕКОВ ОБ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ДЕЯНИЯ ПРОТИВ ОБЩЕСТВЕННОЙ ПРАВСТВЕННОСТИ

Российскому уголовному законодательству XVIII-XIX веков были известны нормы, предусматривающие ответственность за посягательство на существующие правила приличия. Одним из первых памятников, содержащих уголовную ответственность за совершение преступлений против общественной нравственности, являлся Артикул Воинский Петра I (1715 г.). Так, в главе XX «О содомском грехе, о насилии и блуде» упоминается артикул 177 следующего содержания: «от позорных речей и песней достойно и надобно всякому под наказанием удержатись»¹. Указанное правовое положение наталкивает на вывод о том, что за словесные, а не письменные выражения и воспевания различных сторон половой жизни человека наступала ответственность виновного.

¹Хрестоматия по истории отечественного государства и права (X век - 1917 год) / Составитель доктор юридических наук, профессор В.А. Томсинов. - М., 2001. С. 180.

Кроме того, более тщательный анализ главы XX Артикула Воинского Петра I (1715 г.), что в ней произошло объединение как преступлений против половой свободы и неприкосновенности личности и животных, так преступлений против общественной нравственности. Это говорит о том, что законодатель того периода не различает преступления по объекту посягательства.

В XVIII веке, ознаменованном эпохой просвещенного абсолютизма, продолжается сужение нравственных догм в вопросах сексуальной жизни и ее изображения. В российской литературе в это время создается новое направление - «непристойная поэзия». В уголовном законодательстве России в свою очередь появляются новые нормы, предусматривающие ответственность за посягательства на существующие правила приличия.

В статье 219 «Устава благочиния или полицейского» от 8 апреля 1782 года запрещены «противные благопристойности» общенародные игры и забавы или театральные представления под угрозой взысканий, выносимых судом¹.

В XIX веке политика государства, взяв курс на установление жесткого контроля общественной жизни, подвергает строгой цензуре все проявления сексуальности, в том числе и в искусстве. В этот же период общественная нравственность официально становится объектом уголовно-правовой охраны. В Уложение о наказаниях уголовных и исправительных 1845 года в раздел «О преступлениях против общественного благоустройства и благочиния» законодатель дополнительно вводит главу IV «О преступлениях против общественной нравственности».

В статье 1001 «Уложения о наказаниях уголовных и исправительных», вступившего в силу 1 мая 1846 г. и действовавшего с изменениями вплоть до социалистической революции 1917 г., подчеркиваются признаки произведений и изображений как «явно противные нравственности и благопристойности», так и «имеющие целью разрешение нравов» или «соблазнительные»².

Санкция статьи состояла в назначении штрафа не более 500 рублей или ареста на срок от 7 дней до 3 месяцев. Сочинения и изображения,

¹Российское законодательство X-XX веков: В 9 т. - М., 1987. - Т. 5. - С. 369.

²Свод законов уголовных. - СПб., 1885. - Т. 15. - Ч. 1: Уложение о наказаниях уголовных и исправительных. - С. 201.

образующие предмет преступления, подлежали конфискации и уничтожению.

Анализ объективной стороны преступления показывает, что уголовному запрету в данном случае подлежали именно незаконные действия: «тайное от цензуры печатание или иным образом издание», «распространение подлежащих цензурному рассмотрению сочинений».

Законодательно выделенные в содержании указанной нормы признаки предмета способствуют конкретизации диспозиции статьи и последующему развитию института охраны общественной нравственности в уголовном праве. Оскорбительными для общественной нравственности, согласно Уложению, являются произведения и изображения:

- а) развращающие нравы;
- б) противные нравственности и благопристойности;
- в) склоняющие к разврату.

Из перечисленных признаков следует, что фактически законодатель установил запрет на издание и (или) распространение эротической и порнографической продукции.

Соответствие определенного произведения или изображения указанным признакам устанавливалось судом. В процессе контроля исполнения законов Сенат Российской империи корректировал судебную практику по таким делам. Допустимым в ряде случаев признавалось использование в специальных сочинениях по виду непристойных изображений в научных целях¹.

Статья 1002 указанного Уложения предусматривала квалифицированный состав распространения порнографических материалов: «учителя или наставники, а равно и опекуны, которые будут изобличены в распространении изображений или сочинений, явно противных нравам и благопристойности, в учебных заведениях или между малолетними или несовершеннолетними, вверенными их надзору». Санкция нормы состояла в удалении от занимаемых должностей или званий и заключении в тюрьму на срок от 2 до 4 месяцев².

¹ Таганцев КС. Уложение о наказаниях уголовных и исправительных 1885 года. - СПб., 1901.-С. 523.

² Свод законов уголовных. - СПб., 1885. - Ч. 1: Уложение о наказаниях уголовных и исправительных. - Т. 15. - С. 201.

В Уложении о наказаниях уголовных и исправительных Российской империи наряду с простым составом преступления, посягающим на нравственность и благопристойность, предусматривало квалифицированный состав с повышенной ответственностью родителей, наставников и опекунов, распространяющих «непристойные произведения в учебных заведениях или между малолетними или несовершеннолетними, вверенных их надзору». В этом случае виновные могли быть подвергнуты удалению от должностей или лишению званий и заключению в тюрьму на срок от 2 до 4 месяцев.

«Устав о наказаниях, налагаемых мировыми судьями», утвержденный императором 20 ноября 1864 г., использовал уже иное понятие «явно соблазнительных изделий и изображений», которое воспринимается последующим уголовным законодательством Российской империи. Этот документ не отменял Уложение 1845 г., а лишь предусматривал ответственность за совершение проступков, к которым были отнесены и некоторые деяния, предусмотренные первоначально Уложением как преступления.

Следующим правовым актом, регулирующим в числе прочего действия с порнографической продукцией, стал Устав о наказаниях, налагаемых мировыми судьями, от 20 ноября 1864 года. Статья 45 данного документа, содержащаяся в отделении «О нарушении порядка и спокойствия», не только не отменяла Уложение 1845 года, но и расширяла объективную сторону деяния путем ввода дополнительных действий, подлежащих ответственности: «публичного выставления и распространения явно соблазнительных изделий и изображений». Санкция нормы заключалась в уничтожении предметов и аресте на срок не свыше семи дней или денежному взысканию в сумме не свыше 25 рублей¹.

В Уставе 1864 года законодатель по-новому сформулировал обозначение предмета преступления как «явно соблазнительные изделия и изображения» без указания дополнительных признаков. Впоследствии уголовные законы Российской империи перенимали это определение.

В соответствии с кассационной практикой Российской империи, эта статья применялась и к показавшим один и тот же экземпляр изделия нескольким лицам.

¹ Российское законодательство X-XX веков. Т. 8 - М., 1991. С. 401.

С введением предварительной цензуры печатной продукции размножение порнографических изображений и изданий стало рассматриваться как особый вид нарушения цензурных правил. Цензоры, пропустившие в печать изделия «противные благопристойности», если их действия не содержали признаков должностного преступления, подлежали дисциплинарной ответственности. По мнению русского юриста П.И. Люблинского: «Эти понятия настолько широкие, что охватывают даже расширенные рамки западно-европейских определений непристойных изделий».

Известный правовед Российской империи А.В. Лохвицкий считал, что «произнесение на улице или в другом публичном месте непристойных слов, или пение бесстыдных песен, конечно, также составляет преступление против общественной нравственности: каждый вправе требовать, чтобы на улице, и вообще в месте открытом, для всех, он мог двигаться без оскорбления своего нравственного чувства... Уложение и Мировой Устав не упоминают об этих фактах»¹.

Для законодательных актов об уголовной ответственности за действия с произведениями порнографического характера этого периода в качестве общих черт могут быть названы следующие:

1) в перечисленных нормативно-правовых актах отсутствовало единообразие терминологии в обозначении предметов преступления («непристойные произведения», «соблазнительные», «противные благопристойности»), различались объемы понятий запрещенной продукции;

2) государственное вмешательство с использованием уголовно-правовых средств предполагалось, если имел место способ изготовления, или размножения предметов, носивший характер массового производства (печать, фотография, литография и прочие), или в случае публичного или открытого сбыта таких произведений, доступного для всякого гражданина;

3) в отличие от законодательства о порнографии зарубежных стран, где особой защите уголовных законов от воздействия порнографических произведений подвергались несовершеннолетние, в уголовном законодательстве России несовершеннолетние не выделялись в особую «привилегированную» категорию, поэтому

¹ Люблинский П.И. Преступления в области половых отношений. М. - Л., 1925. С. 209-210.

распространение порнографических предметов в отношении несовершеннолетних не являлось обстоятельством, отягчающим наказание.

В Уголовном уложении России 1903 года конструкция этой нормы вновь претерпела ряд изменений: статья 281 уже предусматривала ответственность за хранение в целях продажи, продажу, публичное выставление и иное распространение «бесстыдных сочинений и изображений». Указанная диспозиция существенно расшила круг наказуемых деяний. Санкция статьи предполагала арест до 3 месяцев или назначение денежной пени до 300 рублей. Отягчающим обстоятельством ст. 281 являлось распространение порнографии торговцем или редактором периодического издания¹.

Характерными особенностями правовых норм, устанавливающих уголовную ответственность за действия с сексуально откровенными (порнографическими) предметами, указанного периода являются отсутствие единого обозначения предмета преступления, а также то, что тексты уголовно-правовых запретов в большинстве случаев содержат обязательные признаки: публичный характер действий с порнографической продукцией либо их массовость.

Установления квалифицирующих признаков для торговцев и редакторов периодических изданий возникли после введения ответственности для цензоров, пропустивших в печать изделия, «противные благопристойности», рассматриваемые со второй половины XIX века как нарушение цензурных правил и подлежащие дисциплинарной ответственности².

Дальнейшее развитие норм об ответственности за преступления против нравственности произошло после октября 1917 года в период кодификации советского законодательства.

Таким образом, вышеизложенное свидетельствует о том, что становление ответственности за преступления против нравственности в российском законодательстве XVIII-XIX веков соответствует определенному историческому периоду развития государства. Следует отметить, что не было единообразия терминологии в обозначении предметов преступления, объекта и других признаков деяния. Несмотря

¹Уголовное уложение 1903 г. - СПб., 1904. - С. 154.

²Сборник распоряжений по делам печати (с 1863 г. по 1 сентября 1865 г.). Секретно. - СПб., 1865.-С. 50-51.

на это были сформулированы нормы об ответственности за отдельные виды преступлений против нравственности.

Список использованной литературы

1. Люблинский П.И. Преступления в области половых отношений. М. - Л., 1925. С. 209-210.
2. Российское законодательство X-XX веков: В 9 т. - М., 1987. - Т. 5. - С. 369.
3. Российское законодательство X-XX веков. Т. 8 - М., 1991. С. 401.
4. Сборник распоряжений по делам печати (с 1863 г. по 1 сентября 1865 г.). - СПб., 1865. -С. 50-51.
5. Свод законов уголовных. - СПб., 1885. - Т. 15. - Ч. 1: Уложение о наказаниях уголовных и исправительных. - С. 201.
6. Таганцев К.С. Уложение о наказаниях уголовных и исправительных 1885 года. - СПб., 1901. - С. 523.
7. Уголовное уложение 1903 г. - СПб., 1904. - С. 154.
8. Хрестоматия по истории отечественного государства и права (X век - 1917 год) / Составитель В.А. Томсинов. - М., 2001. С. 180.

Тенизбек кызы Н.,

*кандидат юридических наук, и.о.доцента кафедры
Международного предпринимательского права и политологии
Международного университета Кыргызской Республики*

РОЛЬ ГОСУДАРСТВЕННОГО ОБВИНИТЕЛЯ В ПРЕДОСТАВЛЕНИИ И ИССЛЕДОВАНИИ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ В СУДЕБНОМ РАЗВИРАТЕЛЬСТВЕ

В состязательном процессе, а в частности в исследовании и представлении доказательств требуется предельная активность именно противоборствующих сторон – обвинения и защиты. Главной задачей государственного обвинителя, как основной фигуры стороны обвинения заключается в обосновании действительности совершенного преступления обвиняемым, правильности инкриминирования деяния, а собранные по уголовному делу доказательства подтверждают его виновность. Только так можно будет убедить суд в законности и обоснованности выдвигаемого обвинения и опровергнуть доводы стороны защиты о невиновности

обвиняемого. Кроме этого, для эффективного и качественного поддержания государственного обвинения от прокурора требуется достаточная профессиональная подготовленность, практический опыт, быстрое реагирование на изменения судебной ситуации, правильный выбор позиции и конечно обладание риторикой, а также не только ораторскими способностями, но и искусством доказывания и аргументации фактов.

Прокурор также должен уметь умело использовать тактические приемы проведения допроса и других действий, проводимых в судебном разбирательстве.

Таким образом, государственный обвинитель, выступая от имени государства должен активно участвовать в исследовании доказательств, демонстрируя судебной аудитории компетентность и профессионализм. Государственный обвинитель, формируя собственное внутреннее убеждение о событии преступления и доказанности виновности обвиняемого должен содействовать суду в правильной оценке доказательств. Следует заметить, что от эффекта деятельности государственного обвинителя зависит и дальнейший ход защиты, адвоката–защитника и обвиняемого. По существу, обе стороны – защита и обвинение должны стать помощником суда в достижении объективной истины по делу и восстановлении социальной справедливости. Государственному обвинителю следует обратить внимание на формы, последовательность представления доказательств, так как хаотичная демонстрация может повлиять на полноту уяснения отдельных эпизодов преступного акта. Более того, не желательны провоцирующие действия, которые могут вывести судью и других участников процесса из психологического баланса, так как оно может привести к конфликтной ситуации. Здравый смысл таковой тактичности состоит в том, что прокурор как представитель государства не просто намерен состязаться с конкурирующей стороной в искусстве представления доказательств, но и в убеждении суда и иных участников процесса в справедливости выбранной им позиции по делу.

Предпосылкой для надлежащего поддержания государственного обвинения служит внимательное изучение материалов уголовного дела. Для того, чтобы была возможность у прокурора досконально изучить уголовное дело необходимо, чтобы он заранее знал, по какому уголовному делу он будет поддерживать обвинение. Но, на практике многие прокуроры приходят в судебное заседание недостаточно подготовленными. Это объясняется, прежде всего, нехваткой времени, большой

перегруженностью или же халатное и безответственное отношение к своим обязанностям по реализации обвинительной деятельности. Один из корифеев советского уголовного процесса М.С. Строгович писал, что прокурор, участвующий в суде должен заранее построить свою позицию, определить четкую линию поведения, но с учетом возможного изменения судебной ситуации. Самое главное прокурору нужно заострить внимание суда и остальных участников процесса на описании самого процесса совершения преступления (фабуле уголовного дела) и не тратить время суда для раскрытия мелочей, не имеющих принципиальное значение для правильного разрешения дела ¹. Скрупулезное ознакомление государственного обвинителя с материалами уголовного дела даст возможность увидеть следственные ошибки, возможные пробелы, а затем и тщательно подготовиться к судебному разбирательству зная слабые места проведенного досудебного производства. Именно от этого будет зависеть методика и тактика поддержания государственного обвинения.

Анализ судебной практики показывает, что большинство прокуроров поддерживающих от имени государство обвинения нет достаточной профессиональной подготовленности, отсутствуют умения и навыки быстрого реагирования на изменения сложившейся судебной ситуации. Ведь в состязательном процессе, как нами было отмечено ранее требуется максимальная активность сторон, а в частности на переднем плане стоит именно государственный обвинитель, на которого согласно принципа «Презумпции невиновности», возлагается обязанность доказывания вины обвиняемого. Более того, такая активность сторон вызвано пассивной ролью председательствующего судьи в исследовании всей доказательственной базы. В целях повышения эффективности поддержания обвинения в суде в системе органов прокуратуры произошли структурные изменения. В Генеральной прокуратуре были сформированы «Управления по поддержанию государственного обвинения».

После анализа всех материалов уголовного дела государственный обвинитель должен обратить внимание на всю доказательственную массу, так как именно на нем строится вся конструкция обвинения. Исходя из этого, прогнозировать о версии защиты, о возможном опровержении, оспаривании действительности, достоверности тех или иных фактов и

¹ Строгович М.С. Участие прокурора в судебном следствии [Текст]:/М.С.Строгович//Соц. Законность– 1938–№8–46–54с.

обстоятельств. Новое уголовно-процессуальное законодательство предусматривает важное правило, согласно которому на предварительном слушании суд и стороны могут исключить недопустимые доказательства, хотя и при рассмотрении уголовного дела по существу во время судебного разбирательства стороны имеют возможность заявить ходатайство об исключении доказательств добытых с нарушением норм УПК КР. Поэтому государственному обвинителю необходимо еще раз обратиться к вопросам доброкачественности, надежности того или иного доказательства собранного следователем в досудебном производстве. К примеру, следовало бы внимательно изучить свидетельские показания, так как судебная практика показывает, что часто они меняют свои показания, ссылаясь на введение заблуждения следователем. Поэтому опытные юристы свидетелей делят на надежных и ненадежных. Если имеют место подобные проявления, то государственному обвинителю для устранения сомнений следует удостовериться в точности и честности показаний. Для этого следует провести беседу со следователем, проводившим данный допрос. Однако, это только свидетели со стороны обвинения, но в судебное разбирательство нередко приглашаются новые свидетели и со стороны защиты. Поэтому государственный обвинитель должен рассчитать свои дальнейшие ходы и продумать хронологию представления доказательств подтверждающих событие преступления и других обстоятельств подлежащих установлению в судебном разбирательстве. Только при таком подходе государственному обвинителю удастся реализовать функцию обвинения в состязательном и равноправном уголовном судопроизводстве, где требуется высокая этичность, тактичность и высокая профессиональная подготовка и достаточный практический и даже жизненный опыт.

Результаты анкетирования работников органов прокуратуры показали, что для того, чтобы эффективно и качественно поддерживать государственное обвинение в первую очередь, необходимо изучить материалы уголовного дела от начала до конца. Следует с ними согласиться, поскольку, прокурор знающий материалы уголовного дела, как говорится от корки до корки, будет легко ориентироваться в процессуальных документах, будет хорошо знать сильные и слабые места проведенного досудебного производства, и своевременно предпринимать меры для выхода из сложной для стороны обвинения ситуации. Следует отметить, что УПК КР предусматривает такую процедуру исследования доказательств в судебном разбирательстве, при котором первым дается

возможность представления доказательств стороне обвинения (ст. 315 УПК КР). Оно соответствует и алгоритму кто обвиняет, тот и доказывает. К тому же это необходимо для формирования и установления подлинного равноправного состязания сторон – обвинения и защиты, создания стимула в отстаивании и защиты процессуальных интересов перед независимым арбитром – судьей¹.

Значимость подобной процедуры для обвинителя заключается в следующем: *во-первых*, обвинитель представляя доказательства вначале судебного разбирательства создает для судебной аудитории так называемый эффект первого впечатления, и это тоже можно признать его преимуществом, *во-вторых*, обвинитель имеет возможность еще раз проверить доброкачественность доказательств, собранных в досудебном производстве, *в-третьих*, убедившись в доброкачественности всей доказательственной информации следует обратить внимание на соответствие выводов фактическим обстоятельствам рассматриваемого уголовного дела. Таким образом для достижения успешного завершения судебного разбирательства государственному обвинителю требуется комплексная подготовка. Суд как арбитр и остальные участники процесса обращают свое внимание на доказанность факта совершенного преступления конкретным лицом, и что именно предъявленное обвинение подтверждается фактическими данными представленными государственным обвинителем.

Значит, законодатель первым дает право выступить государственному обвинителю, но по традициям состязательного процесса за официальным обвинителем должны выступить остальные представители стороны обвинения. Также и как у стороны защиты, сторона обвинения должны вести единую линию изобличения обвиняемого в совершенном преступлении. Практически государственный обвинитель в большинстве случаев ведут единую линию обвинения, хотя прокурор защищает публичные интересы, а у потерпевшего – частный. В особенности, прокурор поддерживающий обвинение в суде представляет доказательства исходя из специфики дела, профессионального опыта, тактики и методики обвинения. Однако, по результатам проведенного нами анкетного опроса прокуроры участвующие в суде не проводят какие-либо консультации с

¹ Соловей А.Л. Некоторые особенности судебного следствия по новому УПК РФ //Российский судья. – 2004. – № 8. –40–41с.

потерпевшими по поводу порядка представления доказательств. Единственным потерпевшие, внимательно наблюдающие за действиями государственного обвинителя, стараются, обращаясь к председательствующему дополнить его выступления.

Конечно, было бы целесообразнее при отсутствии единой позиции между государственным обвинителем и потерпевшим по линии порядка представления доказательств, дать право последнему обращаться к суду с ходатайством о порядке исследования доказательств.

Что касается стороны защиты, то в любом случае они вливаются в процесс после представителей стороны обвинения, так как они начинают судебное разбирательство, оглашая обвинительный акт. Но суд согласно ч. 5 ст. 316 УПК КР, где речь идет об участии в уголовном деле нескольких обвиняемых, то по вопросам последовательности представлений доказательств должен решать с учетом, также мнения стороны защиты. Если по поводу последовательности исследования доказательств стороны не придут к общему знаменателю, то точку в этой полемике должен поставить суд как арбитр. В большинстве случаев, на практике одна из сторон соглашается с мнением противной стороны или оставляют на усмотрение суда. Такие случаи выпадают в основном при неявке свидетелей той или иной стороны в судебное разбирательство. Исходя из такой ситуации, приходится суду по инициативе сторон, вносить коррективы в последовательность допросов, и с учетом явки свидетелей.

В теории уголовного процесса имеются множество рекомендаций ученых по установлению порядка исследования доказательств в судебном разбирательстве. К примеру, О.Я.Баев предлагает определять государственным обвинителем, последовательность исследования доказательств по так называемой «нарастающей силе», то есть в начале представить доказательства с малой значимостью, а затем переходить к демонстрации фактических данных обладающих более убедительными обвинительными аргументами¹. Такую позицию по данному вопросу занимают С.В. Питерцев, Ю.В. Корневский². По мнению О.Д. Жука нужно представить первую очередь прямые доказательства, а потом только

¹ Баев О.Я. Прокурор как субъект уголовного преследования. Научно– практическое пособие. – М.: Издательство «Юрлитинформ», 2006.– 108с.

² Корневский Ю.В. Криминалистика для судебного следствия – М.: АО «Центр ЮрИнфоР», 2002–197с

косвенные, если конечно таковое имеет место¹.

Такие авторы, как В.В. Воскресенский, Л.Г. Коржинек полагают в судебном разбирательстве останавливаться вначале на достаточно аргументированных доказательствами, а после излагать суду спорные обстоятельства дела².

По результатам проведенного нами анкетирования показали, что большинство практических работников – (78%) в качестве критерия определения последовательности представления доказательств в судебном разбирательстве, указали на особенности конкретного уголовного дела, 12%, - в зависимости от значимости доказательств, а остальные с учетом явки участников процесса.

Самыми распространенными факторами оказывающими влияние на установление порядка исследования доказательств являются следующие:

1) полное или частичное признание обвиняемым своей вины или же непризнание такового;

2) тяжесть преступления;

3) сложность уголовного дела;

4) совершение преступления членами ОПГ;

5) степень достоверности доказательств;

6) подтвержденность факта и обстоятельств;

7) устойчивость сведений исходящих от свидетелей, потерпевших;

8) явка участников процесса.

При изучении протоколов судебного заседания нами замечена такая закономерность практики, где в начале выслушиваются показания показаний обвиняемого, потерпевшего, свидетелей, а затем переходят к исследованию заключения эксперта, демонстрация вещественных доказательств, озвучивание протоколов следственных действий и других документов.

Так согласно ч.1 ст. 316 УПК КР исследование доказательств начинается с допроса обвиняемого и проводится в следующем порядке: «Перед допросом обвиняемого председательствующий судья разъясняет его право давать или не давать показания по поводу предъявленного

¹ Жук О.Д. Уголовное преследование по уголовным делам об организации преступных сообществ (преступных организаций). – М.: ИНФРА–М, 2004.–220 с.

² Воскресенский В.В., Боголюбова Т.А., Похмелкин А.В. Поддержание государственного обвинения по делам о тяжких преступлениях против жизни и здоровья. Метод. пособие. — М.,1994 – 158 с.

обвинения и других обстоятельств дела и что все им сказанное может быть использовано против него. При согласии обвиняемого дать показания первым его допрашивают защитник и участники процесса со стороны защиты, затем государственный обвинитель и участники процесса со стороны обвинения».

Если обвиняемых несколько, то по желанию самих обвиняемых выступить первым. Если соучастие сложное с распределением ролей, то рекомендуется начать допрос с исполнителей, но никоим образом с организатора или руководителя.

С точки зрения тактики и стратегии поддержания государственного обвинения такая постановка последовательности допросов будет наиболее правильной, поскольку организатор может оказать влияние на остальных соучастников. На практике иногда игнорируются данные тактические рекомендации, в результате все остальные не допрошенные соучастники, при даче показаний, начинают подстраиваться под организатора. Бывают случаи, когда обвиняемый не желает давать показания и не признается в содеянном, тогда суд с учетом мнений сторон приступать к допросу потерпевшего или свидетелей. Опять-таки данная тактическая рекомендация может оказать влияние на обвиняемого, так как после дачи показаний потерпевшими или свидетелями большинство обвиняемых психологически становятся готовыми для опровержения доводов последних, либо, находясь в уличенном состоянии, начинают давать показания. О преимуществе такого подхода к последовательности исследования доказательств было отмечено Н.П. Кирилловой, которая также считает, что в подобном подходе обвиняемому ничего не остается, кроме того, как не выворачиваться и не давать ложные показания¹. В свою очередь, В.Л. Васильев и В. Матвеев, в подобной судебной ситуации рекомендуют использовать психолога-консультанта и эксперта-психолога².

Выше было сказано о том, что имеются проблемы связанные с определением порядка исследования доказательств по много эпизодным уголовным делам совершенных группой лиц. В периодических юридических изданиях по данному вопросу встречаются разные точки зрения. По мнению С. Егорова нужно в начале исследовать доказательства

¹ Кириллова Н.П. Процессуальные и криминалистические особенности поддержания государственного обвинения в суде первой инстанции: дисс... канд. юрид. наук: 12.00.09.–СПб., 1995. —192 с .

² Васильев В.Л. Юридическая психология. Учебник для вузов. – СПб.: Питер, 2005 –655 с.

по эпизодам преступного акта, а затем переходить к исследованию доказательств касающихся каждого обвиняемого¹.

Н.П. Кириллова предлагает также провести первоначально обвиняемых по каждому эпизоду или же одного обвиняемого по всем эпизодам, а потом можно исследовать другие доказательства безотносительно.

Н.Ю. Дупак считает необходимым исследовать каждый эпизод по той хронологии который указан в материалах уголовного дела. Хронология может быть временная или пространственная (территориальная). Также он рекомендует исследовать эпизоды по степени аргументированности или по категориям преступлений². Однако, опытные прокуроры, обладающие большим стажем по поддержанию государственного обвинения, целесообразным считают ведения допроса обвиняемого по всем эпизодам, а потом свидетелей и потерпевших в таком же порядке (в данном случае прокуроры ориентируются на эпизоды указанные в обвинительном акте). В этой связи хотелось бы отметить, что во многих случаях большую трудность составляет обеспечение явки участников процесса, а в частности судебные процессы откладываются из-за неявки свидетелей, потерпевших, эксперта и удельный вес оставляют отсутствие защитников. Все вместе взятое оказывает заметное влияние на полноту и всесторонность исследования обстоятельств дела, а также оно отражается на качестве показаний участников процесса. В результате получается неоправданное затягивание судебного разбирательства.

Государственный обвинитель также должен учитывать фактор стабильности показаний свидетеля, потерпевшего. Скажем одно и то же лицо в досудебном производстве по несколько раз менял свои показания. К примеру, в положении обвиняемое лицо полностью признавалось в содеянном, а конце следствия отказался от некоторых эпизодов преступной деятельности, а в судебном разбирательстве обвиняемый полностью отказался от своих прежних показаний. Поэтому, государственному обвинителю нужно заведомо изучить содержание сведений излагаемых в протоколах допроса. Совершенно прав С.В. Питерцев который отмечает о том, что причиной не признания своей виновности в судебном

¹ Егоров К.С. Проблемы криминалистического обеспечения судебного следствия: дис... канд. юрид. наук: 12.00.09 – М.: МГЮА, 1994. – 150 с.

² Дупак Н.Ю. Проблемы реализации государственного обвинения в суде первой инстанции: дисс... канд. юрид. наук: 12.00.09 – Волгоград, 2005. – 221 с.

разбирательстве является слабая аргументация следователем того или иного эпизода преступной деятельности обвиняемого. Защитник обвиняемого обычно выражая свое мнение по поводу последовательности допросов участников процесса, обращается к суду сперва допросить именно того обвиняемого который не признает себя виновным в совершенном преступлении. При этом, возможно он будет рассчитывать на подобное поведение и остальных обвиняемых¹.

Самой распространенной причиной отказа от признательных показаний обвиняемыми является утверждение о применении пыток, морального давления со стороны оперативных сотрудников, следователя, а также введение в заблуждения о сокращении сроков наказания и т.д.

Вновь вступивший в силу УПК КР для исключения подобной порочной практики расследования уголовных дел ввел целый ряд процессуальных норм для защиты прав подозреваемых, обвиняемых лиц.

Так, согласно п.2 ч.1 ст. 45 УПК КР, обвиняемому предоставляется возможность «при задержании на один результативный бесплатный и контролируемый телефонный разговор», то есть он может по телефону связаться со своим адвокатом или же близкими родственниками и известить о его задержании по подозрению в совершении преступления, а ч. 19 этой же статьи гласит, что он имеет право «на медицинский осмотр и помощь врача после фактического задержания». Кроме этого, ч.6 ст. 45 УПК КР содержит следующую гарантию для обвиняемого: «При каждом доставлении обвиняемого в изолятор временного содержания, а также при поступлении жалобы от него самого, его защитника, близких родственников, супруга (супруги) о применении к нему насилия, пыток или жестокого обращения со стороны сотрудников органов дознания и следствия он подлежит обязательному медицинскому освидетельствованию с составлением соответствующего документа. Обязанность проведения медицинского освидетельствования возлагается на администрацию изолятора временного содержания». Конечно, если адвокат на руках будет иметь акт освидетельствования, где будут указаны об обнаружении на теле обвиняемого следов насилия, то данные показания потеряют свойство допустимости и будут исключены судом из материалов

¹ Питерцев С.К. Тактические проблемы, возникающие перед прокурором в начальной стадии судебного следствия и пути их решения. //Руководство для государственных обвинителей: криминалистический аспект деятельности / Под ред. О.Н. Коршуновой. – СПб.: Издательство «Юридический центр Пресс», 2003. – 117 с.

дела. В противном случае, государственный обвинитель может опровергнуть подобное заявление обвиняемого указать на оговор. Также следует отметить, что любое следственное действие с участием обвиняемого, будет совершаться только с участием защитника. Поэтому, многие следователи часто перед проведением допроса и после такового сами проводят освидетельствование, в целях подтверждения отсутствия, на теле допрошенного признаков насилия. Если в материалах уголовного дела имеются подобные акты, то государственный обвинитель должен указать на то, что имеются документы опровергающие информацию и применении запрещенных методов органами дознания и следователя.

Прокурор, поддерживающий государственное обвинение попутно должен оценивать выступление каждого участника представляющего сторону защиты на предмет их достоверности. Иначе говоря, прокурор должен проявлять предельную активность в исследовании доказательств, как обвинительного, так и оправдательного характера. Сама правовая природа государственного обвинителя диктует и требует в применении им всех способов и средств для доказывания вины обвиняемого. Принцип равноправия сторон и состязательности диктует овладение государственным обвинителем искусства доказывания, убеждения судебной аудитории в правильности его выводов в доказанности того или иного конкретного факта или обстоятельства при котором совершалось конкретное преступление¹.

Таким образом, на государственного обвинителя возложено законом обязанность доказывания вины обвиняемого. Для реализации обвинительной деятельности в судебном рассмотрении уголовных дел наделен достаточными полномочиями. Однако, государственный обвинитель в судебном разбирательстве не имеет никаких процессуально-правовых привилегий перед участниками процесса и судом. Кроме того, в состязательном процессе как никогда требуется активность сторон, а в частности государственного обвинителя главного представителя стороны обвинения. Во многом эффективность поддержания государственного обвинения зависит от надлежащего планирования его участия в судебном разбирательстве, частью которого является тщательное изучение материалов уголовного дела, консультация со следователем, завершившим досудебное производство, проведение беседы со свидетелями обвинения, а

¹ Кузнецова О.Д. Тактика ведения защиты и поддержания обвинения в суде первой инстанции // Уголовный процесс. – № 1. – 2005. – 44 с.

также потерпевшими. Прокурору, выступающему в роли обвинителя, также будет полезным ознакомиться с судебной практикой рассмотренных аналогичных уголовных дел, при наличии свободного времени заняться чтением комментариев, а также специальной литературы посвященной искусству судебной речи.

От правильного выбора стратегии и тактики поддержания государственного обвинения зависит успех в достижении законного и справедливого наказания виновного лица. Прокурор, являясь участником судебного разбирательства должен всегда выражать свое мнение по каждому судебному действию. Не случайно судебное разбирательство считается частью судебного заседания, где происходит реальное интеллектуальное состязание профессиональных юристов наделенных разными функциями, но с равными процессуальными правами. Поэтому основной акцент государственного обвинителя ставится на исследование доказательств сторонами. Следует подчеркнуть, что именно государственный обвинитель в соответствии с законом и с правилами состязательного процесса начинает судебное разбирательство оглашением обвинительного акта который, по сути, признается главным завершающим процессуальным документом законченного досудебного производства. Если в начале судебного разбирательства прокурор начинает оглашением обвинительного акта, то в прениях сторон прокурор оглашает обвинительную речь, в которой дает окончательную оценку всем доказательствам, установленным фактическим обстоятельствам дела, обосновывает правильность данной правовой оценки содеянного, а также высказывает свое мнение по поводу назначаемого судом наказания.

Список использованной литературы

1. Строгович М.С. Участие прокурора в судебном следствии // Соц. законность. – 1938. – №8. – 46–54с.

2. Соловей А.Л. Некоторые особенности судебного следствия по новому УПК РФ // Российский судья. – 2004. – № 8. – 40–41с.

3. Баев О.Я. Прокурор как субъект уголовного преследования. Научно–практическое пособие. – М.: Издательство «Юрлитинформ», 2006. – 108с.

4. Корневский Ю.В. Криминалистика для судебного следствия – М.: АО «Центр ЮрИнфоР», 2002–197с

5. Жук О.Д. Уголовное преследование по уголовным делам об организации преступных сообществ (преступных организаций). – М.:

ИНФРА–М, 2004. – 220с.

6. Воскресенский В.В., Боголюбова Т.А., Похмелкин А.В. Поддержание государственного обвинения по делам о тяжких преступлениях против жизни и здоровья. Метод. пособие — М., 1994 – 158с.

7. Кириллова Н.П. Процессуальные и криминалистические особенности поддержания государственного обвинения в суде первой инстанции: дисс... канд. юрид. наук: 12.00.09. – СПб., 1995. —192с

8. Васильев В.Л. Юридическая психология. Учебник для вузов. – СПб.: Питер, 2005. – 655с.

9. Егоров К.С. Проблемы криминалистического обеспечения судебного следствия: дис... канд. юрид. наук: 12.00.09. – М.: МГЮА, 1994. –150с

10. Дупак Н.Ю. Проблемы реализации государственного обвинения в суде первой инстанции: дисс... канд. юрид. наук: 12.00.09 – Волгоград, 2005. – 221с.

11. Питерцев С.К. Тактические проблемы, возникающие перед прокурором в начальной стадии судебного следствия и пути их решения //Руководство для государственных обвинителей: криминалистический аспект деятельности. – СПб.: Издательство «Юридический центр Пресс», 2003.–117с.

12. Кузнецова О.Д. Тактика ведения защиты и поддержания обвинения в суде первой инстанции // Уголовный процесс. – № 1. – 2005. – 44с.

Турсунбаева Н.С.,

*к.ю.н., доцент кафедры МИКП КРСУ имени
первого Президента Российской Федерации Б.Н. Ельцина*

РАСПРОСТРАНЕНИЕ ЗНАНИЙ И ИНФОРМАЦИИ О МЕЖДУНАРОДНОМ ГУМАНИТАРНОМ ПРАВЕ В КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ

Нормы договорного международного гуманитарного права (далее - МГП), а именно статья 47 Конвенции об улучшении участи раненых и больных в действующих армиях 1949 г. (далее – ЖК I), статья 48 Конвенции об улучшении участи раненых, больных и лиц, потерпевших кораблекрушение, из состава вооруженных сил на море 1949 г. (далее – ЖК II), статья 127 Конвенции об обращении с военнопленными 1949 г. (далее – ЖК III), статья 144 Конвенции о защите гражданского населения во время

войны 1949 г. (далее – ЖК IV), статья 83 Дополнительного протокола к Женевским конвенциям от 12 августа 1949 года, касающийся защиты жертв международных вооружённых конфликтов (далее - ДП I) прямо обязывают государств-участников как в мирное, так и в военное время распространять возможно шире их тексты в своих странах, также включать их изучение в учебные программы военного, желательно также гражданского образования с целью ознакомления их со всем населением. О необходимости распространения знаний и информации об МГП в целом среди гражданского населения говорит и норма обычного международного гуманитарного права¹.

Обязательства государств поощрять изучение МГП гражданским населением или распространять информацию об МГП как можно шире, чтобы оно стало известным гражданскому населению устанавливается во многих военных уставах и наставлениях. К ним относятся уголовные законодательства Австралии, Бельгии, Венгрии, Германии, Испании, Канады, Камеруна, Колумбии, Нигерии, Новой Зеландии, США, Таджикистана, Швеции. Кроме того, законодательство нескольких государств предусматривает, что гражданское население должно получать подготовку по международному гуманитарному праву, или включает положения, которые непосредственным образом направлены на выполнение этого требования путем осуществления соответствующих программ подготовки. Например, законодательства Азербайджана, Перу, Словакии, Хорватии.

В свою очередь Совет Безопасности ООН, Генеральная Ассамблея ООН и Комиссия ООН по правам человека, а также Совет Европы и Организация Африканского Единства призывали государства распространять информацию об МГП и способствовать обучению гражданского населения МГП².

Международная конференция Красного Креста и Красного Полумесяца приняла на основе консенсуса несколько резолюций,

¹ Жан-Мари Хенкертс, Луиза Досвальд-Бек. Обычное Международное гуманитарное право. Том 1. - МККК, 2010. С. 645 [Электронный ресурс]: Режим доступа: <https://www.icrc.org/ru/doc/assets/files/other/customary.pdf>

² Резолюция 1265 Совета Безопасности ООН от 17 сентября 1999 г. (преамбула) [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://hrlibrary.umn.edu/russian/resolutions/SC99/R1265SC99.html> Резолюция 3032 Генеральной Ассамблеи ООН от 18 декабря 1972 г. [Электронный ресурс]: Режим доступа: <https://www.un.org/ru/ga/27/docs/27res.shtml>

требующих от государств поощрять обучение гражданского населения МГП (19-ая, 22-ая, 23-я, 25-ая). Аналогичным образом, Международная конференция по защите жертв войны, состоявшаяся в 1993 г., призвала все государства “систематически распространять знания об МГП путем ознакомления населения с его нормами”¹. Также в 1999 г. на 27-й Международной Конференции Красного Креста и Красного Полумесяца значительное число государств приняли на себя обязательство пересмотреть программы учебных заведений с тем чтобы включить МГП в число предлагаемых ими курсов или активизировать деятельность по распространению знаний и информации об МГП среди населения в целом.

Практика Кыргызской Республики. В соответствии с Уставом Международного движения Красного Креста и Красного Полумесяца роль МККК также заключается в разъяснении положений МГП, применяемого в период вооруженных конфликтов, и распространении знаний о нем. В Кыргызской Республике МККК представлен с 1992 г. С этого времени по настоящее время МККК принимает усилия и оказывает всяческое содействие в распространении знаний и информации об МГП, его обучению в Кыргызской Республике.

Согласно ст. 7 Закона “О Национальном Обществе Красного Полумесяца Кыргызской Республики” распространение среди населения знаний о международном гуманитарном праве входит в одно из основных направлений деятельности Общества Красного Полумесяца Кыргызской Республики. Непосредственное содействие распространению знаний о международном гуманитарном праве в Кыргызской Республике должна согласно Положению осуществлять Межведомственная комиссия по имплементации МГП².

В настоящее время распространение знаний и информации об МГП среди государственных служащих по нашим данным осуществляется в основном через Межведомственную комиссию по имплементации МГП. Для них организовываются обучающие семинары на различные темы по МГП, в частности выездные мероприятия для обмена опытом по имплементации норм МГП. Например, Шестой Региональный семинар по

¹ Международная Конференция по защите жертв войны, Женева 30 августа-1 сентября 1993 г.

² Положение о Межведомственной комиссии по имплементации МГП, утв. Постановлением Правительства КР от 1 апреля 2019 года № 154. [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/13486?cl=ru-ru>

имплементации МГП, организованного МККК и Министерством юстиции Республики Беларусь с 8 по 10 ноября 2017 г. в г. Минск (Республика Беларусь); 3 мая 2017 г. в Отеле «Жаннат Резортс» Министерством юстиции при партнерстве МККК в КР и зарубежного эксперта для Комиссии и сотрудников соответствующих государственных органов был проведен семинар на тему «Основы международного гуманитарного права (МГП)»; Международная научно-практическая конференция по МГП «Мартенсовские чтения – 2017: международное гуманитарное право в эпоху кризисов и перемен» с 31 мая по 2 июня, в г. Санкт-Петербург (Российская Федерация); 27 ноября 2015 г. в Министерстве юстиции при содействии МККК для членов Комиссии состоялся тренинг на тему: «Имплементация норм Конвенции о защите культурных ценностей в случае вооруженного конфликта, подписанной в Гааге 14 мая 1954 года», в г. Бишкек (Кыргызская Республика); с 18 по 20 марта 2015 г. в г. Минск (Республика Беларусь) Пятый региональный семинар по имплементации МГП, организованный МККК в сотрудничестве с Министерством иностранных дел Республики Казахстан и т.д.

В настоящее время МГП как учебная дисциплина преподается в высших учебных заведениях Кыргызской Республики в рамках предмета “Международное право” (международно-публичное право), и в направлениях международной правовой специализации. Следует отметить, что МГП включен как курс по выбору, но не включен как обязательный предмет. В качестве курса по выбору МГП можно изучать также на направлении “Журналистика”¹.

В рамках высших учебных заведений при сотрудничестве МККК и НОКП Кыргызской Республики проводятся различные научно-практические мероприятия по актуальным вопросам МГП, открыты центры по МГП. Так при кафедре Международного и конституционного права юридического факультета Кыргызско-Российского Славянского университета имени первого Президента Российской Федерации Б.Н. Ельцина функционирует Центр МГП, который был открыт при финансовой поддержке Регионального Представительства МККК в ЦА. Следует отметить, что Центром МГП совместно с Делегацией МККК в Кыргызстане

¹ Дисциплины по направлению 530600 «Журналистика», Профиль: Журналистика КПВ: Международное гуманитарное право. [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://www.bhu.kg/academics/jisd/journalism-and-public-relations/disciplines>

и НОКП Кыргызской Республики были проведены следующие мероприятия, нацеленные прежде всего на распространение и укрепление знаний об МГП и развитие научно-исследовательской деятельности в этой области. 14 декабря 2018 г. совместно с НОКП Кыргызской Республики была проведена научно-практическая конференция, посвящённая 70-летию принятия Всеобщей декларации прав человека 1948 года на тему: «Права человека и международное гуманитарное право». При сотрудничестве с Делегацией Международного Комитета Красного Креста в Кыргызской Республике 11 декабря 2019 г. была проведена Студенческая научно-практическая конференция, посвящённая 71-летию принятия Всеобщей Декларации прав человека 10 декабря 1948 г. на тему: «Международная защита прав человека и международное гуманитарное право: вопросы теории и практики». 13 мая 2020 г. на базе Центра МГП при кафедре Международного и конституционного права КРСУ также была организована гостевая лекция, посвящённая 75-летию Победы в Великой Отечественной Войне на тему: "Деятельность МККК по продвижению Международного гуманитарного права". Лектором выступила Советник по правовым вопросам Делегации МККК в Кыргызстане Айжан Тиленбаева. 2 декабря 2022 г. Центр МГП совместно с НОКП Кыргызской Республики провела Межвузовскую студенческую научно-практическую конференцию: «Современные вызовы международного гуманитарного права: вопросы теории и практики».

В целом в Кыргызской Республике имеется соответствующая правовая база для распространения знаний и информации об МГП, его обучению. Все соответствующие мероприятия проводятся при поддержке и участии МККК и НОКП Кыргызской Республики. Несмотря на определенные достижения в данной области необходимо, чтобы соответствующие структуры при активном участии самих органов государственной власти Кыргызской Республики продолжали работу по выстраиванию целостной системы по распространения знаний и информации об МГП, его обучению.

Подводя итоги настоящей статьи нами представлены следующие рекомендации. *Предлагается* расширить мандат Межведомственной комиссии по имплементации МГП в части интеграции МГП в академические круги и гражданское общество:

- инициирование мероприятий и участие в осуществлении специальных программ по МГП;

- участие членов Комиссии в качестве лекторов во всех видах образовательной деятельности для студентов-юристов, курсантов и т.д.;

С этой целью предлагается включить в состав Комиссии представителей из академических кругов в сфере МГП. Хотя правовые основы деятельности Комиссии позволяют им привлекать в необходимых случаях соответствующих экспертов по МГП члены Комиссии из академических кругов занимались бы в приоритетном плане на постоянной основе вопросами распространения знаний и информации об МГП, как среди государственных служащих, так и среди гражданского населения.

Необходимо осуществить организацию и проведение курсов по совершенствованию знаний в области МГП с углубленным изучением его тем для военнослужащих соответствующих подразделений, а также государственных служащих, деятельность которых сопряжена с обеспечением безопасности.

Предлагается учебную дисциплину по МГП включить в качестве обязательного предмета на базе высшего профессионального образования по направлению: “Юриспруденция”, “Журналистика”, по медицинским направлениям, а также рассмотреть возможность включения МГП в учебную программу среднего профессионального образования по специальности “Правоведение”. Также необходимо рассмотреть возможность увеличения часов для учебной дисциплины по МГП в военных учебных заведениях. Является немаловажным рассмотреть возможность интеграции различных онлайн-курсов по МГП, разработанных или разрабатываемых МККК в программы учебных заведений различных уровней.

Является необходимым рассмотреть возможность введения обязательного предмета в школах "Обучение безопасности" (по крайней мере в школах приграничных районов с высоким риском вооруженных инцидентов). В рамках данного предмета особое внимание должно будет уделяться подготовке учащихся к действиям в ситуациях, требующих защиты жизни и здоровья, включая оказание первой медицинской помощи, знакомство с документами, регулирующими деятельность гражданской обороны во всем мире и основными принципами МГП и некоторых его положений.

Список использованной литературы

1. Жан-Мари Хенкертс, Луиза Досвальд-Бек. Обычное Международное гуманитарное право. Том 1. - МККК, 2010. С. 645 [Электронный ресурс]: Режим доступа: <https://www.icrc.org/ru/doc/assets/files/other/customary.pdf>
2. Резолюция 1265 Совета Безопасности ООН от 17 сентября 1999 г. (преамбула) [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://hrlibrary.umn.edu/russian/resolutions/SC99/R1265SC99.html> Резолюция 3032 Генеральной Ассамблеи ООН от 18 декабря 1972 г. [Электронный ресурс]: Режим доступа: <https://www.un.org/ru/ga/27/docs/27res.shtml>
3. Международная Конференция по защите жертв войны, Женева 30 августа-1 сентября 1993 г.
4. Положение о Межведомственной комиссии по имплементации МГП, утв. Постановлением Правительства КР от 1 апреля 2019 года № 154. [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/13486?cl=ru-ru>
5. Международное гуманитарное право. [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://www.bhu.kg/academics/jisd/journalism-and-public-relations/disciplines>

Тынычбеков Н.Т.,

Магистрант факультета заочного обучения и магистратуры Академии МВД Кыргызской Республики имени генерал-майора милиции Э.Алиева

ПРИНУДИТЕЛЬНЫЕ МЕРЫ УГОЛОВНО-ПРАВОВОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ В ОТНОШЕНИИ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ

Одной из наиболее веских причин ведения уголовно-правовых мер по отношению к юридическим лицам в национальном уголовном законодательстве является наличие соглашений, то есть ратификации Кыргызской Республикой данных конвенций. В которых поднимаются вопросы ответственности юридических лиц за конвенционные преступления.

Международные конвенции не содержат независимого определения юридического лица, а отсылают национальному праву, в том числе к нормам уголовного и корпоративного права. Однако Конвенция СЕ об

уголовной ответственности за коррупцию в прямой форме исключает из определения юридического лица государства или другие публичные органы действующие в осуществление государственных полномочий (например, министерства органы местного самоуправления), межправительственные органы (пункт «d» статьи Конвенции СЕ об уголовной ответственности за коррупцию). Это объясняется тем, что ответственность публичных органов и межправительственных организация регулируется специальными нормативными международными соглашениями и договорами Тем не менее исключение, сделанное для государств и публичных органов, не распространяется на государственные предприятия, т.е. предприятия принадлежащие государству и контролируемые им, должны нести ответственность за преступления.

В соответствии с международными стандартами юридические лица должны привлекаться к ответственности за преступления при соблюдении следующих условия: правонарушение должно быть совершено в интересах юридического лица, а фактическим исполнителем правонарушения должно быть лицо по занимающее руководящую должность юридическом лице (пункт 1 статьи 18 Конвенции СЕ об уголовной ответственности за коррупцию; пункт 1 статьи 3 Второго протокола ЕС). Кроме того, юридическое лицо должно быть привлечено к ответственности, если вследствие отсутствия или контроля со стороны юридического лица появилась возможность совершения правонарушения (пункт 2 статьи 18 Конвенции СЕ об уголовной ответственности за коррупцию пункт 2 Второго протокола ЕС).

В соответствии с международными стандартами ответственность должна возникать только при наличии какой-либо связи между преступлением и юридическим лицом. По этой причине юридическое лицо привлекается к ответственности только в том случае, если преступление было совершено в интересах юридического лица. Цель такого требования в том, чтобы предотвратить наложение наказания на юридическое лицо в случае совершения физическим лицом преступления собственных интересах или даже в нарушение интересом юридического лица.

Еще одно условие привлечения юридического лица ответственности связано с должностью, которую фактический исполнитель правонарушения юридическом лице. В частности в соответствии с международными стандартами исполнителем правонарушения должно быть физическое лицо, занимающее в юридическом лице достаточно высокую должность. т.

е. «лицо занимавшее руководящую должность (теория отождествления) Конвенция СЕ об уголовной ответственности за коррупцию (пункт 1 статьи 18) предусматривает три ситуации, в которых: лицо считается занимающим руководящую должность. Так, лицами занимающими руководящую должность, являются лица, обладающие правом (а) выполнить представительские функции от имени юридического лица, (b) принимать решения от имени юридического лица (с) осуществлять контрольные функции в рамках юридического лица. В любом случае занимаемая должность должна показывать, что физическое лицо юридически или фактически имеет возможность создавать ответственность для юридического лица.

В соответствии с единым международным стандартом в отношении юридических лиц должны применяться эффективные, соразмерные и сдерживающие уголовные или не уголовные санкции, в том числе финансового характера (пункт 2 статьи 19 Конвенции СЕ об уголовной ответственности за коррупцию; пункт 4 статьи 26 КООНПК; пункт 4 статьи 10 Конвенции ООН против организованной преступности; пункт 2 статьи 3 Конвенции ОЭСР: статья 4 Второго протокола ЕС). В целом международные конвенции не содержат подробно прописанных положений о типах санкций в отношении юридических лиц. Поэтому страны должны создать собственные системы санкций, которые бы соответствовали их национальным правовым системам. Однако во втором протоколе ЕС содержится более подробное положение о санкциях в отношении юридических лиц (пункт 1 статьи 4). Помимо вышеприведенного положения общего характера об эффективных, соразмерных и сдерживающих уголовных или не уголовных санкциях, включающих штрафы, во втором протоколе ЕС предусмотрено, что национальная система санкций в отношении уголовных лиц может включать: (а) лишение права на государственные льготы или государственную помощь; (b) временное или постоянное лишение права заниматься коммерческой деятельностью; (с) введение судебного надзора; (d) ликвидация в судебном порядке.

Правило, в соответствии с которым привлечение юридического лица к ответственности не должно исключать возможности привлечения к уголовной ответственности фактического исполнителя преступления, в прямой форме закреплено в качестве стандарта Конвенцией СЕ об уголовной ответственности за коррупцию (пункт 3 статьи 18). КООНПК

(пункт 3 статьи 26). Конвенцией ООН против организованной преступности (пункт 3 статьи 10) и Вторым протоколом ЕС (пункт 3 статьи 3), а также признано Рабочей группой ОЭСР по борьбе с взяточничеством.

Одной из таких конвенций является Конвенция ООН против транснациональной организованной преступности, ратифицированной Законом Кыргызской Республики от 15 апреля 2003 года № 74.¹

Согласно ст. 10 данной Конвенции, а также дополняющие ее Протоколу против незаконного ввоза мигрантов по суше, морю и воздуху и Протоколу о предупреждении и пресечении торговли людьми, особенно женщинами и детьми, и наказании за нее предусматривает обязанность государства-участника по установлению ответственности юридических лиц за участие в серьезных преступлениях как:

- организация преступного сообщества:
- отмывание имущества и доходов, полученных преступным путем:
- коррупция;
- преступления против правосудия:
- организация незаконной миграции:
- торговля людьми.

Следующей конвенцией, предусматривающей вопросы установления уголовной ответственности юридических лиц является Международная конвенция о борьбе с финансированием терроризма, ратифицированная Законом Кыргызской Республики от 15 апреля 2003 года № 79.

Статья 5 данной Конвенции предусматривает обязанность государства участника принять меры для того, чтобы можно было привлечь юридическое лицо, находящееся на его территории или учрежденное по его законам, к ответственности (уголовный, гражданский или административный) в случае совершения физическим лицом, ответственным за управление этим юридическим лицом, или контроль за ним, которое выступает в своем официальном качестве, преступления по финансированию терроризма.²

Кроме того, Законом Кыргызской Республики от 11 июля 2011 года № 90 ратифицирована Конвенция Шанхайской организации сотрудничества против терроризма, от 16 июня 2009 года.

¹ Конвенция ООН против транснациональной организованной преступности (ратифицирована Законом Кыргызской Республики от 15 апреля 2003 года № 74)

² Международная конвенция о борьбе с финансированием терроризма (ратифицирована Законом Кыргызской Республики от 15 апреля 2003 года №79)

В ней отмечается, что преступления, охватываемые указанной Конвенцией, ни при каких обстоятельствах не могут быть оправданы, а физические и юридические лица, виновные в совершении таких деяний и (или) причастные к их совершению, должны быть привлечены к ответственности. Каждая Сторона принимает такие меры, какие могут потребоваться для установления ответственности юридических лиц за случаи их причастности хотя бы к одному из преступлений, охватываемых настоящей Конвенцией.¹

В частности. Государства-члены сотрудничества, будучи глубоко обеспокоенными эскалацией терроризма, который представляет угрозу международному миру и безопасности, территориальной целостности государств, развитию дружественных отношений между государствами, а также осуществлению основных прав и свобод человека, руководствуясь целями принципами Устава Организации Объединенных Наций и Хартии Шанхайской организации сотрудничества от 7 июня 2002 года, развивая положения Шанхайской Конвенции о борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом от 15 июня 2001 года, Концепции сотрудничества государств-членов Шанхайской организации сотрудничества в борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом от 5 июля 2005 года, признавая, что преступления, охватываемые настоящей Конвенцией, ни при каких обстоятельствах не могут быть оправданы, а физические и юридические лица, виновные в совершении таких деяний и (или) причастные к их совершению, должны быть привлечены к ответственности, учитывая изменения, произошедшие в содержании терроризма, масштабах и характере террористических актов, и важность активизации сотрудничества, понимая необходимость наращивания усилий против терроризма и вновь подтверждая, что все меры по предупреждению терроризма и борьбы с ним должны приниматься при соблюдении верховенства права демократических ценностей, основных прав и свобод человека, а также норм Международного права, осознавая, что только совместными усилиями можно добиться эффективного предупреждения терроризма и борьбы с ним. договорились о том, что данная Конвенция заключается с целью повышения эффективности сотрудничества против терроризма.

¹ Конвенция Шанхайской организации сотрудничества против терроризма, от 16 июня 2009 года. (ратифицирована Законом Кыргызской Республики от 11 июля 2011 года №90)

В Конвенции даются основные понятия имеющие отношение к данной Конвенции, в том числе;

- юридическое лицо, от имени, по указанию или в интересах которого осуществляется планирование, организация, подготовка и совершение хотя бы одного из преступлений, охватываемых настоящей Конвенцией;
- «юридическое лицо» - организация, которая создана и осуществляет деятельность в порядке, установленном национальным законодательством сторон.

Установление ответственности юридических лиц (корпоративной ответственности) за коррупционные и другие преступления является обязательным требованием целого ряда международных конвенций, в том числе нижеперечисленных конвенций.

- Конвенция Совета Европы об уголовной ответственности за коррупцию 1999 года - статья 18 (далее «Конвенция СЕ об уголовной ответственности за коррупцию»);

- Конвенция Совета Европы об отмывании, выявлении, изъятии и конфискации доходов от преступной деятельности и о финансировании терроризма 2005 года - статья 10 (далее - «Конвенция СЕ об отмывании денег»);

- Конвенция Организации Объединенных Наций против коррупции 2003 года - статья 26 (далее - «КООНПК»);

- Конвенция Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности статья 10 (далее «Конвенция ООН против организованной преступности»);

- Конвенция Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) по борьбе с подкупом иностранных должностных лиц при осуществлении международных коммерческих сделок 1997 года - статьи 2 и 3 (далее - «Конвенция ОЭСР»); и

- Второй протокол к Конвенции о защите финансовых интересов Европейских сообществ 1997 года статья 3 (далее - «Второй протокол ЕС»).

- Российская Федерация ратифицировала Конвенцию СЕ об уголовной ответственности за коррупцию (4 октября 2006 года), КООНПК (9 мая 2006 года). Конвенцию ООН против организованной преступности (26 мая 2004 года) и Конвенцию ОЭСР (17 февраля 2012 года). Помимо вышеперечисленных международных конвенций, стандарты в области корпоративной ответственности предусмотрены также Рекомендациями № R(88) 18 Комитета министров Совета Европы государствам членам

относительно установления ответственности предприятий, обладающих статусом юридического лица, за правонарушения, совершенные ими в ходе ведения своей деятельности (далее «Рекомендации СЕ № R(88) 18»). Вышеперечисленными международными правовыми документами противодействию коррупции были предусмотрены некоторые общие правила касающиеся ответственности юридических за коррупционные правонарушения. В частности, в данных документах дается определение юридического лица, определяются условия привлечения к ответственности. рассматривается взаимосвязь между преследованием юридических и физических лиц, и определяются санкции¹.

Конвенция Организации Объединенных Наций против коррупции ратифицирована Законом Кыргызской Республики от 6 августа 2005 года № 128. В частности. В данной конвенции указано, что государства-участники настоящей Конвенции, будучи обеспокоены серьезностью порождаемых коррупцией проблем и угроз для стабильности и безопасности общества, что подрывает демократические институты и ценности, этические ценности и справедливость и наносит ущерб устойчивому развитию и правопорядку, будучи обеспокоены также связями между коррупцией и другими формами преступности, в частности организованной преступностью и экономической преступностью, включая отмывание денежных средств, будучи обеспокоены далее случаями коррупции, связанными с большими объемами активов, которые могут составлять значительную долю ресурсов государств. и ставящими под угрозу политическую стабильность и устойчивое развитие этих государств, будучи убеждены в том, что коррупция уже не представляет собой локальную проблему, в превратилась в транснациональное явление, которое затрагивает общество и экономику всех стран, что обуславливает исключительно важное значение международного сотрудничества в области предупреждения коррупции и борьбы с ней, будучи убеждены также в том, что всеобъемлющий и много дисциплинарный подход необходим для эффективного предупреждения коррупции и борьбы с ней, будучи убеждены в том, что незаконное приобретение личного состояния может нанести серьезный ущерб демократическим институтам, национальной экономике и правопорядку,

¹ Технический документ: Сравнительный анализ ответственности юридических лиц (корпоративной ответственности) за преступления коррупционной направленности // <https://m.coe.int/1680648620> (дата обращения: 20.02.2019). Уголовная Ответственность юридических лиц: теория и практика. Алимбеков М. // <https://online.zakon.kz>. (дата обращения: 20.02.2019).

будучи преисполнены решимости более эффективно предупреждать, выявлять и пресекать международные переводы незаконно приобретенных активов и укреплять международное сотрудничество в принятии мер по возвращению активов, подтверждая основополагающие принципы надлежащего право применения ходе уголовного производства и гражданского или административного производства для установления имущественных прав, учитывая, что предупреждение и искоренение коррупции - это обязанность всех государств.¹ Таким образом, в данной Конвенции обозначены существующие проблемы, связанные с коррупцией.

Кроме того, в ст.26 «Ответственность юридических лиц» Конвенции указано, что каждое государство присоединившееся к данной Конвенции предусматривает обязанность государства-участника для установления ответственности юридических лиц за участие преступлениях В коррупционной направленности. В частности, каждое Государство-участник принимает такие меры, какие, с учетом его правовых принципов, могут потребоваться для установления ответственности юридических лиц за участие в преступлениях, признанных таковыми в соответствии с настоящей Конвенцией.

При условии соблюдения правовых принципов Государство-участника ответственность юридических лиц может быть уголовной, гражданско правовой или административной.

Возложение такой ответственности не наносит ущерба уголовной ответственности физических лиц, совершивших преступления.

Каждое Государство-участник, в частности, обеспечивает применение в отношении Соответствии юридических лиц, привлекаемых к ответственности настоящей статьей, эффективных, соразмерных оказывающих сдерживающее воздействие уголовных или не уголовных санкций, включая денежные санкции.

Таким образом, одной из наиболее веских причин введения уголовно правовых мер по отношению к юридическим лицам в национальном уголовном законодательстве является наличие соглашений, то есть ратификация Кыргызской Республикой данных конвенций. В которых поднимаются вопросы ответственности юридических лиц за конвенционные преступления. Международные конвенции не содержат независимого определения юридического лица, а отсылают к

¹Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции (ратифицирована Законом Кыргызской Республики от 6 августа 2005 года №128)

национальному праву, в том числе к нормам уголовного в корпоративного права.

В соответствии с международными стандартами ответственность возникать только при наличии какой-либо связи между должна преступлением и юридическим лицом. По этой причине юридическое лицо привлекается к ответственности только в том случае, если преступление было совершено в интересах юридического лица. Цель такого требования заключается в том, чтобы предотвратить наложение наказания на юридическое лицо в случае совершения физическим лицом преступления в своих собственных интересах юридического лица или даже в нарушение интересов юридического лица.

Список использованной литературы

1. Конвенция ООН против транснациональной организованной преступности (ратифицирована Законом Кыргызской Республики от 15 апреля 2003 года № 74)

2. Международная конвенция о борьбе с финансированием терроризма (ратифицирована Законом Кыргызской Республики от 15 апреля 2003 года №79)

3. Конвенция Шанхайской организации сотрудничества против терроризма, от 16 июня 2009 года. (ратифицирована Законом Кыргызской Республики от 11 июля 2011 года №90)

3. Международная конвенция о борьбе с финансированием терроризма (ратифицирована Законом Кыргызской Республики от 15 апреля 2003 года №79)

4. Технический документ: Сравнительный анализ ответственности юридических лиц (корпоративной ответственности) за преступления коррупционной направленности // <https://m.coe.int/1680648620> (дата обращения: 20.02.2019). Уголовная Ответственность юридических лиц: теория и практика. Алимбеков М. // <https://online.zakon.kz>. (дата обращения: 20.02.2019).

5. Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции (ратифицирована Законом Кыргызской Республики от 6 августа 2005 года №128)

СОБЛЮДЕНИЕ ПРИНЦИПОВ СОСТЯЗАТЕЛЬНОСТИ И РАВНОПРАВИА СТОРОН КАК ИСКЛЮЧЕНИЕ СУДЕБНОЙ ОШИБКИ

Система принципов уголовного судопроизводства лежит в основе Конституции Кыргызской Республики и состоит из требований, которые определяют характер уголовного процесса. Так, в соответствии со статьей 100 Конституции КР судебное разбирательство должно осуществляться на основе равноправия и состязательности сторон¹.

Связь между процессуальным равенством сторон и состязательностью процесса так тесна, что некоторые юристы объединяют эти положения в принцип равноправия сторон. К примеру, З.Х. Ловпаче указывает, что неотъемлемым элементом принципа процессуального равноправия сторон в условиях состязательной формы судопроизводства является состязательная форма судопроизводства, основанная на реальном равноправии сторон².

Функцию обвинения, согласно статье 5 УПК КР могут выполнять прокурор, следователь, руководитель следственного подразделения, орган дознания, потерпевший, его представитель, законный представитель и частный обвинитель, а функцию защиты - подозреваемый, обвиняемый, осужденный, оправданный, а также их законный представитель, адвокат, лицо, ответственное за возмещение материального ущерба и (или) морального вреда³.

В ходе уголовного судопроизводства суд предоставляет участникам равные возможности для отстаивания ими своих интересов, не выступает ни на стороне обвинения или защиты, а занимает руководящее положение. Суду принадлежит функция разрешения уголовного дела, при этом оставаясь беспристрастным в споре сторон во время разбирательства правового конфликта.

Роль суда в ходе судебного разбирательства состоит в наблюдении за развитием процесса, координировании действий сторон, при этом оказывая

¹ Конституция Кыргызской Республики. – Бишкек, 2021.

² Ловпаче З. Х. Толкование норм уголовно-процессуального права — необходимая предпосылка и условие их правильного применения // Вестник Адыгейского гос. унив., 2012. - № 1. - С. 3-5.

³ Уголовно-процессуальный кодекс Кыргызской Республики. – Бишкек, 2021.

им содействие. Между тем, среди юристов бытует мнение, что суд необходимо относить к субъекту доказывания, и соответственно суд должен принимать активное участие в доказывании по уголовным делам для установления объективной истины¹.

Важность принципа равноправия и состязательности сторон обвинения и защиты состоит в установлении истины, а также в привлечении действительно виновных в преступлении. Принцип состязательность в уголовном процессе состоит в разграничение функций суда от функций обвинения и защиты, каждая из которых возложена на определенных участников процесса, наделенных равными процессуальными правами по защите своих интересов. По мнению, С.В. Корнаковой равенство процессуальных прав не подразумевает равное количество процессуальных действий, но означает реализацию возможности сторонами достижения своих целей на равных².

Нужно отметить, что вышеуказанные принципы, закрепленные в Конституции КР и УПК КР имеют важное практическое значение. Они способствуют установлению законности, обеспечению прав человека и гражданина, оказывают сопротивление бюрократизму и всевластия в сфере правосудия. Уголовный процесс можно признать состязательным, если участники судопроизводства могут спорить и на равных доказывать свою правоту, оспаривать любое утверждение, давая им свое объяснение, также собирать и представлять доказательства, что в конечном итоге содействует поиску истины и в принятии обоснованного решения в уголовном деле.

Задачей сторон уголовного судопроизводства заключается в представлении доказательств, которые смогут убедить суд в правильности занимаемых ими позиций. Деятельность суда от деятельности других субъектов доказывания отличается тем, что стороны стараются убедить суд представленными доказательствами, а суд не должен никого убеждать, он сам обязан убедиться в доказанности или недоказанности позиций сторон на основании проверки, исследования и оценки представленных сторонами доказательств.

Отсутствие у суда инициативы в собирании и исследовании доказательств не означает его слабость, так как в состязательном процессе

¹ Божьев В. П. Уголовный процесс. Общая часть. - М., 2005. - С.127

² Корнакова С. В. Состязательность - условие равноправия сторон в уголовном судопроизводстве // Юридическая наука и правоохранительная практика. - 2009. - № 1(7). - С. 93.

у суда имеется непререкаемый авторитет и за ним последнее слово в споре сторон. Такая позиция суда, как считают некоторые юристы обеспечивает справедливое судебное решение, так как ни у кого не будет возможности обвинить суд в необъективности или предвзятости, потому что суд лично не занимался подготовкой материалов к слушанию. Кроме этого, стороны сами могут сделать анализ доказательств в суде по своему усмотрению, в связи с чем появляется уверенность, что их интересы представлены верно¹.

Доводы, которые приводит сторона обвинения и защиты во время судебного процесса воспринимаются судом непосредственно от участников процесса, данное обстоятельство позволяет суду избежать судебных ошибок и огласить законное, обоснованное решение².

Деятельность противоположных сторон дает возможность суду максимально приблизиться к установлению истинных обстоятельств уголовного дела, так как состязательность исключает предвзятое рассмотрение доказательств в судебном разбирательстве и дает необходимую уверенность в установлении истины.

Состязательность сторон обвинения и защиты гарантирует суду учесть все данные за и против обвинения, способные повлиять на решение по рассматриваемому делу. Кроме этого, состязательность и равноправие сторон способствует не только истинному установлению обстоятельств преступления, а также применению по отношению виновного справедливого наказания, что послужит гарантией того, что ни один невиновный не будет признан виновным.

Как уже говорилось, суть состязательного процесса заключается в том, что каждая из сторон выполняет свои функции – и это служит средством к раскрытию истины. Но, так же нельзя переоценивать значение принципа состязательности, как главного гаранта истины. Потому что, в некоторых случаях спор может скрыть истину в зависимости от того, совпадает ли истина с интересами сторон или противоречит, а это означает, что состязательность является инструментом судебного познания и зависит от того, в чьих руках он находится, то есть судей, инициативы, их воли.

Таким образом, важным значением принципа равноправия и состязательности сторон является то, что его нужно рассматривать как

¹ Решетникова И.В. Основные черты системы противоборства сторон (Адверсари система) // Российский юридический журнал. - 1993. - № 2. С. 68.

² Алаева Г.Т. Реализация принципа состязательности и равноправия сторон в уголовном процессе // Юридическая техника. – 2020. - №14. – С. 365

демократическое начало, которое обеспечивает установление истины уголовного дела, так как противоборство стороны обвинения и защиты в уголовном судопроизводстве создает подходящие условия по выяснению всех обстоятельств дела. Суть принципа равноправия и состязательности сторон обвинения и защиты состоит в установлении истины, а также в привлечении действительно виновных в преступлении.

Список использованной литературы

1. Конституция Кыргызской Республики. – Бишкек, 2021.
2. Уголовно-процессуальный кодекс Кыргызской Республики. – Бишкек, 2021.
3. Алаева Г.Т. Реализация принципа состязательности и равноправия сторон в уголовном процессе // Юридическая техника. – 2020. - №14.
4. Божьев В. П. Уголовный процесс. Общая часть. - М., 2005.
5. Корнакова С. В. Состязательность - условие равноправия сторон в уголовном судопроизводстве // Юридическая наука и правоохранительная практика. - 2009. - № 1(7).
6. Ловпаче З. Х. Толкование норм уголовно-процессуального права — необходимая предпосылка и условие их правильного применения // Вестник Адыгейского гос. унив., 2012. - № 1.
7. Решетникова И.В. Основные черты системы противоборства сторон (Адверсари система) // Российский юридический журнал. - 1993. - №2.

Содержание

<i>Абдикерим кызы Г.</i> ЮВЕНАЛДЫК ЮСТИЦИЯ ТҮШҮНҮГҮНҮН ПАЙДА БОЛУШУ	3
<i>Айдарбеков Ж.Т.</i> ПРОКУРАТУРАНЫН ТҮЗҮЛҮШҮНӨ КЫСКАЧА ТАРЫХЫЙ КӨЗ КАРАШ	12
<i>Андреева Л.В., Калугин А.К.</i> ОТМЕНА УСЫНОВЛЕНИЯ РЕБЕНКА	16
<i>Джоробекова А.М.</i> ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ БОРЬБЫ С ТОРГОВЛЕЙ ЛЮДЬМИ В ИСТОРИИ ЗАРУБЕЖНЫХ ГОСУДАРСТВ	21
<i>Джоробеков Ж.М.</i> ЭКСТРЕМИЗМДИН КӨРҮНҮШТӨРҮНҮН ЖАҢЫ ФОРМАЛАРЫНЫН ПАЙДА БОЛУШУ	27
<i>Жаназаков К.А.</i> ДЕЯНИЯ, НЕ ЯВЛЯЮЩИЕСЯ ПРЕСТУПЛЕНИЕМ	33
<i>Зыяидин кызы А., Аширбаева Н.К., Мавлянова Т.А., Мойдунова С.К.</i> ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ЗАЩИТЫ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА	36
<i>Абдыманап кызы Н., Бакытбекова А.Б., Нарботоева Э.М., Кенешбек кызы Н.</i> О СОВРЕМЕННОЙ СИСТЕМЕ ПРАВОВОЙ ЗАЩИТЫ ГРАЖДАН	41
<i>Айдарбеков Ж.Т.</i> ПРОКУРАТУРА ОРГАНДАРЫНА ЖАНА МЕКЕМЕЛЕРИНЕ КЫЗМАТКА АЛУУНУН ШАРТТАРЫ ЖАНА ТАРТИБИ	46
<i>Джапаркулов А.С., Дементьев В.Л., Корнюхин В.В.</i> СЛУЖЕБНО-ПРИКЛАДНЫЕ И НАЦИОНАЛЬНЫЕ ВИДЫ СПОРТА В ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПРИКЛАДНОЙ ФИЗИЧЕСКОЙ ПОДГОТОВКЕ СОТРУДНИКОВ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ	52
<i>Джоробеков Т.М.</i> УКУКТУК СИСТЕМА ЖАНА АДАМ УКУКТАРЫ	60
<i>Исаева А.Т.</i> ИНТЕРНЕТТИ УКУКТУК ЖӨНГӨ САЛУУ ЖӨНҮНДӨ МАСЕЛЕСИ	65
<i>Каримбеков А.М.</i> О СОДЕРЖАНИИ ПОНЯТИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА	70
<i>Кокоева А.М., Эрматова А., Туратбекова А.Т.</i>	78

МАМЛЕКЕТТИН ФУНКЦИЯЛАРЫ ЖӨНҮНДӨ	
Кулматов А.О. РЕЦЕНЗИЯ ЭКСПЕРТТИК КОРУТУНДУНУ БААЛООНУН ФОРМАСЫ КАТАРЫ	83
Кучмезов А.Н. ВОСПИТАНИЕ ВОЛЕВЫХ КАЧЕСТВ НА ЗАНЯТИЯХ ПО ФИЗИЧЕСКОЙ ПОДГОТОВКЕ У КУРСАНТОВ И СЛУШАТЕЛЕЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ МВД РОССИИ	94
Сатыбаева Г.А., Абдыманапова К.А., Жунусов Н.Ж. РАЗВИТИЕ РОССИЙСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА XVIII-XIX ВЕКОВ ОБ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ДЕЯНИЯ ПРОТИВ ОБЩЕСТВЕННОЙ ПРАВСТВЕННОСТИ	99
Тенизбек кызы Н. РОЛЬ ГОСУДАРСТВЕННОГО ОБВИНИТЕЛЯ В ПРЕДОСТАВЛЕНИИ И ИССЛЕДОВАНИИ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ В СУДЕБНОМ РАЗВИРАТЕЛЬСТВЕ	105
Турсунбаева Н.С. РАСПРОСТРАНЕНИЕ ЗНАНИЙ И ИНФОРМАЦИИ О МЕЖДУНАРОДНОМ ГУМАНИТАРНОМ ПРАВЕ В КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ	117
Тынычбеков Н.Т. ПРИНУДИТЕЛЬНЫЕ МЕРЫ УГОЛОВНО-ПРАВОВОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ В ОТНОШЕНИИ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ	123
Шевченко А.В. СОБЛЮДЕНИЕ ПРИНЦИПОВ СОСТЯЗАТЕЛЬНОСТИ И РАВНОПРАВИА СТОРОН КАК ИСКЛЮЧЕНИЕ СУДЕБНОЙ ОШИБКИ	132