

НАУЧНО-ПЕРИОДИЧЕСКОЕ ИЗДАНИЕ



ВЕСТНИК АКАДЕМИИ

МВД КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ
ИМ. ГЕНЕРАЛ-МАЙОРА МИЛИЦИИ АЛИЕВА Э.А.



Выпуск №2. 2022

Бишкек 2022

Научно-периодическое издание



ВЕСТНИК АКАДЕМИИ
МВД КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ
ИМ. ГЕНЕРАЛ-МАЙОРА МИЛИЦИИ АЛИЕВА Э.А.

Выпуск №2 2022

БИШКЕК 2022

ББК-72

Вестник Академии МВД Кыргызской Республики им. генерал-майора милиции Алиева Э.А. 2022. Вып. №2.

Под общей редакцией: Начальника Академии МВД КР
Абитова Т.Т.

Ответственный за выпуск: начальник отдела организации научной работы
Академии МВД КР **Адамбекова А.Д.**

Редакционная коллегия:

Джоробекова А.М. – председатель редакционной коллегии
д.ю.н., профессор

Тогусаков О.А. – д.филос.н., профессор

Адамбекова А.Д. – д.ю.н., с.н.с.

Адилов А.Н. – д.ю.н., с.н.с.

Айдаркул Каана – д.и.н., профессор

Арабаев Ч.И. - д.ю.н., профессор

Дуйсенов Э.Э. – д.ю.н., профессор

Исаева К.А. – д.ю.н., профессор

Караева З.К. – д.филол.н., профессор

Коомбаев А.А. – д.ю.н., профессор

Омырзакова Б.Ж. – к. пед.н., доцент

Токомбаева А.Т. – к.психол.н., доцент

Нигматов Р.О. – доктор философии (PhD)

Технические оформители и корректоры:

Эсенкулов Ш.А.

Крайнюкова Н.А.

Учредитель: Академия МВД КР им. генерал-майора милиции Алиева Э.А.

Журнал зарегистрирован в Министерстве юстиции Кыргызской Республики.

Регистрационное свидетельство №933

Адрес: г. Бишкек, ул. Чолпонатинская,1а.

Тел.: +996 (312) 631452; +996 (312) 631723

E-mail: polakd@mail.ru

Журнал «Вестник Академии МВД КР» включен Высшей аттестационной комиссией Кыргызской Республики в Перечень изданий для публикаций основных научных результатов диссертаций в Кыргызской Республике

ISSN – 1694-5395

Точка зрения авторов не обязательно совпадает с позицией редакционной коллегии.

**Все права на материалы, опубликованные в номере, принадлежат журналу
«Вестник Академии МВД КР»**

*Алимпиев А.А.,
Начальник отделения Научно-исследовательского центра
Костанайской академии МВД РК имени Ш. Кабылбаева магистр
юриспруденции, подполковник полиции*

**ОБ ИНСТИТУТЕ ПРОБАЦИИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН И ЕГО
ВЛИЯНИИ НА СОБЛЮДЕНИЕ СТАНДАРТНЫХ
МИНИМАЛЬНЫХ ПРАВИЛ ООН В ОТНОШЕНИИ МЕР НЕ
СВЯЗАННЫХ С ТЮРЕМНЫМ ЗАКЛЮЧЕНИЕМ
(ТОКИЙСКИХ ПРАВИЛ)**

Отраженный в уже реализованной Концепции правовой политики Республики Казахстан на период до 2020 года, тезис о необходимости «осуществления комплекса мер направленных на: минимизацию вовлечения граждан в сферу уголовной юстиции; расширения судами применения альтернативных мер, не связанных с лишением свободы»¹, обусловил значительное сокращение количества осужденных лиц, содержащихся в учреждениях уголовно-исполнительной системы и стал основой для развития органов, осуществляющих контроль за поведением лиц, в отношении которых применены наказания без изоляции от общества.

Одним из направлений строительства правовой государственности в Республике Казахстан, за три десятилетия суверенитета страны, стала масштабная и системная трансформация уголовной политики.

Сокращение численности осужденных в местах лишения свободы, без преувеличения можно назвать эпохальным, и в настоящее время в Казахстане доля лиц, ставших адресатами альтернативных мер, превышает показатели количества осужденных в местах лишения свободы. Все это сделало по настоящему актуальной проблематику совершенствования альтернатив наиболее строгой уголовной каре – лишению свободы².

В целях выстраивания эффективной системы социализации граждан,

¹ Указ Президента Республики Казахстан от 24 августа 2009 года № 858 «О Концепции правовой политики Республики Казахстан на период с 2010 до 2020 года» // <http://adilet.zan.kz/rus/docs/U090000858> (дата обращения: 18.09.2021).

² https://bureau.kz/analiz/kommentarii_i_zaklyucheniya/alternativy-lisheniyu-svobody/

вовлеченных в орбиту уголовной юстиции, а также совершенствования механизма предупреждения совершения с их стороны новых уголовных правонарушений, 30 декабря 2016 года был принят Закон Республики Казахстан «О пробации».

Уголовно-правовое значение пробации заключается в осуществлении контрольных и социально-правовых мер в отношении правонарушителей в целях содействия в обеспечении безопасности общества путем коррекции их поведения.

К одному из аргументов в пользу введения пробации в национальный уголовно-правовой механизм следует отнести стремление государства соответствовать международным стандартам, а также вписаться в контекст мировой практики в области предупреждения преступности и отправления правосудия.

Согласно ч. 2 ст.1 Закона Республики Казахстан «О пробации», целью самого института пробации является содействие в обеспечении безопасности общества, реализуемое посредством коррекции поведения подозреваемого, обвиняемого, ресоциализации осужденного, социальной адаптации и реабилитации лица, освобожденного из пенитенциарного учреждения¹.

Реализация прописанных в ч.3 озвученного выше законодательного акта задач пробации, к которым отнесены оказание социально-правовой помощи, исполнение наказаний, не связанных с лишением свободы и осуществление пробационного контроля в отношении определенной категории осужденных, не должна противоречить Стандартным минимальным правилам Организации объединенных наций в отношении мер, не связанных с тюремным заключением (Токийские правила) утвержденным резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН 45/110 от 14 декабря 1990 года².

Одно из ключевых значений для полноценного соблюдения Стандартных минимальных правил ООН в отношении мер не связанных с

¹ Закон РК от 30 декабря 2016 года «О пробации»

² Стандартные минимальные правила Организации объединенных наций в отношении мер, не связанных с тюремным заключением (Токийские правила) утвержденные резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН 45/110 от 14 декабря 1990 года

тюремным заключением (Токийских правил) на территории Республики Казахстан, занимает процесс исправления и ресоциализации осужденных состоящих на учете службы пробации.

Функции по оказанию содействия в предоставлении социально-правовой помощи подучетному контингенту со стороны службы пробации являются мерой повышающей эффективность мер альтернативных тюремному заключению.

В рамках реализации института пробации в Республике Казахстан соблюдаются следующие положения Токийских правил:

- **правила под пунктом 13.1**, согласно которому в рамках конкретной меры, не связанной с тюремным заключением, в целях более эффективного удовлетворения потребностей правонарушителей в соответствующих случаях должны разрабатываться различные методы, такие, как индивидуальная работа, групповая терапия, программы по месту жительства и особое обращение с различными категориями правонарушителей;

- **правила под пунктом 20.1** о необходимости вовлечения как государственных, так и частных организаций в процесс проведения и стимулирования исследований в области обращения с лицами, в отношении которых применяется мера, не связанная с тюремным заключением;

- **правила под пунктом 21.1**, согласно которому Программы не связанные с тюремным заключением мер должны систематически планироваться и осуществляться в качестве неотъемлемой части системы уголовного правосудия в рамках процесса национального развития;

- **правила под пунктом 21.2**, о рекомендации проведения регулярных оценок с целью более эффективного применения не связанных с тюремным заключением мер;

- **правила под пунктом 22.1**, согласно которому на различных уровнях должны создаваться соответствующие механизмы для содействия установлению связей между службами, которым поручено применение не связанных с тюремным заключением мер, другими органами системы уголовного правосудия, учреждениями социального развития и

обеспечения - как правительственными, так и неправительственными - в таких областях, как здравоохранение, жилищное строительство, образование и занятость, а также средства массовой информации.

Наряду с соблюдением пунктов Токийских правил, Закон РК «О пробации», пунктами **5, 6, 7** ст.3 предусматривает принципы:

- дифференцированного и индивидуального подхода при определении объема социально-правовой помощи и осуществлении пробационного контроля в отношении лиц, к которым применяется пробация;

- стимулирования правопослушного и активного общественно полезного поведения лиц, в отношении которых применяется пробация;

- взаимодействия субъектов, осуществляющих пробацию.

Смеем выдвинуть в связи с отмеченными обстоятельствами гипотезу, согласно которой процесс оказания социально-правовой помощи лицам, подпадающим под пробацию будет затруднен в случае отсутствия реальных организационно-правовых механизмов взаимодействия и координации деятельности ответственных субъектов из числа должностных лиц местных исполнительных органов.

В целом по итогам рассмотренных в статье вопросов можно сделать следующие выводы:

1. Пробация, как социально-правовой институт способствует совершенствованию уголовно-исполнительной политики государства, обеспечивая последовательную реализацию избранного Республикой Казахстан курса на гуманизацию исполнения наказаний, социальную реабилитацию осужденных, устранение социальной деформации личности, подготовки к жизни на свободе, обеспечение условий содержания осужденных, не унижающих человеческого достоинства, усиление гарантий обеспечения прав и законных интересов граждан.

2. Основопологающей функцией службы пробации является содействие государственным органам и учреждениям в обеспечении правонарушителей социальными и правовыми гарантиями.

3. Пробация осуществляется в формах пробационного контроля и оказания социально-правовой помощи лицам, состоящим на учете службы пробации.

Список использованной литературы

1. Указ Президента Республики Казахстан от 24 августа 2009 года № 858 «О Концепции правовой политики Республики Казахстан на период с 2010 до 2020 года» // http://adilet.zan.kz/rus/docs/U090000858_ (дата обращения: 18.09.2021).

2. https://bureau.kz/analiz/kommentarii_i_zaklyucheniya/alternativy-lisheniya-svobody/(дата обращения: 20.02.2022).

3. Закон РК от 30 декабря 2016 года «О пробации».

4. Стандартные минимальные правила Организации объединенных наций в отношении мер, не связанных с тюремным заключением (Токийские правила) утвержденные резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН 45/110 от 14 декабря 1990 года.

Асамидин уулу О.,

Кыргыз Өзбек Эл аралык Университети, магистрант

Атакозиев А.О.,

Кыргыз Өзбек Эл аралык Университети, магистрант

Базарбай уулу К.,

Кыргыз Өзбек Эл аралык Университети, магистрант

Бакыт уулу Б.,

Кыргыз Өзбек Эл аралык Университети, магистрант

ЧЕТ МАМЛЕКЕТТЕРДИН МЫЙЗАМДАРЫ БОЮНЧА МАЖБУРЛООЧУ ТАРБИЯЛЫК ЧАРАЛАР

Көпчүлүк мамлекеттердин мыйзамдары, жашы жетпеген укук бузуучулардын кылмыш-жаза жоопкерчилигинин спецификасынын аспектисинде, өзүндө гуманистик багытты алып жүрөт. Белгилеп кетчү нерсе ар кайсы өлкөнүн мыйзамдары жашы жетпеген укук бузуучулардын кылмыш-жазаларын алмаштырган чараларды ар кандай аташат, коопсуздук, тарбиялоо же түзөтүү чаралары.

Германияда жашы жетпегендердин кылмыш-жаза жоопкерчилигинин спецификасы төмөнкү укук-ченемдие документтерге негизделет:

1953 жылдын 4 августундагы «Жашы жетпегендердин иштери боюнча соттук жөнөтүү жөнүндө» Мыйзамы 1990 жылдын 1 декабрындагы редакциясында;

Жогоруда келтирилген Мыйзамга 1955 жылдын 12 февралындагы жетектөөчү жоролор;

«Эркиндигинен ажыратуу түрүндөгү кылмыш-жазасын аткаруу жөнүндө» Мыйзам;

Жашы жетпеген кылмышкерлерге карата камакка алууну аткаруунун тартиби жөнүндө Жобо;

Алдын ала камакка алууну өтөө жөнүндө Жобо.

Адистердин ойу боюнча, германиянын кылмыш-жаза укукугунун, жашы жетпеген укук бузуучуларга багытталган өз алдынча бөлүкчөсү бар¹. Анын өзгөчөлүгү болуп жашы жетпеген укук бузуучуларга карата таасир берүүнүн эки альтернативдик формасынын болушу эсептелет. Анын бирөөсү, курагына карабастан жалпы негиздерде жазаны колдонууну карайт. Экинчиси, «диверсион» д.а. сотко чейинки этапта тарбия таасир берүүчү чараларды колдонууга мүмкүндүк берет. Мындай учурда жашы жетпеген адам кылмыш-жаза мыйзам алкагында куугунтуктоодон бошотулат, ага карата кылмыш-жазасы болуп эсептелбеген тарбия таасир берүүчү чараларды колдонулат².

ФРГнын жашы жетпегендердин соттору жөнүндө мыйзамы аталган чараларга төмөнкүлөрдү киргизет:

- келтирилген зыянды жашы жетпегендердин өздөрүнүн күчтөрү менен ордуна келтирүүнү;
- жашы жетпеген укук бузуучуга жабырлануучудан эл алдында кечирим суроо жана табышуу милдетин жүктөө;
- жашы жетпегендерди ата-энесинин же ишеничтүү адамдардын көзөмөлүнө берүү;

¹ *Пергатая А.А.* Уголовная ответственность несовершеннолетних по законодательству Федеративной Республики Германия. - Красноярск, 2000. – 31б.

² *Ткачев В.Н.* Освобождение несовершеннолетних от уголовной ответственности и восстановительное правосудие. – М., 2002. – 33б.

- жашы жетпегенди коомдук жумуштарга тартуу ж.б.у.с.

Бул Мыйзам жашы жетпегенге карата жогоруда келтирилген чараларды колдонууну прокурор жана сот менен сотко чейинки өндүрүш этабында, айыптоочу өкүм чыгарылганга чейин чечим кабыл алуусун жөнгө салат.

Ошентип, Германиянын мыйзамдары жашы жетпеген укук бузуучуларга карата тарбиялоо чараларын кылмыш-жаза мыйзамдарынан тышкары карайт, эгерде кылмыш соттогу териштирүүнүн предмети болбосо. Бул жерде тарбиялык таасир берүүчү чараларды колдонуу укук бузуучуну соттоо менен байланыш эмес, бул коом жана мамлекет тарабынан жашы жетпегендин жүрүш-турушун коррекциялоо максатында аракет кылуусу.

Жашы жетпеген укук бузуучуларга карата колдонулган тарбиялык таасир берүүчү чаралар башка мамлекеттердин кылмыш-жаза укуктарында ар кандай каралат. Мисалы, мыйзам кылмыштын субъекти деп санабаган же кылмыш-жаза жоопкерчилигине дуушар болбогон, жашы жетпегендерге карата коргоо чаралары дайындалат:

- Турцияда, Кылмыш-жаза кодексинин 53 жана 58 беренесинин 2 бөлүгүнө ылайык жашы жетпеген укук бузуучу түзөтүү жана тарбиялоо үчүн, ошондой функцияны аткарган мамлекеттик мекемелерге берилет¹;

- Швецияда Кылмыш-жаза кодексинин 1 беренесинин 31 бапка ылайык жашы жетпеген дарыланууга жөнөтүлөт же социалдык кызматтар, жана жашы жетпегендерди көзөмөлдөө өзгөчө жоболор жөнүндө Акт караган башка чаралар колдонулат²;

- Сан-Марино Республикасында Кылмыш-жаза кодексинин 124, 128, 131 беренелерине ылайык жашы жетпеген укук бузуучуларга карата аларды мектеп-интернатка жөнөтүү чаралары колдонулат³;

- Кытайда Кылмыш-жаза кодекси (17 берене 4 бөлүк) кылмыш-жаза жоопкерчилигине курагы жете электерге мамлекет тарабынан же үй-бүлө

¹ Уголовный кодекс Турции. - СПб., 2003.

² УК Швеции. – М., 2000.

³ УК Республики Сан-Марино. – СПб., 2002.

тарабынан көзөмөлдөө формасынын альтернативасы катары тарбиялык мүнөздөгү чаралар колдонулат¹.

14 жашка толо элек жана кылмыш-жаза жоопкерчилигине курагы жете электерге адамдар үчүн ушундай эле көз караш Болгариянын кылмыш-жаза кодексинин 32 беренесинин 2 бөлүгүндө каралган. 14-18 жаштардагы жашы жетпеген укук бузуучуларга карата коопсуздук чаралары колдонулат. Эгерде КЖКнын 32 беренесинин 2 бөлүгүнүн негизинде соттун чечими болсо, өспүрүмдөр тарбиялоо багытындагы атайлаштырылган мектеп-интернаттарга жайгаштырылат. Жашы жетпеген укук бузуучуларга карата ишке ашырылган тарбиялоо чаралары эки учурда тең кылмыш-жаза мыйзамынын чегинде эмес².

Болгариянын Кылмыш-жаза Кодекси (КЖК 78 берене) жашы жетпеген укук бузуучуну жоопкерчиликтен бошотуп ага карата тарбиялоо чараларын колдонууну карайт. Мындай мамиле коомго коркунучтуу эмес жосун жасаган жашы толо элек адамга карата КЖКнын 61 беренесине ылайык, ишти сотко чейинки жана ошондой эле сот өндүрүшү болуп жаткан убакта ишке ашырылат.

Болгариянын Кылмыш-жаза Кодексин анализдегенде тарбиялоо чаралары үчилтик планда берилгени көрүнүп турат. Аларды практикада колдонуу мыйзам менен аныкталган. Мында коопсуздук чараларынын ролун аткарган камкордук, көзөмөлдөө ошондой эле жашы жетпегендерди жоопкерчиликтен бошотуу мүмкүнчүлүгү, тарбиялоо чараларын дифференциясы мыйзам менен аныкталган эмес.

Польшанын Кылмыш-жаза кодексинин 54 беренесинин 1 параграфы жашы жетпеген укук бузуучуга жазаны дайындаган сотко эң биринчи кезекте тарбиялоо багытындагы чараларды колдонуусун түздөн-түз көрсөтөт. Ушуга байланыштуу 17-18 жаштардагы анча оор эмес кылмыш жасаган адамдарга тарбиялоо мүнөзүндөгү мажбурлоочу чараларды сот тарабынан дайындоо, кылмыш-жаза жоопкерчилигин алмаштыруунун бир формасы болуп эсептелет. Мындай адамдарга тарбиялоо мүнөзүндөгү

¹ УК КНР. – М., 2003.

² УК Болгарии. – СПб., 2001

чаралар колдонулат, дарылоо ошондой эле түзөтүү багытындагы чаралар (КЖК 10 бер. 46). Белгилеп кетүүчү кырдаал Польшанын КЖКсы тарбия чараларынын мазмунун жана алардын колдонуу тартибин жөнгө салбайт¹. Ушуга окшош эле кырдаал Швейцариянын кылмыш-жаза укугунда байкалат. Мисалы Швейцариянын КЖКнын 95 беренеси жашы жетпеген укук бузуучуга карата жаза дайындаганда ал тарбия мүнөзүндөгү чараларга толуктоо иретинде болот. Укук бузуучуга мындай учурларда төмөнкү санкциялар колдонулат сөгүш, айып, мыйзамда каралган ар кандай жумуштар, ошондой эле камакка алуу².

Швейцариянын КЖКнын 91 беренеси өспүрүмдүн оор тарбияланышына жана көзөмөлсүз калганына байланыштуу, өзгөчө тарбия таасир берүүсүнө муктаж болгондо ошондой эле ага карата коркунуч болсо, анда ал зарыл болгон тарбия мүнөзүндөгү жардамды алуу шарттарын көрсөтөт жана өзгөчө талаптарга жооп берген үй-бүлөгө же атайылаштырылган тарбиялоо мекемелерине жайгаштырылат. Ошентип, Швейцариянын мыйзамдары тарбия чараларынын үч түрүн карайт.

КЖКнын 91 беренесинин 1 бөлүгүнө ылайык жашы жетпеген укук бузуучуну 14 күнгө камоо же айып салуу, тарбиялоо чарасы болуп эсептелет. Өспүрүмдөргө тарбиялоо мүнөзүндөгү жардамды көрсөтүү жүктөлгөн адамдар, алардын окуусун, тарбиясын камсыз кылууга милдеттүү. Мындай адамдар, алар тапкан акчаны пайдаланып, өспүрүмдөрдүн тарбиясына, жумушуна жана бош убакыттарын кызыктуу өткөрүүнү көзөмөлдөө үчүн чакырылган. Жашы жетпегенге окуусуна, жүрүш-турушуна, кесиптик окуусуна, жүргөн жеринекелтирилген зыяндын ордун толтуруу менен байланыш болгон талаптар жүктөлүшү мүмкүн.

Мында, КЖКнын 91 беренесинин 2 бөлүгүнө ылайык жашы жетпегендин жүрүш-турушу же ал жасаган коомдук коркунучтуу жосун коом үчүн абдан коркунучтуу болсо, анда ал 2 жылгы чейинки мөөнөткө атайылаштырылган тарбиялоо үйүнө жайгаштырылышы мүмкүн.

¹ УК Польши. – СПб., 2001.

² УК Швейцарии. – М., 2000.

Швейцариянын мыйзамы мажбурлоочу мүнөздөгү тарбия чараларын ишке ашырууну, жазаларды аткарууну ишке ашырган мамлекеттик түзүмдөргө жүктөйт (КЖК Швейцарии 93 берене). Швейцариянын КЖКнын 93 жана 94 беренелери тарбия чараларынын токтошун, жокко чыгаруусун, өзгөрүүсүн, жашы жетпегендерге карата шарттуу бошотуунун тартибин жөнгө салат.

Биздин ойубуз боюнча, Швейцариянын кылмыш-жаза мыйзамы караган тарбия мүнөзүндөгү чаралар, аларды кылмыш-жаза жоопкерчилигин түздөн-түз ишке ашыруунун бир формасы деп айтууга мүмкүнчүлүк берет. Жашы жетпеген укук бузуучуларга карата тарбия багытындагы чараларды колдонуу жакынкы жана алыскы чет мамлекеттердин мыйзамдарында кеңири таркаган.

Колдонулган адабияттардын тизмеси

1. Пергатая А.А. Уголовная ответственность несовершеннолетних по законодательству Федеративной Республики Германия. - Красноярск, 2000. - 31б.
2. Ткачев В.Н. Освобождение несовершеннолетних от уголовной ответственности и восстановительное правосудие. – М., 2002. - 33б.
3. Уголовный кодекс Турции. - СПб., 2003.
4. УК Швеции. – М., 2000.
5. УК Республики Сан-Марино. – СПб., 2002.
6. УК КНР. –М., 2003.
7. УК Болгарии. – СПб., 2001.
8. УК Польши. – СПб., 2001.
9. УК Швейцарии. – М., 2000.

Аужанов Р.Б.,

докторант Костанайской академии МВД РК имени Ш. Кабылбаева

подполковник полиции магистр юридических наук

ОСОБЕННОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ ПОЖИЗНЕННОГО ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ В КАЗАХСТАНЕ И В РЕСПУБЛИКЕ КЫРГЫЗСТАН

За прошедшие десятилетия во многих государствах произошли существенные изменения и наметились определенные тенденции в уголовной политике и правоприменительной практике.

Одновременно с происходящими в различных странах изменениями, реформированию подверглись и международные стандарты по правам человека применительно к тюремному заключению в целом, и пожизненному заключению в частности.

Изучение тематики пожизненного лишения свободы (далее - ПЛС) чрезвычайно важно для общества и его будущего развития. Это связано с тем, что данный вид наказания является одним из самых строгих в мире, соответственно в ходе демократизации общества и применения медиационных практик к осужденным, все чаще возникает вопрос о целесообразности его использования.

В настоящей статье автор исследовал особенности законодательного регулирования и практики применения ПЛС в Республике Казахстан сквозь призму сравнения с Республикой Кыргызстан, на основе изучения национального законодательства и имеющихся статистических данных.

Республика Казахстан в своем поступательном движении по пути развития демократических процессов во всех сферах общественной жизни присоединилась ко многим международным документам в области обеспечения прав человека.

Так, Законом РК от 2 января 2021 года был ратифицирован «Второй Факультативный Протокол к Международному пакту о гражданских и политических правах (далее - МПГПП), допускавшим применение

смертной казни исключительно в военное время¹.

Изменения в нормативную базу от 29.12.2021 года гармонизировали нормы уголовного законодательства с положениями Второго Факультативного протокола, обозначив новый вектор развития правовой политики государства, согласно которому смертная казнь была отменена и исключена из видов уголовных наказаний. При этом следует отметить, что в 2010 году Кыргызская Республика ратифицировала Второй факультативный протокол к МПГПП, предусматривающий полную отмену смертной казни de jure.

Как мера уголовного наказания ПЛС в Казахстане не применялось более 70 лет. Оно было введено в Уголовный кодекс Республики Казахстан 1997 года (далее – УК РК 1997 г.) в связи с заметным сокращением составов преступлений, за которые ранее УК КазССР 1959 года предусматривал возможность применения смертной казни². При этом необходимо отметить, что согласно ч. 4 ст. 48 УИК РК 1997 г. ПЛС устанавливалось только как альтернатива смертной казни за совершения особо тяжких преступлений, посягающих на жизнь, и могла назначаться в случаях, когда суд сочтет возможным не применять смертную казнь. Пожизненное заключение фактически как мера наказания стала применяться в Республике Казахстан с 1 января 2004 года, после введения в Казахстане моратория на исполнение наказания в виде смертной казни.

Уголовный кодекс Киргизской ССР от 29 декабря 1960 года, и к моменту отмены его действия в 1997 году, предусматривал применение исключительной меры наказания – смертной казни в 17 случаях особо тяжких преступлений.

25 июня 2007 года в соответствии с Законом №91 смертная казнь в качестве меры наказания была исключена и заменена новым для Кыргызской Республики видом наказания - пожизненным лишением

¹ Закон Республики Казахстан от 29 декабря 2021 года № 89-VII ЗРК «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросу отмены смертной казни» Электронный ресурс: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z2100000089#z18>

² Уголовный кодекс Республики Казахстан. – Алматы, 1997.

свободы¹.

В соответствии с казахстанским уголовным законодательством ПЛС является разновидностью лишения свободы (статьи 40, 46 УК), а не самостоятельным видом уголовного наказания, как это предусмотрено законодательством некоторых государств - Кыргызстана ст. 60 УК² Российской Федерации ст. 44 УК³, Молдовы ст. 62 УК⁴, Азербайджана ст. 42 УК⁵, Беларуси ст. 48 УК⁶, Армении ст. 49 УК⁷, Узбекистана ст. 43 УК⁸ и ряда других стран.

Законодательство двух стран прямо запрещает назначать ПЛС лицам, совершившим преступление в возрасте до восемнадцати лет, женщинам, а также мужчинам: в Казахстане в возрасте шестидесяти трех и свыше лет (ст.46 УК РК), а – в Кыргызстане достигшим в момент совершения преступления шестидесятилетнего возраста (68 УК КР). Это свидетельствует о более гуманном отношении кыргызстанского законодательства к данной категории осужденных.

В Республике Кыргызстан пожизненное заключение назначается за совершение 8 составов особо тяжких преступлений, предусмотренных: 2 частью 2 статьи 122 (убийство), частью 4 статьи 154 (изнасилование),

¹ Отчет по результатам мониторинга соблюдения прав и свобод осужденных к пожизненному лишению свободы - Бишкек, 2019 Электронный ресурс: https://notorture.kg/wp-content/uploads/2020/01/otchet_pls_2019.pdf

² Уголовный кодекс Кыргызской Республики от 28 октября 2021 года № 127, Электронный ресурс: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/112309>

³ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 года № 63-ФЗ Электронный ресурс: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30397073

⁴ Уголовный кодекс Республики Молдова от 18 апреля 2002 года № 985-XV, Электронный ресурс: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30394923&pos=6;-106#pos=6;-106

⁵ Уголовный кодекс Азербайджанской Республики от 30 декабря 1999 года № 787-IQ, Электронный ресурс: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30420353&pos=6;-106#pos=6;-106

⁶ Уголовный кодекс Республики Беларусь от 9 июля 1999 года № 275-3, Электронный ресурс: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30414984&pos=6;-106#pos=6;-106

⁷ Уголовный кодекс Республики Армении от 18.04.2003 года, Электронный ресурс: <http://www.parliament.am/legislation.php?ID=1349&lang=rus&sel=show#9>

⁸ Уголовный кодекс Республики Узбекистан от 22 сентября 1994 года № 2012-XII, Электронный ресурс: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30421110&pos=5;-106#pos=5;-106

частью 4 статьи 155 (насильственные действия сексуального характера), частью 3 статьи 252 (Акт терроризма), статьями 402 (Преступления против мира), 403 (Преступления против человечности), 405 (Геноцид), частью 3 статьи 410 (Нарушение законов и обычаев ведения войны в отношении лиц, пользующихся во время военных действий международной защитой) Уголовного кодекса.

Национальное законодательство Казахстана помимо вышеуказанных деяний, также предусматривает уголовную ответственность в виде ПЛС в санкциях: уголовных правонарушений против основ конституционного строя и безопасности государства (ч.2,3 ст. 175, ст. 177, ст. 178, ст. 184 УК), уголовных правонарушений против общественной безопасности и общественного порядка (ч.4 ст.255, ч.5 ст. 263, ч.4 ст. 286), уголовных правонарушений против здоровья населения и нравственности (ч. 4 ст. 297, ч.4 ст. 298, ч.4 ст. 299 УК), уголовных правонарушений против порядка управления (ч.2 ст. 380-1 УК), уголовных правонарушений против правосудия и порядка исполнения наказаний (ст. 408, ч.4 ст. 429 УК), воинских уголовных правонарушений (ч.3,4 ст.437-439, ст. 442-444, ст. 450-451, ст.455 УК) – всего 30 составов особо тяжких преступлений.

В мировой практике выделяют 2 основных вида пожизненного заключения: *формальное и неформальное*. Главные критерии данного разделения базируются на основных и принципиально важных позициях, а именно: срок наказания и возможность применения к заключенному условно-досрочного освобождения (далее – УДО).

Согласно данной градации институт ПЛС в Казахстане и Кыргызстане имеет общие черты, а именно относится к государствам, где - *формальное пожизненное заключение с правом на УДО* (LWP- Life with parole). Данное положение предусматривает, что вопрос об освобождении рассматривается судом, комиссией по УДО или аналогичным органом¹.

Вместе с тем в соответствии со ст.72 УК РК и ч.4 ст. 88 УК КР лицо, отбывающее ПЛС, может быть освобождено условно-досрочно, если отбыло не менее двадцати пяти лет лишения свободы.

¹ Пожизненное заключение // <https://cdn.penalreform.org/wp-content/uploads/2018/04/пожизненное-заключение.pdf>.

При этом в казахстанский законодатель, расширяет круг лиц, которые могут быть освобождены условно-досрочно: в случае если, были выполнены все условия процессуального соглашения, а также после фактического отбытия не менее пятнадцати лет лишения свободы.

Интересен тот факт, что в Кыргызстане ПЛС в порядке помилования может быть заменено лишением свободы на 20 лет (ч.3 ст.66 УК КР), в Казахстане - на определенный срок (ч.4 ст. 46 УК РК).

На наш взгляд, положения ч.3 ст.94 УК КР о праве повторного подачи ходатайства о помиловании пожизненного осужденного не ранее, десяти лет при отсутствии новых заслуживающих внимания обстоятельств, заслуживают рассмотрения для возможности рецепции в национальное законодательство.

Касательно практики применения ПЛС в Казахстане, стоит отметить, что согласно имеющимся официальным статистическим данным на 1 октября 2022 года, в республике отбывают 182 осужденных пожизненно, из них 174 осужденных в учреждении № 39 и 8 осужденных в учреждении № 41 Департамента УИС по Костанайской области. При анализе материалов, характеризующих средний прирост осужденных пожизненно, было установлено, что за последние пять лет, начиная с 2017 года, ежегодно около 9 человек осуждаются к ПЛС и пополняют ряды тюремного населения.

В тоже время в Кыргызстане по имеющимся данным по состоянию на ноябрь 2019 года в СИЗО и в колониях отбывают наказание 346 человек¹, на основании чего мы предполагаем, что в пенитенциарных учреждениях Кыргызстана на сегодняшний день отбывают наказание около 400 заключенных к ПЛС, что в примерно в 2 раза больше, чем пожизненно осужденных в Казахстане.

В Республике Кыргызстан функционирует только одна колония с особым режимом, Учреждение №19, инфраструктура которой может содержать немногим более 100 осужденных лиц. В настоящее время

¹ Отчет по результатам мониторинга соблюдения прав и свобод осужденных к пожизненному лишению свободы - Бишкек, 2019 Электронный ресурс: https://notorture.kg/wp-content/uploads/2020/01/otchet_pls_2019.pdf

осужденные к ПЛС отбывают наказание в СИЗО-1 (Бишкек), СИЗО-5 (Ош), СИЗО №24 (Нарын) а также в помещениях камерного типа Учреждениях (колониях) №3, №16 №31 и №47¹.

Анализируя уголовно-исполнительное законодательство Казахстана (ст.141 УИК РК)² и Кыргызстана (ст. 130 УИК КР)³, мы обнаружили, что условия отбывания наказания в учреждениях для осужденных, отбывающих ПЛС одинаковы: строгие, обычные облегченные. Однако, имеются различия в количестве часов ежедневной прогулки, право на телефонные переговоры расходования средств на приобретение продуктов питания и предметов первой необходимости, краткосрочных и длительных свиданий, посылок, передач и бандеролей.

Согласно ст. 130 УИК КР осужденные к ПЛС по прибытии в исправительную колонию особого режима содержатся в *строгих* условиях отбывания наказания, в Казахстане – в *обычных* условиях содержания (ст.141 УИК РК). Вместе с тем, перевод осужденных с одних условий на другие возможен в Кыргызстане по истечении 5 лет, в Казахстане через 10 лет отбывания наказания.

В результате проведенного анализа правового регулирования применения ПЛС были установлены как теоретические, так и практические аспекты данной тематики.

Несомненно, что в рамках данной статьи остались незатронутыми не все аспекты правового регулирования пожизненно заключенных, но очевидно, что настало время провести ревизию законодательства института ПЛС. Следует отметить, что «дух» закона о ПЛС обеих стран направлен на обеспечение прав и законных интересов осужденных, и нацелен на соответствие с международными стандартами обращения с заключенными.

В УК Казахстана и Кыргызстана в недостаточном объеме закреплён реальный механизм условно-досрочного освобождения от отбывания

¹ Уголовный кодекс Республики Казахстан от 3 июля 2014 года, Электронный ресурс: https://online.zakon.kz/document/?doc_id=31575252&pos=941;-26#pos=941

² Уголовно-исполнительный кодекс Республики Казахстан от 5 июля 2014 года № 234-V ЗРК, Электронный ресурс: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K1400000234>

³ Уголовно-исполнительный кодекс Кыргызской Республики от 31 января 2017 года № 17, Электронный ресурс: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/111528>

наказания лиц осужденных к ПЛС, а именно отсутствует правовая регламентация продолжительности срока пробационного контроля, что требует внесения соответствующих изменений в законодательство.

Вместе с тем, законодательство обоих государств содержит много схожих черт, но при этом имеется и ряд своих особенностей. Заслуживают внимания положения уголовного закона Кыргызской Республики о регламентированном сроке повторной подачи ходатайства о помиловании, для имплементации в отечественную нормативную базу.

Резюмируя, следует отметить необходимость коррекции устаревших и сложившихся с годами стереотипов общества об отношении к пожизненно осужденным, которые по нашему мнению следует учесть при выработке соответствующих рекомендаций и предложений по совершенствованию законодательства.

Список использованной литературы

1. Закон Республики Казахстан от 29 декабря 2021 года № 89-VII ЗРК «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросу отмены смертной казни» Электронный ресурс: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z2100000089#z18>

2. Уголовный кодекс Республики Казахстан. – Алматы, 1997.

3. Отчет по результатам мониторинга соблюдения прав и свобод осужденных к пожизненному лишению свободы - Бишкек, 2019 Электронный ресурс: https://notorture.kg/wp-content/uploads/2020/01/otchet_pls_2019.pdf

4. Уголовный кодекс Республики Казахстан от 3 июля 2014 года, Электронный ресурс: https://online.zakon.kz/?doc_id=31575252&pos=941;-26#pos=941

5. Уголовный кодекс Кыргызской Республики от 28 октября 2021 года № 127, Электронный ресурс: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/112309>

6. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 года № 63-ФЗ Электронный ресурс: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30397073

7. Уголовный кодекс Республики Молдова от 18 апреля 2002 года №

985-XV, Электронный ресурс: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30394923&pos=6;-106#pos=6;-106

8. Уголовный кодекс Азербайджанской Республики от 30 декабря 1999 года № 787-IQ, Электронный ресурс: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30420353&pos=6;-106#pos=6;-106

9. Уголовный кодекс Республики Беларусь от 9 июля 1999 года № 275-3, Электронный ресурс: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30414984&pos=6;-106#pos=6;-106

10. Уголовный кодекс Республики Армении от 18.04.2003 года, Электронный ресурс: <http://www.parliament.am/legislation.php?ID=1349&lang=rus&sel=show#9>

11. Уголовный кодекс Республики Узбекистан от 22 сентября 1994 года № 2012-XII, Электронный ресурс: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30421110&pos=5;-106#pos=5;-106

12. Пожизненное заключение // <https://cdn.penalreform.org/wp-content/uploads/2018/04/пожизненное-заключение.pdf>.

13. Уголовно-исполнительный кодекс Республики Казахстан от 5 июля 2014 года № 234-V ЗРК, Электронный ресурс: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K1400000234>

14. Уголовно-исполнительный кодекс Кыргызской Республики от 31 января 2017 года № 17, Электронный ресурс: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/111528>

*Ахматов М.М.,
преподаватель Кыргызского Национального университета
им. Ж. Баласагына*

ОСНОВНЫЕ ВОПРОСЫ И ПРОБЛЕМЫ ПРИМЕНЕНИЯ НОРМ МЕЖДУНАРОДНОГО ГУМАНИТАРНОГО ПРАВА

В сложившихся на сегодняшний день условиях в связи с возникновением все более острых противоречий и вооруженных конфликтов между государствами тема применения международного

гуманитарного права (МГП) не теряет своей актуальности. Нормы международного гуманитарного права, устанавливающие ограничения на применение в процессе ведения боевых действий ряда методов и средств борьбы с противником, формировались на протяжении всей мировой истории. В современных условиях проблемы соблюдения и применения норм международного гуманитарного права приобрели особую остроту в связи с возникающими в различных регионах нашей планеты вооруженными конфликтами.¹ Объективной основой данной отрасли международного права является вооруженный конфликт между государствами и их взаимные обязательства относительно регламентации положения определенных лиц в таком конфликте. Регламентация боевых действий осуществляется в МГП таким образом, чтобы ограничить их жестокость и обеспечить гуманитарные стандарты в отношении воюющих, военнопленных, раненых, больных, а также мирного гражданского населения. Согласно доктрине международного права императивные нормы составляют общее международного права и требуют своего безусловного выполнения в силу того, что они относятся к нормам *jus cogens*, так как создаются всем международным сообществом. К таким императивным нормам относятся основные принципы международного права, которые были закреплены в Уставе ООН 1945 г., Декларации о принципах международного права 1970 г., Хельсинском акте 1975 г.; Декларации принципов, регулирующих отношения между государствами – членами Совещания по взаимодействию и мерам доверия в Азии 1999 г. и т. д. Одним из таких принципов является «неприменение силы или угрозы силой» в международных отношениях между государствами и другими субъектами международного права. Однако после принятия Устава ООН, где впервые этот принцип нашел свое отражение, пожалуй, не было ни одного года, когда бы данный принцип не нарушался. Очевидно, что это послужило одной из множества причин, по которой были разработаны

¹ Ахьядов Э. С.-М., Магомадов Д. Э. Проблемы международного гуманитарного права и пути их решения // Государственно-правовое и социальное развитие современного общества: теоретические и практические аспекты : сборник трудов международной научно-практической конференции (г. Грозный, 1–2 февраля 2018 г.). – Грозный, 2018. – С. 15–18.

дополнительные нормы международного права. Базисной идеей МГП является идея гуманизма, уважения достоинства человеческой личности, недопустимости нарушения ее основных прав и свобод. В широком смысле в данное понятие включают и другие институты международного права: права человека, право международной безопасности и т. д. Как и любая отрасль права, оно обладает необходимой совокупностью норм, как императивных, так и диспозитивных, которые регулируют отношения участников вооруженных конфликтов. Основная цель рассматриваемой отрасли международного права – максимально возможное снижение страданий, причиняемых всем людям войнами. В настоящее время правила ведения войн получают свое закрепление в международных договорах, заключаемых между государствами. С течением времени взаимоотношения между государствами по поводу ведения военных действий, защиты мирного населения, использования новых видов вооружения стало невозможно регулировать только внутренними актами, отдельными соглашениями, которые заключались бы между такими государствами. Нужно было искать все новые возможности для создания общего, унифицированного механизма урегулирования взаимоотношений между государствами в вооруженных конфликтах. Международное гуманитарное право в целом отвечает требованиям современных международных отношений, однако существуют проблемы, требующие определенной доработки. В частности, повышение эффективности МГП, защита мирного населения в ходе военных действий. Сегодня практически создана нормативно-правовая база международного гуманитарного права, однако далеко не все международные договоры, заключенные в этой отрасли, имплементируются государствами. Одной из главных проблем является отсутствие института обмена военнопленными. При том что такой институт существует на практике, правового закрепления он до сих пор не получил. Закрепление такого института и правовая регламентация правил обмена военнопленными позволит совершенствовать положения Женевской конвенции об обращении с военнопленными. С учетом появления и распространения новых видов вооружения и способов ведения боевых действий необходимость изучения и соблюдения норм МГП не вызывает

сомнения.

Актуальна тема достаточности существующих норм МГП для регулирования современных вооруженных конфликтов. Подчеркнем размытость временных и географических рамок современных вооруженных конфликтов, появление новых участников (например, частных военных и охранных компаний) и технологий (БПЛА, кибероружие). Все чаще приходится говорить об асимметричных войнах, когда недостаток средств компенсируется методами использования. Институт международно-правовой ответственности и возмещения вреда имеет первостепенное значение не только для области международного права, но и играет ключевую роль в обеспечении мира, порядка и стабильности на всей планете. В настоящее время отсутствует механизм досудебного решения вопросов по возмещению ущерба вследствие вреда, причиненного в результате нарушения норм международного гуманитарного права. Государство должно компенсировать ущерб за поврежденное имущество в ходе проведения военных операций. Методы терроризма могут сопровождать боевые действия, тогда они, безусловно, подпадают под действие МГП. В целях обеспечения защиты гражданского населения за последние пятьдесят лет были приняты многочисленные конвенции, касающиеся части правил ведения военных действия. Несмотря на это современные реалии показывают, что большинство жертв вооруженных конфликтов – это именно гражданское население (75–80% от общего количества жертв). В условиях современных военных конфликтов такие жертвы являются не просто издержками войны, они вызваны преднамеренными действиями по отношению к гражданскому населению. Предметом научного исследования выступают нормы международного гуманитарного права в период военных действий¹. Цель научной работы – анализ норм МГП. Методологическую основу исследования составляют анализ, синтез, абстрагирование, обобщение, сравнение, наблюдение. Методом исследования являются специальные юридические и

¹ Гийар Э.-К. Возмещение ущерба в случае нарушений международного гуманитарного права // Международный журнал Красного Креста, 2003 : сборник статей. – М. : МККК, 2004.

философские средства. Некоторые нормы международных конвенций, регулирующих правила ведения войны и оказания помощи раненым и потерпевшим, являются сложными для восприятия. В соответствии с нормами международных конвенций, сторона в руках которой оказались тела погибших воинов стороны противника, обязана провести все ритуальные процедуры в соответствии с религиозными канонами и человеколюбием. Дипломатический иммунитет – один из основных институтов международного права. Нападение на послов не является редкостью и в наше время. Из разных новостных источников до нас доходят сообщения о нападении на послов и консульские учреждения. Причина таких международных правонарушений – низкая правовая культура населения. Необходимо помнить, что территория консульства и посольства фактически является иностранной территорией. Вступивший в силу 1 июля 2002 г. Римский статут Международного уголовного суда на интернациональном уровне ввел запрет на привлечение и вербовку несовершеннолетних. Согласно пункту 2 (b) (xxvi) статьи 8 «преступлением является набор или вербовка несовершеннолетних в возрасте до 15 лет в вооруженные силы или группировки или использование их для активного участия в боевых действиях во время международных вооруженных конфликтов». Кроме того, пункт 2 (e) (vii) статьи 8 содержит аналогичный запрет в отношении конфликтов, не являющихся международными. В статье 52 Женевской конвенции об участии раненых и больных в действующих армиях от 1949 г. приводится норма, в соответствии с которой, запрещается совершение нападений неизбирательного характера, затрагивающих гражданское население или гражданские объекты. В любом случае противоборствующие стороны должны помнить при применении оружия о двух основополагающих принципах: целесообразности и необходимости. Хорошо известно, что во время Второй мировой войны офицеры нацистской Германии бесчеловечно обращались с военнопленными. Согласно Женевской конвенцией об обращении с военнопленными от 1949 г., лица, находящиеся в плену у государства противника, обладают многими правами. Согласно статье 25 этой Конвенции условия размещения военнопленных в лагерях должны быть

такими же, как и условия, которыми пользуются войска держащей в плену державы. К сожалению данные нормы не соблюдаются и в настоящее время. С проблемой использования живых щитов для достижения военного успеха столкнулись американские солдаты во время американо-иракской войны. Иракские повстанцы под угрозами мирному населению применяли живые щиты. Из-за этого натовские военные были практически лишены возможности вести военные действия. МГП в Женевской конвенции о защите гражданского населения во время войны от 1949 г. требуют от сторон, участвующих в конфликте, проводить различие между гражданским населением и непосредственными участниками военных действий с целью обеспечения защиты гражданского населения и гражданских объектов. Идут споры относительно участия граждан в живых щитах добровольно. Применение живых щитов нельзя считать актом военной хитрости, потому что смертельной опасности подвергаются сотни жизней. Прекращение существования одного государства и появление на его месте новых образований в соответствии с правом на самоопределение редко обходится без вооруженного насилия, человеческих жертв и серьезных разрушений. Свидетельство тому распад Социалистической Федеративной Республики Югославии (СФРЮ), происходивший, на наш взгляд, по наихудшему из возможных в подобной ситуации сценариев, сопровождаясь чередой вооруженных конфликтов, отличавшихся крайней жестокостью, которую нельзя оправдать ни реализацией права на самоопределение, ни стремлением сохранить территориальную целостность государства. Обширный документальный, аналитический материал, включая значительное число публикаций отечественных и зарубежных исследователей, содержит самые различные, часто диаметрально противоположные подходы к определению причин югославского кризиса, отягощенного цепью взаимосвязанных вооруженных конфликтов международного и немеждународного характера, в ходе которых были совершены грубые и массовые нарушения норм и принципов международного гуманитарного права. За время конфликта и бомбардировок НАТО в Югославии погибли около 10 тыс. человек (главным образом, албанцы). Около миллиона человек стали

беженцами и перемещенными лицами. Большинство беженцев-албанцев, в отличие от беженцев-сербов, вернулись в свои дома. Общее число жертв конфликтов на Балканах с начала 1990-х гг. превышает 130 тыс. человек. Материальный ущерб исчисляется десятками миллиардов долларов¹. Гражданское население и благосостояние Югославии оказались, пользуясь терминологией Пентагона, «сопутствующими жертвами» операции НАТО против армии Милошевича. В результате гуманитарной интервенции НАТО в Югославии погибли 2,5 тыс. мирных жителей, включая детей, было ранено 12,5 тыс. человек (и это не говоря о потерях военных). Точное число жертв тех событий до сих пор не названо. Уничтожены 48 больниц, 128 объектов индустрии и сферы услуг, 89 фабрик и заводов, 82 моста, десятки тоннелей и дорожных развязок, более 100 теле- и радиобашен и ретрансляторов, 64 церкви и монастыря, многочисленные объекты культуры, более сотни зданий университетов, школ и детских садов. Общий материальный ущерб, по разным оценкам, составил 30–100 млрд долларов². Вооруженные силы НАТО нанесли порядка 4 тыс. ударов по территории Сербии и Черногории, при этом они использовали боеприпасы с обедненным ураном и атаковали объекты нефтяной и химической промышленности. Вспышка онкологических заболеваний в задетых бомбардировками районах стала еще одним наследием операции НАТО по защите мирного населения Сербии от «режима Милошевича». Так, по признанию аффилированных с Западом правозащитных организаций (Amnesty International и Human Rights Watch), сотни инцидентов того периода подпадают под разряд военных преступлений. Факт бомбардировок НАТО страны в центре Европы без мандата ООН стал покушением на международное право и прецедентом, открывшим путь для дальнейшей агрессии в Ираке, Ливии, Сирии. В 2017 г. Сербия заявила о подготовке судебных исков против 19 стран блока НАТО, участвовавших в

¹ Исаев Ф. Р. Проблемы международного гуманитарного права // Аллея науки. – 2018. – Т. 6. – № 5 (21). – С. 982–985.

² Ледях И. А. Обязательство соблюдения норм международного гуманитарного права в защиту жертв войны // Труды института государства и права Российской академии наук. – 2017. – Т.12. – № 1. – С.141–158.

бомбежках. Над сбором материалов, необходимых стороне обвинения, работают специалисты в области медицины, физики, химии, а также международные юристы из Германии, Франции, Италии, России, Китая, Великобритании и Турции. Возмещение ущерба, нанесенного здоровью граждан атакующими натовцами страны, лежит в основе большинства исков. Первые судебные процессы по искам от сербских граждан, страдающих от рака, уже начались. Странам НАТО будут предъявлены иски на возмещение материального и морального ущерба. Пока это пять стран военного блока. Большинство считают эту идею с подачей исков против НАТО жизнеспособной, хотя и запоздавшей. В 2004 г. Сербия и Черногория (тогда еще – единое государство) подали в Международный суд ООН иск против восьми стран НАТО – Великобритании, США, Бельгии, Канады, Франции, Германии, Италии, Испании, Нидерландов и Португалии. После двух публичных слушаний судьи сочли, что Гаага не обладает юрисдикцией в отношении исков Югославии против Испании и США. На этом основании суд не стал рассматривать претензии и в отношении остальных стран. Бесспорным остается тот факт, что и СЕ, и СБСЕ, и ООН оказались не в состоянии предотвратить вооруженное насилие на пространстве бывшей Югославии и массовые преступления, которые там совершались. Однако эти преступления носили столь масштабный характер и отличались такой жестокостью, что сообщество государств в лице ООН не могло остаться безучастным. Нарушения норм международного гуманитарного права в части применения практики «этнических чисток» на территории Югославии обсуждались на 3093 и 3106 заседаниях СБ ООН, соответственно, 13 июля и 13 августа 1992 г. Комиссия сделала вывод об имевшей место на территории бывшей Югославии крупномасштабной векторизации, оговорив, что она не всегда имела возможность проверить достоверность фактов. Несмотря на это все стороны конфликта обязаны соблюдать международное гуманитарное право, в частности, Женевские конвенции от 12 августа 1949 г., а лица, нарушающие или отдающие приказ о нарушении этих Конвенций, несут личную ответственность за эти нарушения. Существенным вкладом Международного трибунала по бывшей Югославии (МТБЮ) в практику

международного уголовного судопроизводства стала конкретизация элементов личной уголовной ответственности. С момента основания в 1993 г. МТБЮ вынес официальные обвинения 161 человеку (в том числе более 90 против сербов, около 30 против хорватов, 8 против косовских албанцев, 7 против боснийских мусульман и 2 против македонцев). Обвиняемым на судебном процессе в Гааге являлся бывший президент Югославии Слободан Милошевич, скончавшийся в тюрьме в 2006 г. При этом его вина так и не была доказана. Эра специальных трибуналов ООН, работа которых продолжалась более 20 лет и обошлась в сумму, превышающую миллиарды долларов (средства, которые можно было бы, как считают отдельные исследователи, с большей пользой использовать, например, на нужды пострадавших), завершилась. Им на смену пришли Международный уголовный суд и так называемые гибридные или смешанные суды и трибуналы, органы международного уголовного правосудия, которые своим появлением в значительной мере обязаны именно трибуналам. Как мы видим, налицо беспомощность прежних правовых институтов и слабость сложившейся международной системы¹. Так, в 1990 г., когда Ирак напал на Кувейт и Совет Безопасности ООН принял несколько резолюций, направленных на восстановление статуса кво, ни в одной из них он не воспользовался своими полномочиями и не признал Ирак агрессором. В 2018 г., когда вооруженные силы США, Франции и Великобритании, грубо нарушив суверенитет Сирии под надуманным предлогом обстреляли ракетами ее территорию, в результате чего был причинен материальный ущерб и погибли граждане, реакция ООН в лице Генерального Секретаря была на удивление мягкой. Такое впечатление, что он забыл, что в соответствии с резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН от 14 декабря 1974 г. актом агрессии считается «...применение любого оружия государством против территории другого государства». Главная ответственность за поддержание международного мира и безопасности лежит на Совете Безопасности. Удивительно, но организация, которая

¹ Михайлов Ю. И. Международное гуманитарное право, применяемое в вооруженных конфликтах: особенности его функционирования и развития в современном мире // Вестник Международного юридического института. – 2015. – № 2 (53). – С. 47–56.

призвана мобилизовать все усилия международного сообщества не только на недопущение военных действия, но и на оказание помощи пострадавшим от такого произвола, вместо этого разрабатывает тайную директиву «Параметры и принципы ООН содействия Сирии». Из документа следует, что помощь международных организаций в восстановлении страны возможна только после смены власти. При этом она запрещает странам участвовать в каких-либо проектах по восстановлению сирийской экономики. На сегодняшний день система международной безопасности нуждается в серьезной корректировке. Необходимо разрабатывать новые механизмы, гарантирующие странам и народам мирное сосуществование в XXI в. Остро стоит вопрос о теоретических основах международного права, ибо императивные нормы и принципы международного права утратили свою императивность. Сегодня международно-правовое запрещение войн и вооруженных конфликтов не означает их полного предотвращения. Потому международное гуманитарное право и в дальнейшем будет основным регулятором общественных отношений, складывающихся в период вооруженных конфликтов. Следовательно, требуются дальнейшие шаги по кодификации и прогрессивному развитию международного гуманитарного права, укреплению режима имплементации его норм, применяемых в условиях вооруженных конфликтов международного и немеждународного характера, в том числе в случаях интернационализации последних.

Список использованной литературы

1. Ахьядов Э.С., Магомадов Д.Э. Проблемы международного гуманитарного права и пути их решения // Государственно-правовое и социальное развитие современного общества: теоретические и практические аспекты : сборник трудов международной научно-практической конференции (г. Грозный, 1–2 февраля 2018 г.). – Грозный, 2018. – С. 15–18.
2. Гийар Э.-К. Возмещение ущерба в случае нарушений международного гуманитарного права // Международный журнал Красного Креста, 2003 : сборник статей. – М.: МККК, 2004.
3. Исаев Ф. Р. Проблемы международного гуманитарного права //

Аллея науки. – 2018. – Т. 6. – № 5 (21). – С. 982–985.

4. Ледях И. А. Обязательство соблюдения норм международного гуманитарного права в защиту жертв войны // Труды института государства и права Российской академии наук. – 2017. – Т.12. – № 1. – С.141–158.

5. Михайлов Ю. И. Международное гуманитарное право, применяемое в вооруженных конфликтах: особенности его функционирования и развития в современном мире // Вестник Международного юридического института. – 2015. – № 2 (53). – С. 47–56.

Бокоев К.С.,

*Кыргыз Республикасынын Улуттук Илимдер Академиясынын
Тарых жана маданий мурас институтунун илим изденүүчүсү*

КЫРГЫЗСТАНДА МИЛИЦИЯНЫН ТҮЗҮЛҮШҮ ЖАНА КАЛЫПТАНЫШЫ

Кырк уруудан турган Кара-кыргыздар өз эркиндиктери үчүн 1643-1758-жылдары Калмак, андан кийин жүз жылдай Кокон, Кашкар, Цин кытай баскынчылыктарына карата күрөшүп келип, 1863-жылы Россия империясынын курамына ыктыярдуу кошулуп, 1917-жылы РСФСР, 1922-жылы СССР курамында туруп, 1991-жылы Көз карандысыз Кыргыз Республикасы аттуу мамлекет болгонубузга быйыл 31 жыл толду.

Ушул эгемендүүлүк жылдары Кытай, Россия жана башка өлкөлөрдөгү Башкы жана Мамлекеттик архивдерде сакталып келген маалыматтарга таянып, окумуштуу-академиктер Бириккен Улуттар Уюмунун Генералдык Ассамблеясынын деңгээлинде «Кыргыз Мамлекеттүүлүгүнүн 2200 жылдан ашуун» карт тарыхы бар экендигин иликтеп-изилдеп келе жатышат.

Ал эми кыргыз окумуштуулары: 1991-2014-жылдар аралыгында мектеп жашындагы окуучулар менен жогорку окуу жайлардагы студенттер окуй турган «Байыркы доордон азыркы мезгилге чейин Кыргызстан тарыхы» аттуу китепти толуктап оңдоп алтынчы жолу басмаканадан чыгарышты. Бирок, ошол өткөн доордун узак мезгилдеринде камтылган

кырк уруу Кара-кыргыздарга тийиштүү тарыхтын ролу менен ордун аныктоого карата кабыл алган айрым бир өкмөттүк чечимдер же окумуштуулардын жазган эмгектери архивдик маалыматтар менен калыстыкка төп келбей жатышы коомчулукту тынчыздандырып келет¹.
Эмне үчүн:

- XVIII к. Россияда пайда болгон полиция деген сөз 1917-жылы милиция деген сөз менен алмаштырылган;

- Эл аралык маанидеги орус-кыргыз тарыхы расмий тилде: Впервые правоохранительные органы появились в Республике в конце XIX века когда Киргизия входила в состав Российской Империи деп жазат;

- 1855-жылдын 17-январында Ысык-Көлдүн тескей бетин эле ээлеп турган Бугу уруусу император Николай-I тарабынан орус букаралыгына кабыл алынбаса деле кыргыз окумуштуулары «Бугу уруусу орус букаралыгына өтүү жөнүндө жана өткөндүгү тууралуу ант берген» деп тарыхты бурмалашат²;

- Ормон хандын керээз кеби боюнча 1855-жылы Көлдө башталган сарыбагыш, бугу, саяк кандуу чабышын 1875-жылы орус аскерлеринин күчүнө салып биротоло токтоткон, Кашкар чегинен Долон-Ашуусуна чейинки зор мейкиндикти Россияга кошуп Кыргызстандын бүтүндүгүн сактап калган, Пишпек ж.б. шаарларды негиздеткен, Административдик аймактык түзүлүштөрдү өзгөртүп “Болуштук” бийликти түзгөн, Төрөгелди, Адыл, Үмөталынын кыргынына чыдабай Көлдү таштап Текес, Кыяс, Кытай чегинде азып-тосуп жүргөн Бугу уруусун Уездик полициянын күчүнө салып Көлгө кайра көчүртүп келген, Сан жагынан жоголуп кетүү коркунучуна келип калган Кыргыз элин Россияга кошуп сактаганга зор маани берген нукра теңир-тоолук Улуу инсандардын ат көтөргүз эмгектерин азыркы кыргыз окумуштуулары “Черик уруусунун Россиянын бийлигине киришинин мааниси чоң” деп бир ооз сөз жазып Тоймат уулу Турдуке баатыр, Сазан уулу хан Карымшак баштаган тянь-шандык Улуу

¹ Эркин-Тоо гезити №28, 25-март 6-7 б.; №31, 1-апрель 2022. 5 б.

² РИТСА. Ф. СПб. Башкы архив. 1-7, оп. 6. 1844-1863-жыл. д. 1,3-барак.; Өмүрбеков Т.Н. Улуу инсандардын Кыргызстандын тарыхындагы ролу жана орду /XX к. ортосу-XX к. башы/. Б.:2003.98-99 б.; Т.Өмүрбеков. Боромбай /Тарыхый очерк/.Б.:2003. 24-25 б.; Ө.Осмонов. Кыргызстан тарыхы /Байыркы доордон ушул мезгилге чейин/.Б.:2014.280 б.

инсандардын беделдерин түшүрүп өгөйлүк мамиле кылууда¹;

- Орус-Кытай чек арасын Нарын суусунун өйүз-бүйүзү эмес, азыркы Ат-Башы районундагы Торугарт ашуусунан Жумгалдык Байзак баатыр /болуш-К.Б./ бөлгөн деген калпыс маалыматтар окурмандардын көңүлүнөн орун табат²;

- Көз карандысыз шериктештер мамлекеттеринин арасынан милиция тарыхына биринчи кайрылып, 1999-жылы жарыкка чыккан «Кыргыз Милициясы» аттуу энциклопедияда 1867-жылы Токмок шаарында түзүлгөн Уездик полиция тууралуу тарыхтын булактары камтылган эмес;

- Кыргыз Республикасынын Өкмөтү 1993-жылы “Кыргыз милициясы 1924-жылы 1-ноябрында түзүлгөн” деп калпыс Токтом чыгарат³. Бул жана башка маалыматтар боюнча коомчулук жана окумуштуулардын арасында талкуулар болгонбу же болгон эмеспи деген суроо дагы жок эмес бар. 2022-жылдын 25-марты, 1-апрелиндеги Эркин-Тоо гезитинин №28,31 нумурларына чыккан «Тарыхтын саргайган барактары же тактоого муктаж далилдер» аттуу макалага Президенттик администрация Билим берүү жана илим министрлиги көңүл бурушса, Кыргыз Республикасынын Ички иштер министрлиги “Кыргыз милициянын тарыхына” байланыштуу ушул жылдын 27-октябрында генерал-майор Э.Алиев атындагы Академияга илимий-практикалык конференция өткөрүүнү чечишкен.

Кыргызстан XIX к. II-жарымында Россия империясына кошулгандан кийин Республиканын аймагында Укук коргоо органдары пайда болгон деген суроого толук так жооп табыш үчүн биз XVII-XVIII кк. Калмак хандыгы ала-тоолук Кара-кыргыздарды караканап кылып чапкан окуяга кайрылуубуз туура болот. Себеп: 1643-1758-жылдары “Ырайымсыз ошол кыргынга” чыдай албаган Кыргыз уруулары ала-тоосун тянь-шандык Ашым бий менен Боогачы баатырга, Ногой менен Кончой кыраандарга, Онтогор хан менен Карагул көкжалга, Тоймат шер менен Сазан

¹ Осмонов Ө. Ошол эле жерде.

² Байгазиев С. Жумгалдан чыккан даанышман же Байзак баатыр жөнүндө сөз. - Б., 2004. -11-12 б.

³ Кыргыз Республикасынын Өкмөтүнүн 1993-ж. 17-сентябрындагы №429 токтому; КР ИИМ 1993-ж. 1-сентябрындагы №1/713 каты ушул катка тиркелген /КРӨ Вх.№23/ 104., 03.09.93 / иш-кагаздар. - 20 б.

баатырларга аманат катары таштап Куляб менен Гиссар аттуу жерлерге чейин көчө качышат. 1759-ж. «Си-Юй-ту-чжи» жана башка эл аралык маалымааттарда Куляб, Гиссарда турган Бугу уруусу алдуу-шайлуу болгондуктан 1774-жылы биринчилерден болуп Ысык-Көлгө көчүп келип мал-жанга ылайыктуу ээн турган тескей бетиндеги жер-сууга ээ болот. Андан кийин көчүп келген Сарыбагыш уруусу Көлдүн күңгөй бетин Алма-Атага чейинки аймактарды; Саяктар Кара-Кочкор, Жумгал, Тогуз-Торо, Суусамырды; Солто уруусу Сары-Өзөн-Чүйгө; Чериктер Долон-Ашуусунан Нарын, Үч-Турпан Какшаал, Кашкарга чейинки зор мейкиндиктердеги чек ара аймактарында кала берет¹. 1854-ж. Көлдүн күңгөй бетин эле ээлеп турган сарыбагыш Ормон хан аталаш иниси Адыл баатырдын коштоосунда бир тууган кудасы бугу Боромбай бий менен кайниси саяк Алыбектин тобу жашап турган мал-жанга ылайыктуу Көлдүн тескей бетин басып алам деп барып колго түшөт. Жер талашуудан чыккан бул чырды уйгур-кыргыз, кытай-кыргыз чек арасында турган черик Ажыбек шер угуп “Кара-кыргыз ханга кайыр айткан эмес” Ормондун чымын жанын аман койсун” деп Боромбайга элчисин жиберет. Элчи барганчакты эле саяк Алыбек жана кээ бир “жети акелер” Боромбайды көндүрүп Ормон ханды Балбайга өлтүртүп коюшат. 1855-ж. Пишпектеги түрмөдөн кутулуп келген Төрөгелди баатыр даяр турган Адыл, Үмөталынын сарбагыштарын жетектеп Боромбай, Балбай башында турган бугуларды кызыл кыргын кара сүргүнгө салат. Чыдай албаган бугулар көлдү таштап текес, кыяс, кытай чегине чейин качат. Жуукунун ашуусуна барган Семенов П.П. сарыбагыш, бугу согушунда кырылган мал менен адамдын сөөктөрүн көрүп башын чайкап өз күндөлүгүнө жазып кетет².

Цин кытай бийлиги Кара-кыргыздардын 1855-1875-жылдаргы чейин созулган сарбагыш, бугу, саяк кандуу чабыштарына дабыш чыгарбай көз салып турганы менен “кашкар чегинен долон-ашуусуна чейинки жер-

¹ Плоских В.М. Биздин Кыргызстан: Байыркы мезгилден XIX к. аягына чейин. - Б., 2004. - 152-157 б.; Атокуров С. Кыргыз санжырасы. - Б., 1995. - 82-83 б.; Стамов А. //Эркинтоо гезити, 2003, 30-май.

² Кыргыздар: Санжыра, тарых, мурас, салт. /Түз. К.Жусупов. - Б.,1993. -86 б.; Бокоев К.С. Междоусобные столкновения северных кыргызов. Научно-теоретический и практический журнал; Оралдың глым жаршысы. ЖШС “Уралнаучкнига” №8 (162) 2016. - 83-87 б.; Ачиккев К. Тилекмат. Тарыхый очерк. - Б., 1998. - 112 б.

сууга” тымызын көз арта баштайт. Бул кабарды эшиткен черик Турдуке баатыр менен хан Карымшак 1863-ж. эрте жазда Чеч-Дөбөгө шашлыш курултай уюштуртат. Курултайга: Какшаалдан чоңбагыш, черик, кутчу; Дөрбөлжүндөн басыз; Ат-Башы, Нарындан: черик, моңолдор уруулары менен Курткадагы: чоросаяк, Орук-Тамдагы тынымсейит кичи уруктары чакыртылат. Улуу жибек соода жолун көзөмөлдөп турган чоң манаптар Тоймат уулу Турдуке, Сазан уулу Карымшак башында турган чериктердин кол коюп мөөрлөрүн басып жазган катына, Ала-тоо округунун начальниги А.Г.Колпаковскийдин предствалениесине, Батыш Сибирь генерал-губернатору А.О.Дюгамель менен Аскер министринин Вице-Канцлерге жазган сунуш каттарына терең маани берген падыша Александр-II ошол жылдын 21-майында Черик уруусун Орус букаралыгына толук кабыл алат. Санкт-Петербургда турган князь П.Д.Горчаков Падышанын бул чечимине кубанып “сүйүнчү телеграммасын” Дюгамельге жибертет. Ошол жылдын 13-октябрында Омск шаарына келген Дюгамель Кара-черик уруусунун Россияга кошулган эл аралык иш-чарасын кээ бир казак султандары менен армиянын штабында кызмат кылган жогорку чиндеги офицерлердин катышуусунда өткөрөт. Падышанын жарлыгына ылайык Кашкар чегинен Долон ашуусуна чейинки жерди Россияга, Кыргызстанга алып калгандыгы үчүн Тоймат уулу Турдуке баатыр Чоң алтын медал I-даражадагы баркыт чапан Сазан уулу хан Карымшак Чоң күмүш медал I-даражадагы нооту чепкен дагы чериктердин 4 чоң манаптары I-даражадагы нооту чепкендер менен сыйланышып күч-кубаттуу Орус империясынын алгачкы жарандарынан болуп калышат¹.

1864-ж. 23-сентябрда Кытайдан Шаа, Россиядан генерал В.Мединский аттуу комиссарлар карт Нарынга келип “Чугучак эл аралык протоколу” менен азыркы Ат-Башы району Ак-Сай өрөөнүндөгү Торугарт-Ашуусунан Кытай-Россия чек ара сызыгы аныкташат. Бул эл аралык

¹Джамгерчинов Б. Присоединение Киргизии к России. - М., 1959. - 262-269 стр.; Токторбек Өмүрбектегин, Тынчтыкбек Чоротегин. Түндүк Кыргызстандын Орусияга каратылышы. - Б., 1992. - 19-20 б.; Бокоев К.С. К вопросу присоединения кыргызов центрального Тянь-Шаня к России. /WORLDSCIENCE: PROBLEMSANDINNOVATIONS: сборник статей VIII Международной научно-практической конференции. – Пенза, 2017. – С.357-361.

протоколдун күчү Тажик, Өзбек, Казактардын чек ара бөлүүсүнө дагы кийин өз пайдасын тигизет. Эң кейиштүүсү Торугарттан ажыраган чек ара сызыгы жети-атасынан бери келе жаткан Кара-кыргыздардын жер-суусун экиге бөлөт. Натыйжада Турдуке баштаган Чоңбагыш, Черик, Кутчу уруулары Кытай тарапта, ал эми Карымшак баштаган Басыз, Моңолдор, Черик уруулары менен Чоросаяк, Тынымсейит кичи уруктары Россия тарапта калат. Бирок ошол Торугарт-Тоосунан Долон-Ашуусуна чейинки Россия тарапта калган Карымшактын Кара-Кыргыздары эли-жеринин экиге бөлүнүп калышы боюнча Орус букаралыгына нааразы болуп толкушат. Окумуштуу этнограф С.Аттокуров баса жазып кеткендей: “Хан Карымшактын эли-журту тууралуу кабардар болгон Россия” 1867-ж. Токмок уездине биринчи болуп “Черикская волость” аттуу орус-кыргыз бийлигин түзөт¹. Кыргыздар “волость” деген сөздөн “болуш” деген институтту пайда кылат. Ырысбай бийдин уулу Сазан баатырдын балдары хан Карымшак, Эшкулу олуя, Көкбет-Татыбек жана Батыш Сибирь генерал-губернатору А.О.Дюгамель, Ала-тоо округунун начальниги А.Г.Колпаковский жана башкалардын зор эмгектеринин натыйжасында: 1867-жылы Токмок, 1868-жылы Нарын, 1869-жылы Каракол, 1878-жылы Жалал-Абад, Пишпек шаарлары негизделип, Ат-Башыдан Жалал-Абадга чейинки аймактарга “Саясий бийликти бекемдөө жана башкаруунун административдик-аймактык органдары” түзүлөт.

1867-ж. Токмок уездинде турган «Черикская волость» аттуу орус-кыргыз бийлигине Уездик полициянын начальниги менен жаңыдан шайлана баштаган Кыргыз болуштары баш ийе башташат. Уездик полиция мал уруулукка, жылкы чапмай, киши өлтүрүүгө, кызыл кулактарга каршы жаңыча күрөш жүргүзө баштайт. Мындан чочулап, сезденишкен Кара-кыргыздар “Токмоктогу кызыл чоктор”, “Токмоктогу кызыл союлчулар”,

¹ Кыргыз Республикасынын Тышкы иштер министрлиги. Кыргыз-Кытай мамлекеттик чек арасы жөнүндө материалдар жана документтер. - Б., 2003. - 35-337 б.; Бокоев К.С. Кыргызстан коммунисттик партиясынын борбордук комитетинин биринчи секретары Турдакун Усубалиев жана тянь-шандык Турдуке баатыр, хан Карымшак. /И.Арабаев атындагы Кыргыз мамлекеттик университетинин Жарчысы. - Б., 2019. Атайын чыгарылышы. - 33-40 б.

“Токмоктогу кызыл жакалар” деп дагы атай башташат¹. Кара-чериктердин 1863-жылы падыша Александр-II өз каалоосу менен кошулуп, 1917-жылга чейин созулган узак тарыхынын жалпы Кара-кыргыз үчүн тийгизген зор пайдасы: Уруу-уруу болуп жашап, биринин канына бири забын болуп келген алатоолук Кара-кыргыздар 54 жыл бою Россия букаралыгынын курамында бирге туруп, турмуштун ачуу-таттууларын моюндарына кабылдашып, бир улут бир журт экендиктерине толук ишенишип, көзү жетип, өз алдынча мамлекеттик түзүлүштүн алкагын карай токтоосуз биригишет.

Ошол 1917-1990-жылдарга чейин 15 союздук республикалардан турган СССР таркап, 1991-жылы Кыргыз ССРи эгемен Кыргыз Республикасы болуп кайрадан жаңыча аталды. Ички иштер министрлиги 1993-жылы 1-сентябрындагы чыгыш №1/713 каты менен “Кыргыз милициясынын түзүлгөн жылын, айын числосун” аныктатып бекитип берүүсүн өтүнүп, Өкмөткө кайрылат. Кыргыз Республикасынын Премьер-Министри 1993-жылы 17-сентябрында “Кыргыз милициясы 1924-жылдын 1-ноябрында түзүлгөн, Жыл сайын 1-ноябрь милициянын кесиптик күнү болуп белгиленсин” деп №429 токтомун кабыл алат. Бирок, эмнегедир бул Өкмөттүн токтомунда эгемен Кыргыз Республикасынын Ички иштер министрлиги “СССР ИИМ курамындагы Кыргыз милициясынын” мураскери экендигин ачык жазбайт. Ошондой эле Премьер-Министр аталган токтомду кабыл алаарда Башкы жана Мамлекеттик архивдердеги тарыхый документтерге таянбай, СССРдин курамында турган Кара-кыргыз автономиялуу облусунун администрациялык бөлүмүнүн башчысы атбашылык Ы.Тойчиновдун ККАОнун облаткомунун пландоо комиссиясына берген отчетунда «облмилиция иш жүзүндө 1924-жылдын 1-ноябрынан тарта иштей баштады» деген билдирүүсүн эске алат².

Демек Өкмөт менен ИИМ ушул токтомду биргелешип кабыл

¹ Аттокуров С. Ошол эле жерде; Бокоев К.С. Нарын аталышы жана Нарын шаарын негиздеген тарыхый улуу инсандар. /Кыргыз Республикасынын Улуттук илимдер академиясы, Тарых жана маданий мурас институту. //Кыргызстан тарыхынын маселелери журналы. - Б., 2009. - №2. - 93-105 б.

² Өмүрдүн өчпөс издери /Түз. А.Акматов ж.б. - Б., 1999. - 13 б.; Абдылдаев М.Ю. ж.б. Кыргыз милициясы. – Б.,1999. - 9-10 б.

алышканы менен төмөндөгүдөй карт тарыхтын саргайган барактары жоголуп кетпей сакталып келет:

1)Россия империясы 1863-жылдан баштап өзүнүн курамына Кашкар чегинен берки Кыргыз журтун кабыл алгандан кийин 1864-жылы Россия-Кыргыз-Кытай чек арасы аныкталып, кыргыз жеринде биринчи жолу Токмок, Нарын, Каракол, Жалал-Абад, Пишпек шаарлары негизделип, 1867-жылы, Токмок уездиндеги “Черикская волость” аттуу Орус-Кыргыз бийлигине Уездик Полициянын начальниги менен жаңы шайланган Кыргыз болуштары баш ийет. Уездик полиция 1917-жылга чейин же тактап жазганда 50 жылдай элге кызмат кылат дагы полиция деген сөз 1917-жылы милиция деген сөз менен алмаштырылат. XIX к. айтылып-жазылып келген “волость”, “уезд” деген сөздөрдүн түшүндүрмөсүн XXI к. жетишкен илим-билим расмий тилде мындай деп чечмелейт: “-Уезд-территориально-административная единица в Древней Руси, Русском царстве, с 1721 года-в Российской империи, с 1918 года - в РСФСР, с декабря 1922 года – в СССР. В древности уездом называлась совокупность всех волостей, примезёванная к известному пункту-городу или селу. В средние века в состав уездов входили административно-военные районы, называемые “осада”. В Российской империи центром уезда служил уездный город, где жил исправник-начальник уездной полиции, и были сосредоточены все уездные учреждения. В процессе административно-территориальной реформы 1923-1929 годов, в Союзе ССР, уезды были преобразованы в районы”;

2)1917-жылдын 3-мартында Санкт-Петербургдагы телеграф Пишпекке атайын билдирүү жиберип, «Петрограддагы буржазиялык бийлик кулады. Падышалык өкмөткө караштуу министрлер камакка алынды» деген кабар берет. 7-марттан баштап Пишпектин коомдук-турмушунда демократизация башталып, солдаттар менен офицерлердин Кеңеши түзүлүп, Убактылуу Өкмөт пайда болот. Милициянын иш милдеттерине: Граждандык согуш, чет элдик баскынчылык, жергиликтүү басмачылар жана уюшкан кылмыштуу топтор менен күрөшүү кирип, Кыргыз жеринде тартип орнотуу татаалдашып, Уездик комиссарлар Ички иштер эл комиссариаттарынын милдеттерин аткара баштайт. 2022-жылдын

9-июнунда Кыргыз Республикасынын Борбордук Мамлекеттик архивинен: «Пишпекский Временный общественный комитет. Для свидения. Уездный Комиссарь 30-март 1917-года. Гор. Пишпек. Письмоводитель» жана «Пишпекский общественный комитетъ. 12-апреля 1917-года. Токмоцкий Участковый комитетъ... деген жана башка орус-кыргыз тарыхына байланышы бар маалыматтар табылды /төмөндө алты сүрөт тиркелет¹.

3)РСФСР ички иштер эл комиссариаты 1917-жылы 10-ноябрында “Жумушчу милициясы жөнүндө” токтом кабыл алат. Бул мыйзамды кезегинде ККАО, Кыргыз ССРи, эгемен Кыргыз Республикасы же тактап жазганда Премьер-Министр 1993-жылы “Кыргыз милициясы 1924-жылдын 1-ноябрында түзүлгөн” деп Токтом чыгарып бергенге чейин 10-ноябрь Кыргыз милициясынын кесиптик майрамы катары белгиленип келет;

4)1917-жылдын 31-декабрында Убактылуу өкмөт “1878-жылдан бери” жалпы Кара-кыргыз журтуна борбор болуп келе жаткан Пишпекке шаардык милиция түзөт дагы алар кызыл кулактар, чөнтөкчүлөр менен күрөш жүргүзүп, ар кандай жугуштуу илдеттердин тарап кетпешине да көңүл бура башташат;

5)1918-жылдын 29-январында Ош шаардык жумушчу-дыйкан милициясы ишке кирип, ал аймактардагы коомдук тартипти чыңдоону кылмыштуулук менен күрөшүүнү өз колуна алат;

6)1920-жылы ноябрь айында РСФСРдин карамагында турган Нарын уездик-шаардык жумушчу дыйкан милициясы 62 штаттык бирдик менен кытай-россия чек ара сызыгы болгон Торугарт ашуусуна чейинки аймактарды көзөмөлдөп, контрабанда жана басмачыларга каршы активдүү күрөш жүргүзө баштайт. Россия, СССР, Кыргыз ССРинин тарыхында НКВД деген кыскартылган сөз кездешет. Ал сөздү чечмелесек “Народный комиссариат внутренних дел” деп аталат. НКВД деп кыскартылган сөздө “внешних дел” деген сөз жок “внутренних дел” деген сөз бар. Демек Кыргызстанга ички тартипти орнотуу милдетин 1917-жылдын 30-мартынан

¹ ЦГА.Киргизской Республики. Ф. №89. Оп. №1. Ед. хр. №1. л.1.; Ф. №89. Оп. №1. Ед. хр. №1. л. 3.; Ф. 89. Оп. №1. Ед. хр. №1. л.4.; Ф. №89. Оп. №1. Ед. хр. №1. л. 5.; Ф. №89. Оп. №1. Ед. хр. №1. л. 7.; Теңир-Тоо гезити №119-122 (143423-143426) 2-сентябрь 2002-жыл. 12-14 б.

баштап Ички иштер эл комиссариаттары аткара башташса, тышкы тартипти 1918-ж. май айынан баштап Тышкы иштер эл комиссариаттары ишке ашырат. Ата-Баба тарыхына аяр мамиле кылган Кыргыз Республикасынын УКМК мындан үч-төрт жыл мурда өздөрүнүн түзүлгөндүгүнүн 100 жылдык юбилейин белгилеп алышкандыгы кызыгууну жаратат.

Жыйынтыкка келсек: Өкмөттүн жогорудагы кабыл алган №429 токтому: Кыргыз милициясынын жети /1917-1924/ жылдык тарыхын атайы эсепке албай, СССР аттуу ата-мекенибиздин тагдыры үчүн “жакшы турмушка жетип жакшыраак кийинип, жакшы тамак ичип укум-тукум улабай кызмат үстүндө жыртык өтүгү, биттеген көйнөгү менен бандиттердин колунан мерт кеткен” милиция кызматкерлеринин Улуу муундары жөнүндөгү карт тарыхты кирит кылып салган.

Кыргызстандыктар мындан ары “Кыргыз милициясы 1924-жылы түзүлгөн” деп кабыл алган Өкмөттүн чечимине баш ийип кала турган болушса, анда Мамлекеттик деңгээлдеги Кыргыз Милициясынын жалпы тарыхы Бишкек шаардык милициясынан тарыхынан 7 жылга, облустук маанидеги Ош шаардык милициясынан тарыхынан 6 жылга, Нарын шаардык милициясынан тарыхынан 4 жылга кичүү боюнча калат¹.

Демек мындай болгондо «Кыргыз милициясы 1924-жылы түзүлгөн» деген Өкмөттүн №429 токтому “Илимий далилдерди аныктоонун эрежесин” оройлук менен бузган деп эсептөөгө болот.

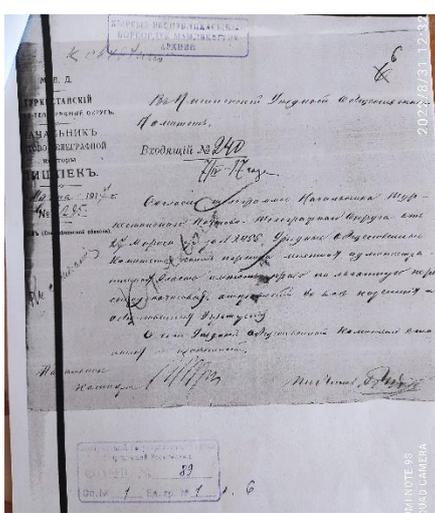
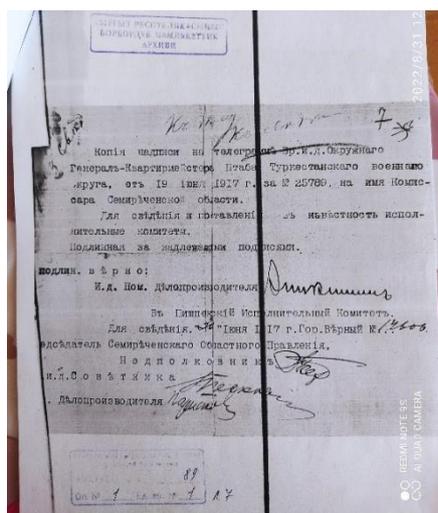
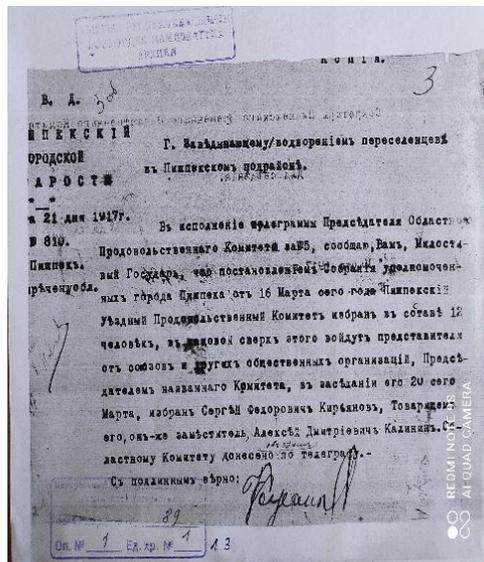
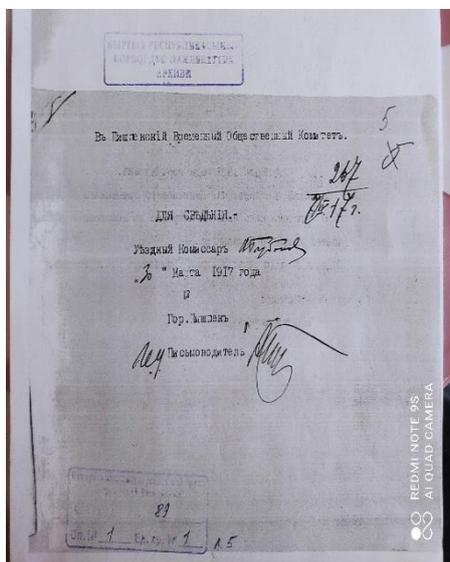
Эгемен Кыргыз Республикасынын тарыхына кээде таң болосуң: 1867-жылы Токмок, 1868-жылы Нарын, 1869-жылы Каркол, 1878-жылы Жалал-Абад, Пишпек шаарлары негизделген деп мурдагы падышалык Россиянын маалыматтарына баш ийип, жыл сайын “шаарлардын туулган күндөрүн” майрамдап келе жатабыз. Ал эле эмес 1878-жылы Жалал-Абад шаары негизделген деп өткөн жылдары эгемен өлкөбүздүн орденине шаарыбыз татыктуу болду.

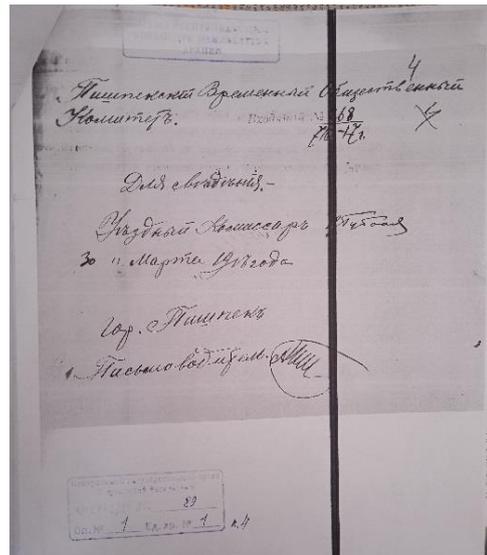
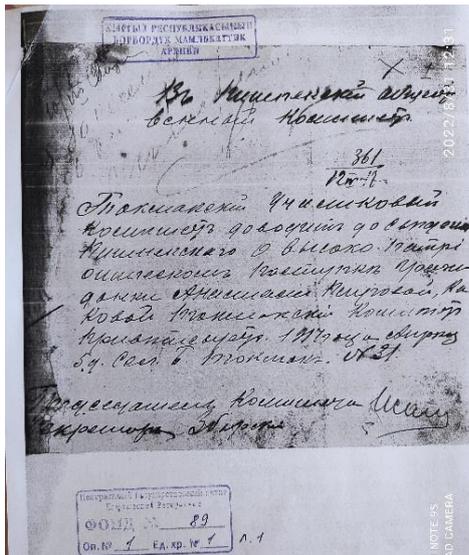
Эң кызыгы анда эмне үчүн: 1993-жылы иштеп турган Кыргыз Республикасынын Премьер-Министри менен Кыргыз Республикасынын Ички иштер министри биринчилерден болуп 1867-жылы Падышалык өкмөттүн Токмок шаарына түзгөн Уездик полициясынын ал тарыхый

¹ Нарын милициясы. Энциклопедия. /Түз.Бокоев К.С. - Б., 2011. - 14-37 б.

маалыматты кабыл алгысы келишбесе, 1917-жылдын 30-мартынан 10-ноябрына чейинки тарых барактарын эске алышкан эмес!

Кыргыз Республикасынын Ички иштер министрлиги генерал-майор Э.Алиев атындагы Академиясына ушул жылдын 27-октябрында «Кыргыз милициянын тарыхына» байланышкан Республикалык деңгээлде илимий-практикалык конференция өткөргөнү турат. Конференция өз учурунда өтүп тийиштүү РЕЗОЛЮЦИЯ кабыл алынса, Ички иштер министрлиги баштаган күч түзүмдөр түздөн-түз Президентибизге баш ийгендиктен «Кыргыз милициясынын туулган күнүн аныктоого карата» чындыкты чагылдырган ЖАРЛЫК кабыл алынат деген ишеничибизди билдирип кетмекчибиз!





Колдонулган адабияттардын тизмеси

1. Абдылдаев М.Ю. ж.б. Кыргыз милициясы. – Б.,1999. - 9-10 б.
2. Аттокуров С. Кыргыз санжырасы. - Б., 1995. - 82-83 б.
3. Ачиккев К. Тилекмат. Тарыхый очерк. - Б., 1998. - 112 б.
4. Байгазиев С. Жумгалдан чыккан даанышман же Байзак баатыр жөнүндө сөз. - Б., 2004. -11-12 б.
5. Бокоев К.С. Междоусобные столкновения северных кыргызов. Научно-теоретический и практический журнал; Оралдың глым жаршысы. ЖШС “Уралнаучкнига” №8 (162) 2016. - 83-87 б.
6. Бокоев К.С. К вопросу присоединения кыргызов центрального Тянь-Шаня к России. /WORLDSCIENCE: PROBLEMSANDINNOVATIONS: сборник статей VIII Международной научно-практической конференции. – Пенза, 2017. – С.357-361.
7. Бокоев К.С. Кыргызстан коммунисттик партиясынын борбордук комитетинин биринчи секретары Турдакун Усубалиев жана тянь-шандык Турдуке баатыр, хан Карымшак. /И.Арабаев атындагы Кыргыз мамлекеттик университетинин Жарчысы. - Б., 2019. Атайын чыгарылышы. - 33-40 б.
8. Бокоев К.С. Нарын аталышы жана Нарын шаарын негиздеген тарыхый улуу инсандар. /Кыргыз Республикасынын Улуттук илимдер академиясы, Тарых жана маданий мурас институту. //Кыргызстан тарыхынын маселелери журналы. - Б., 2009. - №2. - 93-105 б.
9. Джамгерчинов Б. Присоединение Киргизии к России. - М., 1959. – С.262-269.
10. Кыргыз Республикасынын Өкмөтүнүн 1993-ж. 17-сентябрындагы №429 токтому; КР ИИМ 1993-ж. 1-сентябрындагы №1/713 каты ушул катка тиркелген /КРӨ Вх.№23/ 104., 03.09.93 / иш-кагаздар. - 20 б.

11. Кыргыз Республикасынын Тышкы иштер министрлиги. Кыргыз-Кытай мамлекеттик чек арасы жөнүндө материалдар жана документтер. - Б., 2003. - 35-337 б.
12. Кыргыздар: Санжыра, тарых, мурас, салт. /Түз. К.Жусупов. - Б.,1993. -86 б.
13. Нарын милициясы. Энциклопедия. /Түз.Бокоев К.С. - Б., 2011. - 14-37 б.
14. Осмонов Ө. Кыргызстан тарыхы /Байыркы доордон ушул мезгилге чейин. - Б., 2014. - 280 б.
15. Плоских В.М. Биздин Кыргызстан: Байыркы мезгилден XIX к. аягына чейин. - Б., 2004. - 152-157 б.
16. Токторбек Өмүрбектегин, Тынчтыкбек Чоротегин. Түндүк Кыргызстандын Орусияга каратылышы. - Б., 1992. - 19-20 б.
17. Өмүрбеков Т.Н. Улуу инсандардын Кыргызстандын тарыхындагы ролу жана орду /XX к. ортосу-XX к. башы/. - Б., 2003. - 98-99 б.
18. Өмүрбеков Т.Н. Боромбай. Тарыхый очерк. - Б., 2003. - 24-25 б.
19. Өмүрдүн өчпөс издери /Түз. А.Акматов ж.б. - Б., 1999. - 13 б.
20. Эркин-Тоо гезити №28, 25-март 6-7 б.; №31, 1-апрель 2022. 5 б.

Гулажов В.,

Кыргызско-Узбекский международный университет, магистрант

Кожоев Т.И.,

Кыргызско-Узбекский международный университет, магистрант

Нурланбек уулу И.,

Кыргызско-Узбекский международный университет, магистрант

Оморбек кызы Т.,

Кыргызско-Узбекский международный университет, магистрант

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ГОСУДАРСТВА ПО ПРОТИВОДЕЙСТВИЮ НЕЗАКОННОМУ ОБОРОТУ НАРКОТИКОВ

В современный период противодействие незаконному обороту наркотиков представляет собой нормативно регламентированное и организационно обеспеченное направление деятельности государства по организации и функционированию сферы оборота наркотиков и психотропных веществ, которое осуществляется с целью обеспечения легальных потребностей, жизнеспособности и безопасности общества.

Противодействие незаконному обороту наркотиков представляет собой государственно значимую, нормативно регламентированную и организационно обеспеченную деятельность по защите общества от незаконного распространения наркотиков и наркомании. Эта деятельность представляет собой отдельную функцию государства, комплексно реализуемую высшими, центральными и местными органами государства, деятельность которых направлена на укрепление здоровья и генофонда нации, жизнеспособности и безопасности общества¹.

В современных условиях глобализации, все государственные функции подверглись серьезным изменениям. Не смотря на наличие огромного количества различных понятий «глобализации», все сходятся к тому, что она представляет собой исторически обоснованную растущую взаимозависимость и взаимосвязанность современного мира, которая отражается в распространении глобальных норм и ценностей, демократии и глобальных соглашений и договоров².

Именно в этих условиях актуализируется такая функция государства как функция сотрудничества с другими государствами в разных сферах деятельности. Она становится объективно необходимой для всех современных государств. Лишь отдельные страны придерживаются политики самоизоляции, которая по всей видимости приведет к серьезным негативным последствиям, тогда как весь остальной мир перешел к политике взаимодействия и взаимосоотрудничества³.

Взаимодействие и взаимосоотрудничество простирается практически на все сферы жизнедеятельности, в том числе экономической, природоохранительной, правоохранительной, культурной и иных сферах деятельности.

Антинаркотическое взаимодействие также подверглось серьезным корректировкам и в этот процесс вовлечен Кыргызстан, который

¹ Зазулин Г.В. Антинаркотическая политика в России: Проблемы становления (2000–2013 годы). - СПб., 2015. – 56 б.

² Атаманчук Г.В. Теория государственного управления. – М.: Изд-во «Омега-Л», 2013. – 142б.

³ Дмитриева Т.Б. Формы государственного контроля за оборотом наркотиков. – Минск, 2016. – 112б.

осуществляет борьбу с незаконным оборотом наркотиков в тесном сотрудничестве с международными организациями и иными государствами.

Такое взаимодействие обоснованно, прежде всего взаимным интересом всего мира в противодействии наркотрафику и борьбе с наркозависимостью. Данная проблема давно превратилась в глобальную, в которую вовлечены практически все страны мира. Одни страны классифицируются как страны производители (Мексика, Афганистан, Венесуэлла, в определенной степени Кыргызстан и др.), другие образуют сеть наркотрафика, через которые происходит пересылка наркотиков, третьи страны являются потребителями. Хотя понятие потребитель по отношению к наркотикам является достаточно относительным, так как на протяжении всей цепочки прослеживается высокий рост наркотизации населения с сопутствующими проблемами (преступностью, смертностью, наркозависимостью и пр.). Исторический анализ показывает, что страна, которая в той или иной степени вовлечена в ту или иную преступную деятельность, со временем, как правило, сама оказывается пораженной этим видом преступности, в данном случае наркоманией.

Объединение усилий в противостоянии произошло под эгидой ООН. Всеобщими усилиями и с целью защиты общих интересов в настоящее время действуют: Комиссия экономического и социального совета ООН (ЭКОСОС) по наркотикам, Международный комитет по контролю над наркотиками и Программу ООН по международному контролю над наркотиками (ЮНДКП). Эти органы, прежде всего призваны обеспечить сотрудничество с правительствами и поддерживать с ними постоянный диалог в целях содействия достижению целей договоров.

Базовыми международными документами в международной борьбе с наркотиками и наркотизацией являются Единая конвенция о наркотических средствах (1961г.)¹, Конвенция о психотропных средствах (1971 г.)² и Конвенция ООН о борьбе против незаконного оборота наркотиков и

¹ Единая конвенция о наркотических средствах 1961 года. // https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pdf/single1961.pdf

² Конвенция о психотропных веществах (1971г.) // <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/17504?cl=ru-ru>

психотропных веществ, принятая (1988 г)¹. Эти документы определяют базовые принципы международного противостояния и противодействия данной мировой проблеме. Именно в них подчеркивается важность и многогранность данного вопроса. Присоединение к этим документам возлагает на стран участников массу обязанностей, которые в совокупности представляют собой систему международного противодействия².

Следует отметить тот факт, что подобное международное сотрудничество, прежде всего обосновано национальными интересами каждой страны, его граждан и общества в целом. Вместе с тем, процессы глобализации, в частности миграционные процессы, рост международного товарооборота, сращивание международных преступных группировок и многое другое оказывает серьезное влияние на формирование новых направлений национальных интересов государств, в которых борьба с преступностью перестает быть только внутренней проблемой.

Это касается не только борьбы с наркотиками. Сегодня, акцент делается на антитеррористической деятельности. Аналитические данные показывают, что и в данном вопросе наркотики продолжают оставаться питательной средой, сопутствующим элементом, а чаще всего источником финансирования и оплаты. Кроме того, наркобизнес сегодня свободно приспособливается к любому государственному строю, зачастую происходит сращивание государственного аппарата и наркобизнеса. В этих условиях, серьезно актуализируется вопрос международного противоборства, с созданием органов, которые будут представлять собой надстроечные, надгосударственные формирования, наделенные возможностями контроля за национальными органами.

В условиях глобализации, важнейшим условием взаимодействия является, прежде всего унификация подходов, что главным образом, отображается в единых подходах и принципах отображенных в законодательстве стран.

В настоящее время, процессы унификации законодательства, главным

¹ Конвенция ООН о борьбе против незаконного оборота наркотиков и психотропных веществ (1988г.) // https://www.unodc.org/pdf/convention_1988_ru.pdf

² Богданов Н.Н. Административно-правовые режимы в сфере оборота наркотиков и их прекурсоров. – Воронеж, 2001. – 746.

образом затронули вопросы финансового сектора и ответственности. Однако, мир не дошел до унификации подходов в борьбе с наркотиками. Каждая страна самостоятельно, в пределах своего региона ведет посильную борьбу. Проводимые совместные мероприятия двух и более антинаркотических служб не являются постоянством. Точно также, каждая страна остается один на один со своим внутренним преступным миром, со своими первопричинами наркомании и наркотрафика, со своими наркозависимыми гражданами, их семьями и пр. В законодательстве стран, в том числе и Кыргызстана, не учитываются те позитивные и прогрессивные моменты и методологии, которые разработаны и успешно применяются в других странах, либо в международных конвенциях. В качестве примера можно привести отечественное законодательство о предупреждении и борьбе с наркозависимостью.

Сегодня все осознают, что с наркобизнесом можно успешно бороться только при объединении усилий всего мирового цивилизованного общества и главным образом, на уровне межгосударственного взаимодействия.

Кыргызстаном сделаны огромные шаги в данном направлении. Вместе с тем, следует указать на некоторое ослабление связей с международными организациями, тогда как именно с их помощью была сформирована действующая антинаркотическая программа.

Само осознание необходимости признания антинаркотической деятельности проблемой глобального масштаба требует формирования новых подходов к ее преодолению.

В этой связи, считаем, что функция борьбы с незаконным оборотом наркотиков в период глобализации носит международный характер, в который должны быть вовлечены все заинтересованные страны. Общая антинаркотическая деятельность должна базироваться на единой политике, гарантированной унифицированным законодательством стран в вопросах борьбы и противодействия. Борьба с наркобизнесом никогда не была и не является локальной, соответственно функция борьбы с незаконным оборотом наркотиков является комплексной и не подлежит классической классификации государственных функции на внутренние и внешние.

Список использованной литературы

1. Зазулин Г.В. Антинаркотическая политика в России: Проблемы становления (2000–2013 годы). - СПб., 2015. – 56 б.
2. Атаманчук Г.В. Теория государственного управления. – М.: Изд-во «Омега-Л», 2013. – 142б.
3. Дмитриева Т.Б. Формы государственного контроля за оборотом наркотиков. – Минск, 2016. – 112б.
4. Единая конвенция о наркотических средствах 1961 года. // https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pdf/single1961.pdf
5. Конвенция о психотропных веществах (1971г.) // <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/17504?cl=ru-ru>
6. Конвенция ООН о борьбе против незаконного оборота наркотиков и психотропных веществ (1988г.) // https://www.unodc.org/pdf/convention_1988_ru.pdf
7. Богданов Н.Н. Административно-правовые режимы в сфере оборота наркотиков и их прекурсоров. – Воронеж, 2001. – 74б.

Есмагамбетова Г.Т.,

*магистр юридических наук, докторант Костанайская академия МВД
Республики Казахстан им. Ш. Кабылбаева*

ОСОБЕННОСТИ СТАНОВЛЕНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЙ РЕГЛАМЕНТАЦИИ ПРИГОВОРНОЙ ПРОБАЦИИ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН

Приговорная пробация является самостоятельным видом пробаии, процесс формирования которой связан со становлением и развитием законодательства о пробаии.

Впервые Законом Республики Казахстан «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по

вопросам службы пробации» от 15 февраля 2012 года¹ в национальное законодательство – Уголовно-исполнительный кодекс Республики Казахстан от 13 декабря 1997 года:

вводятся понятия пробации и пробационного контроля (*ст. 7-1 и ч. 1 ст. 182*);

определяется порядок осуществления пробационного контроля за поведением условно осужденных и оказания им социально-правовой помощи (*ст. 182*);

регламентируются исчисление срока пробационного контроля (*ст. 183*), продление испытательного срока и установление усиленного пробационного контроля (*ст. 184*)².

Данным Законом введены элементы приговорной пробации (*условно-приговорной пробации*), содержанием которой на тот момент являлось осуществление пробационного контроля исключительно за поведением условно осужденных, с оказанием им содействия в получении социально-правовой помощи. К иным осужденным пробация не применялась.

Таким образом, с 2012 года до введения в действие Уголовно-исполнительного кодекса Республики Казахстан от 5 июля 2014 года функционировала пробация, по своей сути содержащая элементы приговорной пробации, где пробационный контроль осуществлялся исключительно в отношении условно осужденных.

С принятием Уголовно-исполнительного кодекса Республики Казахстан от 5 июля 2014 года (*далее – УИК Республики Казахстан*) изменяется сущность и содержание пробации, под которой понимается «комплекс мер социально-правового характера, вырабатываемых и реализуемых индивидуально в отношении лица, находящегося под пробационным контролем, для коррекции его поведения с целью предупреждения совершения им новых уголовных правонарушений»³.

¹Закон Республики Казахстан от 15 февраля 2012 года «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам службы пробации» // <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1200000556>.

² Уголовно-исполнительный кодекс Республики Казахстан от 13 декабря 1997 года // <https://adilet.zan.kz/rus/archive/docs/Z970000208/15.02.2012>.

³ Уголовно-исполнительный кодекс Республики Казахстан от 5 июля 2014 года // <https://adilet.zan.kz/rus/archive/docs/K1400000234/05.07.2014>

Согласно ч. 1 ст. 19 УИК Республики Казахстан пробационный контроль осуществляется в отношении следующих лиц:

- 1) осужденных к наказанию в виде ограничения свободы (*приговорная probation*);
- 2) осужденных условно (*приговорная probation*);
- 3) освобожденных условно-досрочно от отбывания наказания в виде лишения свободы (*postпeнитeнциapнaя probation*).

Органы, осуществляющие probation в лице службы probation уголовно-исполнительной инспекции, преобразованы в службы probation, полномочия которых законодательно определены в ст. 22 УИК Республики Казахстан. Службой probation в рамках осуществления probationного контроля вырабатывается и реализуется комплекс мер социально-правового характера.

Таким образом, с введением в действие УИК Республики Казахстан применяются модели двух видов probation:

- 1) приговорной (*применяемой к осужденным к наказанию в виде ограничения свободы и осужденным условно*);
- 2) postпeнитeнциapнoй (*применяемой к освобожденным условно-досрочно от отбывания наказания в виде лишения свободы*).

В настоящее время приговорная probation в качестве самостоятельного вида probation регламентируется:

- Законом Республики Казахстан «О probation» от 30 декабря 2016 года;
- Уголовным кодексом Республики Казахстан от 3 июля 2014 года;
- Уголовно-исполнительным кодексом Республики Казахстан от 5 июля 2014 года;
- Правилами оказания социально-правовой помощи лицам, в отношении которых применяется probation, утвержденными постановлением Правительства Республики Казахстан от 23 октября 2014 года № 1131;
- Правилами организации деятельности службы probation, утвержденными приказом министра внутренних дел Республики Казахстан от 15 августа 2014 года № 511.

Впервые Законом Республики Казахстан «О пробации» от 30 декабря 2016 года введено понятие приговорной пробации (*пп. 2) ст. 12*) и регламентирован порядок ее применения (*ст. 15*). Под приговорной пробацией понимается «*деятельность и совокупность мер по установлению и осуществлению пробационного контроля в отношении лиц, осужденных к ограничению свободы, а также осужденных условно, и оказанию им социально-правовой помощи*»¹. Данное законодательное определение понятия является базовым для уяснения сущности и содержания приговорной пробации.

Приговорная пробация является основой современной модели пробации, имеющей собственную правовую природу, лиц, в отношении которых она применяется, формы и субъектов ее осуществляющих. Законодательная регламентация определения понятия приговорной пробации является несомненным достоинством, поскольку исключает всевозможные противоречивые толкования относительно ее сущности и содержания.

Непосредственно порядок применения приговорной пробации регламентируется ст. 15 Закона «О пробации», согласно которой определяются:

- категория лиц, в отношении которых применяется приговорная пробация (*ч. 1 ст. 15*);
- порядок и продолжительность применения пробационного контроля (*ч. 2 ст. 15*);
- обязанности лиц, в отношении которых установлен пробационный контроль (*ч. 3 ст. 15*);
- последствия несоблюдения лицом, в отношении которого применяется приговорная пробация, условий пробационного контроля (*ч. 4 ст. 15*);
- условия отмены условного осуждения и снятия с осужденного судимости (*ч. 5 ст. 15*).

Уголовный кодекс Республики Казахстан от 3 июля 2014 года при

¹ Закон Республики Казахстан от 30 декабря 2016 года «О пробации» // <https://adilet.zan.kz/rus/archive/docs/Z1600000038/30.12.2016>.

определении сущности и содержания ограничения свободы (ст. 44), назначения, применения и отмены условного осуждения (ст.ст. 63 и 64) устанавливает порядок и продолжительность осуществления пробационного контроля в отношении осужденных к ограничению свободы и осужденных условно¹.

Действующим Уголовно-исполнительным кодексом Республики Казахстан в рамках применения приговорной пробации определяются:

категории лиц, в отношении которых применяется пробационный контроль (п.п. 1) и 2) ч. 1 ст. 19);

обязанности лиц, в отношении которых установлен пробационный контроль и порядок взаимодействия уполномоченного государственного органа, осуществляющего контроль за поведением осужденного, с государственными органами (ст. 21);

полномочия службы пробации как органа уголовно-исполнительной (пенитенциарной) системы, осуществляющего исполнительные и распорядительные функции по обеспечению исполнения уголовных наказаний без изоляции от общества, а также организации и функционированию пробации (ст. 22);

последствия несоблюдения условий пробационного контроля (ст. 23);

исполнение наказания в виде ограничения свободы (ст.ст. 63-69);

осуществление пробационного контроля за лицами, осужденными условно (ст.ст. 174-176).

В рамках принятия Закона Республики Казахстан по вопросам внедрения новой регуляторной политики в сфере предпринимательской деятельности и перераспределения отдельных функций органов внутренних дел от 30 декабря 2021 года² внесены существенные изменения и дополнения в Закон «О пробации». В рамках совершенствования законодательства о пробации положения об оказании социально-правовой

¹ Уголовный кодекс Республики Казахстан от 3 июля 2014 года. – Алматы: Юрист, 2022.

² Закон Республики Казахстан «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам внедрения новой регуляторной политики в сфере предпринимательской деятельности и перераспределения отдельных функций органов внутренних дел Республики Казахстан» от 30 декабря 2021 года // <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z2000000397>.

помощи исключены из ст. 15 Закона «О пробации». В результате корректировки нарушилась взаимосвязь понятия приговорной пробации, в которой социально-правовая помощь является ее составной частью (*пп. 2) ст. 12 Закона «О пробации»*) с процедурой применения приговорной пробации, в которой положения об оказании данной помощи отсутствуют (*ст. 15 Закона «О пробации»*).

При этом, в первоначальной редакции ст. 15 Закона «О пробации» функция по составлению в отношении лица индивидуальной программы оказания социально-правовой помощи и обеспечения ее реализации возлагалась на службу пробации. Индивидуальная программа оказания социально-правовой помощи составлялась на основе досудебного доклада либо в ходе приговорной пробации (*при условии, если досудебный доклад не составлялся*).

В современной правоприменительной практике в рамках приговорной пробации социально-правовая помощь оказывается местными исполнительными органами, без составления индивидуальной программы оказания социально-правовой помощи. При этом служба пробации в соответствии с полномочиями разъясняет порядок получения социально-правовой помощи и оказывает содействие в ее получении. По нашему мнению, в последующем это может привести к тому, что осужденным, состоящим на учете службы пробации, не будет оказана социально-правовая помощь в полном объеме.

Правила оказания социально-правовой помощи лицам, в отношении которых применяется пробация, утвержденные постановлением Правительства Республики Казахстан от 23 октября 2014 года № 1131, применительно к приговорной пробации определяют порядок оказания социально-правовой помощи осужденным к ограничению свободы и лицам, осужденным условно¹.

В рамках предоставления социально-правовой помощи оказывается содействие в: получении образования, овладении профессией,

¹ Правила оказания социально-правовой помощи лицам, состоящим на учете службы пробации, утверждены постановлением Правительства Республики Казахстан от 23 октября 2014 года № 113 // <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P1400001131>.

трудоустройстве, лечении, обеспечении правовой помощи.

При этом, по истечении пробационного контроля и снятия с учета службой пробации, оказываемая государственными органами и иными организациями социально-правовая помощь осужденным к ограничению свободы и лицам, осужденным условно, продолжается в соответствии с законодательством Республики Казахстан.

Правила организации деятельности службы пробации, утвержденные приказом министра внутренних дел Республики Казахстан от 15 августа 2014 года № 511, применительно к приговорной пробации определяют порядок организации деятельности службы пробации по осуществлению пробационного контроля за осужденными к ограничению свободы и за лицами, осужденными условно (*параграфы 5 и 6*)¹.

Пробационный контроль за отбывающими наказание в виде ограничения свободы осуществляется службой пробации по месту их жительства.

Для контроля по выполнению осужденным к ограничению свободы возложенных судом требований в свободное от учебы и работы время не покидать место жительства, служба пробации совместно с осужденным составляет график пребывания его по месту жительства.

В отношении лиц, осужденных условно, контроль за их поведением в течение пробационного контроля осуществляется службой пробации по месту жительства, работы и учебы осужденных.

Сотрудник службы пробации контролирует, как лицо, осужденное условно, выполняет возложенные судом обязанности.

Таким образом, приговорная пробация регламентируется Законом Республики Казахстан «О пробации» от 30 декабря 2016 года, Уголовным кодексом Республики Казахстан от 3 июля 2014 года, Уголовно-исполнительным кодексом Республики Казахстан от 5 июля 2014 года, Правилами оказания социально-правовой помощи лицам, в отношении которых применяется пробация, утвержденными постановлением

¹ Правила организации деятельности службы пробации, утвержденные приказом министра внутренних дел Республики Казахстан от 15 августа 2014 года № 511 // <http://adilet.zan.kz:8080/rus/docs/V14C0009738>.

Правительства Республики Казахстан от 23 октября 2014 года № 1131, Правилами организации деятельности службы пробации, утвержденными приказом министра внутренних дел Республики Казахстан от 15 августа 2014 года № 511. Становление института приговорной пробации связано с принятием Закона «О пробации» от 30 декабря 2016 года, посредством определения правовых и организационных основ ее применения. В соответствии с данным Законом определены понятие приговорной пробации, формы ее осуществления, лица, в отношении которых она осуществляется, и субъектов, ее применяющих, а также регламентации порядка осуществления приговорной пробации.

Список использованной литературы

1. Закон Республики Казахстан от 15 февраля 2012 года «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам службы пробации» // <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1200000556>.

2. Уголовно-исполнительный кодекс Республики Казахстан от 13 декабря 1997 года // https://adilet.zan.kz/rus/archive/docs/Z970000208_/15.02.2012.

3. Уголовно-исполнительный кодекс Республики Казахстан от 5 июля 2014 года // <https://adilet.zan.kz/rus/archive/docs/K1400000234/05.07.2014>.

4. Закон Республики Казахстан от 30 декабря 2016 года «О пробации» // <https://adilet.zan.kz/rus/archive/docs/Z1600000038/30.12.2016>.

5. Уголовный кодекс Республики Казахстан от 3 июля 2014 года. – Алматы: Юрист, 2022.

6. Закон Республики Казахстан «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам внедрения новой регуляторной политики в сфере предпринимательской деятельности и перераспределения отдельных функций органов внутренних дел Республики Казахстан» от 30 декабря 2021 года // <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z2000000397>.

7. Правила оказания социально-правовой помощи лицам, состоящим на учете службы пробации, утверждены постановлением Правительства

Республики Казахстан от 23 октября 2014 года № 113 // <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P1400001131>.

8.Правила организации деятельности службы пробации, утвержденные приказом министра внутренних дел Республики Казахстан от 15 августа 2014 года № 511 // <http://adilet.zan.kz:8080/rus/docs/V14C0009738>.

Жунусов Н.Ж.,

Кыргыз Өзбек Эл аралык Университетинин окутуучусу

Абдыманапова К.А.,

Кыргыз Өзбек Эл аралык Университетинин окутуучусу

Жаныбай уулу Б.,

Кыргыз Өзбек Эл аралык Университети, магистрант

Полотов Ж.Т.,

Кыргыз Өзбек Эл аралык Университети, магистрант

НОТАРИАЛДЫК ИШМЕРДҮҮЛҮКТҮН ПАЙДА БОЛУШУ ЖӨНҮНДӨ

Көптөгөн өлкөлөрдө «нотариус» термини орто кылымдардагы сөздүн азыркы маанисинде нотариусту гана эмес, ошондой эле арыздарды кабыл алган, кеңселердин жана башка кызматкерлердин реестрине тиешелүү жазууларды киргизген, расмий документтерди түзгөн бардык адамдарды билдирген. ар кандай кеңселерде жазган жана азыркы мамлекеттик кызматкерлердин орто кылымдагы алдыңкылары болгон. Биз көрүп тургандай, мындай иштерди казылар, соттордун катчылары жана жардамчы катчылары, жер жана муниципалдык катчылар жана башка кеңсе кызматкерлери аткарышкан. Дегеле алар өздөрүн ушинтип аташса да, алар таза формада нотариустун функциясына эч кандай тиешеси жок болчу. Нотариустар ошондой эле укуктук актыларды түзгөн адамдар, ошондой эле катчылар жана укук жаатындагы ар кандай кеңешчилер деп аталган. Убакыттын өтүшү менен катчылар (кызматчылар) мамлекеттик кызматка дайындала башташат, анын натыйжасында нотариус мамлекеттик кызматка

айланат. Бирок, убакыттын өтүшү менен мамлекет тарабынан алардын ишмердүүлүгүн жөнгө салуу тенденциясы байкалып, ошого жараша нотариустардын ишмердүүлүгүнө мамлекет уруксат берет.

Нотариус коомдук түзүлүш, үй-бүлө, тукум куучулук жана материалдык укуктар менен тыгыз байланышта болгон институт катары жетишээрлик цивилизациялуу жана маданияттуу мамлекеттерде, биринчи кезекте жазуу болгон мамлекеттерде гана жаралып, өнүгө алмак. Эң байыркы элдер нотариуска муктаж болгон эмес, коомдун өнүгүшүнүн биринчи этабында алар эч жерде айтылган эмес. Белгилей кетсек, заманбап илимпоздор биринчи жолу заманбап нотариуска окшош институтка жетишээрлик өнүккөн коомдордо гана туш болушат¹.

Греция менен Римдеги укуктук мамилелердин өнүгүү тарыхы көрсөткөндөй, келишимдер биринчи жолу адамдардын көрсөтмөлөрү менен гана бекитилип, коомдук жайларда: шаардын дарбазаларында, аянттарда, базарларда, храмдардын эшигинде түзүлө баштаган. ж.б., туш келди күбөлөрдүн катышуусунда.

Мындай мыйзам тартибинде менчик укукка караганда факты катары каралып, кандайдыр бир ээлик нотариалдык иш-аракет менен эмес, күч менен корголгон учурда, коомдук ишмердиктин органы жөнүндө сөз кылуунун орунсуз болору табигый көрүнүш. максаты укуктарды коргоо (күчтөө) болуп саналат.

Келишим боюнча айрым укуктарды өткөрүп берүү көз карашынан алганда, бул мезгилди материалдык деп атоого болот. Ошону менен бирге, эгерде ошол кездеги укуктук мамилелердин орношунда кандайдыр бир тышкы белгилер болгон болсо, анда алар, албетте, жалаң символикалык мүнөзгө ээ болгон. Баардыгы фактылардын күчү менен, жазуу жүзүндөгү актыларсыз ишке ашырылган, атап айтканда: жер участогуна менчик укугун өткөрүп берүү бир кесек жерди берүү же тебелеп-тепсетүү же бир ууч алуу менен билдирилсе; үйдө - эшиктен чипти үзүү же символикалык түрдө ачкычтарды берүү жолу менен; ат үстүндө - ооздукту өткөрүп берүү менен; келишимди түзүү колду уруп-сабоо менен билдирилсе; мураска тийүү менен кабыл алынган, же жок эле дегенде, анын көзүн жаап коюу

¹ Воронцов А.А. Организация деятельности нотариата. – Саратов, 1991. С.31.

жетиштүү болгон.

Укуктардын өтүшү же белгилениши ырлар, белгилүү формулалар, майрамдар, башкача айтканда, ырым-жырымдар менен коштолуп, келгендердин эсинде түзүлгөн келишимдин эстеликтерин калтырган. Бул материалдык принцип деп аталган нерсе биздин доордун башталышына чейин болгон мамлекеттердин алгачкы мыйзамында өкүм сүргөн¹.

Байыркы Вавилондо жеке менчиктин жана эң жөнөкөй жарандык жүгүртүүнүн пайда болушу менен, алынган укуктарды ырастоо үчүн күбөлөр чакырылган. Күбө бүтүмдөрдү (сатуу, тартуу, алмашуу) жазуу жүзүндө жүргүзүү адатка айланганга чейин нотариалдык кызмат көрсөтүүчү негизги адам болгон. Келишим боюнча милдеттенмелердин мазмуну күбөлөрдүн эсинде бекитилип, зарыл болгон учурда алар тарабынан кайра чыгарылат. Бүтүмдөрдүн жазуу түрүнүн пайда болушу менен күбөлөр алардын мазмунун ырастоо үчүн эмес, бүтүмдүн фактысын тастыктоо үчүн гана тартылган.

Ал кезде атайын чопо такталарга жазуу жүзүндө бүтүмдөр жасалган. Пластинкада бүтүмдүн маңызын жана мазмунун көрсөтүү юридикалык документтердин узак мөөнөткө сакталышын камсыз кылган (бул формада алар бүгүнкү күнгө чейин сакталып келген). Бирок документтердин ишенимдүүлүгүнө жана сакталышынын узактыгына болгон умтулуу андан да кепилденген форманын – конверттүү таблеткалардын (текст жазылган планшет чопо чаңына себилип, чопо кабыкчага салынып, текст кайталанган) пайда болушун талап кылды. дагы бир жолу, жана үстүнө мөөр менен күбөлөндүрүлгөн. Бул кош документтердин максаты жасалмалуулуктун алдын алуу жана туура сактоону камсыз кылуу болгон. Эгерде конверттеги текст шектенүү жаралса, анда конверттин ичине мазмуну дал келген табак чыгарылды. Кийинчерээк, кийинки мезгилдерде конверттери бар табличкалар табылбай калат, бул документтерди жасалмалоодон коргоонун дагы бир кыйла өркүндөтүлгөн ыкмасы - келишимдин тараптары алган эки бирдей нусканы түзүү менен

¹ Осипова Г.В., Игнатъев С.И. Становление и развитие института нотариата. – Минск, 2001. С. 12.

түшүндүрүлөт¹.

Жазуусу бар такталар ээлери тарабынан сакталып, үй-бүлөлүк архивдерди түзүшкөн, алар аркылуу жарандык жүгүртүүгө бүтүндөй үй-бүлөлөрдүн катышуусун байкоого болот. Ошол эле учурда храмдардын архивдеринде жеке документтер да сакталып, алар коопсуз сакталышы үчүн ээлеринин өтүнүчү боюнча коюлган. Ошол эле учурда, бул байыркы убакта эле алар чопо лоокторго же конверт менен планшеттер сыяктуу бир кыйла туруктуу түрдө түзүлгөн болсо да, коопсуз жерде укуктук документтерди сактоо зарылдыгы бар экенин айтууга тийиш. Бул мезгилде келишим схемасы мындай болгон: объект (үй, кул, үй жаныбарлары, зер буюмдары), тараптардын аты-жөнү, алардын укуктары жана милдеттери, күбөлөр, мөөр, датасы.

Келишим түзгөн ар бир адам, албетте, документтин схемасын да, аны камсыз кылуу үчүн колдонулган формулаларды да билген эмес. Анын үстүнө калктын көбү сабатсыз болгон. Жазуусу бар такталарды туура түзүлүшү боюнча керектүү билими бар катчы толтурган. Ошентип, жарандык жүгүртүүнүн керектөөлөрү, атүгүл алгачкы кулдук мамлекеттердин да компетенциясына ээ болгон укуктардын талашсыздыгын камсыз кылуучу бүтүмдөрдү жасоо кирген адистердин, жеке адамдардын же мамлекеттик кызматкерлердин пайда болушун талап кылган.

Ошол эле учурда, окумуштуулардын көпчүлүгү «нотариат» термини өзү пайда болгон жана байыркы Рим укугунда институттун өзү пайда болгонго караганда бир топ кийинчерээк бекитилген деп туура эсептей турганын айтуу керек. Нотариус Байыркы Римде Рим укугу менен бир мезгилде пайда болуп, дал ушул жерден нотариус деген европалык түшүнүк калыптана баштайт жана нотариалдык функцияларды аткарган биринчи органдар пайда болот².

Келечекте Рим укугунда нотариаттын калыптанышынын жана өнүгүшүнүн белгилүү мыйзам ченемдүүлүктөрүн аныктоо маанилүү,

¹ Чуприна Л.Я. Историко-правовые основы развития института нотариата. – Киев, 2000. С.29

² Осипова Г.В., Игнатъев С.И. Становление и развитие института нотариата. – Минск, 2001. С. 33.

анткени аны роман-германдык укуктук үй-бүлөнүн өлкөлөрүнүн кабыл алуусунун натыйжасында нотариустар институту материалдык ченемдер менен бирге кабыл алынган.

Тиешелүү форманы сактоо боюнча үстөмдүк кылган мыйзам талабы бир катар укуктук формулалардын (алардын сакталышы өз укуктарын коргоо үчүн сотко кайрылууга ниеттенген адамдар үчүн милдеттүү болгон) жана формаларынын (милдеттүү эмес болсо да) пайда болушун шарттады, бирок, аларды тез-тез колдонуунун жана өнүккөн адаттарынын натыйжасында, дайыма колдонулуп, урматталат). Мааниси ушундай формулаларды же формаларды так сактоого негизделген укуктук актыларды редакциялоо юридикалык консультанттардын функцияларынын бири болгон¹.

Ошол эле учурда юридикалык билими бар дагы бир төмөнкү катмар пайда болот, алардын милдети сот ишин тигил же бул формага механикалык түрдө тартуу гана болгон. Бул адамдар, биринчи кезекте, катчылар болгон. Демек, чыгармачылык күч, укуктук ойдун күчү менен бирге дагы бир нерсе – юридикалык материалды салттуу формулага механикалык, пассивдүү киргизген жөнөкөй катчылардын образында болгон. Юриспруденция акырындап өндүргүч күчтөрүнүн толук түгөнгөнүнө жеткенде, укуктук материал боюнча механикалык иш барган сайын жайылып, акырында дээрлик жалгыз болуп калат².

Ошол доордун катчыларын эки топко бөлүүгө болот, алар биринчиси мамлекеттик кызматта, экинчиси жеке адамдардын кызматында болгондугу менен айырмаланган. «Ар-намыстан ажыратылбаган» Рим жарандары гана мамлекеттик катчы боло алышкан. Көбүнчө алардын курамы эркиндикке чыккандар менен толукталды. Аларды кызматка алар иштеген судья шайлашкан. Кызмат мөөнөтү чектелген эмес, демек, өмүр бою болгон. Кызматтык кыянаттык үчүн соттун алдында претор жана айыпкер жетектеген магистраттан турган катчы жооптуу болгон. Эң жөндөмдүү катчылардын ичинен магистраттар, эреже катары, жардамчыларын тандап

¹ Чуприна Л.Я. Историко-правовые основы развития института нотариата. – Киев, 2000. С.29

² Комаров В.В., Баранкова В.В. Нотариат и нотариальный процесс. – Харьков, 1999. С.73.

алышкан.

Кызматкерлердин милдеттерине төмөнкүлөр кирет: мамлекеттик документтерди даярдоо; мамлекеттик эсептерди жүргүзүү; таламдаш жактарга алардан көчүрмөлөрдү жана көчүрмөлөрдү берүү жана аларды күбөлөндүрүү; доо коюучу жактар үчүн процесстик формулаларды түзүү¹.

Ошентип, байыркы дүйнөдө нотариалдык иш-аракеттин пайда болушунун эң маанилүү тарыхый өбөлгөлөрү жазуунун пайда болушу жана анын жарандык жүгүртүүнүн тынымсыз кеңейиши менен экономикалык өнүгүү болгон. Түзүлгөн юридикалык бүтүмдөрдүн санынын өсүшү тараптардын укуктарын камсыз кылуу үчүн кошумча кепилдиктерди талап кылды. Мындай кепилдиктер коомдун өнүгүүсүнүн алгачкы этаптарында документтерди түзүүчү жана күбөлөндүргөн, айрым учурларда аларды каттаган атайын адамдардын (катчылардын) жазуу формасы жана көрүнүшү болгон. Демек, тарыхый жактан нотариат институтунун генезиси жарандык жүгүртүүнүн өнүгүшү менен, ошондой эле анын катышуучуларына бүтүмдөрдү жүзөгө ашырууда жана алардын аракеттерин укуктук жактан бекемдөөдө жана алардын укуктарын коргоодо көмөк көрсөтүүнүн объективдүү зарылчылыгы менен байланышкан.

Колдонулган адабияттардын тизмеси

1. Воронцов А.А. Организация деятельности нотариата. – Саратов, 1991.
2. Осипова Г.В., Игнатъев С.И. Становление и развитие института нотариата. – Минск, 2001.
3. Чуприна Л.Я. Историко-правовые основы развития института нотариата. – Киев, 2000.
4. Комаров В.В., Баранкова В.В. Нотариат и нотариальный процесс. – Харьков, 1999.
- 5.

¹ Чуприна Л.Я. Историко-правовые основы развития института нотариата. – Киев, 2000. С.41.

*Исаева А.Т.,
Кыргыз Республикасынын ИИМдин Академиясынын
ИжИПКД факультетинин адъюнкту*

ЖАЛПЫГА МААЛЫМДОО КАРАЖАТТАРЫНЫН ИШИНДЕГИ КЫРГЫЗ РЕСПУБЛИКАСЫНЫН ЧЕНЕМДИК-УКУКТУК АКТЫЛАРЫ

Кыргыз Республикасындагы жалпыга маалымдоо каражаттарынын иши конституциялык деңгээлде мамлекеттик органдардан жана жергиликтүү өз алдынча башкаруу органдарынын маалыматтарын алуу, жайылтуу жана эркин билдирүү укугуна кепилдик берген 10-берене менен жөнгө салынат¹.

Кыргыз Республикасында маалыматтык коопсуздук мамлекет тарабынан корголот. Басма сөз, маалымат жана маалымат таратуу эркиндиги Конституцияда бекитилген адам укуктарынын жана эркиндиктеринин ажырагыс бөлүгү болуп саналат.

Азыркы коом, маалыматтык өнүгүү баскычында турат. Адам ишмердүүлүгүнүн дээрлик бардык чөйрөлөрүндө жаңы маалыматтык-коммуникациялык технологияларды киргизүү менен маалыматтын жана коммуникациянын жалпы мааниси өстү. Кыргызстанда маалыматтык-коммуникациялык инфраструктураны өнүктүрүү абдан активдүү жүрүүдө жана жалпысынан бул процесс дүйнөлүк маалыматтык мейкиндиктин өнүгүү тенденцияларына ылайык келет.

Кыргыз Республикасынын Конституциясында, ошондой эле цензурага жол берилбестигин жана массмедиялар эркин экенин жана өз ишин мыйзамга ылайык жүзөгө ашыраарын жарыялайт. Конституциянын жаңы редакциясында Кыргызстанда сөз эркиндигин коргоо жөнүндө ченем сакталат:" сөз, басма сөз жана жалпыга маалымдоо каражаттарынын эркиндигин чектеген мыйзамдарды кабыл алууга тыюу салынат"(63-

¹ Кыргыз Республикасынын Конституциясы. Референдум (бүткүл элдик добуш берүү) менен 11-жылдын 2021-апрелинде кабыл алынган. (Кыргыз Республикасынын Мыйзамы менен 5-жылдын 2021-майында колдонууга киргизилген).

берене).

Кыргызстандын Конституциясынын 32-беренеси ар кимге өз пикирин эркин билдирүү, сөз жана ЖМК эркиндигине кепилдик берет жана өз пикирин билдирүүгө же андан баш тартууга мажбурлоого тыюу салат.

Кыргыз Республикасынын Конституциясынын 33-беренеси ар бир адамдын маалыматты оозеки, жазуу жүзүндө же башка ыкма менен издөө, алуу, сактоо, пайдалануу жана жайылтуу укугун жарыялайт. Ар ким өзү автор болгон ар кандай илимий, адабий же көркөм чыгармадан келип чыккан моралдык жана материалдык кызыкчылыктарды коргоого укуктуу.

Мамлекеттик органдар, жергиликтүү өз алдынча башкаруу органдары жана алардын органдары тарабынан берилүүчү маалыматтын жеткиликтүүлүгү кепилденет. Улуттук же эл аралык укукка ылайык, ал жасалган учурда кылмыш жоопкерчилигине тартылбай турган кандайдыр бир аракет же аракетсиздик үчүн эч ким кылмыш жоопкерчилигине тартылышы мүмкүн эмес. Прогрессивдүү демократия үчүн конституциялык жактан маанилүү баалуулуктарды аныктоо жана жайылтуу толугу менен стандарттуу. Венеция комиссиясынын пикири боюнча, конституциялык түзүлүштүн эң көп изилденген бөлүгү сөз эркиндиги укугу менен башка конституциялык баалуулуктардын ортосундагы тең салмактуулук болуп саналат.

Жалпысынан Кыргызстандын Конституциясы адамдын жана жарандын укуктары менен эркиндиктери бөлүмүндө жогору бааланат. Тактап айтканда, демократия үчүн Европа комиссиясы (Венеция комиссиясы), Европа Кеңеши Конституциянын долбоору "адам укуктары жана эркиндиктери" бөлүмүндө "кеңири милдеттенмелери үчүн мактоого татыктуу" деп ырасташат¹.

Бириккен Улуттар Уюмунун Адам укуктары боюнча комитети өлкөнүн 2014-жылдагы Жарандык жана саясий укуктар боюнча эл аралык пактынын аткарылышы жөнүндө отчетун карап чыкканда ушундай жана оң баа берди. Комитет адам укуктарын коргоо боюнча жаңы Конституциянын, анын ичинде Конвенциянын Хартиясынын кабыл алынышын жана адам

¹ Жарандык жана саясий укуктар жөнүндө Эл аралык пактынын жоболорунун аткарылышы жөнүндө Кыргызстандын баяндамасы тууралуу маалымат.

укуктары боюнча эл аралык документтерди таануу механизмдерин түзүүнү колдойт.

Кыргыз Республикасында жалпыга маалымдоо каражаттары укуктун төмөнкү тармактарына тиешелүү мыйзамдардын кеңири чөйрөсү менен жөнгө салынат¹:

- конституциялык укук (адамдын ажырагыс жарандык укугу катары сөз эркиндигине укук; жалпыга маалымдоо эркиндигине укук);

- эл аралык укук (адам укуктарынын Жалпы декларациясы, адамдын ажырагыс жарандык укугу катары сөз эркиндигине укук);

- ЖМК жөнүндө атайын мыйзамдар (ЖМК уюмдарын түзүүнү жана ишин жөнгө салат);

- жарандык укук (жарандардын ар-намысына жана кадыр-баркына шек келтирүү, моралдык зыяндын ордун толтуруу ж. б. сыяктуу ЖМК материалдарын жарыялоо маселелерин жөнгө салат);

- шайлоо мыйзамдары (шайлоо өнөктүгү учурунда жалпыга маалымдоо каражаттарына жетүүнү жөнгө салуучу шайлоо мыйзамын жана башка ченемдик укуктук актыларды камтыйт);

- Кылмыш-жаза мыйзамы (журналисттер мыйзамдуу укуктары жана милдеттери бар абсолюттук субъект катары);

- эмгек укугу (массмедия жалпы кызыкчылыктардын негизинде кызматкерлерди бириктирүүчү уюм катары, ошондой эле өз мүчөлөрүнүн эмгек укуктарын жана социалдык-экономикалык кызыкчылыктарын коргоо үчүн түзүлгөн ЖМК кызматкерлеринин бирликтери жана ассоциациялары);

- салык мыйзамдары (массмедия салык салуу объектиси катары);

- бажы укугу (массмедия милдеттерге байланыштуу өндүрүштүк-чарбалык ишти жүзөгө ашырууга укугу бар жана ушул ишке байланыштуу бажы эрежелерин бузгандыгы үчүн жоопкерчилик тарткан мекеме катары);

- финансылык укук (ЖМКнын киреше булактарын, финансы органдарынан түшкөн каражаттардын - төлөмдөрдүн өлчөмүн контролдоо).

Мыйзам боюнча мамлекеттер аралык келишимдер жана эл аралык укуктун башка ченемдери Кыргыз Республикасы тарабынан бекитилүүчү

¹ Алишева Н.И., Голованов Д.А., Үсөнова Б.Д. Кыргыз Республикасында медиа укукту өнүктүрүү. "Медиа Полиси Институту" коомдук фонду. – Б., 2015-136-б.

Кыргыз Республикасынын мыйзамдарынын ажырагыс жана түздөн-түз бөлүгү болуп саналат. Кыргызстан БУУдагы адам укуктары боюнча 20дан ашык эл аралык келишимдерге жана анын адистештирилген агенттиктерине кошулду, анын ичинде:

- Жарандык жана саясий укуктар жөнүндө эл аралык пакт-1994-ж.;
- Экономикалык, социалдык жана маданий укуктар жөнүндө эл аралык пакт-1994-ж.;
- Жарандык жана саясий укуктар жөнүндө Эл аралык пактыга 1994-жылдагы кошумча протокол¹.

Жалпыга маалымдоо каражаттарынын жөнгө салуучу эң маанилүү мыйзам 1992 жылдын 2-июлундагы “Массалык маалымат каражаттары жөнүндө”. Бул Мыйзам жалпыга маалымдоо каражаттарын уюштуруу үчүн жалпы укуктук, экономикалык жана социалдык негиздерди белгилейт. Мыйзамдын максаты басма сөз органдарынын эркин иштеши, алардын мамлекеттик органдар, коомдук бирикмелер, корпорациялар, уюмдар жана жарандар менен мамилелерин жөнгө салуу болуп саналат.

Массалык маалымат каражаттары жөнүндө” мыйзамдын 1-беренесинде жалпыга маалымдоо каражаттарына гезиттер; журналдар; гезит жана журналдарга тиркемелер; телекөрсөтүү жана радиону кошо алганда, коомчулукка жайылтуу үчүн арналган бир жолку басылмалар кирет. Мамлекеттик органдар, жаңылыктар агенттиктери, саясий жана коомдук уюмдар жана жеке адамдар тарабынан жалпыга тааныштыруу, видеобайланыш, үгүттөө, аудиовизуалдык жазууларды жана программаларды жайылтуу үчүн мезгилдүү басылмалар².

Кыргыз Республикасындагы массалык маалымат каражаттары жөнүндө мыйзам мурдагы советтик мейкиндиктеги эң алдыңкылардын бири деп эсептелген. Ал цензурадан жана түздөн-түз мамлекеттик мыйзамдарга же басма сөзгө кийлигишүүгө так тыюу салуудан турган жана журналисттер үчүн кеңири укуктарга ээ болгон.

¹Ибраева Г.К., Куликова С.В. Кыргызстандагы ЖМКнын өнүгүү тарыхы жана азыркы абалы: изилдөөнүн жыйынтыктары. - Бишкек: "Салам"АК. – 304 б.

² Кыргыз Республикасынын "Массалык маалымат каражаттары жөнүндө 1992-жылдын 2-июлундагы N 938-ХII мыйзамы.

Список использованной литературы

1. Кыргыз Республикасынын Конституциясы. – Бишкек, 2021.
2. Кыргыз Республикасынын "Массалык маалымат каражаттары жөнүндө 1992-жылдын 2-июлундагы N 938-XII мыйзамы.
3. Алишева Н.И., Голованов Д.А., Үсөнова Б.Д. Кыргыз Республикасында медиа укукту өнүктүрүү. "Медиа Полиси Институту" коомдук фонду – Б., 2015. - 136-б.
4. Ибраева Г.К., Куликова С.В. Кыргызстандагы ЖМКнын өнүгүү тарыхы жана азыркы абалы: изилдөөнүн жыйынтыктары. Бишкек: "Салам" АК. – 304 б.

Исмаилов Р.Т.,

начальник кафедры уголовного права Академии МВД Кыргызской Республики, к.ю.н., доцент, полковник милиции

К ВОПРОСУ ОБ ОБЕСПЕЧЕНИИ УГОЛОВНО-ПРАВОВОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ДЕТЕЙ В КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ

С момента принятия действующего Уголовного кодекса Кыргызской Республики минуло чуть больше года. Возможно этого времени недостаточно для глубокого общего анализа его эффективности, но повышение качества может быть достигнуто путем точечной коррекции отдельных его институтов, норм. Однако прежде чем приступать к такого рода вмешательствам на законодательном уровне, целесообразны научные изыскания, позволяющие выявить «слепые зоны» уголовного законодательства и выработать дальнейшие пути их устранения. С этой целью мы обращаем свой взор на обеспеченность уголовно-правовой безопасности детей мерами современного уголовного законодательства Кыргызской Республики.

В 47 статьях Особенной части УК КР (16 % от общего количества статей Особенной части УК) в качестве основного состава либо квалифицирующего признака указаны дети – как составная часть признаков конкретных составов преступлений. Преимущественно и закономерно

большинство статей об уголовной ответственности за посягательство на «интересы детей» содержатся в главе 26 УК КР «Преступления против уклада семейных отношений и интересов детей», таковых четырнадцать (ст.ст. 172, 173, 175, 177, 178, 180 – 188 УК КР). На втором месте глава 25 УК КР «Преступления против личной свободы человека», в которой содержится шесть статей (ст.ст. 165, 167 – 171 УК КР). В главе 24 «Преступления против духовно-нравственного здоровья личности» таких статей пять (ст.ст. 157-160, 162 УК КР). В главе 19 УК КР «Преступления против жизни» содержится четыре статьи, которые призваны обеспечивать охрану интересов детей (ст.ст. 122, 125, 128, 129 УК КР).

По три статьи в главах: 20 «Преступления против здоровья» (ст.ст. 130, 137, 138 УК КР) 21 «Преступления, ставящие в опасность жизнь и здоровье человека» (ст.ст. 141, 144, 145); 23 «Преступления против половой неприкосновенности и половой свободы» (ст.ст. 154-156 УК КР).

По две статьи в главах: 22 «Преступления в сфере медицинского и фармацевтического обслуживания личности» (ст.ст. 147, 151 УК КР); 51 «Военные преступления и другие нарушения законов и обычаев ведения войны» (ст.ст. 413, 416 УК КР).

По одной статье в главах: 32 «Преступления против интересов службы в коммерческих и иных организациях» (ст. 248); 33 «Преступления против общественной безопасности» (ст. 257 УК КР); 36 «Преступления в сфере оборота наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов и прекурсоров» (ст. 287 УК КР); 37 «Преступления против здоровья населения» (ст. 297 УК КР); 50 «Преступления против мира и безопасности человечества» (ст. 405 УК КР).

Наглядно видно, что обеспечение безопасности «интересов детей» в Особенной части УК КР весьма обширно. Тем не менее анализ данных норм указывает на возможность дальнейшего их совершенствования.

Так, в п. 2 ч. 3 ст. 141 УК КР «Нарушение установленного законом порядка проведения трансплантации органов или тканей человека, равно незаконная торговля ими» закреплён квалифицирующий признак за умышленное или неосторожное нарушение условий и порядка изъятия органов и (или) тканей человека либо условий и порядка трансплантации,

предусмотренных законом, повлекшее по неосторожности значительный либо тяжкий вред, совершенные *в отношении ребенка в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет*. Данной формулировкой квалифицирующего признака законодатель ограничил эффективность обеспечения безопасности детей от преступлений подобного рода. Данные возрастные ограничения ребенка (14-17 лет), привели к тому, что аналогичные действия по отношению к детям до 14 лет подлежат квалификации не по квалифицирующему составу ч. 3 ст. 141 УК КР, а по основному составу ч. 1 ст. 141 УК КР либо по составу ч. 2 ст. 141 УК КР, при отсутствии иных особо отягчающих обстоятельств, указанных в ч. 3 анализируемой статьи УК КР.

Очевидно, что п. 2 ст. 141 УК КР не должен градировать минимальный возраст несовершеннолетнего – ребенка.

Кроме того, полагаем коррекции подлежит ст. 181 УК КР «Вовлечение ребенка в совершение антиобщественных действий». В частности, применительно действий, связанных с такими предметами как наркотические средства и одурманивающие вещества, во многом воспроизводит ст. 157 УК КР 1997 г. «Вовлечение несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий». Так, ст. 181 действующего УК КР предусматривает уголовную ответственность за «вовлечение ребенка в употребление ... наркотических средств или других одурманивающих веществ ...». Что касается подобной редакции, ранее нами выдвигались аргументы о ее дефективности¹.

Во-первых, наркотические средства в сравнении с одурманивающими веществами представляют более высокую общественную опасность. В частности, по данным Е.А. Моськиной, формирование психической зависимости от одной инъекции героина наступает в 55-82 % случаях, с учетом половозрастных особенностей². Данную аргументацию можно

¹ Исмаилов Р.Т. Актуальные проблемы квалификации вовлечения несовершеннолетнего лица в употребление наркотических средств и психотропных веществ (по материалам Кыргызской Республики) // Пенитенциарная система и общество: опыт взаимодействия: сб. материалов II Международ. науч.-практ. конф., 02-04 апреля 2015 г. В 2 т. Т.1 / сост. Ю.С. Ломакина. – Пермь: ФКОУ ВПО Пермский институт ФСИН России, 2015. С. 109.

² Моськина Е.А. Криминологическая характеристика и воспитательно-профилактические аспекты предупреждения преступлений, совершаемых

усилить путем анализа статьи 287 УК КР 2021 г. «Склонение к потреблению наркотических средств и психотропных веществ». Так, в диспозиции данной статьи указаны лишь наркотические средства и психотропные вещества, одурманивающие же вещества не указаны, что с помощью формальной логики можно сделать следующее умозаключение: «склонение к потреблению наркотических средств и психотропных веществ уголовно наказуемо, а склонение к потреблению одурманивающих веществ – нет. Следовательно, первое действие представляет общественную опасность, второе – нет». Однако применительно к ст. 181 УК КР 2021 г. действия по возбуждению желания к употреблению наркотических средств и одурманивающих веществ не дифференцируются.

Во-вторых, в ст. 181 УК КР 2021 г. не указана ответственность за вовлечение в употребление психотропных веществ, речь идет лишь о вовлечении в употребление наркотических средств или других одурманивающих веществ. Полагать при этом, что под другими одурманивающими веществами понимаются также и психотропные вещества, отождествлять эти понятия, не целесообразно, поскольку имеется конкретный перечень психотропных веществ, дифференцированных от одурманивающих веществ¹.

В-третьих, отсутствуют критерии разграничивающие такие понятия как «вовлечение в употребление» и «склонение к потреблению», что, в свою очередь, затрудняет процесс квалификации подобных деяний, приводит норму об ответственности за вовлечение несовершеннолетних в употребление наркотических средств или других одурманивающих веществ (ст. 181 УК КР) к «параличу».

Полагаем, что именно эти обстоятельства были восприняты УК КР 2017 г., где в ст. 181 «Вовлечение несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий» не указывались такие действия, как вовлечение несовершеннолетнего в употребление наркотических средств

несовершеннолетними женского пола на почве наркомании: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2006. С. 18.

¹ О наркотических средствах, психотропных веществах и прекурсорах, подлежащих контролю в Кыргызской Республике: постановление Правительства Кыргызской Республики от 9 ноября 2007 г. № 543 // minjust.gov.kg (дата обращения: 17.03.2022).

или иных одурманивающих веществ. При этом редакция диспозиции ст. 272 УК КР 2017 г. «Склонение к потреблению наркотических средств и психотропных веществ была аналогичной ст. 249 УК КР 1997 г. Это в свою очередь устранило конкуренцию норм об ответственности за «вовлечение несовершеннолетнего в употребление наркотических средств» и за «склонение к потреблению наркотических средств». Однако привело к декриминализации вовлечения несовершеннолетних к потреблению одурманивающих веществ. Кроме того, ответственность за подобные действия в тот период не нашла своего отражения не только в УК КР 2017 г., но и в законодательстве об уголовных проступках 2017 г.

Следует отметить, что до введения в действие УК КР и КоП КР 2017 г., в утратившем силу Кодексе об административной ответственности КР 1998 г.¹ содержалась статья предусматривающая ответственность за вовлечение ребенка в антисоциальное поведение (ст. 367), в частности за вовлечение лица, не достигшего 18-летнего возраста в употребление веществ, средств, не относящимся к наркотическим или психотропным, но оказывающих негативное воздействие на интеллектуально-волевую деятельность. Данная норма конкурировала с нормой уголовного законодательства об ответственности за вовлечение несовершеннолетнего в употребление одурманивающих веществ (ст. 157 УК КР 1997 г.)

Из одной крайности «конкуренции норм» (в период действия законов с 1997 г. по 2017 г.), законодатель перешел к другой - «полной декриминализации» деяний, связанных с вовлечением ребенка в употребление одурманивающих веществ (в период действия законов с 2017 г. по 2021 г.). Современное законодательство 2021 г. устранило подобную конкуренцию норм УК КР и Кодекса о правонарушениях КР. Однако все те недостатки УК КР 1997 г., которые были обозначены нами применительно к норме об ответственности за вовлечение несовершеннолетнего (ребенка) в употребление наркотических средств, психотропных веществ и одурманивающих веществ вновь актуализировались в действующем УК КР 2021 г.

¹ Уголовный кодекс Республики Беларусь // https://kodeksy-by.com/ugolovnyj_kodeks_rb/172.htm (дата обращения: 22.09.2022)

Интерес представляет также ст. 180 УК КР 2021 г. об ответственности за вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления. При конструкции диспозиции данной нормы наблюдается противоположная картина - игнорирование исторического опыта. Так, в УК КР 1997 г. аналогичная статья содержала в себе дифференцированный подход к уголовной ответственности за вовлечение в совершение преступления в зависимости от наличия либо отсутствия применения физического насилия или угрозы его применения (ст. 156). В частности, за вовлечение ребенка в совершение преступления без признаков насилия максимальный срок наказания в виде лишения свободы предусматривал три года, а за насильственное вовлечение – восемь лет. Редакция ст. 180 современного УК КР размыла границы между насильственным и ненасильственным вовлечением, где применяется следующая формулировка диспозиции «вовлечение заведомо несовершеннолетнего в совершение преступления любым способом...». Представляется, что подобный подход ослабляет обеспечение охраны детей от негативного влияния взрослых.

Законодательный опыт Республики Беларусь¹, Республики Казахстан², Российской Федерации³ и других стран-участниц СНГ, сохраняет дифференцированный подход уголовной ответственности к ненасильственному и насильственному способам вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления. Реанимация в данной части нормы об ответственности за вовлечение ребенка в совершение преступления способствовала бы унификации национального законодательства, а также повышению эффективности обеспечения защиты интересов детей.

Уголовно-правовая безопасность детей обеспечивается также посредством Общей части УК КР. Например, к обстоятельствам,

¹ Уголовный кодекс Республики Беларусь // https://kodeksy-by.com/ugolovnyj_kodeks_rb/172.htm (дата обращения: 22.09.2022)

² Борчашвили И.Ш. Комментарий к Уголовному кодексу Республики Казахстан. Особенная часть (том 2). – Алматы: Жеті Жарғы, 2015. С. 89.

³ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 14.07.2022, с изм. от 18.07.2022) (с изм. и доп., вступ. в силу с 25.07.2022) // http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/7815cc725bea068c1487613dedc48408265c9636/ (дата обращения: 22.09.2022)

отягчающим наказанием относится совершение преступления в отношении ребенка (п.4 ч. 1 ст. 74 УК КР). Вместе с этим позиции обеспечения безопасности детей в действующей редакции УК КР претерпевают урон в сравнении УК КР 2017 г. применительно срокам давности за изнасилование и насильственные действия сексуального характера в отношении ребенка в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет. Так, сравнительный анализ ч. 6 ст. 58 УК КР 2021 г. с аналогичной нормой УК КР 2017 г. – ч. 6 ст. 62, показал, что применительно к статьям об изнасиловании и насильственным действиям сексуального характера срок давности не применялся, если данные преступления совершались в отношении несовершеннолетнего (п. 1, ч. 3 ст. 161 и п. 2 ч. 3 ст. 162 УК КР 2017 г.). Согласно же действующему законодательству вектор данного положения существенно неоправданно изменился, указывая п.1 ч. 3 ст. 154 УК КР – изнасилование повлекшее наступление беременности, п. 1 ч. 3 ст. 155 УК КР – насильственные действия сексуального характера с причинением по неосторожности тяжкого вреда. Полагаем, данное положение возникло в результате механического смещения пунктов в соответствующих статьях «нового» УК КР, а не целенаправленное их изменение. С учетом чего, нами предлагается внести изменения в ч. 6 ст. 58 УК КР, заменив текст «пунктом 1» на текст «пунктом 2».

Список использованной литературы

1. Кодекс об административной ответственности [Принят Законод. собр. ЖК КР 18 июня. 1998 г. По сост. на 2 авг. 2017 г.]
2. Уголовный кодекс Республики Беларусь // https://kodeksy-by.com/ugolovnyj_kodeks_rb/172.htm (дата обращения: 22.09.2022)
3. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 14.07.2022, с изм. от 18.07.2022) (с изм. и доп., вступ. в силу с 25.07.2022) // http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/7815cc725bea068c1487613dedc48408265c9636/ (дата обращения: 22.09.2022)
4. Борчашвили И.Ш. Комментарий к Уголовному кодексу Республики Казахстан. Особенная часть (том 2). – Алматы: Жеті Жарғы, 2015. С. 89.

5. Исмаилов Р.Т. Актуальные проблемы квалификации вовлечения несовершеннолетнего лица в употребление наркотических средств и психотропных веществ (по материалам Кыргызской Республики) // Пенитенциарная система и общество: опыт взаимодействия: сб. материалов II Международ. науч.-практ. конф., 02-04 апреля 2015 г. В 2 т. Т.1 / сост. Ю.С. Ломакина. – Пермь: ФКОУ ВПО Пермский институт ФСИН России, 2015. С. 109.

6. Моськина Е.А. Криминологическая характеристика и воспитательно-профилактические аспекты предупреждения преступлений, совершаемых несовершеннолетними женского пола на почве наркомании: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2006. С. 18.

7. О наркотических средствах, психотропных веществах и прекурсорах, подлежащих контролю в Кыргызской Республике: постановление Правительства Кыргызской Республики от 9 ноября 2007 г. № 543 // minjust.gov.kg (дата обращения: 17.03.2022).

Казамиров А.И.,

начальник кафедры конституционного права Уфимского юридического института МВД России, кандидат юридических наук, доцент

ПРАВОВЫЕ ГАРАНТИИ ПРАВА ЧЕЛОВЕКА НА СВОБОДУ И ЛИЧНУЮ НЕПРИКОСНОВЕННОСТЬ В КОНСТИТУЦИЯХ ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН

Конституция Российской Федерации¹ в ст. 2 провозгласила: «Человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека является обязанностью государства».

Одним из основных гражданских (личных) прав человека является право на свободу и личную неприкосновенность, закрепленное в ст. 22 Конституции Российской Федерации:

¹ Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 г. (с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 г.) [электронный ресурс]. – Доступ из справ. -правовой системы «Консультант-Плюс».

1. Каждый имеет право на свободу и личную неприкосновенность.

2. Арест, заключение под стражу и содержание под стражей допускается только по судебному решению. До судебного решения лицо не может быть подвергнуто задержанию на срок более 48 часов.

Закрепление в Конституции России судебного порядка решения вопроса об ограничении данного права является важной правовой гарантией от незаконного посягательства на свободу человека.

Право на свободу есть не что иное, как свобода, т. е. возможность совершать любые правомерные действия. В этом праве заложено ограничение для свободы других людей, особенно должностных лиц, обладающих возможностью применения принуждения к людям. В неразрывной связи с ним находится (но не совпадает) личная неприкосновенность человека, которая распространяется на его жизнь, здоровье, честь, достоинство. Никто не вправе силой или угрозами принуждать человека к каким-либо действиям, подвергать его истязанию, обыску или наносить вред здоровью. Человек вправе сам распоряжаться своей судьбой, выбирать свой жизненный путь.

На наш взгляд, ст. 22 Конституции Российской Федерации, закрепляя право на свободу и личную неприкосновенность, защищает именно личную свободу человека от любых физических посягательств. Слова «свобода» и «личная неприкосновенность» должны восприниматься вместе, как право, выражающееся в предоставлении человеку возможности распоряжаться собой по своему усмотрению, самостоятельно определять место пребывания. Часть 1 ст. 22 Конституции Российской Федерации гарантирует защиту права от нарушения ее другими гражданами (такие случаи, как похищение людей, незаконное лишение свободы и т. д.), а ч. 2 гарантирует защиту от незаконных действий должностных лиц.

В этом случае мы солидарны с мнением члена Апелляционного суда г. Хельсинки (Финляндия) Райва Куусимяки, который, комментируя ст. 5 п. 1 Европейской конвенции по защите основных прав и свобод, отмечает: «Свобода в смысле этой статьи означает защиту против лишения свободы. Личная неприкосновенность видна в получении защиты против лишения свободы по произволу. Слова „свобода и личная неприкосновенность“

должны читаться вместе, и они относятся к физической свободе и к свободе от ареста по произволу или угрозы такого ареста»¹.

По своей сути, личная неприкосновенность означает определенный режим взаимодействия между государством и гражданами, исключающий необоснованное стеснение, ущемление свободы личности. Этот режим обеспечивает для человека правовую защиту от произвола власти, гарантии судебной защиты его прав и свобод, право на юридическую помощь, а также право на обращение в международные универсальные и региональные органы защиты прав человека.

В конституционных актах стран-участниц СНГ наблюдаются разные подходы не только к закреплению права человека на свободу и личную неприкосновенность, но и к его гарантиям со стороны государства.

Так например, в Конституциях Республики Беларусь, Республики Узбекистан и Республики Армения не указан срок досудебного решения об аресте и содержании лица под стражей.

В части 2 ст. 16 Конституции Республики Казахстан указано, что арест и содержание под стражей допускаются только в предусмотренных законом случаях и лишь с санкции суда с предоставлением арестованному права обжалования. Без санкции суда лицо может быть подвергнуто задержанию на срок не более 72 часов².

На наш взгляд, интересным представляется опыт Кыргызской Республики, где в конституции предусмотрена не только глава посвященная правам и свободам человека, но и содержится отдельная глава, посвященная гарантиям прав и свобод человека (гл. 6 «Гарантии прав и свобод человека и гражданина»).

Согласно ст. 59 Конституции Кыргызской Республики³:

¹ Куусимяки Р. О статьях пятой и шестой Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод // Московский журнал международного права. – 1997. – № 4. – С. 67–80.

² Конституция Республики Казахстан от 30 августа 1995 г. (с изменениями и дополнениями по состоянию на 8 июня 2022 г.) [электронный ресурс]. – https://www.akorda.kz/ru/official_documents/constitution

³ Конституция Кыргызской Республики от 11 апреля 2021 г. [электронный ресурс]. – <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/112213?cl=ru-ru>

1. Каждый человек имеет право на свободу и личную неприкосновенность.

2. Никто не может быть лишен свободы только на том основании, что он не в состоянии выполнить какое-либо гражданско-правовое обязательство.

3. Никто не может быть задержан, заключен под стражу, лишен свободы иначе как по решению суда и только на основаниях и в порядке, установленных законом.

4. Никто не может быть подвергнут задержанию на срок более 48 часов без судебного решения. Каждое задержанное лицо незамедлительно до истечения 48 часов с момента задержания должно быть доставлено в суд для решения вопроса о законности и обоснованности его задержания. Если отпадает основание, по которому лицо было задержано, оно должно быть немедленно освобождено. Законом в отдельных случаях могут быть установлены более короткие сроки задержания.

5. Каждому задержанному лицу должно быть безотлагательно сообщено о мотивах задержания и разъяснены его права. С момента задержания лицу обеспечивается безопасность, предоставляется возможность защищать себя лично, пользоваться квалифицированной юридической помощью адвоката, а также право на медицинский осмотр и помощь врача.

6. Каждое лицо, задержанное или заключенное под стражу в нарушение положений настоящей статьи, имеет право на возмещение ущерба за счет государства, с выплатой компенсации в порядке и размерах, установленных законом. В случае выявления заведомо незаконного и необоснованного задержания и заключения под стражу должностные лица несут уголовную ответственность.

Не смотря на то, что конституции являются правовыми актами высокого нормативного уровня, в некоторых случаях, на наш взгляд, есть смысл детальнее прописывать отдельные вопросы, особенно относящиеся к правам и свободам человека и гражданина и гарантиям их защиты.

На наш взгляд, детальная регламентация правовых гарантий прав человека в Основном Законе государства оправдана – данная правовая

конструкция не только четко определяет права и обязанности участников правоотношений, но и предусматривает механизм обеспечения данного права и меру ответственности за его нарушение или ограничение.

Список использованной литературы

1. Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 г. (с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 г.) [электронный ресурс]. – Доступ из справ. -правовой системы «Консультант-Плюс».

2. Конституция Кыргызской Республики от 11 апреля 2021 г. [электронный ресурс]. – <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/112213?cl=ru-ru>

3. Конституция Республики Казахстан от 30 августа 1995 г. (с изменениями и дополнениями по состоянию на 8 июня 2022 г.) [электронный ресурс]. – https://www.akorda.kz/ru/official_documents/constitution

4. Куусимяки Р. О статьях пятой и шестой Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод // Московский журнал международного права. – 1997. – № 4. – С. 67–80.

Каримбеков А.М.,

аспирант Ошского государственного университета

О СОДЕРЖАНИИ ПОНЯТИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА

Как и в любой иной области, в регулировании отношений охраны окружающей среды, признания, охраны и защиты экологических прав человека и гражданина Конституция Кыргызской Республики играет основополагающую роль. Эта роль предопределена тем, что в Конституции КР закрепляются права и свободы человека и гражданина, гарантии их соблюдения и защиты, заложены основы правовой системы, организации и пределы государственной власти.

Экологические права человека, будучи сформулированными в различных международных документах, принятых в течение нескольких десятилетий, тем не менее, представляют собой определенную внутренне сбалансированную систему. В научной литературе неоднократно предпринимались попытки дать их классификацию. Так, Л. Н. Буркова¹ полагает, что функциональное назначение экологических прав различно и они могут быть классифицированы в следующие группы:

1. Права, направленные на удовлетворение потребностей человека за счет ресурсов природы. К ним относятся право на благоприятную окружающую среду и право на природопользование. К этой разновидности прав она относит также право на благоприятную среду обитания и благоприятную среду жизнедеятельности в той мере, в какой среда обитания и среда жизнедеятельности включают в свое содержание окружающую среду.

2. Права, направленные на охрану здоровья от неблагоприятного воздействия окружающей среды. По данным Всемирной организации здравоохранения, состояние человека до 80 % определяется экологическими факторами. Исходя из степени зависимости состояния здоровья от состояния окружающей среды к этой разновидности прав относятся: конституционное право на охрану здоровья (ст. 43 Конституции КР), на труд в условиях, отвечающих требованиям безопасности (ст. 32), а также на радиационную безопасность, установленное ст. 21 Закона КР «О радиационной безопасности населения Кыргызской Республики».

3. Права, служащие средствами обеспечения соблюдения и защиты права на благоприятную окружающую среду и охрану здоровья от неблагоприятного воздействия окружающей среды. К этой группе прав относится: право на достоверную информацию о состоянии окружающей среды, на возмещение ущерба, причиненного здоровью и имуществу человека экологическим правонарушением, на защиту окружающей среды от негативного воздействия, вызванного хозяйственной и иной

¹ Буркова Л.Н. Экологические права человека в Российской Федерации (конституционно-правовой аспект): автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Волгоград, 2005.

деятельностью, чрезвычайными ситуациями природного и техногенного характера, на возмещение вреда окружающей среде и т. д.

По мнению А. И. Лагуновой¹, классификация экологических прав человека по критерию их значимости включает: а) «жизнеобразующие» (генофонд, жизнь, благоприятная окружающая среда); «жизнеподдерживающие» (здоровье, экологическая безопасность, выбор врача и медицинского учреждения, возмещение вреда здоровью, имуществу (кроме природных объектов) и природе от экологического правонарушения; в) «иные» (право на экологическую информацию).

Давая характеристику указанным классификациям, сделанным в научных исследованиях последних лет, нельзя не отметить, с одной стороны, неоправданно широкий взгляд авторов на понимание системы экологических прав человека и, с другой стороны, игнорирование положений международных документов в области экологических прав человека. Мы не можем согласиться с тем, что в систему экологических прав следует включать право на охрану здоровья и право на труд в условиях, отвечающих требованиям безопасности (Л. П. Буркова), или «право на выбор врача и медицинского учреждения» (А. И. Лагунова). И дело здесь даже не в том, что состояние здоровья человека вовсе не на 80 % определяется экологическими факторами, а всего лишь на 25 % (а еще на 60 %, например, зависит от образа жизни). Наша позиция основана на том, что нормами экологического права не регулируются трудовые или здравоохранительные отношения (для этого существуют нормы трудового и медицинского права). И несмотря на определенную экологизацию правового регулирования, то есть включение экологических норм в отраслевое законодательство, взаимопоглощения охраняемых законом благ не происходит, равно как не сливаются и предметы правового регулирования соответствующих отраслей права.

Представляется, что классификацию экологических прав человека и гражданина необходимо проводить по критерию характера общественных

¹ Лагунова А.И. Региональные особенности правового обеспечения экологической безопасности Российской Федерации: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. - Саратов, 2004.

отношений, регулируемых эколого-правовыми нормами, их нахождения в сфере взаимодействия общества и природы. Учитывая также разноразрядный характер закрепления норм об экологических правах человека и гражданина (международные акты, конституции, отраслевое экологическое законодательство), сформулируем наше понимание такой системы.

Ее ядром выступает право человека и гражданина на благоприятную окружающую среду, которое выступает в роли того комплексного охраняемого законом блага, на реализацию которого нацелены все остальные права. Последние образуют следующие группы:

а) право на обращение в органы государственной власти с жалобами, предложениями, требованиями по вопросам охраны окружающей среды (например, о предоставлении экологической информации). В данную группу следует включать также право на доступ к правосудию, означающее возможность обращения в суд с исками, например о возмещении вреда окружающей среде либо жизни, здоровью и имуществу граждан;

б) право на объединение и создание общественных и иных некоммерческих экологических организаций;

в) право принимать участие в принятии решений, затрагивающих экологические права и обязанности человека и гражданина;

г) право участвовать в референдумах, митингах, пикетах, шествиях по вопросам охраны окружающей среды.

Большую роль в закреплении указанных экологических прав играют конституции и национальное законодательство государств мира, что в свою очередь требует выявления соотношения экологических прав человека и прав гражданина. Первоначально данное деление прав на две категории возникло после провозглашения прав и свобод французской Декларацией 1789 г. и базировалось на естественно-правовой доктрине, утверждавшей, что одни права и свободы человека существовали до государства, а другие, наоборот, провозглашались государством и поэтому не существовали до него¹.

¹ Закон КР от 17 июня 1999 года № 58 «О радиационной безопасности населения Кыргызской Республики» (В редакции Закона КР 18 июня 2021 года № 72) / Эркин-Тоо от 25 июня 2021 года № 73-74 (3252-3253)

Конституция Кыргызской Республики закрепляет право каждого на благоприятную экологическую среду, на возмещение вреда, причиненного здоровью или имуществу действиями в области природопользования (ст. 49), выделяя, таким образом, два базовых экологических права человека и гражданина. В свете вышеизложенных представлений о системе экологических прав человека и гражданина следует обратить внимание на субъективный подход законодателя к выделению одних экологических прав (возмещение вреда) и игнорирование других (например, на объединение или участие в принятии решений, затрагивающих экологические права и обязанности граждан). В этом смысле более обоснованным видится закрепление в Основном Законе только базового экологического права - права на благоприятную экологическую среду, без указания на иные экологические права, являющиеся средством его реализации, как это сделано в конституциях других стран.

Рассмотрим экологические субъективные права: право-поведение, право-требование, Право-притязание и право-пользование. Поскольку именно возможность пользоваться определенным социальным благом наиболее полно отражает материальную сущность и действительную социальную ценность субъективного права¹, то с точки зрения фактического содержания (материальной сущности и социальной ценности) экологических прав все перечисленные правомочия в конечном итоге обеспечивают возможность обладания социальным благом (благоприятной окружающей средой), достигаемым в результате деятельности гражданина и государства, которым удовлетворяются материальные, духовные и иные потребности человека жить в гармонии с природой.

а) Право-поведение означает наличие возможности совершения лицом по своему усмотрению собственных действий, направленных на реализацию охраняемого законом блага в виде качества окружающей среды. Данное правомочие может быть реализовано в следующих формах: 1) создание общественных и иных некоммерческих экологических объединений; 2) участие в пикетах, шествиях, референдумах по вопросам

¹ Матузов Н.И. Личность. Права. Демократия. - Саратов, 1972. - С. 116-117.

охраны окружающей среды; 3) обращение с жалобами, предложениями, пожеланиями в органы государственной власти и местного самоуправления по экологическим вопросам; 4) участие в процедурах учета общественного мнения при принятии экологически значимых решений.

Рассмотрим указанные правомочия:

1) право на создание общественных объединений, фондов и иных некоммерческих организаций, осуществляющих деятельность в области охраны окружающей среды. Порядок создания таких некоммерческих объединений предусмотрен в Гражданском кодексе КР и иных законах. Все юридические лица, включая некоммерческие экологические объединения, приобретают предусмотренные законодательством права и обязанности с момента их государственной регистрации. Закон КР «Об охране окружающей среды»¹ посвящает отдельную статью правам и обязанностям таких объединений.

2) возможность участия в защите своих экологических прав посредством мирных собраний является конкретизацией предоставленной ст. 39 Конституции Кыргызской Республики гражданам возможности собираться мирно, проводить собрания. При осуществлении данного права не допускается нарушение прав и свобод других лиц, а также использование этого права для насильственного изменения конституционного строя, разжигания расовой, национальной, классовой и иной ненависти, для пропаганды насилия и войны.

3) правомочие обращения в органы публичной власти в целях отстаивания своих экологических прав прямо вытекает из п. 5 ст. 37 Конституции Кыргызской Республики, закрепляющей, право на обращение в органы государственной власти, органы местного самоуправления и к их должностным лицам. Данное право является важным средством защиты экологических прав граждан, а также формой их участия в управлении делами государства. Праву граждан на обращение корреспондирует обязанность органов и должностных лиц рассмотреть в установленном порядке и сроке обращения граждан и уведомить их о результатах этого рассмотрения.

¹ Воеводин Л.Д. Юридический статус личности в России. - М., 1997. - С. 174.

б) Право-требование является существенным элементом субъективного права, который корреспондирует с обязанностью конкретных лиц и предполагает наличие возможности их принуждения к совершению действий в интересах уполномоченного. Наиболее ярко данное правомочие проявляется в случаях предъявления гражданином требования о предоставлении экологической информации, адресованного должностному лицу органа публичной власти либо коммерческой организации.

Под экологической информацией следует понимать любую информацию о состоянии вод, атмосферы, почвы, живых организмов и экосистем и их изменениях, о деятельности, факторах и мерах, которые оказывают или могут оказать воздействие на них, а также о запланированной или осуществляемой деятельности по использованию природных ресурсов и последствиях этого для окружающей среды, включая данные, необходимые для оценки этих последствий для окружающей среды и населения, а кроме того, о мерах, направленных на охрану и рациональное использование окружающей среды¹.

в) Право-притязание означает возможность человека прибегнуть в необходимых случаях к государственной защите принадлежащих ему прав. Это правомочие преследует цель пресечения нарушения того или иного экологического права человека, восстановление нарушенного, а также возложения на виновного в нарушении прав человека юридической обязанности претерпевать меры принуждения. По этому признаку данное правомочие можно назвать правозащитным². В отличие от вышерассмотренных правомочий оно имеет ретроспективное значение и осуществляется только при наличии факта нарушения или реальной угрозы нарушения экологических прав человека.

Указанное правомочие может быть реализовано посредством обращения лица в правоохранительные органы (главным образом, органы

¹ Клюканова Л.Г. Экологический аспект интеграционных процессов в европейском Союзе и Содружестве независимых государств (международно-правовой анализ). СПб., 2001. - С. 111.

² Анисимов П.В., Папичев Н.В. Правовое регулирование защиты прав человека / под ред. Ф.М. Рудинского. Волгоград, 2003.

прокуратуры) с просьбой о вмешательстве и защите своих либо публичных экологических прав и интересов, нарушаемых третьими лицами, а также посредством обращения в суд (общей юрисдикции, арбитражный суд, конституционный суд). Наиболее распространенным случаем является обращение в судебные органы с исками о возмещении вреда, причиненного экологическим правонарушением. Под экологическим вредом в последних научных исследованиях предложено понимать «любое ухудшение состояния окружающей среды, произошедшее вследствие нарушения правовых экологических требований и связанное с ним любое умаление охраняемого законом материального и нематериального блага, включая жизнь и здоровье человека, имущество физических и юридических лиц»¹.

г) Право-пользование. Данный элемент субъективного права означает наличие определенных границ, параметров качества того охраняемого законом блага, на достижение которого направлено экологическое законодательство. Первоначально необходимо, однако, определиться с содержанием категории «благоприятная окружающая среда», пользование которой и лежит в основе системы экологических прав человека и гражданина. В Законе КР «Об охране окружающей среды» отсутствует определение понятия «благоприятная окружающая среда». В научной литературе отмечается, что «окружающая среда является благоприятной, если ее состояние соответствует установленным в законодательстве об окружающей среде критериям, стандартам, нормативам и иным требованиям, касающимся ее чистоты (не загрязненности), ресурсоемкости (неистощимости), экологической устойчивости, видового разнообразия и эстетического богатства»². Подобная формулировка не вызывает возражений, поскольку природа действительно удовлетворяет экологические, экономические, эстетические, рекреационные, эстетические, научные, культурные и иные потребности человека. Однако, признавая обоснованность в целом такого подхода, необходимо высказать

¹ Буркова Л.Н. Экологические права человека в Российской Федерации (конституционно-правовой аспект): автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Волгоград, 2005.

² Права человека как фактор стратегии устойчивого развития / отв. ред. Е.А. Лукашева. М., 2000. С. 208-209.

ряд дополнительных соображений.

Мы полагаем, что в основных понятиях, используемых в Законе «Об охране окружающей среды» определенных в статье 2 необходимо сформулировать нормативную дефиницию «благоприятной окружающей - понимая под ней такую окружающую среду, качество которой обеспечивает устойчивое функционирование естественных экологических систем, природных и природно-антропогенных объектов.

Анализ понятия и содержания, экологических прав человека и гражданина, а также сферы их действия позволяет определить его как признанные международным сообществом и закрепленные в национальном законодательстве неотъемлемые возможности индивида, позволяющие обеспечить его потребности в окружающей среде благоприятного качества как элементе устойчивого развития стран мира в интересах настоящего и будущего поколений людей.

Список использованной литературы

1. Конституция КР от 5 мая 2021 г. (принята референдумом (всенародным голосованием) 11 апреля 2021 года) / Эркин-Тоо, от 05.05.2021 г. № 41 (3220).

2. Закон КР «Об охране окружающей среды» от 16 июня 1999 года № 53 (от 23 марта 2020 года № 29) / ЭркинТоо, от 27 марта 2020 года № 31 (3103)

3. Закон КР от 17 июня 1999 года № 58 «О радиационной безопасности населения Кыргызской Республики» (В редакции Закона КР 18 июня 2021 года № 72) / Эркин-Тоо от 25 июня 2021 года № 73-74 (3252-3253)

4. Анисимов П.В., Папичев Н.В. Правовое регулирование защиты прав человека / под ред. Ф.М. Рудинского. - Волгоград, 2003.

5. Буркова Л.Н. Экологические права человека в Российской Федерации (конституционно-правовой аспект): автореф. дис. ... канд. юрид. наук. - Волгоград, 2005.

6. Воеводин Л.Д. Юридический статус личности в России. - М., 1997. С. 174.

7. Лагунова А.И. Региональные особенности правового обеспечения

экологической безопасности Российской Федерации: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. - Саратов, 2004.

8. Матузов Н.И. Личность. Права. Демократия. - Саратов, 1972. - С. 116-117.

9. Права человека как фактор стратегии устойчивого развития / отв. ред. Е.А. Лукашева. - М., 2000. - С. 208-209.

10. Клюканова Л.Г. Экологический аспект интеграционных процессов в европейском Союзе и Содружестве независимых государств (международно-правовой анализ). СПб., 2001. С. 111.

Маматазизова Н.К.,

начальник кафедры Административного права и административной деятельности Академии МВД Кыргызской Республики, д.ю.н., доцент

Маматазизова Э.К.,

доцент кафедры Гражданского права и процесса ОшГУ, к.ю.н., доцент

ПРОФИЛАКТИКА ПРАВОНАРУШЕНИЙ В КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ

Современные условия построения правового государства, развития демократических институтов направленных на обеспечение и защиту прав и свобод граждан требуют эффективного и адекватного реагирования на любые противозаконные деяния. Вопросы публично-правовой охраны общественного порядка, обеспечения общественной безопасности и регулирования принудительной деятельности государственных институтов продолжают оставаться актуальными. Государство ищет все новые пути противодействия противоправным явлениям, среди которых институт административного принуждения занимает ведущую роль. Любое государство независимо от исторического этапа своего развития, государственно-правового устройства, типа политического режима выступает как надзорно-принудительная организация, атрибутом которой является функция, связанная с охраной общественного порядка.

Согласно официальной статистике, в последние годы в Кыргызской

Республике фиксируется более 70 000 деяний в год. Преступления больше всего совершаются в Бишкеке и Чуйской области (около 58 %).

Стоит отметить, что рост зарегистрированных случаев преступлений по сравнению с периодом до 2019 года во многом связан с внедрением автоматизированной информационной системы «Единый реестр преступлений» (далее – ЕРП) с 1 января 2019 года.

Согласно результатам виктимологического исследования Национального статистического комитета Кыргызской Республики, опубликованного в 2019 году, лишь менее половины опрошенных женщин (47 процентов) указали, что чувствуют себя в безопасности, когда идут одни по своему району в темное время суток. В то же время каждая четвертая женщина (25 процентов) отмечала, что не чувствует себя в безопасности в это время, а около трети опрошенных (30 процентов) ответили, что никогда не ходят одни в темное время суток.

Согласно международным рейтингам, Кыргызстан входит в число стран с высокими показателями преступности (с индексом преступности 60 баллов). В соответствии с глобальным рейтингом безопасных государств, ежегодно приводимым порталом Global Finance, республика занимает 89-е место с индексом безопасности – 11,43 балла, находясь между Мадагаскаром и Бенином.

Следовательно, озвученные проблемы требуют от государства решительных действий и пересмотр должен коснуться в первую очередь подхода государства в сфере обеспечения правопорядка с упором на профилактическую деятельность. Предупреждение противоправных деяний является необходимым условием не только сокращения преступности но, что более важно - гарантией обеспечения общественной безопасности, снижения в обществе уровня социальной напряженности и сохранения его социально- политической стабильности, наконец, повышения авторитета защитников правопорядка. Поэтому государство всегда стремится направить свою деятельность на недопущения совершения в обществе правонарушений и преступлений, требует эффективной профилактической работы от своих правоохранительных структур. Последние, понимая высокий смысл этой миссии, стараются

ориентировать свою работу на достижение превентивных целей.

Национальная стратегия развития Кыргызской Республики на 2018–2040 годы¹ одним из приоритетов в деятельности правоохранительных органов определила профилактику правонарушений. В рамках одного из направлений профилактической деятельности предложены такие задачи, как повышение эффективности информационно-просветительской работы, укрепление доверия граждан к государству и его институтам, пропаганда правомерного поведения человека и гражданина.

Закон Кыргызской Республики «Об основах профилактики правонарушений»² содержит нормы участия различных субъектов профилактики правонарушений в деятельности по превенции правонарушений.

Принятие Концепции государственной политики в сфере профилактики правонарушений на 2022–2028 годы³ является требованием Закона Кыргызской Республики «Об основах профилактики правонарушений».

Его утверждение является одним из основополагающих шагов на пути построения эффективной системы государственной политики в сфере профилактики правонарушений и создания условий для вовлечения различных субъектов профилактики в согласованную деятельность, как на национальном, так и местном уровнях.

Существует необходимость создания условий для систематического социального партнерства между государственными органами, органами местного самоуправления, гражданским обществом и населением по вопросам предупреждения преступлений и нарушений, своевременного реагирования и предотвращения более серьезных последствий для личности, всего общества и государства.

Международный опыт показывает, что среди ключевых факторов

¹ Указ Президента Кыргызской Республики «Национальная стратегия развития Кыргызской Республики на 2018–2040 годы».

² Закон Кыргызской Республики от 5 мая 2021 года №60 «Об основах профилактики правонарушений».

³ Постановление Кабинета Министров КР от 23 августа 2022 года №469 «Концепция государственной политики в сфере профилактики правонарушений на 2022–2028 годы».

обеспечения безопасности важное место занимают не только правоохранительные органы, но также органы местного самоуправления и активная часть общества. Кстати, исследования доказывают, что эффективные стратегии в области профилактики правонарушений не только препятствуют преступности, но и способствуют укреплению безопасности и устойчивому развитию страны. Среди методов эффективного взаимодействия можно выделить совместное планирование мер по профилактике правонарушений и их реализация.

Существенная роль в обеспечении общественного порядка принадлежит органам внутренних дел. Именно они в тесном контакте и взаимодействии с иными государственными органами и различными организациями ведут большую работу по предупреждению и пресечению правонарушений общественного порядка, используя при этом широкую гамму средств правового и морального воздействия, разнообразный арсенал мер убеждения и принуждения.

Сегодня в Кыргызской Республике начала осознаваться идея о том, что обеспечение правопорядка – это сфера взаимной ответственности государства и общества. Сплоченные общей целью граждане, стали помогать органам внутренних дел в обеспечении правопорядка.

В настоящее время в Кыргызстане действуют 550 общественно-профилактических центров. Из действующих общественно-профилактических центров в городе Бишкек имеется 30 центров, в Чуйской области 115, в Иссык-Кульской 70, в Нарынской 66, в Ошской 103, в Джалал-Абадской 89, в Таласской области 34 и в Баткенской области 43 центров.

В общественно-профилактических центрах объединены 11256 представителей общественности, в том числе 565 женских консультационных центров и 559 молодежных консультационных пунктов. Представители общественно-профилактических центров, в частности представители женских и молодежных советов, совместно с участковыми уполномоченными милиции проводят профилактическую работу с лицами, систематически совершающими правонарушения в семейно-бытовых отношениях, а также, с лицами, употребляющими алкоголь и

наркотические средства.

На профилактических учетах в органах внутренних дел состоят 2 тысячи 363 лица, совершающих правонарушения в семье, 4 тысячи 392 лица, систематически употребляющих спиртные напитки, 1 тысячу 315 лиц, употребляющих наркотики и 440 неблагополучных семей.

Мировой опыт показывает, что ни одно даже самое стабильное государство не может решить проблемы обеспечения общественного порядка только на путях оснащения судебно-полицейского аппарата, без использования научного инструментария изучения её истоков и генезиса, прогнозирования её тенденций, выбора оптимальных превентивных мер. И, наконец, без опоры власти на сознательные слои населения. Не подлежит сомнению – чем больше людей будет включаться в эту работу, тем успешнее она будет. Добровольные помощники способны не только снизить уровень преступности на улицах и в жилом секторе, но и заниматься ее профилактикой. Безопасность и доступ к правосудию - это основные права, которые заслуживает каждый человек. В этой связи, создание среды, в которой человек ощущает себя в безопасности, является одной из целей государства.

В заключение подчеркнем, что успешная борьба правоохранительных органов с противоправными проявлениями в обществе не может осуществляться без всесторонней помощи со стороны граждан.

Поддержка со стороны населения – одно из главных условий эффективной деятельности органов внутренних дел, как по охране общественного порядка, так и в целом по предупреждению и пресечению правонарушений, устранению или нейтрализации криминогенных факторов, охране прав и законных интересов граждан.

Список использованной литературы

1. Указ Президента Кыргызской Республики «Национальная стратегия развития Кыргызской Республики на 2018–2040 годы».
2. Закон Кыргызской Республики от 5 мая 2021 года №60 «Об основах профилактики правонарушений».
3. Постановление Кабинета Министров КР от 23 августа 2022 года

№469 «Концепция государственной политики в сфере профилактики правонарушений на 2022–2028 годы».

4. Постановление Правительства Кыргызской Республики от 27 октября 2015 года № 747 «Типовой устав общественно-профилактического центра».

Маматазизова Н.К.,

начальник кафедры Административного права и административной деятельности Академии МВД Кыргызской Республики, д.ю.н., доцент

Маматазизова Э.К.,

доцент кафедры Гражданского права и процесса ОшГУ, к.ю.н., доцент

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ В ЧРЕЗВЫЧАЙНЫХ ОБСТОЯТЕЛЬСТВАХ

В интересах обеспечения безопасности граждан или охраны конституционного строя Кыргызской Республики в случаях указанных в Конституционном законе Кыргызской Республики «О чрезвычайном положении», чрезвычайное положение в Кыргызской Республике вводится при возникновении кризисных ситуаций, устранение которых невозможно без применения чрезвычайных мер:

1) *биологического характера*: эпидемии, эпизоотии, эпифитотии;

2) *социального характера*: вооруженный мятеж, межэтнические конфликты, массовые беспорядки, сопряженные с насилием и угрозой жизни людей, вооруженный захват и блокирование дорог республиканского значения и стратегических объектов, включая их повреждение;

3) *природно-техногенного характера*: стихийные бедствия, разрушения, если они представляют непосредственную угрозу конституционному строю, жизненно важным интересам личности, общества, нормальному режиму работы государственных органов и органов местного самоуправления.¹

¹ Конституционный Закон Кыргызской Республики «О чрезвычайном положении» от 24

В зависимости от степени опасности и характера того или иного явления, угрожающего общественному порядку и безопасности, в особых условиях принимаются различные меры охраны правопорядка. В одних случаях требуется усиления охраны обычными силами и средствами милиции с большим их сосредоточением на угрожаемых участках, в других необходимо применение дополнительных мер охраны общественного порядка.

Сотрудники органов внутренних дел в соответствии с Законом Кыргызской Республики «Об органах внутренних дел», при чрезвычайных ситуациях обеспечивают общественный порядок, организуют охрану имущества, содействуют оказанию неотложной помощи пострадавшим и помогают соответствующим организациям в проведении других мероприятий.¹

Действия органов внутренних дел в обеспечении общественного порядка и безопасности в условиях режима чрезвычайной ситуации регулируется «Инструкцией по действию сотрудников ОВД и ВСВБ МВД при введении режима «Чрезвычайной ситуации» и карантинных мероприятий на территории Кыргызской Республики».²

Отличительной особенностью управления силами и средствами органов внутренних дел при возникновении чрезвычайных обстоятельствах является наличие требований Министерства внутренних дел Кыргызской Республики по специальному планированию и организации функционирования оперативных штабов³.

Специальный план представляет собой заблаговременно разработанный алгоритм выполнения определенных мероприятий, предназначенных для проведения специальных операций, целью которых

октября 1998 года №135 (В редакции Конституционного Закона КР от 14 июля 2015 года №163).

¹ Закон Кыргызской Республики «Об органах внутренних дел Кыргызской Республики» от 11 января 1994 года № 1360-ХП.

² Приказ МВД Кыргызской Республики №232 от 18.03.2020 года «Инструкция по действию сотрудников ОВД и ВСВБ МВД при введении режима «Чрезвычайной ситуации» и карантинных мероприятий на территории Кыргызской Республики».

³ Там же.

является предотвращение тех или иных кризисных ситуаций и порядок ликвидации их последствий. Данный план должен содержать предполагаемые варианты развития событий и способы их решения на разных стадиях, поэтому он носит ситуационный и прогностический характер. Кроме того, он отвечает всем требованиям управленческого решения, поскольку обеспечивает законность, реальность, четкость, ясность и лаконичность управленческого документа.

Специальные планы предназначены для поддержания постоянной готовности органов внутренних дел к выполнению возлагаемых служебно-боевых задач при осложнении оперативной обстановки на локальной территории либо объекте. Эти планы разрабатываются штабными подразделениями органов внутренних дел с учетом особенностей территории обслуживания, дислокации объектов жизнеобеспечения и управления, объектов хранения и использования сильно действующих и взрывчатых веществ, расположения воинских частей и военных учебных заведений, транспортных магистралей и иных объектов. План призван решать типовые (стандартные) ситуации, которые могут возникнуть на территории обслуживания и должны быть ликвидированы либо собственными силами и средствами, либо с привлечением дополнительных (приданных) сил и средств, дислоцированных на той же территории. Он используется в случае необходимости применения неотложных мер реагирования.

Руководство силами и средствами, задействованными для ликвидации кризисных ситуаций, осуществляет оперативный штаб. Его структура и задачи отличаются от структуры и задач штабных подразделений, повседневно действующих в системе органов внутренних дел, решающих текущие организационно-управленческие задачи.

Штабы образуются как объединенные органы управления. В них входят руководители органов внутренних дел и органов национальной безопасности, начальники отраслевых служб, учебных заведений системы МВД и командиры воинских частей, дислоцированных на территории. Членами оперативного штаба могут назначаться руководители отраслевых служб, отдельные сотрудники.

Рабочий аппарат оперативного штаба формируется на базе структурного штабного подразделения, которое усиливается за счет представителей иных подразделений и служб и может состоять из специальных групп. По решению руководителей органов государственной власти и управления при штабе могут быть их полномочные представители.

Организационная структура, персональный состав и обязанности членов оперативного штаба органов внутренних дел определяются начальником соответствующего органа внутренних дел и объявляются его приказом. Структура и персональный состав оперативного штаба объявляются совместным приказом ведомств, которые выделяют к выполнению задач свои силы и средства.

Функции оперативного штаба, главным образом, должны реализовываться при выполнении трех групп задач:

1. Обеспечение постоянной готовности сил и средств, включающее в себя:

– анализ оперативной обстановки, корректировка планов действий в тех или иных ситуациях;

– организацию профессионального обучения, моральной, психологической подготовки личного состава к выполнению специальных задач;

– систематическую проверку состояния готовности сил и средств, в том числе путем проведения комплексных командно-штабных учений с руководящим составом и личным составом;

– контроль обеспеченности личного состава оружием, специальными средствами, специальной и боевой техникой, транспортом, средствами связи, бытовым и медицинским оборудованием, а также питанием;

– создание и совершенствование системы управления силами и средствами, систем оповещения и сбора личного состава по тревоге;

– изучение и внедрение передового опыта, в том числе зарубежного.

2. Оперативное управление силами и средствами должно включать в себя деятельность оперативного штаба непосредственно в кризисный период. К ним относятся:

– введение в действие соответствующего специального плана, сбор и

приведение в готовность сил и средств;

- развертывание пунктов управления и организация связи, а также скрытое управление силами и средствами;

- сбор и анализ информации об оперативной обстановке и ее изменениях;

- принятие решения на развертывание сил и средств, в том числе и на проведение специальных операций;

- организация взаимодействия и поддержание его в ходе выполнения отдельных задач;

- фиксация всех решений и принимаемых мер;

- организация боевого обеспечения;

- учет потерь личного состава, боевой техники, оружия и других средств, оказание помощи пострадавшим;

- организация воспитательной работы с личным составом;

- организация тылового и технического обеспечения;

- информационное взаимодействие со средствами массовой информации и общественностью.

3. *Ликвидация последствий кризисных ситуаций* должна включать в себя осуществление оперативным штабом ниже перечисленных стабилизирующих мер:

- организацию охраны общественного порядка в период ликвидации последствий происшествия;

- организацию сбора и возвращения личного состава в места постоянной дислокации;

- анализ проведенных действий, организация их разбора с личным составом, внесение изменений в планы и с учетом проведенной работы;

- изучение и расследование причин и условий происшествий;

- информирование населения, средств массовой информации о действиях органов внутренних дел в складывающейся обстановке;

- подготовка и представление докладов о выполнении задач в инстанции. В кризисный и послекризисный периоды для эффективного управления силами и средствами органов внутренних дел крайне актуальна правильная организация функционирования пунктов управления, в

которых концентрируется основной объем деятельности оперативного штаба. Командный пункт должен размещаться в месте постоянной дислокации органа внутренних дел. Кроме того, в установленном месте заранее готовится дублирующий командный пункт. Он оборудуется с тем расчетом, чтобы смог взять на себя управление силами и средствами в случае выхода из строя основного командного пункта.

На основе анализа нормативно-правовых актов Кыргызской Республики, к основным задачам ОВД Кыргызской Республики при возникновении чрезвычайных обстоятельств относятся:

- поддержание общественного порядка, обеспечение безопасности и спокойствия населения;
- участие в спасении людей, оказание неотложной помощи пострадавшим, а также, находящимся в бедственном положении;
- предотвращение повреждения и утраты материальных ценностей, организация охраны оставшегося без присмотра имущества;
- содействие государственным органам в привлечении населения к проведению спасательных и не требующих отлагательств аварийно-спасательных работ;
- оказание органам здравоохранения, ветеринарным службам помощи в осуществлении карантинных и иных мероприятий.

Важно отметить и то, что в указанной обстановке органы внутренних дел помимо вышеназванных задач выполняют и свои обычные, повседневные функции.

Успешное выполнение возложенных задач на органы внутренних дел в существенной степени зависит от профессионального мастерства личного состава, четкости системы управления силами и средствами. Это вызывает необходимость заблаговременного осуществления органами внутренних дел Кыргызской Республики организационных, воспитательных и других мероприятий по обеспечению готовности органа внутренних дел к деятельности при возникновении особых условий.

Список использованной литературы

1. Конституционный Закон Кыргызской Республики «О чрезвычайном положении» от 24 октября 1998 года №135 (В редакции Конституционного Закона КР от 14 июля 2015 года №163).

2. Закон Кыргызской Республики «Об органах внутренних дел Кыргызской Республики» от 11 января 1994 года № 1360-ХП.

3. Приказ МВД Кыргызской Республики №232 от 18.03.2020 года «Инструкция по действию сотрудников ОВД и ВСВБ МВД при введении режима «Чрезвычайной ситуации» и карантинных мероприятий на территории Кыргызской Республики».

Муканов Н.М.,

*магистрант Костанайской академии МВД РК
имени Шракбека Кабылбаева*

О ПРАВОВОМ РЕГУЛИРОВАНИИ И ОРГАНИЗАЦИИ ВНУТРЕННЕГО РАСПОРЯДКА В УЧРЕЖДЕНИЯХ УИС РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

Учреждения УИС (Уголовно-исполнительной системы) Республики Казахстан призваны содействовать Концепции правовой политики Республики, а также должны способствовать сохранению баланса между интересами общества и государства по наказанию виновных и соблюдению их прав и законных интересов в период отбывания, назначенного им судом, наказания. Цель всей системы заключается в осуществлении руководства в сфере исполнения наказаний и иных мер уголовно-правового воздействия.

Исходя из цели, необходимо выделить весьма важную роль учреждений УИС РК, которая определена содержанием их функций, одной из которых, в частности, является организация размещения осужденных в учреждениях уголовно-исполнительной системы в соответствии с приговорами, постановлениями и определениями судов.

Разработанные Правила внутреннего распорядка учреждений уголовно-исполнительной системы (Правила) определяют внутренний

распорядок учреждений уголовно-исполнительной системы, а также правила поведения лиц, отбывающих лишение свободы, обязательные для беспрекословного выполнения в целях поддержания дисциплины и обеспечения правопорядка в местах лишения свободы.

Правила внутреннего распорядка учреждений уголовно-исполнительной системы (Правила)¹ были разработаны на основе Конституции Республики Казахстан² с учетом рекомендаций Минимальных стандартных правил ООН в отношении обращения с заключенными (Правила Нельсона Манделы)³ с целью подробного описания единых требований установленного порядка отбывания наказания в местах лишения свободы и правил поведения осужденных, содержащихся в учреждениях УИС, предназначенные для определения конкретного поведения, составляющего дисциплинарный проступок или нарушение осужденного, и не имеют своей целью причинение физических страданий или унижение человеческого достоинства. Требования должностных лиц администрации учреждения, военнослужащих Национальной гвардии Республики Казахстан, уполномоченных на осуществление контроля и надзора за поведением осужденных в местах лишения свободы, не указанные в Правилах, определяются соответствующими инструкциями, правилами, положениями и другими нормативными правовыми актами Республики Казахстан (О внесении изменения в приказ Министра внутренних дел Республики Казахстан от 17 ноября 2014 года № 819 «Об утверждении Правил внутреннего распорядка учреждений уголовно-исполнительной системы»). Помимо ПВР, в других действующих подзаконных актах и ведомственных приказах в силу наличия отметки ограниченного распространения или компетенции,

¹ Приказ Министра внутренних дел Республики Казахстан от 17 ноября 2014 года № 819 «Об утверждении Правил внутреннего распорядка учреждений уголовно-исполнительной системы» / <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V14C0009984>

² Конституция Республики Казахстан (принята на республиканском референдуме 30 августа 1995 года) (с изменениями и дополнениями по состоянию на 08.06.2022 г.) / https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1005029&mode=p&page=1

³ Минимальные стандартные правила в отношении обращения с заключенными (Правила Нельсона Манделы) (приняты Резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН 17 декабря 2015 г.) / <https://constitution.garant.ru/act/right/megdunar/1305346/>

имеются нормы, регламентирующие действия сотрудников учреждений и иных должностных лиц, которые также могут применяться и требоваться от осужденных.

Правовое регулирование и организация внутреннего распорядка в учреждениях УИС РК касается всех аспектов, включенных в деятельность непосредственно внутреннего распорядка, в том числе это касается порядка приема осужденных к лишению свободы, порядка взаимоотношений осужденных с персоналом, распорядка дня, приобретения продуктов питания и предметов первой необходимости (а так же порядок изъятия), переписки осужденных (а так же получения ими переводов, свиданий и прочего), порядок отбывания наказания и мн.др.

Согласно Правилам, в каждом учреждении уголовно-исполнительной системы Республики Казахстан, организуется строго регламентированный распорядок дня, утвержденный начальником учреждения, с учетом особенностей работы с тем или иным составом осужденных, времени года и местных условий. Глава 4 Правил четко регламентирует основы составления внутренних правил для составления распорядка дня осужденных к лишению свободы, которые, в частности, включают в себя многие аспекты, начиная со времени подъема, проверки, отбоя, туалета, физической зарядки, принятия пищи, развода на работу, нахождения на работе, учебе, воспитательных и спортивно-массовых мероприятиях, работы комнат свиданий, магазина, медицинской части, телефонных переговоров. Правилами предусматривается и регламентирование непрерывности сна осужденных, его длительности, длительности их помывки по графику и т.д. Все указанные правила, подписываются и утверждаются непосредственно начальником учреждения УИС посредством внесения Приказа¹.

Изучая особенности организации непосредственно внутреннего распорядка в учреждениях уголовно-исполнительной системы Республики Казахстан, рассмотрим пример колонии особого режима. Исследователь,

¹ Рекомендация Комитета министров Совета Европы государствам-членам № Rec (2006) 2-REV «Европейские пенитенциарные правила» // Бюллетень Европейского Суда по правам человека. Российское издание. - 2020. - № 8 (218). - С. 123.

Л. Тастанова проводила изучение выполнения правил организации трудового распорядка непосредственно в учреждениях чрезвычайной безопасности. На примере учреждения чрезвычайной безопасности ЕЦ – 166/5 Департамента уголовно-исполнительной системы по городу Нур-Султан можно выявить особенности организации внутреннего распорядка в УИС Казахстана. В частности, отмечается наличие камер с обычными, нерешетчатыми дверьми, которые не закрываются даже в ночное время. Разумеется, есть и исключение, в частности, это касается отряда строгого содержания для злостных нарушителей режима.

Для злостных нарушителей внутреннего распорядка и режима в данной колонии предоставляется лишь раз в день прогулка на свежем воздухе, длительностью в 1,5 часа, отсутствие длительных свиданий, разговоры с родными через специальное стекло.

Осужденные к лишению свободы, соблюдающие правила внутреннего распорядка помимо краткосрочных трех свиданий в год имеют возможность получить три длительных свидания (при облегченных условиях 4 краткосрочных и 4 длительных).

Гуманизация уголовно-исполнительной системы Республики Казахстан и ее реформирование в сторону приближения к европейским стандартам позволили в некотором роде смягчить пребывание осужденных в учреждениях УИС РК. В частности увеличилось время телефонных звонков, появилась возможность получения видеосвязи с родными. Также необходимо отдельно отметить и увеличение предельного веса получаемых посылок с 14 до 20 кг и введение запрета на контроль обращений к уполномоченному по правам человека и в Генпрокуратуру.

Следует отметить и тот факт, что осужденные имеют возможность быть трудоустроенными с получением заработной платы, а так же получать среднее и профессиональное образование по выбранным специальностям (каменщик, плотник, плиточник, токарь, фрезеровщик, сварщик, слесарь и др.).

Поддержанию правопорядка и регулированию его способствует повсеместное полноценное оснащение учреждений УИС РК системами видеонаблюдения, датчиками движения с сигнализацией. Так же

контрольно пропускные пункты оснащены рентгенами для сканирования посетителей и сотрудников. Надзиратели учреждения оснащены видеожетонами, что так же способствует минимизации нарушений как со стороны сотрудников учреждения, так и, следовательно, снижению ответной негативной реакции осужденных в ответ на возможное ущемление их прав.

Следует отметить, что осужденные хотя и специфическая, но часть общества, и поэтому охрана их личности, жизни и здоровья - такая же задача государства, как и защита всех иных членов социума. Реализация этой задачи, помимо других положений уголовно-исполнительного законодательства, возложена на администрацию учреждений уголовно-исполнительной системы Республики Казахстан.

Таким образом, в завершении проведенного исследования необходимо отметить, что на сегодняшний день, действительно, вопросы пенитенциарной системы, прав заключенных, задержанных, арестованных и осужденных граждан весьма актуальны. Внимание общественников, СМИ, правозащитников и международных организаций способствует активному реформированию сферы правового регулирования и организации внутреннего распорядка в учреждениях уголовно-исполнительной системы Республики Казахстан. Данное реформирование актуально не только для Казахстана, но и для всего мирового сообщества, так как приближение к мировым стандартам является показателем цивилизованности общества и правовой системы в целом.

Список использованной литературы

1 Приказ Министра внутренних дел Республики Казахстан от 17 ноября 2014 года № 819 «Об утверждении Правил внутреннего распорядка учреждений уголовно-исполнительной системы» / <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V14C0009984>

2 Конституция Республики Казахстан (принята на республиканском референдуме 30 августа 1995 года) (с изменениями и дополнениями по состоянию на 08.06.2022 г.) / https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1005029&mode=p&page=1

3 Минимальные стандартные правила в отношении обращения с заключенными (Правила Нельсона Манделы) (приняты Резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН 17 декабря 2015 г.) / <https://constitution.garant.ru/act/right/megdunar/1305346/>

4 Рекомендация Комитета министров Совета Европы государствам-членам № Rec (2006) 2-REV «Европейские пенитенциарные правила» // Бюллетень Европейского Суда по правам человека. Российское издание. - 2020. - № 8 (218). - С. 123.

Нурманбетова К., аспирант КНУ им.Ж.Баласагына

ДЕМОКРАТИЯ СЕГОДНЯ И ВЧЕРА

Как известно, слово демократия происходит от древнегреческих слов *demos cratos*, что в буквальном смысле означает власть народа. На сегодняшний день демократия распространена. У нее множество видов и определений.

И так, что же означает ДЕМОКРАТИЯ? Согласно уставу ООН «воля народа является основой власти правительства. К основным элементам демократии относятся уважение прав и основных свобод человека, а также принцип проведения периодических и подлинных выборов. Участие в политической и общественной жизни играют решающую роль в продвижении демократического управления, верховенства права, социальной интеграции и экономического развития, а также в продвижении всех прав человека. Право на участие важно для расширения прав и возможностей отдельных лиц и групп, что необходимо для искоренения маргинализации и дискриминации. Права на участие также неразрывно связаны с другими правами, такими как права на мирные собрания и ассоциации, свобода мнений и их свободное выражение, а также права на образование и информацию.»¹

Если обозначить более кратко, то демократия – это система правления,

¹ Организация Объединенных Наций, <https://www.ohchr.org/ru/topic/democracy-right-participate-and-electoral-process>.

при которой народ имеет право выбирать своих лидеров на регулярных, свободных и справедливых выборах.

Существует три основных вида демократии: прямая, плебисцитная и представительная. Представительная в свою очередь делится на: либеральную, нелиберальную, электоральную и парламентскую.

Как отмечает американский политолог Ф. Закария, либеральная демократия представляет собой «политическую систему, характеризуемую не только свободными и честными выборами, но и правлением закона, разделением властей и защитой основных свобод: слова, собраний, религии и собственности».¹

Идет ли демократия на спад? Насколько она была эффективна вчера и эффективна сегодня? Смогла ли она выстоять свое место на мировой арене политики? В чем причина ее спада в разных странах?

Лэрри Даймонд отмечает, что необходимо осознавать, что понятие демократии сегодня включает в себя гораздо больше, чем просто выборы, и действительно имеет смысл думать об идее «воли народа», а не об институциональных или избирательных структурах, когда мы пытаемся оценить, насколько демократична страна.²

Если, к примеру взять право голоса женщин, то сегодня в большинстве стран мира женщины имеют право голоса, но борьба была выиграна сравнительно недавно. Новая Зеландия была первой страной в мире, которая ввела всеобщее избирательное право в 1893 году, хотя даже там женщинам было предоставлено право баллотироваться в парламент только в 1919 году³. Саудовская Аравия предоставила женщинам право голосовать на выборах только в 2011 году. Опыт многих стран демонстрирует что баллотироваться на выборные должности женщинам разрешили лишь несколько лет спустя после получения права участия на выборах. И как известно число женщин-депутатов в парламентах по всему миру по-прежнему мало. Если имеется хотя бы 20 процентов женщин, то уже считается успехом. Даже если взять Соединённые Штаты, как пример, то

¹ Бочарова А. Либеральная демократия: конфликт и гармония. С. 3.

² Даймонд Л. Плохой ветер: спасение демократии от российской ярости, китайских амбиций и американского самодовольства. С. 5.

³ Женское избирательное право. // <https://www.swissinfo.ch/rus/politics/%B5/46344696>

избрание Камалы Харис на пост вице-президентом, также стало громким событием, хотя избрание женщины на подобный высокий пост должно быть общепринятым фактом, своего рода нормой тем более в такой стране, как Америка.

Лэрри Даймонд в своей книге «Illwinds» (Плохие ветры) утверждает, что демократия не всегда работает. И также, то, что главным фактором, способствующим эффективной работе, является вера. То есть, люди, граждане должны иметь веру в демократию, чтобы она бесперебойно работала. А для того, чтобы люди продолжали верить в институты, необходимо, чтобы они правильно функционировали и Он также утверждает, что если представить, что демократия это автобус, то чтобы доехать до своего пункта назначения ему необходимо проходить через «остановки» легитимности, эффективности деятельности и добросовестного управления. Эти части являются составными элементами стабильной крепкой демократии.

Как только страна соответствует этим основным стандартам, дальнейшие эмпирический анализ может задаться вопросом, насколько хорошо он достигает трех основных целей идеальной демократии —1) политической и гражданской свободы, 2) народного суверенитета (контроль государственной политикой и должностными лицами, которые ее проводят), и 3) политического равенства (в этих правах и полномочиях), а также более широкие стандарты надлежащее управление (например, прозрачность, законность и ответственное правило)

В некоторых странах некоторые элементы демократии могут быть иллюзорными. Когда у нынешних жителей Египта-преемников фараонов спросили о свободе слова они ответили: *“У нас есть свобода слова, нет лишь свободы после нее”*¹. Поэтому, как мы видим, официально может быть прописано многое, но насколько это реализуется в каждодневной жизни простых граждан может быть большим вопросом.

Безусловно демократия возможна лишь при наличии: свободы выражения мыслей, свободы собрания, свободы

¹ Даймонд Л. Плохой ветер: спасение демократии от российской ярости, китайских амбиций и американского самодовольства. С. 8.

мониторинга/отслеживания, свободы двигаться вперед. По сути, демократия — это форма, а либерализм — это содержание. «Либеральная демократия представляет собой политическую систему, характеризуемую не только свободными и честными выборами, но и главенством закона, разделением властей и защитой основных свобод: слова, собраний, религии и собственности». Либеральная демократия — это больше, чем просто процесс голосования. Это сильная защита основных свобод. «Классический либерализм рассматривает демократию не столько как порядок, позволяющий гражданам участвовать в политической жизни, сколько как механизм, защищающий их от произвола властей и незаконных действий других людей».¹

Классический либерализм рассматривает демократию не столько как порядок, позволяющий гражданам участвовать в политической жизни, сколько как механизм, защищающий их от произвола властей и незаконных действий других людей. Идея развивалась Томасом Гоббсом, который признавал, что суверенитет принадлежит гражданам, но они делегируют его избранным представителям, так как только сильное государство в состоянии защитить своих граждан. С ним позже согласился Джеймс Мэдисон (1751–1836), утверждавший, что цель демократического правительства – защитить общественное благо и личные права. Джон Локк и Шарль Луи Монтескье писали о необходимости конституционных ограничителей власти, выразившихся прежде всего в разделении полномочий законодательной, исполнительной и судебной властей («власть останавливает власть» – утверждал французский мыслитель).

В либеральной демократии не столько важна красиво оформленная конституция, сколько важны свободные, информированные и принципиальные граждане, которые не потерпят нарушения своих прав. Основными компонентами либеральной демократии являются свобода: речи, прессы, ассоциаций, собраний и мирных протестов, движений, мысли и веры, религии и языка. А также свобода от: пыток, бесосновательных обысков и арестов, коррупционных требований и навязывании, насилия и

¹ Современная демократия: инновационный подход, https://www.tsu.ge/data/file_db/faculty-law-public/Tanamedrove%20demokratia!!!.pdf

принуждение со стороны государственных и негосударственных субъектов. Неотъемлемой частью, также являются восемь измерений, которые нельзя не упомянуть, это: верховенство закона, участие, конкуренция, вертикальная подотчетность, горизонтальная подотчетность, свобода, отзывчивость, равенство.

Многие политологи говорят о том, что уровень демократии во многих странах пошел на спад. К примеру, согласно исследованию проведенному Statista. Канада находится на 7 месте и считается полноценной демократией, Великобритания на 18 месте и также является полноценной демократией, а США находится на 26 месте и является несовершенной демократией. В исследовании говорится, что процент людей, живущих в условиях демократии, упал ниже 50%, а авторитарные режимы, наоборот, набрали силу. В топ-5 стран с самым высоким уровнем демократии попали Норвегия, Новая Зеландия, Финляндия, Швеция и Ирландия.

The Economist Intelligence Unit публикует свой рейтинг каждый год, начиная с 2006-го. В 2021 году Кыргызстан впервые попал в список авторитарных стран. До этого режим в республике оценивался как гибридный.¹ Кыргызстан по уровню авторитаризма попал в одну группу с Казахстаном, Россией и африканскими странами Алжир, Нигер и Мали.

Страны Центральной Африки, Республика Конго, Северная Корея и Мьянма остались в конце списка. В этих странах жесткий авторитарный режим. Последнюю строчку в списке в 2021 году занял Афганистан, который захватили талибы.

Согласно исследованиям V-dem, диктатуры растут – с 25 до 30 закрытых автократий между 2020 и 2021 годами. Это развитие дополняет картину изменения характера автократизация.

Избирательная автократия является наиболее распространенным типом режима и вмещают наибольшую долю населения мира – 44% или 3,4 млрд человек.

Доля населения мира, проживающее в либеральных демократиях,

¹ Индекс демократии 2021. Кыргызстан впервые попал в список авторитарных стран. <https://kloop.kg/blog/2022/02/14/kyrgyzstan-vpervye-popal-v-spisok-avtoritarnyh-stran-indeks-demokratii-2021/>.

также сократилось в последнее десятилетие. Только 13% жили в наименее густонаселенном режиме.тип в настоящее время: либеральные демократии.

В странах Африки к югу от Сахары есть только две либеральные демократии: Ботсвана и Сейшелы. Точно так же есть только два либеральных демократии в Восточной Европе и Центральной Азии: Эстония и Латвия. Сейчас 26% населения мира – 2 миллиарда человек – живут в закрытых автократиях. Азиатско-Тихоокеанский регион является регионом с наибольшей долей населения, живущего в закрытых автократиях. Френсис Фукуяма в своей книге «Конец истории» утверждал, что либеральная демократия будет конечной точкой исторического развития человечества. Но сегодня мы видим обратное.

Спаду демократии могут способствовать различные причины включающие: повсеместную коррупцию, руководители злоупотребляющие властью, правительство, которое не может обеспечить результат (рост доходов снижает уровень преступности). В добавок к этому: неэффективное государственное управление, слабая экономика, беспорядок, что в целом приводит к тому, что люди начинают терять веру. То есть, в целом институты существуют, но не функционируют. Также, дополнительными причинами могут быть политическая поляризация, экономическое неравенство, популизм.

Существуют два главных подхода объясняющих спад демократии. Это структурный подход и подход ориентированный на игрока. Структурный подход объясняет спад тем, что структурные условия для демократии неблагоприятные, также несоответствующий институциональный дизайн. Подход, ориентированный на игрока указывает на граждан: сильное давление и требования, политическую поляризацию. А также на элиты: предательство демократии, апатия, неправильное управление, просчет.

Существуют ряд организаций, регулярно измеряющие уровень демократии и проводящие исследования в этой сфере. К их числу относятся следующие:

- ▶ V-dem.net
- ▶ Ourworlddata.org
- ▶ Freedomhouse.org

- ▶ Prio.org
- ▶ Vti-project.org
- ▶ Parline database

Если говорить о связи демократии и эффективного государственного управления. Исходя из причин спада демократии возможно было бы констатировать то, что при эффективном государственном управлении, когда граждане довольны и имеют веру в функционирующие институты, демократия должна процветать. Хотя, Ф. Фукуяма утверждает обратное говоря, что понятия демократии и эффективного государственного управления в определенной мере противоречат друг другу.

Опыт стран показывает, что демократия не всегда эффективна, она не всегда успешна, но, пока это единственная форма правления, которую придумало человечество. Как утверждал Уинстон Черчилль «Демократия – это наихудшая форма правления, если не считать всех других форм, когда-либо испробованных человечеством».

Каково ее будущее? Предсказать сложно. Быть может у нее будущего и вовсе нет, потому что волна авторитаризма захватывает все больше и больше стран. Тем не менее хочется верить, что вера в свободу самовыражения и выбора людей останется в приоритете и что демократия все-таки отстоит свое место.

Список использованной литературы

1. Бочарова А. Либеральная демократия: конфликт или гармония? Национальный исследовательский университет: “Высшая школа экономики”, 2011. № 8. С. 3–11.

2. Лэри Даймонд. Плохой ветер: спасение демократии от российской ярости, китайских амбиций и американского самодовольства. - Пэнгвин Пресс, Нью-Йорк, 2019.

3. Эндрю Хейвуд. Политология, второе издание. – Москва, 2005.

4. Чернышенко Н. Бюрократизация демократии. // https://russiancouncil.ru /analytics-and-comments/analytics/byurokratizatsiya-demokratii/?sphrase_id=93072194.

5. Женское избирательное право. // <https://www.swissinfo.ch>

[/rus/politics/](#)

6. Саудовская Аравия: женщины получают право голоса. [//https://www.golosameriki.com/a/king-grants-women-right-to-vote-2011-09-24-130531578/245639.html](https://www.golosameriki.com/a/king-grants-women-right-to-vote-2011-09-24-130531578/245639.html).

7. Современная демократия: инновационный подход. [//https://www.tsu.ge/data/file_db/faculty-law-public.pdf](https://www.tsu.ge/data/file_db/faculty-law-public.pdf).

8. Кыргызстан впервые попал в список авторитарных стран. Индекс демократии, 2021. [//https://kloop.kg/blog/2022/02/14/kyrgyzstan-v-pervye-popal-v-spisok-avtoritarnyh-stran-indeks-demokratii-2021/](https://kloop.kg/blog/2022/02/14/kyrgyzstan-v-pervye-popal-v-spisok-avtoritarnyh-stran-indeks-demokratii-2021/).

9. Крах либеральной демократии и достоинства китайского пути, 2021. [//https://katehon.com/ru/article/krah-liberalnoy-demokratii-i-dostoinstva-kitayskogo-puti](https://katehon.com/ru/article/krah-liberalnoy-demokratii-i-dostoinstva-kitayskogo-puti).

10. Либеральная демократия: конфликт и гармония. [//https://www.hse.ru/data/2011/06/15/1212727938/001pdf](https://www.hse.ru/data/2011/06/15/1212727938/001pdf).

11. Как измерить и сравнить уровни демократического развития в разных странах? - Москва, 2008. [//https://mgimo.ru/files/58360/kb-04_polit-atlas.pdf](https://mgimo.ru/files/58360/kb-04_polit-atlas.pdf).

Орозбек уулу А.,

Кыргызско-Узбекский международный университет, магистрант

Сапарбек кызы А.,

Кыргызско-Узбекский международный университет, магистрант

Тургунбай кызы А.,

Кыргызско-Узбекский международный университет, магистрант

О ПРОФИЛАКТИКЕ ЖЕНСКОЙ ПРЕСТУПНОСТИ

Под профилактикой преступности понимается совокупность мер, направленных на выявление, ограничение или нейтрализацию факторов преступности, общественной опасности личности преступника, а также на устранение факторов возникновения и распространения отдельных видов и форм преступлений.

Профилактика преступности представляет собой вид социального управления, направленного на искоренение преступлений, устранение причин, их порождающих, и условий, способствующих совершению их. Социальная ценность профилактики состоит в том, что она представляет собой наиболее действенный путь борьбы с преступностью, так как обеспечивает выявление и устранение ее корней, истоков¹.

По мнению многих ученых, термины борьба с преступностью, предупреждение, предотвращение, пресечение, являются взаимозаменяемые термину профилактика².

В современной криминологии предупреждение преступности рассматривается как многоуровневая система государственных и общественных мер, направленных на устранение, ослабление или нейтрализацию причин и условий преступности.

Выделяют три основных уровня предупреждения преступности, в зависимости от иерархии причин и условий: общесоциальный, специально-криминологический и индивидуальный³.

Общесоциальное (общая профилактика) предупреждение преступности реализует антикриминогенный потенциал общества в целом, всех его институтов. Общесоциальное предупреждение преступности представляет собой систему экономических, социальных, политических, идеологических, культурных и организационных мер, которые направляются государством и обществом на развитие экономики, повышение благосостояние граждан, совершенствование культурного уровня, укрепление правопорядка, создание благоприятных условий для труда, быта и отдыха всех граждан. Оно осуществляется различными органами государственной власти и управления, общественными формированиями, для которых функция предупреждения преступности не является главной или профессиональной. Профилактический эффект

¹Концепция развития государственной системы социальной профилактики правонарушений (проект) // Концептуальные основы развития системы социальной профилактики правонарушений и предупреждения преступлений. - М., 1998. – 5б.

²Криминология. Учебник для юридических вузов / Под ред. В.Н. Бурлакова, В.П. Сальникова. – СПб., 1998. – 230б.

³Криминология / Под ред. В.Н. Бурлакова, В.П. Сальникова, С.П. Степашина. - СПб., 1999. – 236б.

достигается вследствие успешного проведения социально-экономической политики в целом¹.

Общесоциальная профилактика преступлений - это функционирование всех позитивных социальных институтов в экономической, политической, нравственной и иных сферах, полезные обществу меры и действия. При этом эффект предупреждения преступлений достигается опосредованно, в процессе реализации органами государственной власти возложенных на них функций по развитию экономики, социальной сферы и т.п.

Общесоциальные меры должны включать в себя во-первых укрепление государственной власти и правоохранительной системы, обеспечение конституционного порядка и эффективное пресечение попыток его нарушения; во-вторых общее оздоровление обстановки в стране: сглаживание социальных, экономических, политических и национальных противоречий; в третьих создание социально-культурных условий для нормального развития граждан, проведения досуга, отдыха молодежи.

Специальное предупреждение, в отличие от общего, имеет целенаправленный характер на недопущение преступлений, а его меры дополняет и конкретизирует общее. Более того, они строго целенаправленны, специализированны и, так или иначе, локализованы во времени и пространстве применительно к определенным сферам правового регулирования².

Специальная предназначенность для выявления и устранения (блокировки, нейтрализации) причин, условий и иных детерминант преступности - его профилирующий, конституирующий признак, главная особенность. Наряду с этим специально-криминологическое предупреждение включает: предотвращение замышляемых и подготавливаемых, пресечение начатых преступлений³.

¹Криминология / Под ред. А.И. Долговой. - М., 2007. - 436.

² Алексеев А.И. Криминология: Курс лекций. - М., 1998. - 1276.

³ Криминология и профилактика преступлений / Под ред. В.П.Сальникова. - М., 2002. - 766.

Специально-криминологические мероприятия должны разрабатываться и осуществляться применительно к различным видам преступлений и типам преступного поведения, ибо они характеризуются особенностями процессов детерминации¹.

Специальное предупреждение органично дополняет и конкретизирует общее, но принимается в разрезе отдельных его составляющих и имеет временные границы. Они строго целенаправленны, специализированны и, так или иначе, локализованы во времени и пространстве применительно к определенным срокам проведения и т.д.

Специально-криминологическая профилактика осуществляется в форме планов (программ) по усилению борьбы с преступностью. Обеспечение предусмотренных программой мероприятий достигается во взаимодействии и взаимосогласованности работы различных субъектов профилактики, как связанных, так и не находящихся между собой в иерархических отношениях. Безусловно, что успех в предупреждении преступности будет зависеть от согласованности программы по борьбе с преступностью с концепцией государственного плана экономического и социального развития страны.

Меры специального предупреждения преступности, классифицируют по разным основаниям: по содержанию (экономические, политические, культурно-воспитательные и др.), масштабам воздействия (общегосударственные, региональные и др.)².

Индивидуальная профилактика представляет собой конкретизацию общесоциальных и специальных криминологических мер в отношении отдельных лиц, которые: а) не совершили противоправных действий, но находятся в неблагоприятных условиях и под влиянием их могут совершить такие действия; б) ведут антиобщественный образ жизни, совершают уголовно наказуемые деяния, характеризуются формированием мотива и умысла на совершение преступления, подготовкой конкретного преступления; в) начали осуществление преступления, но не довели его до конца;

¹Сахаров А.Б. Социальная система предупреждения преступлений // Советское государство и право. 1972. №11. – 70б.

²Криминология / Под ред. А.И. Долговой. - М., 2007. – 349б.

г) совершили преступление и могут допустить рецидив.

Что касается субъектов предупреждения преступности, то для общего предупреждения преступности его субъекты — это практически все общество, все институты гражданского общества, государство в целом. Выделяя государственные органы, в современных условиях необходимо указать и органы местного самоуправления.

Проблема предупреждения женской преступности - это часть предупреждения преступности в целом, но она имеет определенную специфику, обусловленную статусом женщины в обществе, наличием целого комплекса специальных мер, направленных на защиту прав женщин.

Меры по предупреждению и предотвращению преступлений, совершаемых женщинами, можно разделить на несколько групп: долговременные, связанные с необходимостью разработки национальной программы по положению женщин, направленные на общее улучшение всех сфер жизнедеятельности женщин и совершенствование морального климата общества. Особое внимание должно быть обращено на степень удовлетворения потребностей; разработку системы мероприятий, направленных на повышение законности в обществе, включая не только оценку существующих мер, но и систему контроля за их выполнением, систему защиты прав женщин на производстве, в семье, разработку системы воспитательных мероприятий с учетом особенностей формирования поведения женщины; анализ обстановки на производстве, в семье, быту с целью выявления факторов, провоцирующих женщин на совершение преступлений, повышение социального контроля за выполнением женщиной семейных ролей, меры, направленные на предотвращение конкретных преступлений, совершаемых женщинами. В этом случае применяется общая методика предупредительных мер, однако, с учетом особенностей совершения преступления женщинами, мер, направленных на предотвращение различных правонарушений, приводящих к совершению преступлений, таких, как, например, пьянство, наркотики и т.п., предотвращение и оказание помощи женщинам, ведущим антиобщественный образ жизни, оказание помощи женщинам, отбывающим срок лишения свободы в

исправительных учреждениях, оказание помощи женщинам, отбывающим срок наказания, в адаптации к жизни на свободе¹.

Система мер по предупреждению женской преступности, как преступности в целом, базируется на мероприятиях общесоциального характера, связанных с наиболее значимыми и долговременными видами социальной деятельности, крупными мерами развития экономики, обеспечения прав, свобод, законных интересов граждан, поддержания культуры и нравственности, укрепления законности, социальной защиты женского населения. Подобные меры имеют важный криминологический аспект, являясь платформой специальной профилактики, поскольку их направленность на решение задач социального развития создает предпосылки ограничения женской преступности, противодействует криминогенным факторам, ее провоцирующим².

Исходя из специфики поставленных перед нами задач, хотелось бы более подробно остановиться на некоторых аспектах профилактической работы, на факторах устранения или нейтрализации, либо, напротив, активизация которых имеет определенное значение в деле предупреждения женской преступности. Очевиден криминологический интерес к проблемам профилактики в сфере семейно-бытовых отношений, выступающих одним из видов направлений предупреждения преступности в целом и, в частности, женской. Представляется, что тяжкие насильственные преступления (убийства, нанесение тяжкого вреда здоровью) женщинами совершаются в основном в семейно-бытовой среде. Современная семья сталкивается с целым рядом острых проблем, которые имеют общесоциальный характер и несут в себе трудности не только семье, но и отдельным людям, всем общественным институтам. Они порождены экономической системой, неразвитостью обслуживания, несовершенством гражданского законодательства, бесправностью человека и насилием бюрократического аппарата. Эти проблемы, естественно, структурируются по основным функциям семьи: экономическим, демографическим,

¹ Криминология. - М., 2017. – 684б.

²Криминология: Учебное пособие. - М., 2018. – 57б.

социально-психологическим и социально-культурным.

В экономической сфере - это, прежде всего, несоответствие между условиями выполнения производственных и семейных функций взрослыми членами семьи, а также между экономическими потребностями и доходами семьи на некоторых этапах ее жизненного цикла, крайне ограниченным числом альтернативных решений семьей ее экономических проблем.

Так, особенно тяжелое материальное положение складывается у молодой семьи в связи с рождением ребенка. Кроме того, у молодежи практически отсутствует возможность обеспечить себя жильем. Широко известно, что материальное благосостояние - это та необходимая база, на которой должны строиться отношения в семье. Если эта база отсутствует, то, как правило, должные отношения там, как правило, не складываются. Постоянная нужда формирует повышенную тревожность, зависть, толкает на совершение многих корыстных проступков, занятие проституцией, торговлю наркотиками и т.д. Поэтому, естественно, без повышения уровня благосостояния населения не следует всерьез рассчитывать на снижение уровня женской преступности¹.

В демографической сфере это - несоответствие между новыми возможностями выбора линии демографического поведения и материальным обеспечением реального выбора, что, в свою очередь является причиной снижения уровня рождаемости. Безусловно, имеет место трансформация брачно-семейных отношений, ослабление брачно-семейных уз.

Социальные механизмы взаимоотношений мужчины и женщины устроены таким образом, что ухудшение положения женщины сегодня влечет за собой социальный дискомфорт мужчины. Эта ситуация диктует определенные требования к разработке программ по проблемам женщины, затрагивая одновременно проблемы и мужчин, и женщин. Все эти вопросы решить трудно, поскольку они связаны с глобальными проблемами общества, общим экономическим развитием страны, изменением многих наших представлений. Однако без их решения эффективно предупреждать антиобщественное поведение женщины невозможно.

¹ Антонян Ю.М. Преступность среди женщин. - М., 1992. - 218 – 219б.

Следует отметить, что, когда в сфере труда женщин вырабатывается антиобщественная направленность, то она обычно принимает корыстную окраску, которая, в свою очередь, негативно влияет на других рабочих и служащих и в то же время на отношения в семье, на ее нравственно-психологическую атмосферу. Поэтому организация профилактической деятельности в трудовом коллективе требует сочетания материального и морального воздействия, а иногда - улучшения семейно - бытовых условий работающих женщин. В последнем случае, особенно при планировании мер индивидуального характера, нужно учитывать их семейное положение, материальную обеспеченность, состав семьи, источники доходов, наличие свободного времени, их бытовое окружение и т.д.¹

В современных условиях важное профилактическое значение приобретает система подготовки и переподготовки кадров. При этом необходимо учитывать особенности жизнедеятельности женщин разного контингента, в том числе матерей, вернувшихся после отпуска по уходу за малолетними детьми, женщин, отбывающих наказание, и т.п.

Простое выделение средств на организацию профессионального обучения женщин может и не принести желаемых результатов, если не будет сопровождаться специальными мерами, которые компенсировали бы уже упоминавшуюся относительную пассивность женщин на рынке труда. Практика показывает, что даже самым успешным женщинам-предпринимательницам почти всегда нужен внешний финансовый толчок, чтобы резко изменить свою жизнь и раскрыть свои способности. Разумно было бы, например, создать клубы для женщин по профессиям, где бы женщины учились искать работу. Немалую роль может сыграть уже сама информация о существующих возможностях, о том, чем можно начать заниматься, утратив привычное дело. Причем, для женщин особенно важно получить подробную информацию не из печатных источников, а непосредственно от другой женщины, которая сама занимается этим делом, которой можно задать вопросы и получить психологическое подкрепление².

¹ Антонян Ю.М. Преступность среди женщин. - М., 1992. - 225 б.

² Бабаев Л.В. Женщины: актуальные направления социальной политики // Социс. 1997. - 51-59б.

Отметим, что социальные ценности, будучи отражением фундаментальных интересов, выражают и субъективную общественную позицию женщин, их мировоззрение и нравственные принципы. Криминологические исследования показывают, что, например, корыстные преступления против собственности совершаются лицами, имеющими, как правило, искаженные ценностные ориентации, определенные перекосы в нравственном сознании. Практически все осужденные женщины за корыстные преступления против собственности были осведомлены, в той или иной степени, о существующих уголовно-правовых запретах, но не считали для себя нужным следовать правовым предписаниям.

В связи с этим видно, что действительным средством предупреждения преступлений, в том числе совершаемых женщинами, способно стать только правовое воспитание, ориентированное на создание людьми социального, нравственного значения уголовно-правовых запретов, на формирование у них чувства ответственности, солидарности с правом, уважения к закону, навыков правомерного поведения¹.

Формировать сознание необходимости уважительного отношения к интересам других людей, общества нужно начинать как можно раньше, с первых дней сознательной жизни ребенка. Безусловно, если общество всерьез намерено заняться борьбой с наиболее опасными формами преступности несовершеннолетних, надо начать с устранения причин и условий преступности. Важно конкретизировать причины и условия преступлений, совершаемых несовершеннолетними, нужна научно обоснованная классификация. Это и даст возможность предупреждать преступления несовершеннолетних, в том числе женского пола, нейтрализуя и устраняя их причины и условия.

Мы считаем, что рассмотренными вопросами проблема эффективности правового воспитания не исчерпываются. Однако даже эти исследования позволяют разработать такие мероприятия и рекомендации в криминологическом разделе планов социального развития, которые в

¹Елисеев С.А. О правовом воспитании как средстве предупреждения преступности против собственности//Актуальные проблемы правопедания в современный период. – Томск, 1991. - 179-181б.

известной степени способствуют повышению эффективности правового воспитания, являются одним из действенных факторов предупреждения преступности.

Как было уже отмечено, эффективность общего предупреждения преступлений во многом зависит от социально-психологических факторов, в число которых, кроме состояния потребности в уголовно-правовых знаниях, уровня уголовно-правовых знаний, входят: отношение к действующим уголовно-правовым запретам и практике их применения, отношение к соблюдению уголовно-правовых запретов.

Список использованной литературы

1. Алексеев А.И. Криминология: Курс лекций. - М., 1998. – 127б.
2. Антонян Ю.М. Преступность среди женщин. - М., 1992. - 218 – 219б.
3. Бабаев Л.В. Женщины: актуальные направления социальной политики // Социс.1997. - 51-59б.
4. Елисеев С.А. О правовом воспитании как средстве предупреждения преступности против собственности//Актуальные проблемы правоведения в современный период. – Томск, 1991. - 179-181б.
5. Концепция развития государственной системы социальной профилактики правонарушений (проект) // Концептуальные основы развития системы социальной профилактики правонарушений и предупреждения преступлений. - М., 1998. – 5б.
6. Криминология. Учебник для юридических вузов / Под ред. В.Н. Бурлакова, В.П. Сальникова. – СПб., 1998. – 230б.
7. Криминология / Под ред. В.Н. Бурлакова, В.П. Сальникова, С.П. Степашина. - СПб., 1999. – 236б.
8. Криминология / Под ред. А.И. Долговой. – М., 2007. – 43б.
9. Криминология и профилактика преступлений / Под ред. В.П.Сальникова. - М., 2002. – 76б.
10. Криминология. - М., 2017. – 684б.
11. Криминология: Учебное пособие. - М., 2018. – 57б.

Скаков А.Б.,

Костанайская академия МВД Республики Казахстана имени Ш.

Кабылбаева, доктор юридических наук, профессор

НЕКОТОРЫЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА

Одним из основных направлений деятельности любой страны является создание необходимых условий по обеспечению безопасности личности человека, общества и государства, их защита от преступных посягательств. При этом должно соблюдаться гуманное отношение к лицам, преступившим закон. Реализация данных задач осуществляется государством через гуманизацию проводимой им уголовной политики, которая в свою очередь имеет три составных направления: уголовно-правовая, уголовно-процессуальная и уголовно-исполнительная политики. Определить степень эффективности реализуемой уголовной политики возможно и необходимо только по результатам всех её составляющих и выработке современных профилактических мер предупреждения преступности. В данной статье мы остановимся на уголовно-правовой политике.

В период существования СССР деятельность правоохранительных органов определялась по выявлению преступлений, установлению виновных лиц и их осуждению. При этом, чем больше граждан будет осуждено к лишению свободы, тем лучше. Данное абсурдное положение уголовной политики страны основывалось на широком использовании практически бесплатного труда осужденных. В современных условиях рыночных, капиталистических отношений в экономике необходимость в значительной численности осужденных к лишению свободы отпала. Рынку нужны квалифицированные рабочие, способные решать сложные производственные задания в условиях автоматизации и роботизации производства. Еще одним важным аргументом в пользу сокращения численности «тюремного населения» являются значительные финансовые затраты, направляемые правительством Казахстана на содержание

осужденных, лишенных свободы, на обеспечение надлежащего исполнения наказания и т.д.

Говоря о формировании новой уголовной политики Казахстана, следует отметить, что обстоятельствами, катализирующими данный процесс, наряду с вышеуказанными, являются коренные изменения, произошедшие в жизни человека, общества и государства, установлению капиталистических производственных отношений, утверждению частной собственности на основные средства производства, землю и т.д. Именно экономический базис капитализма потребовал существенным преобразованиям в надстройке, соответствовавшей социалистическим общественным отношениям. Для её правового обеспечения в действующее законодательство внесены ряд существенных дополнений и изменений, которые значительно повышают эффективность правового регулирования общественных отношений, складывающихся в процессе борьбы с преступностью. Так, например, с 1 января 2015 года вступили в законную силу Уголовный, Уголовно-процессуальный и Уголовно-исполнительный кодексы Республики Казахстан, которые, судя по внесенным в них изменениям, можно считать новыми законами, а не усовершенствованными редакциями старых нормативных правовых актов. Здесь следует отметить, что при разработке выше указанных законопроектов рабочие группы столкнулись с проблемами правового, организационного и управленческого характера, большинство из которых можно было бы решить при выработке единой Концепции уголовной политики страны. Однако, каждая рабочая группа пошла своим путем, при этом согласовывая свои проекты законов с вновь создаваемым Уголовным кодексом. В результате все разработанные Законы не лишены, на наш взгляд, недостатков.

Хотелось бы остановиться на некоторых из них, имеющих в уголовном законодательстве.

Так, говоря об Уголовном кодексе Казахстана, следует отметить следующие проблемы. Во-первых, на наш взгляд, не правильно введен в

действие новый правовой институт – уголовный проступок¹, что нарушило поступательную тенденцию развития уголовной политики страны в сторону её гуманизации. Вместо достижения стратегической цели проводимой Казахстаном уголовной политики мы наблюдаем обратный процесс: из категории административных правонарушений они превращаются в уголовные проступки, общественная опасность которых становится значительно выше. То есть почти двадцатилетних труд законодателя, ученых, правоприменителей по декриминализации отдельных преступлений, не имеющих повышенной общественной опасности, оказался напрасным. Такое применение института уголовный проступок, на наш взгляд, приведет к ужесточению национального уголовного законодательства, увеличению численности лиц, привлеченных к уголовной ответственности, и другим негативным последствиям, которые не будут способствовать предупреждению преступности, повышению безопасности и оздоровлению общества. По нашему глубокому убеждению необходимо было бы ранее декриминализованные уголовные правонарушения оставить в сфере действия административного законодательства. В то же время, следовало бы провести дифференциацию составов преступлений, относящихся к тяжким и особо тяжким, переведя некоторые из них в разряд средней тяжести или даже небольшой тяжести. При этом, необходимо было бы дальше развивать административное законодательство путем создания Административного и Административно-процессуального кодексов, сохранив в их правовом поле действия правонарушения, которые в новом Уголовном кодексе Казахстана являются уголовными проступками. Подытоживая свою мысль, хотелось бы призвать законодателей стран СНГ изучить негативный казахстанский опыт введения в юридический оборот уголовных проступков.

Другой важной проблемой, не решенной новым Уголовным кодексом Республики Казахстан, является сохранение правовых норм, перешедших из прежнего законодательства. В частности, в Законе сохранились не только виды наказаний, но и содержится механизм исполнения отдельных из них,

¹ В советском уголовном законодательстве данного института не было. Уголовный проступок существовал в дореволюционном, царском законодательстве.

которые являются предметом регулирования уголовно-исполнительного законодательства. Здесь мы имеем в виду правила исполнения ограничения свободы, условного осуждения, арест и т.д. Неперенесение данных новелл в уголовно-исполнительный кодекс приведет к тому, что законодатель вновь вернется к данной проблеме. Может быть, следовало бы в настоящем Законе уже решить данный юридический казус. Ведь правовое содержание многих новелл Уголовного кодекса РК раскрываются при их исполнении. Так, согласно п.2 ст. 44 УК при пробационном контроле только по решению суда устанавливаются определенные обязанности осужденных. А если суд не определил круг обязанностей осужденных. Тогда он фактически выпадает из поля действия probation, так как орган, исполняющий наказание в виде ограничения свободу, условное осуждение, условно-досрочное освобождение и т.д. не может сам установить перечень обязанностей. Может быть, следовало закрепить право данному органу (службе probation) самому определять круг обязанностей испытуемого осужденного с учетом личности, тяжести совершенного преступления и т.д.

Резюмируя вышеизложенное, нами предлагается из уголовного законодательства перенести в уголовно-процессуальное и уголовно-исполнительное все правовые институты, носящие уголовно-процессуальный и уголовно-исполнительный характер. Этим будут устранены коллизии и пробелы в законодательстве. Кроме того, резко возрастет эффективность самого уголовного кодекса, которая будет освобождена от правовой регламентации несвойственной ему функций.

Здесь хотелось бы указать какие именно правовые институты, носящих уголовно-процессуальных и уголовно-исполнительный характер, следует перенести из Уголовного кодекса в Уголовно-процессуальный и Уголовно-исполнительный кодексы. Так, например, из Уголовного в Уголовно-исполнительный кодекс следует перенести системы наказаний, виды исправительных учреждений, исполнение наказаний, альтернативных лишению свободы (штраф, общественные работы и т.д.), институт условного осуждения, институт условно-досрочного освобождения. При реализации данного предложения мы достигнем, как говорилось ранее, следующее: устраним коллизии между указанными

законодательствами; значительно сократим количество бланкетных норм; повысим эффективность уголовного законодательства путем освобождения от правовой регламентации несвойственной ему функции для исполнения основной - квалификации преступлений.

Третьей проблемой, которую законодателю следует решить, является материальное обеспечение исполнения отдельных видов наказания. Например, до настоящего времени не определен механизм исполнения ареста. Где будет исполняться данный вид наказания? Имеются ли финансовые средства для их исполнения? Предложение по исполнению ареста в следственных изоляторах, изоляторах, так называемых приемниках, физически не возможно. Возникает уместный вопрос: а зачет в перечень видов наказания включать арест, ограничение свободы, исправительные работы и т.д., исполнение которых невозможно в силу отсутствия финансирования. Более того, исполнение отдельных видов наказаний практически одинаковые (ограничение свободы и исправительные работы – сноски автора), что наводит на мысли о нецелесообразности их внедрения в законодательство. Может быть, следует учесть опыт Германии в данном вопросе и оставить только три вида наказания: штраф, привлечение к общественным работам и лишение свободы.

Что же касается отмены смертной казни, то здесь не все так однозначно. По нашему глубокому убеждению отмена смертной казни в условиях жесточайшего экономического кризиса, безработицы, пандемии и т.д. - преждевременно. Только смертная казнь как исключительная мера наказания обладает наиболее эффективным потенциалом по предупреждению преступлений. Страх быть казненным сдерживает преступников от совершения тяжких и особо тяжких преступлений.

Говоря о системе наказаний в целом, следует отметить, что некоторые из них по правовой природе исполнения одинаковые. Мы имеем в виду исправительные работы и ограничение свободы. Учеными предполагалось исполнение ограничения свободы в исправительных центрах. Однако из-за отсутствия финансирования строительства данных учреждений, законодатель принял решение об исполнении ограничения свободы по

месту жительства, что полностью соответствует отбыванию исправительных работ. На наш взгляд, если государство не может надлежащее исполнения исследуемого наказания, то оно должно отказаться от него. Кстати, в Германии система наказаний состоит из штрафа, общественных работ и лишения свободы. Может быть, нам следует обратиться к опыту самого мощного европейского государства с третьей экономикой мира.

В уголовном законодательстве, кроме выше перечисленных, содержатся правовые институты, требующих своего реформирования. Здесь имеется в виду рецидив преступлений, пределы необходимой обороны, педофилия, коррупция и т.д. Так, по нашему глубокому убеждению рецидив преступлений должен учитывать не при назначении судом наказания, а при его исполнении. Рецидив необходимо рассматривать как брак в воспитательной и иной работе пенитенциарных учреждений и иных правоохранительных органов, осуществляющих процесс ресоциализации правонарушителей. Касательно пределов необходимой обороны хотелось бы высказать мнение о том, что его следует ликвидировать. Исследуемый институт препятствует законопослушному гражданину выразить свою гражданскую позицию и активно сопротивляться и пресекать преступные посягательства. Думается, если государство в полной мере не может обеспечить безопасность личности, общества и государства, то оно должно предоставить право человеку и создать соответствующие законные условия для противодействия совершаемому преступлению.

Рассматривая педофилию как реальную угрозу здоровью народа, следует предусмотреть уголовную ответственность виновного в виде смертной казни. Химическая кастрация и длительные сроки лишения свободы не обеспечат эффективную безопасность детей от преступлений сексуального характера. Тем более, что педофилы, согласно научным исследованиям, сами в раннем возрасте были объектами посягательств. Зло порождает зло.

Что же касается коррупции, то в уголовное законодательство для обеспечения эффективного противодействия ей необходимо внести новое

определение, предусматривающего уголовную ответственность всех не должностных, физических и юридических лиц. В этой связи, нами предлагается следующее определение: *«коррупция – это одна из форм организованной преступности, проявляющейся в злоупотреблении государственной властью лицами, выполняющими государственные функции, лицами, приравненными к ним, а также в нарушении своих обязанностей лицами, занятыми в негосударственном секторе предпринимательства, представителями неправительственных и международных организаций, и иными лицами, состоящими в иного рода отношениях, для незаконного получения имущества, прав на него, услуг или льгот, в том числе неимущественного характера, либо предоставление названными лицами, а также юридическими лицами таких имуществ, прав на него, услуг или льгот, в том числе неимущественного характера».*

Еще один правовой институт, не отвечающий современным вызовам и угрозам для человека, общества и государства является институт «пределы необходимой обороны». По нашему глубокому убеждению он изжил себя и не соответствует капиталистическим социальным отношениям, так как препятствует личности оказывать активное сопротивление преступным посягательствам. Ликвидировав данный институт, государство обеспечить право гражданина и человека на защиту своей и других лиц жизни, здоровья, собственности и т.д. от уголовных правонарушений. При этом «необходимая оборона», как гуманный институт, должен быть сохранен.

Особую проблему в своей реализации имеет наказание в виде конфискации имущества, добытого преступным путем. Очень трудно, как показывает правоприменительная практика уголовного судопроизводства, выявить и доказать, что то или иное имущество является результатом криминальной деятельности. Правонарушители всячески ухищряются, находят различные способы для отвода имущества и финансовых средств от изъятия их в пользу государства (переписывают имущество на престарелых родителей, детей; фиктивно разводятся с женами, вывозят капитал в офшорные зоны и т.д.). Учитывая изложенное, нами предлагается: ввести требование заполнения деклараций доходов и

расходов не только государственными служащими, но и всеми их близкими родственниками, сожителями и т.д.; запретить иметь двойное гражданство; конфискованные здания и сооружения передавать в пользование или собственность престарелым людям (создавать дома для престарелых и инвалидов), детям-сиротам, создавать ясли, детские сады, дома отдыха и т.д.

Далее остановимся еще на одном важном вопросе. В суде существуют трудности при квалификации грабежа и разбоя. Здесь, как правило, преобладает субъективизм при рассмотрении судом данных составов преступлений. Не всегда суд правильно квалифицирует грабеж и разбой из-за того, что допускают ошибки (или злонамеренно) при установлении уголовно-правовых и криминологических характеристик. Думается, уместно сказать, что в казахском языке грабеж и разбой обозначаются одним словом.

Резюмируя сказанное, нами предлагается объединить изученные нами составы преступлений и обозначить одним термином – грабеж.

Другой проблемой, требующего своего скорейшего решения, является такой состав преступления, как изнасилование. Согласно действующему уголовному законодательству потерпевшей признается лицо женского пола. Однако, в современных условиях развития общества, когда появились трансгендеры, широко распространился гомосексуализм и т.д. перед законодателем обосновано встал вопрос о закреплении в уголовном законодательстве положения, регламентирующего признание при изнасиловании потерпевшими не только женщин, но и мужчин.

Таким образом, вышеизложенное позволяет нам сделать следующие выводы:

1. в настоящее время, одним из важнейших направлений уголовной политики, проводимой Республикой Казахстан, является широкое внедрение уголовных наказаний, альтернативных лишению свободы;

2. для совершенствования уголовно-исполнительного законодательства Республики Казахстан предлагается разработать новый законопроект – «Об исполнении наказаний и службе пробации». В одном

законопроекте должны быть регламентированы виды наказаний (от штрафа до лишения свободы и смертной казни), виды учреждений и органов, исполняющие наказания, входящих в уголовно-исполнительную (пенитенциарную) систему, порядок исполнения (отбывания) всех видов уголовного наказания, а также социальная адаптация и реабилитация лиц, оказавшихся в сфере уголовного судопроизводства, и т.д.

Автор предлагает также новое название законопроекта – «Закон Республики Казахстан «Об исполнении наказаний и службе пробации»». Предлагаемое нами название проекта Уголовно-исполнительного кодекса наиболее полно раскрывает правовую сущность нового нормативного правового акта.

Реализация указанных в Уголовно-исполнительном кодексе Республики Казахстан новелл настоятельно требует создания самостоятельного государственного органа - Агентства исполнения наказаний и службы пробации;

3. продолжить совершенствование уголовно-правового законодательства в целях повышения его эффективности.

Высказанные нами предложения не бесспорны, но они направлены на совершенствование законодательства, и поэтому имеют право на существование.

Список использованной литературы

1. Буньков, В., Лукманов, М., Сумароков, И. Судьи работают на износ. В судах нужны кабинеты психологической разгрузки // Российская юстиция. 2001. — № 8. — С. 75—76.

2. Конвенция о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 г. // Сборник документов Совета Европы в области защиты прав человека и борьбы с преступностью / сост. Т.Н. Москалькова и др. - М., 1998. - С. 34-49.

3. Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания от 10 декабря 1984 г. // Права человека. Основные международные документы / ред. Н.В. Глазунова. — М., 1989. С. 106-125.

4. Международный пакт о гражданских и политических правах от 16 декабря 1966 г. // Права человека. Основные международные документы / ред. Н.В. Глазунова. - М., 1989. С. 35-60.

5. Общие сведения о состоянии преступности // Профессионал. - 2011. -№ 2. - С. 44-47.

6. Прокофьева, С. М. Совершенствование механизма реализации участниками уголовного судопроизводства своих прав / / Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. - 2009. -№ 1 (41). - С. 45-48.

Танатаров С.М.,

*Докторант Костанайской академии МВД Республики Казахстан
имени Ш.Кабылбаева, магистр юридических наук*

ОСОБЕННОСТИ УСЛОВИЙ ОТБЫВАНИЯ НАКАЗАНИЯ В УЧРЕЖДЕНИЯХ МИНИМАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН И КОЛОНИЯХ-ПОСЕЛЕНИЯХ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

Реформирование уголовно-исполнительной системы и реализация новой уголовно-исполнительной политики государства активизируют необходимость исследования институтов уголовно-исполнительного права в их новом воплощении. Исправительные учреждения, выполняя важные государственные задачи – исправление осужденных и предупреждение их от совершения новых преступлений, в своей практической деятельности применяют средства воздействия, которые должны стимулировать социально полезную деятельность осужденных и способствовать формированию позитивных качеств и свойств. Одним из таких средств воздействия на личность является изменение осужденным вида исправительного учреждения и, в частности, перевод из исправительных колоний общего и строгого режимов в колонию-поселение.

В Уголовно-исполнительном кодексе Республики Казахстан от 5 июля 2014 г. (далее - УИК РК) внедряется новая классификация учреждений, исполняющих наказание в виде лишения свободы, теперь

«колония-поселение» переименовано в «учреждение минимальной безопасности». Учреждения минимальной безопасности подразделяются на два вида: первые предназначены для содержания в них наименее криминализированной части общества (осужденных впервые за умышленное преступление на срок до одного года и тех, кто осужден за неосторожные преступления), а вторые для тех осужденных, кто положительно себя зарекомендовал и был переведен из учреждений других уровней безопасности (средней и максимальной) в установленном законом порядке¹.

Проживание осужденных предусмотрено в общежитиях или камерах. Нововведением в данных учреждениях является наличие в них дифференцированных условий отбывания наказания осужденных, а именно обычных, облегченных и строгих. Вновь прибывшие осужденные направляются в обычные условия содержания. Дальнейшее отбывание наказания с расширением или ограничением правового статуса путем перевода на те или иные условия содержания полностью зависит от поведения самого осужденного. Если он избрал правопослушное поведение, то комплекс его прав будет значительно расширяться путем перевода на облегченные условия содержания. Если же осужденный будет нарушать установленный законом режим, то совокупность его прав будет ограничиваться. Организация различных условий содержания в пределах одного учреждения в соответствии с механизмом прогрессивной системы исполнения лишения свободы позволяет осужденному самому выбрать ту или иную модель поведения, стимулируя его к соблюдению режимных требований. Поведение осужденного, согласно ст. 95 УИК РК, может оцениваться с учетом степеней поведения – трех как отрицательных, так и положительных. Указанные степени поведения выступают основанием для изменения условий отбывания наказания осужденным в пределах учреждения минимальной безопасности, а также изменения вида учреждения – с более строгим уровнем безопасности. В качестве критериев, применяемых для оценки положительных степеней поведения,

¹ Уголовно-исполнительный кодекс Республики Казахстан от 05.07.2014 г. № 234-V ЗПК. URL: <http://adilet.zan.kz/rus/docs/K1400000234>.

используются следующие: поощрения, отсутствие взысканий за определенный период, членство в добровольной организации осужденных. Критериями оценки отрицательных степеней являются: нарушение осужденным режима (установленного порядка отбывания наказания), систематические злостные нарушения. Основаниями для того, чтобы осужденный был переведен из обычных в облегченные условия, служат: отбытие определенного срока наказания – не менее 3-х месяцев, наличие первой положительной степени поведения и, конечно, добросовестное отношение к труду. Осужденный, отбывающий наказание в обычных или облегченных условиях, признанный злостным нарушителем установленного порядка отбывания наказания, переводится для дальнейшего отбывания наказания в строгие условия. Осужденные, содержащиеся в облегченных условиях, имеющие более двух действующих взысканий, переводятся для дальнейшего отбывания наказания в обычные условия. Из строгих условий в обычные осужденные могут быть переведены при отсутствии взысканий за нарушения установленного порядка отбывания наказания через 6 месяцев (ст. 142 УИК РК).

Анализируя условия отбывания наказания осужденными в учреждениях минимальной безопасности, следует отметить ряд особенностей: ограниченное количество краткосрочных и длительных свиданий, предоставляемых осужденным (ежемесячно по одному – в обычных, еженедельно по одному – в облегченных, ежеквартально по одному краткосрочному и один раз в шесть месяцев длительное свидание – в строгих условиях); ограниченная возможность передвижения (с разрешения администрации) без надзора в пределах границ территории, прилегающей к пенитенциарному учреждению, с 09.00 до 18.00, если это необходимо (для обычных и облегченных условий – 4 раза в месяц, для строгих условий – 1 раз в месяц для приобретения предметов первой необходимости); возможность иметь при себе деньги и ценные вещи (за исключением строгих условий). Перевод осужденного на облегченные условия содержания предполагает предоставление ему права проживать за пределами учреждения в собственной квартире по месту постоянного жительства или в арендуемом жилом помещении (в пределах населенного

пункта по месту дислокации учреждения); кроме регулярной явки в течение месяца в установленные дни для регистрации в учреждение (ст. 143 УИК РК) предусматривается обязанность нахождения такого осужденного по месту жительства с 21.00 до 07.00. Представляет интерес реализация в отношении положительно характеризующихся осужденных рассматриваемых пенитенциарных учреждений такой меры поощрения, как разрешение проведения за пределами данных учреждений выходных и праздничных дней с 09.00 до 18.00. Следует учесть, что осужденный в период нахождения за пределами учреждения в выходные и праздничные дни может выехать в близлежащие населенные пункты (в пределах города или района по месту нахождения учреждения), но обязательным условием является своевременное возвращение в учреждение к установленному времени. Несвоевременное возвращение осужденного в учреждение считается нарушением режима отбывания наказания (ч. 2 ст. 128 УИК РК)¹.

Анализируя уголовно-исполнительное законодательство Кыргызской Республики, а именно, Уголовно-исполнительный кодекс Кыргызской Республики 2017 г. (далее - УИК КР) можно заметить, что именно исправительные колонии-поселения идентичны отечественным учреждениям минимальной безопасности, поскольку они предназначены для содержания в них осужденных, переведенных из исправительных колоний общего и строгого режимов (ч. 3 ст. 73 УИК КР). В пределах одной колонии-поселения, в отличие от отечественных учреждений минимальной безопасности устанавливаются одни условия отбывания наказания (ч. 2 ст. 87 УИК КР). В одной колонии-поселении могут отбывать наказание осужденные мужчины и женщины, однако осужденные, совершившие преступления в соучастии, отбывают наказание отдельно².

Вместе с тем, не подлежат переводу в колонию-поселение: осужденные за совершение преступлений в составе организованной группы или преступного сообщества; члены организованных криминальных группировок осужденных в местах лишения свободы; осужденные за

¹ Комментарий к Уголовно-исполнительному кодексу Республики Казахстан / С.Б. Акылбай [и др.]; под общ. ред. К.Н. Касымова. - Астана, 2014. - 394 с.

² Уголовно-исполнительный кодекс Кыргызской Республики от 31 января 2017 года № 17. URL: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/111528>.

совершение тяжких и особо тяжких преступлений в отношении детей; лица без определенного места жительства; иностранные граждане, а также лица без гражданства, не проживающие постоянно в Кыргызской Республике; ранее судимые за совершение побега из мест лишения свободы или из-под стражи (ч. 3 ст. 73 УИК КР). Следует отметить, что осужденным, которым предоставлено право проживания с семьей на территории исправительного учреждения либо за его пределами, администрацией устанавливается индивидуальный режим отбывания наказания, предусматривающий обязательную явку в колонию-поселение с привлечением к работам без оплаты труда не реже одного раза в неделю (ч. 3 ст. 123 УИК КР) [4].

Подводя итог проведенному исследованию, следует сделать вывод о том, что учреждения минимальной безопасности уголовно-исполнительной системы Республики Казахстан, сходны по режиму с исправительными колониями-поселениями Кыргызской Республики, однако их отличием является дифференциация условий отбывания наказания (режима содержания) осужденных, что обеспечивает раздельное содержание осужденных в пределах одного учреждения в зависимости от их поведения. По нашему мнению, опыт обоих государств востребован и а также двусторонне успешно внедрен в уголовно-исполнительное законодательство в условиях совершенствования пенитенциарных систем.

Список использованной литературы

1. Тюфяков Н.А., Урусов А.А. Особенности правового положения осужденных, отбывающих наказание в колониях-поселениях. //Вестник Омской юридической академии, 2018. - № 2. - С.181-186.
2. Уголовно-исполнительный кодекс Республики Казахстан от 05.07.2014 г. № 234-V ЗПК. URL: <http://adilet.zan.kz/rus/docs/K1400000234>.
3. Комментарий к Уголовно-исполнительному кодексу Республики Казахстан / под общ. ред. К.Н. Касымова. - Астана, 2014. - 394 с.
4. Уголовно-исполнительный кодекс Кыргызской Республики от 31 января 2017 года № 17. URL: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/111528>.

*Тенизбек кызы Н.,
и.о.доцента кафедры Международного предпринимательского
права и политологии Международного университета
Кыргызстана, кандидат юридических наук*

РОЛЬ ГОСУДАРСТВЕННОГО ОБВИНИТЕЛЯ В ПРЕДОСТАВЛЕНИИ И ИССЛЕДОВАНИИ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ В СУДЕБНОМ РАЗБИРАТЕЛЬСТВЕ

В состязательном процессе, а в частности в исследовании и представлении доказательств требуется предельная активность именно противоборствующих сторон – обвинения и защиты. Главной задачей государственного обвинителя, как основной фигуры стороны обвинения заключается в обосновании действительности совершенного преступления обвиняемым, правильности инкриминирования деяния, а собранные по уголовному делу доказательства подтверждают его виновность. Только так можно будет убедить суд в законности и обоснованности выдвигаемого обвинения и опровергнуть доводы стороны защиты о невиновности обвиняемого. Кроме этого, для эффективного и качественного поддержания государственного обвинения от прокурора требуется достаточная профессиональная подготовленность, практический опыт, быстрое реагирование на изменения судебной ситуации, правильный выбор позиции и конечно обладание риторикой, а также не только ораторскими способностями, но и искусством доказывания и аргументации фактов.

Прокурор также должен уметь умело использовать тактические приемы проведения допроса и других действий, проводимых в судебном разбирательстве.

Таким образом, государственный обвинитель, выступая от имени государства должен активно участвовать в исследовании доказательств, демонстрируя судебной аудитории компетентность и профессионализм. Государственный обвинитель, формируя собственное внутреннее убеждение о событии преступления и доказанности виновности обвиняемого должен содействовать суду в правильной оценке

доказательств. Следует заметить, что от эффекта деятельности государственного обвинителя зависит и дальнейший ход защиты, адвоката–защитника и обвиняемого. По существу, обе стороны – защита и обвинение должны стать помощником суда в достижении объективной истины по делу и восстановлении социальной справедливости. Государственному обвинителю следует обратить внимание на формы, последовательность представления доказательств, так как хаотичная демонстрация может повлиять на полноту уяснения отдельных эпизодов преступного акта. Более того, не желательны провоцирующие действия, которые могут вывести судью и других участников процесса из психологического баланса, так как оно может привести к конфликтной ситуации. Здравый смысл таковой тактичности состоит в том, что прокурор как представитель государства не просто намерен состязаться с конкурирующей стороной в искусстве представления доказательств, но и в убеждении суда и иных участников процесса в справедливости выбранной им позиции по делу.

Предпосылкой для надлежащего поддержания государственного обвинения служит внимательное изучение материалов уголовного дела. Для того, чтобы была возможность у прокурора досконально изучить уголовное дело необходимо, чтобы он заранее знал, по какому уголовному делу он будет поддерживать обвинение. Но, на практике многие прокуроры приходят в судебное заседание недостаточно подготовленными. Это объясняется, прежде всего, нехваткой времени, большой перегруженностью или же халатное и безответственное отношение к своим обязанностям по реализации обвинительной деятельности. Один из корифеев советского уголовного процесса М.С. Строгович писал, что прокурор, участвующий в суде должен заранее построить свою позицию, определить четкую линию поведения, но с учетом возможного изменения судебной ситуации. Самое главное прокурору нужно заострить внимание суда и остальных участников процесса на описании самого процесса совершения преступления (фабуле уголовного дела) и не тратить время суда для раскрытия мелочей, не имеющих принципиальное значение для

правильного разрешения дела¹. Скрупулезное ознакомление государственного обвинителя с материалами уголовного дела даст возможность увидеть следственные ошибки, возможные пробелы, а затем и тщательно подготовиться к судебному разбирательству зная слабые места проведенного досудебного производства. Именно от этого будет зависеть методика и тактика поддержания государственного обвинения.

Анализ судебной практики показывает, что большинство прокуроров поддерживающих от имени государство обвинения нет достаточной профессиональной подготовленности, отсутствуют умения и навыки быстрого реагирования на изменения сложившейся судебной ситуации. Ведь в состязательном процессе, как нами было отмечено ранее требуется максимальная активность сторон, а в частности на переднем плане стоит именно государственный обвинитель, на которого согласно принципа «Презумпции невиновности», возлагается обязанность доказывания вины обвиняемого. Более того, такая активность сторон вызвано пассивной ролью председательствующего судьи в исследовании всей доказательственной базы. В целях повышения эффективности поддержания обвинения в суде в системе органов прокуратуры произошли структурные изменения. В Генеральной прокуратуре были сформированы «Управления по поддержанию государственного обвинения».

После анализа всех материалов уголовного дела государственный обвинитель должен обратить внимание на всю доказательственную массу, так как именно на нем строится вся конструкция обвинения. Исходя из этого, прогнозировать о версии защиты, о возможном опровержении, оспаривании действительности, достоверности тех или иных фактов и обстоятельств. Новое уголовно-процессуальное законодательство предусматривает важное правило, согласно которому на предварительном слушании суд и стороны могут исключить недопустимые доказательства, хотя и при рассмотрении уголовного дела по существу во время судебного разбирательства стороны имеют возможность заявить ходатайство об

¹ Строгович М.С. Участие прокурора в судебном следствии //Соц. Законность – 1938–№8–46–54с.

исключении доказательств добытых с нарушением норм УПК КР. Поэтому государственному обвинителю необходимо еще раз обратиться к вопросам доброкачественности, надежности того или иного доказательства собранного следователем в досудебном производстве. К примеру, следовало бы внимательно изучить свидетельские показания, так как судебная практика показывает, что часто они меняют свои показания, ссылаясь на введение заблуждения следователем. Поэтому опытные юристы свидетелей делят на надежных и ненадежных. Если имеют место подобные проявления, то государственному обвинителю для устранения сомнений следует удостовериться в точности и честности показаний. Для этого следует провести беседу со следователем, проводившим данный допрос. Однако, это только свидетели со стороны обвинения, но в судебное разбирательство нередко приглашаются новые свидетели и со стороны защиты. Поэтому государственный обвинитель должен рассчитать свои дальнейшие ходы и продумать хронологию представления доказательств подтверждающих событие преступления и других обстоятельств подлежащих установлению в судебном разбирательстве. Только при таком подходе государственному обвинителю удастся реализовать функцию обвинения в состязательном и равноправном уголовном судопроизводстве, где требуется высокая этичность, тактичность и высокая профессиональная подготовка и достаточный практический и даже жизненный опыт.

Результаты анкетирования работников органов прокуратуры показали, что для того, чтобы эффективно и качественно поддерживать государственное обвинение в первую очередь, необходимо изучить материалы уголовного дела от начала до конца. Следует с ними согласиться, поскольку, прокурор знающий материалы уголовного дела, как говорится от корки до корки, будет легко ориентироваться в процессуальных документах, будет хорошо знать сильные и слабые места проведенного досудебного производства, и своевременно предпринимать меры для выхода из сложной для стороны обвинения ситуации. Следует отметить, что УПК КР предусматривает такую процедуру исследования доказательств в судебном разбирательстве, при котором первым дается возможность представления доказательств стороне обвинения (ст. 315 УПК

КР). Оно соответствует и алгоритму кто обвиняет, тот и доказывает. К тому же это необходимо для формирования и установления подлинного равноправного состязания сторон – обвинения и защиты, создания стимула в отстаивании и защиты процессуальных интересов перед независимым арбитром – судьей¹.

Значимость подобной процедуры для обвинителя заключается в следующем: *во-первых*, обвинитель представляя доказательства вначале судебного разбирательства создает для судебной аудитории так называемый эффект первого впечатления, и это тоже можно признать его преимуществом, *во-вторых*, обвинитель имеет возможность еще раз проверить доброкачественность доказательств, собранных в досудебном производстве, *в-третьих*, убедившись в доброкачественности всей доказательственной информации следует обратить внимание на соответствие выводов фактическим обстоятельствам рассматриваемого уголовного дела. Таким образом для достижения успешного завершения судебного разбирательства государственному обвинителю требуется комплексная подготовка. Суд как арбитр и остальные участники процесса обращают свое внимание на доказанность факта совершенного преступления конкретным лицом, и что именно предъявленное обвинение подтверждается фактическими данными представленными государственным обвинителем.

Значит, законодатель первым дает право выступить государственному обвинителю, но по традициям состязательного процесса за официальным обвинителем должны выступить остальные представители стороны обвинения. Также и как у стороны защиты, сторона обвинения должны вести единую линию изобличения обвиняемого в совершенном преступлении. Практически государственный обвинитель в большинстве случаев ведут единую линию обвинения, хотя прокурор защищает публичные интересы, а у потерпевшего – частный. В особенности, прокурор поддерживающий обвинение в суде представляет доказательства

¹ Соловей А.Л. Некоторые особенности судебного следствия по новому УПК РФ //Российский судья. – 2004. – № 8. –40–41с.

исходя из специфики дела, профессионального опыта, тактики и методики обвинения. Однако, по результатам проведенного нами анкетного опроса прокуроры участвующие в суде не проводят какие-либо консультации с потерпевшими по поводу порядка представления доказательств. Единственным потерпевшие, внимательно наблюдающие за действиями государственного обвинителя, стараются, обращаясь к председательствующему дополнить его выступления.

Конечно, было бы целесообразнее при отсутствии единой позиции между государственным обвинителем и потерпевшим по линии порядка представления доказательств, дать право последнему обращаться к суду с ходатайством о порядке исследования доказательств.

Что касается стороны защиты, то в любом случае они вливаются в процесс после представителей стороны обвинения, так как они начинают судебное разбирательство, оглашая обвинительный акт. Но суд согласно ч. 5 ст. 316 УПК КР, где речь идет об участии в уголовном деле нескольких обвиняемых, то по вопросам последовательности представлений доказательств должен решать с учетом, также мнения стороны защиты. Если по поводу последовательности исследования доказательств стороны не придут к общему знаменателю, то точку в этой полемике должен поставить суд как арбитр. В большинстве случаев, на практике одна из сторон соглашается с мнением противной стороны или оставляют на усмотрение суда. Такие случаи выпадают в основном при неявке свидетелей той или иной стороны в судебное разбирательство. Исходя из такой ситуации, приходится суду по инициативе сторон, вносить коррективы в последовательность допросов, и с учетом явки свидетелей.

В теории уголовного процесса имеются множество рекомендаций ученых по установлению порядка исследования доказательств в судебном разбирательстве. К примеру, О.Я.Баев предлагает определять государственным обвинителем, последовательность исследования доказательств по так называемой «нарастающей силе», то есть в начале представить доказательства с малой значимостью, а затем переходить к демонстрации фактических данных обладающих более убедительными

обвинительными аргументами¹. Такую позицию по данному вопросу занимают С.В. Питерцев, Ю.В. Корневский². По мнению О.Д. Жука нужно представить первую очередь прямые доказательства, а потом только косвенные, если конечно таковое имеет место³.

Такие авторы, как В.В. Воскресенский, Л.Г. Коржинек полагают в судебном разбирательстве останавливаться вначале на достаточно аргументированных доказательствами, а после излагать суду спорные обстоятельства дела⁴.

По результатам проведенного нами анкетирования показали, что большинство практических работников – (78%) в качестве критерия определения последовательности представления доказательств в судебном разбирательстве, указали на особенности конкретного уголовного дела, 12%, - в зависимости от значимости доказательств, а остальные с учетом явки участников процесса.

Самыми распространенными факторами оказывающими влияние на установление порядка исследования доказательств являются следующие:

1) полное или частичное признание обвиняемым своей вины или же непризнание такового;

2) тяжесть преступления;

3) сложность уголовного дела;

4) совершение преступления членами ОПГ;

5) степень достоверности доказательств;

6) подтвержденность факта и обстоятельств;

7) устойчивость сведений исходящих от свидетелей, потерпевших;

8) явка участников процесса.

При изучении протоколов судебного заседания нами замечена такая

¹ Баев О.Я. Прокурор как субъект уголовного преследования. Научно– практическое пособие. – М.: Издательство «Юрлитинформ», 2006.– 108с.

² Корневский Ю.В. Криминалистика для судебного следствия. – М.: АО «Центр ЮрИнфоР», 2002 – 197с.

³ Жук О.Д. Уголовное преследование по уголовным делам об организации преступных сообществ (преступных организаций). – М.: ИНФРА–М, 2004. – 220 с.

⁴ Воскресенский В.В., Боголюбова Т.А., Похмелкин А.В. Поддержание государственного обвинения по делам о тяжких преступлениях против жизни и здоровья. - М., 1994. – 158 с.

закономерность практики, где в начале выслушиваются показания показаний обвиняемого, потерпевшего, свидетелей, а затем переходят к исследованию заключения эксперта, демонстрация вещественных доказательств, озвучивание протоколов следственных действий и других документов.

Так согласно ч.1 ст. 316 УПК КР исследование доказательств начинается с допроса обвиняемого и проводится в следующем порядке: «Перед допросом обвиняемого председательствующий судья разъясняет его право давать или не давать показания по поводу предъявленного обвинения и других обстоятельств дела и что все им сказанное может быть использовано против него. При согласии обвиняемого дать показания первым его допрашивают защитник и участники процесса со стороны защиты, затем государственный обвинитель и участники процесса со стороны обвинения».

Если обвиняемых несколько, то по желанию самих обвиняемых выступить первым. Если соучастие сложное с распределением ролей, то рекомендуется начать допрос с исполнителей, но никоим образом с организатора или руководителя.

С точки зрения тактики и стратегии поддержания государственного обвинения такая постановка последовательности допросов будет наиболее правильной, поскольку организатор может оказать влияние на остальных соучастников. На практике иногда игнорируются данные тактические рекомендации, в результате все остальные не допрошенные соучастники, при даче показаний, начинают подстраиваться под организатора. Бывают случаи, когда обвиняемый не желает давать показания и не признается в содеянном, тогда суд с учетом мнений сторон приступать к допросу потерпевшего или свидетелей. Опять-таки данная тактическая рекомендация может оказать влияние на обвиняемого, так как после дачи показаний потерпевшими или свидетелями большинство обвиняемых психологически становятся готовыми для опровержения доводов последних, либо, находясь в уличенном состоянии, начинают давать показания. О преимуществе такого подхода к последовательности исследования доказательств было отмечено Н.П. Кирилловой, которая

также считает, что в подобном подходе обвиняемому ничего не остается, кроме того, как не выворачиваться и не давать ложные показания¹. В свою очередь, В.Л. Васильев и В. Матвеев, в подобной судебной ситуации² рекомендуют использовать психолога-консультанта и эксперта-психолога.

Выше было сказано о том, что имеются проблемы связанные с определением порядка исследования доказательств по много эпизодным уголовным делам совершенных группой лиц. В периодических юридических изданиях по данному вопросу встречаются разные точки зрения. По мнению С. Егорова нужно в начале исследовать доказательства по эпизодам преступного акта, а затем переходить к исследованию доказательств касающихся каждого обвиняемого³.

Н.П. Кириллова предлагает также провести первоначально обвиняемых по каждому эпизоду или же одного обвиняемого по всем эпизодам, а потом можно исследовать другие доказательства безотносительно.

Н.Ю. Дупак считает необходимым исследовать каждый эпизод по той хронологии который указан в материалах уголовного дела. Хронология может быть временная или пространственная (территориальная). Также он рекомендует исследовать эпизоды по степени аргументированности или по категориям преступлений⁴. Однако, опытные прокуроры, обладающие большим стажем по поддержанию государственного обвинения, целесообразным считают ведения допроса обвиняемого по всем эпизодам, а потом свидетелей и потерпевших в таком же порядке (в данном случае прокуроры ориентируются на эпизоды указанные в обвинительном акте). В этой связи хотелось бы отметить, что во многих случаях большую трудность составляет обеспечение явки участников процесса, а в частности

¹ Кириллова Н.П. Процессуальные и криминалистические особенности поддержания государственного обвинения в суде первой инстанции: дисс... канд. юрид. наук: 12.00.09. – СПб., 1995. —192 с .

² Васильев В.Л. Юридическая психология. Учебник для вузов. – СПб., 2005. – 655 с.

³ Егоров К.С. Проблемы криминалистического обеспечения судебного следствия: дис... канд. юрид. наук: 12.00.09. – М., 1994. – 150 с.

⁴ Дупак Н.Ю. Проблемы реализации государственного обвинения в суде первой инстанции: дисс... канд. юрид. наук:12.00.09. – Волгоград, 2005. –221 с.

судебные процессы откладываются из-за неявки свидетелей, потерпевших, эксперта и удельный вес оставляют отсутствие защитников. Все вместе взятое оказывает заметное влияние на полноту и всесторонность исследования обстоятельств дела, а также оно отражается на качестве показаний участников процесса. В результате получается неоправданное затягивание судебного разбирательства.

Государственный обвинитель также должен учитывать фактор стабильности показаний свидетеля, потерпевшего. Скажем одно и то же лицо в досудебном производстве по несколько раз менял свои показания. К примеру, в положении обвиняемое лицо полностью признавалось в содеянном, а конце следствия отказался от некоторых эпизодов преступной деятельности, а в судебном разбирательстве обвиняемый полностью отказался от своих прежних показаний. Поэтому, государственному обвинителю нужно заведомо изучить содержание сведений излагаемых в протоколах допроса. Совершенно прав С.В. Питерцев который отмечает о том, что причиной не признания своей виновности в судебном разбирательстве является слабая аргументация следователем того или иного эпизода преступной деятельности обвиняемого. Защитник обвиняемого обычно выражая свое мнение по поводу последовательности допросов участников процесса, обращается к суду сперва допросить именно того обвиняемого который не признает себя виновным в совершенном преступлении. При этом, возможно он будет рассчитывать на подобное поведение и остальных обвиняемых¹.

Самой распространенной причиной отказа от признательных показаний обвиняемыми является утверждение о применении пыток, морального давления со стороны оперативных сотрудников, следователя, а также введение в заблуждения о сокращении сроков наказания и т.д.

Вновь вступивший в силу УПК КР для исключения подобной порочной практики расследования уголовных дел ввел целый ряд

¹ Питерцев С.К. Тактические проблемы, возникающие перед прокурором в начальной стадии судебного следствия и пути их решения. Руководство для государственных обвинителей: криминалистический аспект деятельности / Под ред. *О.Н. Коршуновой*. – СПб.: Издательство «Юридический центр Пресс», 2003. –117 с.

процессуальных норм для защиты прав подозреваемых, обвиняемых лиц.

Так, согласно п.2 ч.1 ст. 45 УПК КР, обвиняемому предоставляется возможность «при задержании на один результативный бесплатный и контролируемый телефонный разговор», то есть он может по телефону связаться со своим адвокатом или же близкими родственниками и известить о его задержании по подозрению в совершении преступления, а ч. 19 этой же статьи гласит, что он имеет право «на медицинский осмотр и помощь врача после фактического задержания». Кроме этого, ч.6 ст. 45 УПК КР содержит следующую гарантию для обвиняемого: «При каждом доставлении обвиняемого в изолятор временного содержания, а также при поступлении жалобы от него самого, его защитника, близких родственников, супруга (супруги) о применении к нему насилия, пыток или жестокого обращения со стороны сотрудников органов дознания и следствия он подлежит обязательному медицинскому освидетельствованию с составлением соответствующего документа. Обязанность проведения медицинского освидетельствования возлагается на администрацию изолятора временного содержания». Конечно, если адвокат на руках будет иметь акт освидетельствования, где будут указаны об обнаружении на теле обвиняемого следов насилия, то данные показания потеряют свойство допустимости и будут исключены судом из материалов дела. В противном случае, государственный обвинитель может опровергнуть подобное заявление обвиняемого указать на оговор. Также следует отметить, что любое следственное действие с участием обвиняемого, будет совершаться только с участием защитника. Поэтому, многие следователи часто перед проведением допроса и после такового сами проводят освидетельствование, в целях подтверждения отсутствия, на теле допрошенного признаков насилия. Если в материалах уголовного дела имеются подобные акты, то государственный обвинитель должен указать на то, что имеются документы опровергающие информацию и применении запрещенных методов органами дознания и следователя.

Прокурор, поддерживающий государственное обвинение попутно должен оценивать выступление каждого участника представляющего сторону защиты на предмет их достоверности. Иначе говоря, прокурор

должен проявлять предельную активность в исследовании доказательств, как обвинительного, так и оправдательного характера. Сама правовая природа государственного обвинителя диктует и требует в применении им всех способов и средств для доказывания вины обвиняемого. Принцип равноправия сторон и состязательности диктует овладение государственным обвинителем искусства доказывания, убеждения судебной аудитории в правильности его выводов в доказанности того или иного конкретного факта или обстоятельства при котором совершалось конкретное преступление¹.

Таким образом, на государственного обвинителя возложено законом обязанность доказывания вины обвиняемого. Для реализации обвинительной деятельности в судебном рассмотрении уголовных дел наделен достаточными полномочиями. Однако, государственный обвинитель в судебном разбирательстве не имеет никаких процессуально-правовых привилегий перед участниками процесса и судом. Кроме того, в состязательном процессе как никогда требуется активность сторон, а в частности государственного обвинителя главного представителя стороны обвинения. Во многом эффективность поддержания государственного обвинения зависит от надлежащего планирования его участия в судебном разбирательстве, частью которого является тщательное изучение материалов уголовного дела, консультация со следователем, завершившим досудебное производство, проведение беседы со свидетелями обвинения, а также потерпевшими. Прокурору, выступающему в роли обвинителя, также будет полезным ознакомиться с судебной практикой рассмотренных аналогичных уголовных дел, при наличии свободного времени заняться чтением комментариев, а также специальной литературы посвященной искусству судебной речи.

От правильного выбора стратегии и тактики поддержания государственного обвинения зависит успех в достижении законного и справедливого наказания виновного лица. Прокурор, являясь участником судебного разбирательства должен всегда выражать свое мнение по

¹ Кузнецова О.Д. Тактика ведения защиты и поддержания обвинения в суде первой инстанции. // Уголовный процесс. – № 1. – 2005. – 44 с.

каждому судебному действию. Не случайно судебное разбирательство считается частью судебного заседания, где происходит реальное интеллектуальное состязание профессиональных юристов наделенных разными функциями, но с равными процессуальными правами. Поэтому основной акцент государственного обвинителя ставится на исследование доказательств сторонами. Следует подчеркнуть, что именно государственный обвинитель в соответствии с законом и с правилами состязательного процесса начинает судебное разбирательство оглашением обвинительного акта который, по сути, признается главным завершающим процессуальным документом завершеного досудебного производства. Если в начале судебного разбирательства прокурор начинает оглашением обвинительного акта, то в прениях сторон прокурор оглашает обвинительную речь, в котором дает окончательную оценку всем доказательствам, установленным фактическим обстоятельствам дела, обосновывает правильность данной правовой оценки содеянного, а также высказывает свое мнение по поводу назначаемого судом наказания.

Список использованной литературы

1. Строгович М.С. Участие прокурора в судебном следствии. // Соц. законность. – 1938–№8–46–54с.
2. Соловей А.Л. Некоторые особенности судебного следствия по новому УПК РФ. // Российский судья. – 2004. – № 8. – 40–41с.
3. Баев О.Я. Прокурор как субъект уголовного преследования. Научно–практическое пособие. – М.: Издательство «Юрлитинформ», 2006. – 108с.
4. Корневский Ю.В. Криминалистика для судебного следствия. – М.: АО «Центр ЮрИнфоР», 2002. –197с.
5. Жук О.Д. Уголовное преследование по уголовным делам об организации преступных сообществ (преступных организаций). – М.: ИНФРА–М, 2004. – 220с.
6. Воскренский В.В., Боголюбова Т.А., Похмелкин А.В. Поддержание государственного обвинения по делам о тяжких преступлениях против жизни и здоровья. - М., 1994. –158с.
7. Кириллова Н.П. Процессуальные и криминалистические

особенности поддержания государственного обвинения в суде первой инстанции: дисс... канд. юрид. наук: 12.00.09. – СПб., 1995. —192с.

8.Васильев В.Л. Юридическая психология. Учебник для вузов. – СПб.: Питер, 2005. – 655с.

9.Егоров К.С. Проблемы криминалистического обеспечения судебного следствия: дис... канд. юрид. наук: 12.00.09. – М.: МГЮА, 1994. –150с.

10.Дупак Н.Ю. Проблемы реализации государственного обвинения в суде первой инстанции: дисс... канд. юрид. наук:12.00.09. – Волгоград, 2005. – 221с.

11.Питерцев С.К. Тактические проблемы, возникающие перед прокурором в начальной стадии судебного следствия и пути их решения. Руководство для государственных обвинителей: криминалистический аспект деятельности / Под ред. *О.Н. Коршуновой*. – СПб.: Издательство «Юридический центр Пресс», 2003. – 117с.

12.Кузнецова О.Д. Тактика ведения защиты и поддержания обвинения в суде первой инстанции. // Уголовный процесс. – № 1. – 2005. – 44с.

Токомбаева А.Т.,

психология илимдеринин кандидаты, доцент

Абдразакова А.Р.,

КММАнын Мед айым ишмердүүлүгү кафедрасынын окутуучусу

КЕСИПТИК ИШМЕРДҮҮЛҮКТӨ НАТЫЙЖАЛУУ БААРЛАШУУНУН ПСИХОЛОГИЯСЫ

Социалдык-психологиялык аспектиде коммуникативдүү чөйрөдөгү укук коргоо кызматкерлеринин жана саламаттыкты сактоо кызматкерлеринин ишинде оозеки маалыматты берүү жана кабыл алуу жөндөмүүлүк өзгөчөлүгүн белгилөөгө болот. Интерактивдүү жөндөмдүүлүктөрдүн ичинен экстравертивдүүлүктү бөлүп көрсөтсөк болот, б.а. сыртынан иш-аракеттердин багыттуулугун, башка адамдарга карата мамилечилдикти, мимикаларды жана пантомимикаларды шайкеш колдонууну. Изилдөөчүлөр белгилегендей, укук коргоо кызматкерлеринин

жана саламаттыкты сактоо кызматкерлеринин психологиялык компетенттүүлүгүнүн маанилуу көрсөткүчтөрүнүн бири болуп алар баарлашып жаткан адамдарды уга билүү болуп эсептелинет. Өздөрүнүн кызматтык ишмердүүлүгүндө укук коргоо кызматкерлери жана саламаттыкты сактоо кызматкерлери өздөрүнүн коммуникативдүү билүүсүн жана чеберчилигин өнүктүрүүсү зарыл, анткени жогоруда айткандар кызматтык ишмердүүлүгүнүн натыйжалуулугуна түздөн түз таасирин тийгизет. Уга билүү бул укук коргоо кызматкерлеринин жана саламаттыкты сактоо кызматкерлеринин коммуникативдүү ишмердүүлүктүн негизги факторлорунун бири.

Негизи угуу манерасы контролдонбойт. Ал адамда стихиялык түрдө түзүлөт жана анын жынысына, психикалык мүнөзүнө, ээлеген кызмат ордуна, кесибине жараша болот.

Угуу - аялдардын угуусу жана эркектердин угуусу болуп айырмаланат. Эркектин угуу стили сүйлөшүүнүн маанисине көңүл буруу менен мүнөздөлөт. Угуу 10-15 секундага созулат. Сөз эмне жөнүндө болуп жаткандыгы ачык болору менен, “Түшүнүктүү, анан” деген сөз менен сөздү токтотот же макул эместигин ачык билдирет. Аялдын угуу стили сүйлөшүүнүн маанисине эмес, анын эмоционалдык жагына, ангемелешүү процессинин өзүнө көп көңүл буруу менен мүнөздөлөт. Аялдар сүйлөп жаткан адамдын сезимин жакшы түшүнүшөт, аны инсан катары көрүшөт, сөздөрүн анда санда бөлүшөт¹.

Угуунун эки стили тен нарктуулукка жана кемчиликке ээ. Угуунун эркек стили ангемелешип жаткан адамда ынгайсыздыкты жаратышы мумкун жана анын баарлашуусуна жолтоо болот; айрым учурларда аялдын угуу стили аз натыйжалуу болушу мумкун, угуунун эркек жана аял стилдериндеги өзгөчөлүктөр бар. Аялдар жумушундагы кыйкырган жетекчиден кеткенге аракет кылышат? Ал эми эркектер учун бул тоскоолдук эмес.

Эгерде кимдир өзүндө эркек стилинин кемчиликтерин байкаса, анда ангемелешип жаткан адамга сүйлөөгө убакыт бериңиз деп сунуштайт элек.

Эгерде сиз сүйлөп жаткан адамдын эмоциясына жараша мамиле

¹ Адлер М. Искусство говорить и слушать. – М., 2013.

кылсаңыз, анын көңүлү сизге жугуштуу болуп жатса, анда баарлашуунун маалыматтык жагына ыклас коюу керек. Эмоционалдуу сүйлөп жаткан кишиден бир аз алысыраак жайгашыңыз жана анын интонациясына азыраак коңул буруп, сөзүнүн маанисин угунуз.

Угуу процесси эки этапка ээ. Биринчи этапта баарлашуу угууга багытталат. Экинчи этапта ангемелешип турган кишинин айткандарына ой жүгүртүп жана тактап чыккандан кийин, айтылгандарга карата өзүнүн мамилесин билдирүүсү жүрөт¹.

Угуунун пассивдүү түрү ангемелешип турган кишинин сүйлөшүнө жардам берүү керектигин сезгенде ылайыктуу: өнөктөш өзүнө ишенимсиз жана пауза менен жай же тез сүйлөйт, сөздөрү чаржайыт болгондо. Көбүнчө пассивдүү угууга муктаж болгон адамдын статусу угуучунун статусунан төмөн болот. *Мисалы, башчы кол астында иштегенди угат, улуусу кенжесин, врач бейтапты, тергөөчү суракка келгенди угат.*

Биринчи этапта сүйлөп жаткан адамдын сөзүн бөлүүгө болбойт, «Ооба, түшүнөм», «Бул кызыктуу» түрүндөгү кыска сөздөр менен өзүнүн катышуусун чектейт. Өзүнүздүн көңүл буруунузду ашыгы менен көрсөтпөнүз: көзгө же оозго көпкө чейин көз албай кароо адамды ынгайсыз калтырат, ал эми сезимди өтө ашыкча билдирүү ынгайсыздыкка алып келет. Ангемелешип жаткан адам токтоп калганда, “Уланта бериниз, өтүнөм” деп кайрылуу, айтылганды жактыруу же кайдыгер эмес экениңерди билдирүү туура болот.

Көбүнчө **активдүү угуу** зарыл. Анын максаты – өнөктөштөн көбүрөөк маалымат алуу. Активдүү угуу пассивдүү угуудан: биринчи этапта сүйлөп аткан адамды “Сиз, эмнени айтмакчысыз?”, “Кечирип коюнуз, мен түшүнгөн жокмун...” деген тактай турган суроолор менен сөздү бөлүүгө, сөздүн маанисин аныктоого багытталат.

Ангемелешип жаткан киши унчукпай калса, ага багыттоо суроолорду берүүгө сунушталат, ал тарабынан иштин жагдайы козголбогон кандайдыр бир нерсе жөнүндө айтып берүүсүн мажбурлайт. Ангемелешүүгө кандайдыр бир учурга токтоло кетүү өтүнүчү менен дем берсе болот.

Активдүү угуу ыкмаларына **кайрадан фразалоо** кирет - **анын**

¹ Москвина М. Учись слушать. – М., 2015.

тактыгын текшерүү үчүн билдирүүнүн жаны формулировкасы. Бул, ангемелешип жаткан киши ачык сүйлөбөгөн учурда колдонулат. Кайрадан фразалоону мындай суроолор менен баштаса болот: «Сиз,... деп **айткыңыз** келип жатабы?» же «Сиз, ... деп айттыңызбы?».

Таржымалдоо ыкмасы абдан натыйжалуу - бул ангемелешип жаткан кишинин негизги **идеяларын жана** сезимдерин жыйынтыктоону билдирет. **Мисалы**, «Эгерде мен сизди туура түшүнсөм ...»¹.

Капаланган аңгемелешип жаткан кишини колдоо үчүн **эмпатиялык** угууну колдонуу керек, анын мааниси сүйлөп жаткан адамга кошо окшош сезимин билдирүүдө турат, ал позада, жандоолордо, мимикаларда, көз караштарда, жактыруу же тилектеш болуу репликаларында билинет: «Албетте», «Ошо да», «Мен тушуном» ж.б.у.с. Эмпатиялык угуу сүйлөшүп жаткан адамдын эмоционалдуу абалын так түшүнгөндө гана колдонуу ылайыктуу.

Ритуалдык угуу зарылчылыгы расмий жагдайда пайда болушу мүмкүн. Эски таанышты сүйлөшүүгө туура келбеген жагдайда жолуктурууда формалдуу саламдашуу сунушталат. «Иштер кандай?», «Кандайсын?» деген суроону беруу менен, толук жоопту талап кылбасак деле болот. Сылык-сыпаа угуп, андан кийин «Сени көргөнүмө кубанычтуумун» же «Жакында баары жакшы болот деп ишенем» деген сыяктуу сөздөрдү айтуу керек².

Ангемелешуу тоскоолдуктарын аныктоо.

Ийгиликтүү аңгемелешүүдөгү нетизги тоскоолдуктарды карайлы. **Мотивациялык тоскоолдук** эгерде өнөктөштөрдө байланышуу учун ар кандай мотивтер болсо, мисалы бирөө жалпы ишти өнүктүрүүгө кызыкса, экинчиси болсо тезирээк пайда табуу кызыктырат б.а. алардын ар бири экинчи тарапка каршы жолу менен барган максатты көздөйт жана бул жөнүндө ачык айтпайт.

Андан көрө башынан эле бири бирине болгон ниетин ачык билип, кызматташуу ыкмаларын макулдашып алуулары керек. Эгерде мындай

¹ Гиппенрейтер Ю. Чудеса активного слушания. – М., 2013.

² Эд Шэйн. Слушать нельзя указывать. – М., 2015.

нерсеге жетишпесе, биргелешкен иште ийгилик болбойт.

Этикалык тоскоолдук өнөктөш менен өз ара мамиледе сиздикине туура келбеген нравалык позиция жолтоо болот. Компромисске баруунуну ар бири өзу чечет. Бирок, өнөктөштү кайрадан тарбиялоо жана уяткаруу сунушталбайт.

Аңгемелешүү стилинин тоскоолдугу. Белгилүү болгондой, ар бир адамда өзүнүн аңгемелешүү стили бар. Ал, адамдын темпераментине, мүнөзүнө, көз карашына жараша болот. Аңгемелешүү стили тарбиянын, курчап турган чөйрөнүн, кесиптин таасиринде түзүлөт.

Кабыл алуу жана түшүнүү тоскоолдуктарын ажыратуу:

Эстетикалык тоскоолдук, эгерде өнөктөш таза эмес, чаржайыт кийинген болсо, же анын жумушчу кабинетиндеги жагдай, жумушчу устолунун көрүнүшү чачылган жана кир болсо сүйлөшүүгө тоскоолдук жаратат. Аңгемелешүүнү жүргүзүүгө карата ички тоскоолдуктарды жеңүү кыйын, ошону менен бирге, байланыш абдан керек болсо, сизди бир нерсе кыжырдантып жаткандыгын көрсөтпөө керек.

Мисал: Комфорттуу аңгемелешүүгө өнөктөштөрдүн социалдык абалдары тоскоолдук кылышы мүмкүн, өзгөчө алардын бири жетекчилик алдында калчылдап турууга көнүп калган болсо. Мындай мамиледен арылууга, аңгемелешүү алдында төмөндөгүдөй сөздөр жардам берет: «Жетекчи мен сыяктуу эле адам. Ага дагы адамдарга тиешелүү алсыздыктар таандык. *Аны аялы урушуп жаткандыгын жана кызы укпай койгондугун элестетип көрсө болот. Андан да жогору көптөгөн жетекчилер бар. Менин тынчсызданышыма себеп жок. Ал мени түшүнүү үчүн, мен шашпай, токтоо сүйлөйм. Мен өзүмдү жана ишимди сыйлайм жана ал муну сезет.*

Терс эмоциялардын¹ тоскоолдугу, капаланган адам менен аңгемелешүүдө пайда болот. Эгерде сиз менен дайыма сылык мамиледе болгон өнөктөш сизди жактырбай кабыл алса, сизди карабай жерди карап сүйлөсө, анда анын мамилесин өзүңүзгө кабыл албай жана сизге болгон

¹ Токомбаева А.Т. Угаа билүү жана коммуникативдүү ыкмалар. Кыргыз Республикасынын Жогорку сотуна караштуу сот адилеттигинин жогорку мектеби, 2021 ж.

мамиленин өзгөрүү себебин издөөгө шашпаныз – мүмкүн ал жеке ишинин жүрүшүнөн, уй-бүлөлүк уруш-талаштан улам же акыркы келген адам анын жинин келтиргендиктен чөккөн көңүлдө отургандыр.

Адамдын ден соолугу, физикалык же руханий абалы, ар кандай невроздор, кан басымдын жогорулугу, гастрит, депрессия жана жеке толкундануу менен жапа чеккен адамдар менен аңгемелешүүгө да таасирин тийгизет жана натыйжалуу аңгемелешүүгө тоскоолдук кылууга себепкер болушу мүмкүн. Байкагыч адамдар башка адамда эмне болуп жаткандыгын тышкы белгилери менен билишет, тиешелүү тонду, сөздү таңдап алуу менен жана аңгемелешип жаткан кишини чарчатпаш үчүн баарлашуу убактысын кыскартуу зарыл. Көбүнчө өзүн оору сезген адамдар же жеке өзгөчө абалдагы адамдар баарлашуудан качат.

Өнөктөш аркылуу коюлган **психологиялык коргонуу** баарлашуунун чон тоскоолдуктарынын бири. Балким, сиздин көңүл кош, сыртынан заардуу, көп сүйлөбөгөн коллеганыз же дагы кимдир бирөө айыптоого эмес, түшүнүүгө, ички сезимге муктаждыр? Ынгайсыз кызматкер же өнөктөш менен баарлашуудагы тоскоолдуктар, анын коргонуу ниетинде болгондугун түшүнүп, ага карата мамиленизди өзгөртүүгө аракет кылыңыз, ошондо мындай адам менен баарлашуу кыйынчылыгы акырындык менен жок болот.

Тугойлордун тоскоолдугу бул тоскоолдуктун мааниси төмөнкүдө, ар бирибиз башкаларды өзүбүздүн ордубузга коюп сындайбыз, башкалардан өзүбүз кыла турган мамилени күтөбүз. Андан кийин: “Мен эч качан мындай кылбайт элем!” деп капаланабыз, Кептин баары *ал сен эмес, башка* дегенде турат. Анын бул жагдайдагы, позициясы анын нравалык ченемдери жана *анын* багыттары менен аныкталат. Түгөйлөрдүн тоскоолдугу болбошу учун децентрация жөндөмдүүлүгүн өнүктүрүү керек.

Коммуникативдүү тоскоолдуктарга төмөндөгүлөр кирет:

- өнөктөштөрдүн биринин *компетентсиздиги*. Өткөргөн убакыттын бекер эле өтүп жатканын сезүү менен оюнуч пайда болот. Ошондуктан, билимдүү адис менен иштөө абдан маанилүү, эгерде билимсиз адис туш келип калса, өзүн жагдайга жараша алып жүрүшү керек: эгерде өнөктөш көйгөйдү таптакыр түшүнбөсө, баарлашууну сылыктык менен буруу же

жабуу керек; эгерде ал маселени жарым-жартылай билсе жана башка эч кимге кайрыла албасанар, аны иштин багытына киргизүү керек, мында өзүңүздүн абдан кабардар экениңизди билдирбениз.

- өнөктөш өзүнүн *ой жүгүртүүсүн ачык жана ырааттуулук менен билдире албаса* баарлашууга абдан жолтоо болот. Ким баарлашууда ушундай кишиге туш келсе, өкүнүчтүү. Сабырдуу болуп, угууга аракеттин баарын жумшоо зарыл, жана өнөктөштөн кандайдыр бир маалымат алуу учун суроолорду бере билиш керек.

- өнөктөштүн *суйлоо техникасы начар болуусу*, так эмес сүйлөөсү, бат-бат же абдан акырын сүйлөшү, тескерисинче, чанкылдаган үнү кимди болбосун да өзүн өзү кармана албашына түртөт. Эгерде сиз, так ушундай өнөктөш менен байланышууга кызыкдар болсоңуз, анын сүйлөө манерасына көнүшүңүз керек, ошондой эле бир нерсеге нааразы экендигиңизди көрсөтпөшүңүз керек!

- *уга билбөө*, өнөктөш сөздү кайра кайра бөлүп, өзүнүн гана оюн айтып же өзүнүн ой жүгүртүүсүнө кирип кетип, сиздин сөзүңүзгө көңүл кош болгондугунда корунот. Өнөктөштүн уга билбөөсүн компенсациялоо учун баарлашуу чеберчилиги менен гана жеңсе болот.

- *модальносттук тоскоол*. Ар бир адамда кабыл алуунун артыкчылыктуу каналынын болушун билбөө ангемелешууну кыйындатат.

Мисал:

Натыйжасыз коммуникацияга мисал:

Баарлашып жаткан биринчи киши: Элестетип көрүңүз... , экинчи киши: «Мени угуңуз...»

Алар ар башка тилде сүйлөп жатышат. Тиричилик чөйрөсүндө бул бири бирин түшүнбөстүккө жана таарынычка алып келет.

Же мындай мисал. Аялы жини келип күйөөсүнө айтат: «Сен бул жаман тапчкени качан ыргытасың? Аны карагым да келбейт!». Күйөөсү каршы болот: «алар жакшы эле, мага ыңгайлуу». Мумкун, аялы визуал, ал эми күйөөсү кинестетик, ага бут кийимдин сырткы кебетеси эмес, ыңгайлуулугу, сезимдери маанлуу.

Баарлашууда тоскоолдуктар пайда болбош үчүн, өзүңүздү кандай алып

жүрүүңүз керек? Баарынан мурда - жеке кадыр-баркыңызды иштеп чыгышыңыз керек, өзүңүздү ишеничтүү алып жүрүүңүз зарыл. Өзүнө ишеничтүү мамиле кылган адамдар, башкаларга сабырдуу болот. Алар айланасындагылар аны сыйлабай турганын ойлобойт, кара ойдо болууну, өч алууну жактырбайт. Адамдардын адекваттуу эмес жоругунда анын психологиялык өзгөчөлүгүн көрө билет.

Баарлашууда тоскоолдук пайда болгондо, дароо өзүңүзгө суроо бериш керек: “Эмне болду? Баарлашуудагы дискомфорт кимдин күнөөсүнөн улам пайда болду?”. Эгерде өзүңүздөн аталган катанын бирин тапсаныз, анда өзүңүздүн үстүңүздөн иштешиңиз зарыл. Эгерде өнөктөш баарлашууда кандай тоскоолдукту жараткандыгын аныктасак, биз тоскоолдукту азайтуу же алып салуу үчүн өзүбүздүн журуш- турушубузду туура курабыз.

Өзүңүздүн айткандарыңызды “Мен – бул айткан сөзүм” деп аталган схема боюнча түзүү керек. Мындай мамиленин артыкчылыгы талашсыз: биз басымды “жаман” өнөктөштөн өзүбүзгө бурабыз, бул менин көйгөйүм дейбиз, ал эми өнөктөш мамилени жогору койсо, анда ал биз сураган нерсени жасайт. Баарлашуудагы тоскоолдукту жеңүү үчүн, өзүнө же өнөктөшүнө “диагноз” коюш керек жана тоскоолдукту азайтуу же жок кылуу үчүн, өзүңүздүн баскан турганыңызды байкашыңыз керек.

Колдонулган адабияттардын тизмеси

1. Адлер М. Искусство говорить и слушать. – М., 2013.
2. Гиппенрейтер Ю. Чудеса активного слушания. – М., 2013.
3. Москвина М. Учись слушать. – М., 2015.
4. Токомбаева А.Т. Угаа билүү жана коммуникативдүү ыкмалар. Кыргыз Республикасынын Жогорку сотуна караштуу сот адилеттигинин жогорку мектеби, 2021 ж.
5. Эд Шэйн. Слушать нельзя указывать. – М., 2015.

*Туратбекова А.Т.,
Ош Мамлекеттик Университети, ю.и.к.
Абдыкакар уулу Э.,
Ош Мамлекеттик Университети, магистрант
Маданбеков М.Ш.,
Ош Мамлекеттик Университети, магистрант*

ПРОБАЦИЯНЫН ТҮШҮНҮГҮ ЖАНА МААНИЛҮҮЛҮГҮ ЖӨНҮНДӨӨ

Пробация (латын тилинен которгондо probatio – сыноо – кылмыш-жаза көзөмөл дегенди түшүндүрөт) түшүнүк катары укуктук дискурста эркинен ажыратуу менен байланышпаган жазаларга соттолгон адамдар же камалуудан бошотулган адамдар менен жумуш жүргүзүү боюнча пенологиялык ишмердүүлүктү институтташтыруу үчүн колдонулат.

Пробация институту советтик мезгилдеги юридика илимине тааныш болгон. Бирок анын кылмыштуулук менен күрөшүү системасындагы болгон ролуна арналган атайын изилдөөлөр салыштырмалуу аз. Ошону менен бирге, пробация кылмыш-жаза жана жаза аткаруу укуктарынын башка көйгөйлөрүнүн алкагында каралып келген. Адабияттарда кылмыш-жаза жоопкерчилигинин бул формасынын маңызынын түрдүү аныктамалары бар. Мисалы, пробация катары кылмыш жасаган кишини, эркинен ажыратпай туруп, белгилүү бир мөөнөткө сот ведомствосунун кызмат адамы болгон атайын кызматкердин көзөмөлү астына берүү түшүндүрүлөт. Аталган мөөнөт ичинде аныкталган тартипти бузуу учурунда сот ал инсанга башка чечим кабыл ала алат¹. Пробациянын ресоциалдаштыруу ролуна адабияттар булактарында камтылган башка аныктама өзгөчө көңүл бөлөт. Мисалы, кылмышкерлерге жазалоочу эмес чараларды кеңири колдонуу мүмкүнчүлүгүнүн, алардын инсандыгын кайрадан калыбына келтирүүгө багытталган кайрадан тарбиялоо жолу менен аларга жардам көрсөтүү жана алардын өзүн алып жүрүүсүнүн

¹ Полянский И.Н. Уголовное право и уголовный суд Англии. - М., 1969. 390б.

үстүнөн көзөмөл жүргүзүүнүн идеясы пробациянын негизинде жатат»¹. Жазаларды аныктоо жана зарыл болгон учурда андан да каттуу кылмыш-жаза санкцияларын реалдуу аткаруу менен таасири кепилденген социалдык ыкмалар менен кылмышкерлерди түзөтүүгө багытталган кылмыш-жаза мыйзамы менен көрсөтүлгөн санкция бул жерде пробация деп түшүндүрүлөт².

Эл аралык документтерде пробация соттолгондордун белгилүү бир бөлүгүн сыноо катары кармалуу режиминде кармоо катары каралып, түрдүү укуктук системага ээ болгон өлкөлөрдө улуттук кылмыш-жаза юстициясында пробацияны кеңири колдонуу сунушталат³.

Чет мамлекеттерде пробация кээ бир аныкталган шарттарда кылмыш-жазасын сот колдонбогон адамдарга ишке ашуучу эмес, ошондой эле пенитенциардык мекемелерден бошотулгандарга да ишке ашуучу элемент катары кабыл алынып келет. Бул жарандарга социалдык-психологиялык, реабилитациялык жардам көрсөтүлөт. Себеби инсандын социалдык калыбына келүүсү кылмыш-жаза юстиция үчүн кылмыштарды маанилүү деңгээлде кыскартууга алып келүүчү жалгыз жол болуп эсептелет⁴.

«Пробация» түшүнүгү эркинен шарттуу түрдө ажыратууну же чыгарылган чечимдин мөөнөтүн кийинкиге калтырууну коштоочу институттун маанисинде колдонулат. Эреже катары, эркинен ажыратуу мөөнөтү эки-үч жылдан ашпаган эркинен ажыратуу түрүндөгү кылмыш-жаза жоопкерчилиги каралган кылмыштарды жасагандыгы үчүн пробация колдонулат. Башкача айтканда, бул учурда пробациянын маңызы укук бузуучунун күнүмдүк жашоо шарттарынын чектөөлөрүн бузуу менен биргеликте, эркинен ажыратуу менен байланышпаган жаза өтөө шарттарын жана тартибин шарттуу соттолуунун сыноо мөөнөтүндө бузган учурда бул жазаны эркинен ажыратуу менен алмаштыруу коркунучу туулгандыгында.

Пробация институту өзүнүн эволюциясында мыйзам чегинен чыккан

¹ Шупилов В.П. Институт пробации в США и Англии. - М. : Юрид. лит., 1971. 126б.

² Ошол эле жерде.

³ Резолюция Совета ООН по экономическим и социальным вопросам (1951 г.). // www.un.org/ru/ga/5/docs/5res.shtml

⁴ Шупилов В.П. Институт пробации в США и Англии. - М. : Юрид. лит., 1971. - 277б.

жарандардарга жана мындай жардамга муктаж болгондорго социалдык-реабилитациялык функцияларды көбүрөөк аткара баштаган. Аны менен бирге түрдүү өлкөлөрдө пробация кызматынын мүнөзү, функциясы жана уюштуруучулук түзүлүүсү боюнча маанилүү өзгөчөлүктөргө ээ болгон.

«Пробация» термини континенталдык укуктук системага ээ болгон көптөгөн мамлекеттердин мыйзамчыгаруучулук актыларында колдонулбайт, анткени жазаны шарттуу аткарбоонун өзүнүн аталыштары бар. Ошого байланыштуу пенитенциардык мекемелерден сырткары жайгашкан соттолгондорго ишке ашкан тарбиялык-алдын алуучулук чаралардын системасын пробация деп түшүнөбүз. Башка сөздөр менен айтканда, пробация кеңири мааниде шарттуу соттоону, боюнда бар аялдарга жана жаш балдары бар аялдарга жазасын кийинкиге жылдырууну, шарттуу мөөнөтүнөн мурда шарттуу бошотууну колдонуу процессинде ишке ашкан социалдык-укуктук көзөмөлдүн (сыноочу көзөмөлдүн) өзгөчө формасын түшүндүрөт. Чындыгында пробация өзүнүн кеңири маанисинде Кыргызстандын кылмыш-жаза аткаруу системасында орун алып, шарттуу соттоонун, боюнда бар аялдардын жазасын өтөөнүн мөөнөтүн жылдыруунун жана мөөнөтүнөн мурда шарттуу бошотуунун чөйрөсүндө өз алдынча өз ара айкалышуусун көрсөтөт.

Эркинен ажыратуу менен байланышпаган чаралардын системасынын элементтеринин бири катары пробация институту теоретиктердин көңүл борборун ээлейт жана көптөгөн мамлекеттердин тажрыйбасында ишке ашып келет¹. Мамлекеттердин коомдон изоляциялоосуз жазасын өтөп жаткан адамдар менен болгон эмгеги боюнча суроолор көп кызыктарды жаратат. Пробация институту шарттуу түрдө эркинен ажыратууну же чыгарылган чечимдин кийинкиге жылдырууну жана эркинен ажыратууга альтернативдүү болгон жазалардын аткарылуусун коштогон шарт болуп эсептелет. Кылмыш жасаган адамга түзөлүүгө болгон шанс берилет. Бул учурда сыноо мөөнөтү – негизги элемент. Тажрыйбада бул институт кылмыштарды алдын алуучу негизги институт катары пробация кызматы түрүндө ишке ашып келет. Түрдүү мамлекеттерде бул кызмат аткарган

¹ Освобождение от наказания. Институт пробации в мире. //http://mosmediator.narod.ru/index/0-2217

функциялары боюнча өзүнүн өзгөчөлүктөрүнө ээ. Мисалы, Латвия Республикасында пробация кызматы – коомдук коопсуздукту камсыздаган жана коомчулукта кылмыш-жазасын өтөгөн (шарттуу жазалар, мажбурлоо иштери) адамдар менен иштеген, башкача айтканда пробация жаза катары колдонулган, мамлекеттик мекеме¹. Данияда пробация институту – кылмыш-жаза-укуктук мүнөздөгү башка чараларды колдонуучу элемент². Ошондой эле бул институтту жазадан бошотуу менен байланыштырган мамлекеттердин бири – бул Эстония³. Пробациянын маңызы соттолгонго жүктөлүүчү аныкталган чектөөлөрдү жана милдеттерди бекитүүдө жана аларды реабилитациялоо максатында көзөмөл астында ишке ашырууда. Мындан сырткары, пробация институту соттолгонго жардам көрсөтүүгө эсептелген башка чараларды да камтыйт.

Пробация башка мааниде да колдонулгандыгын белгилеп кетүү зарыл. Ал – кылмыш-жазанын бир түрү катары атайын кызматтын көзөмөлү астында сот менен аныкталган мөөнөт ичинде жана аныкталган чектөөлөр (милдеттенмелерди аткаруу менен) менен коомдогу соттолгондун аталган шарттарда болуусу. Акыркы учурда, пробация тууралуу буйрукка дуушар болгон укук бузуучу аныкталган убакыт ичинде пробация кызматы тарабынан белгилүү бир көзөмөл астында болот. Дүйнөнүн көптөгөн өлкөлөрүндө чечимдин аткарылуусун кийинкиге жылдыруу укук бузуучунун үстүнөн көзөмөл жүргүзбөстөн ишке ашып келет.

Ошентип, пробациянын аракеттүү уюшулуусун эске алуу менен чет мамлекеттердин тажрыйбасын изилдөө боюнча иштерди активдештирүү жана сот адилеттигин жакшыртуу жана эркинен ажыратууга альтернативдүү болгон жазалардын аткаруу тажрыйбасын эске алуу менен ата мекендик иштелмелерди өнүктүрүү зарыл. Аны менен бирге өлкөнүн жаза аткаруу саясатын жакшыртууну улантуу, европалык стандарттарга аны жакындатуу, алынган жыйынтыктарды заманбап укуктук парадигманы иштеп чыгууда колдонуу зарыл.

¹ Служба пробации Латвии. – Рига, 2004. 6-9б.

² Обзор законодательства скандинавских и балтийских стран по службе пробации (по уголовному надзору). – СПб, 2005. 158 б.

³ Ошол эле жерде. 12б.

Колдонулган адабияттардын тизмеси

1. Полянский И.Н. Уголовное право и уголовный суд Англии. - М., 1969. - 390 б.
2. Шупилов В.П. Институт пробации в США и Англии. - М. : Юрид. лит., 1971.
3. Резолюция Совета ООН по экономическим и социальным вопросам (1951 г.). // www.un.org/ru/ga/5/docs/5res.shtml
4. Освобождение от наказания. Институт пробации в мире. // <http://mosmediator.narod.ru/index/0-2217>
5. Служба пробации Латвии. – Рига, 2004.
6. Обзор законодательства скандинавских и балтийских стран по службе пробации (по уголовному надзору). – СПб, 2005.

Турсунбаева Н.С.,

к.ю.н., доцент кафедры МИКП КРСУ им. Б.Н. Ельцина

РАСПРОСТРАНЕНИЕ ЗНАНИЙ И ИНФОРМАЦИИ О МЕЖДУНАРОДНОМ ГУМАНИТАРНОМ ПРАВЕ В КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ

Нормы договорного международного гуманитарного права (далее - МГП), а именно статья 47 Конвенции об улучшении участи раненых и больных в действующих армиях 1949 г. (далее – ЖК I), статья 48 Конвенции об улучшении участи раненых, больных и лиц, потерпевших кораблекрушение, из состава вооруженных сил на море 1949 г. (далее – ЖК II), статья 127 Конвенции об обращении с военнопленными 1949 г. (далее – ЖК III), статья 144 Конвенции о защите гражданского населения во время войны 1949 г. (далее – ЖК IV), статья 83 Дополнительного протокола к Женевским конвенциям от 12 августа 1949 года, касающийся защиты жертв международных вооружённых конфликтов (далее - ДП I) прямо обязывают государств-участников как в мирное, так и в военное время распространять возможно шире их тексты в своих странах, также включать их изучение в учебные программы военного, желательно также гражданского

образования с целью ознакомления их со всем населением. О необходимости распространения знаний и информации об МГП в целом среди гражданского населения говорит и норма обычного международного гуманитарного права¹.

Обязательства государств поощрять изучение МГП гражданским населением или распространять информацию об МГП как можно шире, чтобы оно стало известным гражданскому населению устанавливается во многих военных уставах и наставлениях. К ним относятся уголовные законодательства Австралии, Бельгии, Венгрии, Германии, Испании, Канады, Камеруна, Колумбии, Нигерии, Новой Зеландии, США, Таджикистана, Швеции. Кроме того, законодательство нескольких государств предусматривает, что гражданское население должно получать подготовку по международному гуманитарному праву, или включает положения, которые непосредственным образом направлены на выполнение этого требования путем осуществления соответствующих программ подготовки. Например, законодательства Азербайджана, Перу, Словакии, Хорватии.

В свою очередь Совет Безопасности ООН, Генеральная Ассамблея ООН и Комиссия ООН по правам человека, а также Совет Европы и Организация Африканского Единства призывали государства распространять информацию об МГП и способствовать обучению гражданского населения МГП².

Международная конференция Красного Креста и Красного Полумесяца приняла на основе консенсуса несколько резолюций, требующих от государств поощрять обучение гражданского населения МГП (19-ая, 22-ая, 23-я, 25-ая). Аналогичным образом, Международная конференция по защите жертв войны, состоявшаяся в 1993 г., призвала все

¹Жан-Мари Хенкертс, Луиза Досвальд-Бек. Обычное Международное гуманитарное право. МККК, 2010 г. [Электронный ресурс]: Режим доступа: <https://www.icrc.org/ru/doc/assets/files/other/customary.pdf>

² Резолюция 1265 Совета Безопасности ООН от 17 сентября 1999 г. (преамбула) [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://hrlibrary.umn.edu/russian/resolutions/SC99/R1265SC99.html> Резолюция 3032 Генеральной Ассамблеи ООН от 18 декабря 1972 г. [Электронный ресурс]: Режим доступа: <https://www.un.org/ru/ga/27/docs/27res.shtml>

государства “систематически распространять знания об МГП путем ознакомления населения с его нормами”¹. Также в 1999 г. на 27-й Международной Конференции Красного Креста и Красного Полумесяца значительное число государств приняли на себя обязательство пересмотреть программы учебных заведений с тем чтобы включить МГП в число предлагаемых ими курсов или активизировать деятельность по распространению знаний и информации об МГП среди населения в целом.

Практика Кыргызской Республики. В соответствии с Уставом Международного движения Красного Креста и Красного Полумесяца роль МККК также заключается в разъяснении положений МГП, применяемого в период вооруженных конфликтов, и распространении знаний о нем. В Кыргызской Республике МККК представлен с 1992 г. С этого времени по настоящее время МККК принимает усилия и оказывает всяческое содействие в распространении знаний и информации об МГП, его обучению в Кыргызской Республике.

Согласно ст. 7 Закона “О Национальном Обществе Красного Полумесяца Кыргызской Республики” распространение среди населения знаний о международном гуманитарном праве входит в одно из основных направлений деятельности Общества Красного Полумесяца Кыргызской Республики. Непосредственное содействие распространению знаний о международном гуманитарном праве в Кыргызской Республике должна согласно Положению осуществлять Межведомственная комиссия по имплементации МГП².

В настоящее время распространение знаний и информации об МГП среди государственных служащих по нашим данным осуществляется в основном через Межведомственную комиссию по имплементации МГП. Для них организовываются обучающие семинары на различные темы по МГП, в частности выездные мероприятия для обмена опытом по

¹ Международная Конференция по защите жертв войны, Женева 30 августа-1 сентября 1993 г.

² Положение о Межведомственной комиссии по имплементации МГП, утв. Постановлением Правительства КР от 1 апреля 2019 года № 154. [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/13486?cl=ru-ru>

имплементации норм МГП. Например, Шестой Региональный семинар по имплементации МГП, организованного МККК и Министерством юстиции Республики Беларусь с 8 по 10 ноября 2017 г. в г. Минск (Республика Беларусь); 3 мая 2017 г. в Отеле «Жаннат Резортс» Министерством юстиции при партнерстве МККК в КР и зарубежного эксперта для Комиссии и сотрудников соответствующих государственных органов был проведен семинар на тему «Основы международного гуманитарного права (МГП)»; Международная научно-практическая конференция по МГП «Мартенсовские чтения – 2017: международное гуманитарное право в эпоху кризисов и перемен» с 31 мая по 2 июня, в г. Санкт-Петербург (Российская Федерация); 27 ноября 2015 г. в Министерстве юстиции при содействии МККК для членов Комиссии состоялся тренинг на тему: «Имплементация норм Конвенции о защите культурных ценностей в случае вооруженного конфликта, подписанной в Гааге 14 мая 1954 года», в г. Бишкек (Кыргызская Республика); с 18 по 20 марта 2015 г. в г. Минск (Республика Беларусь) Пятый региональный семинар по имплементации МГП, организованный МККК в сотрудничестве с Министерством иностранных дел Республики Казахстан и т.д.

В настоящее время МГП как учебная дисциплина преподается в высших учебных заведениях Кыргызской Республики в рамках предмета “Международное право” (международно-публичное право), и в направлениях международной правовой специализации. Следует отметить, что МГП включен как курс по выбору, но не включен как обязательный предмет. В качестве курса по выбору МГП можно изучать также на направлении “Журналистика”¹.

В рамках высших учебных заведений при сотрудничестве МККК и НОКП Кыргызской Республики проводятся различные научно-практические мероприятия по актуальным вопросам МГП, открыты центры по МГП. Так при кафедре Международного и конституционного права юридического факультета Кыргызско-Российского Славянского

¹ Дисциплины по направлению 530600 «Журналистика», Профиль: Журналистика КПВ: Международное гуманитарное право. [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://www.bhu.kg/academics/jisd/journalism-and-public-relations/disciplines>

университета имени первого Президента Российской Федерации Б.Н. Ельцина функционирует Центр МГП, который был открыт при финансовой поддержке Регионального Представительства МККК в ЦА. Следует отметить, что Центром МГП совместно с Делегацией МККК в Кыргызстане и НОКП Кыргызской Республики были проведены следующие мероприятия, нацеленные прежде всего на распространение и укрепление знаний об МГП и развитие научно-исследовательской деятельности в этой области. 14 декабря 2018 г. совместно с НОКП Кыргызской Республики была проведена научно-практическая конференция, посвящённая 70-летию принятия Всеобщей декларации прав человека 1948 года на тему: «Права человека и международное гуманитарное право». При сотрудничестве с Делегацией Международного Комитета Красного Креста в Кыргызской Республике 11 декабря 2019 г. была проведена Студенческая научно-практическая конференция, посвящённая 71-летию принятия Всеобщей Декларации прав человека 10 декабря 1948 г. на тему: «Международная защита прав человека и международное гуманитарное право: вопросы теории и практики». 13 мая 2020 г. на базе Центра МГП при кафедре Международного и конституционного права КРСУ также была организована гостевая лекция, посвящённая 75-летию Победы в Великой Отечественной Войне на тему: "Деятельность МККК по продвижению Международного гуманитарного права". Лектором выступила Советник по правовым вопросам Делегации МККК в Кыргызстане Айжан Тиленбаева. 2 декабря 2022 г. Центр МГП совместно с НОКП Кыргызской Республики провела Межвузовскую студенческую научно-практическую конференцию: «Современные вызовы международного гуманитарного права: вопросы теории и практики».

В целом в Кыргызской Республике имеется соответствующая правовая база для распространения знаний и информации об МГП, его обучению. Все соответствующие мероприятия проводятся при поддержке и участии МККК и НОКП Кыргызской Республики. Несмотря на определенные достижения в данной области необходимо, чтобы соответствующие структуры при активном участии самих органов государственной власти Кыргызской Республики продолжали работу по выстраиванию целостной

системы по распространения знаний и информации об МГП, его обучению.

Подводя итоги настоящей статьи нами представлены следующие рекомендации. *Предлагается* расширить мандат Межведомственной комиссии по имплементации МГП в части интеграции МГП в академические круги и гражданское общество:

- инициирование мероприятий и участие в осуществлении специальных программ по МГП;

- участие членов Комиссии в качестве лекторов во всех видах образовательной деятельности для студентов-юристов, курсантов и т.д.;

С этой целью предлагается включить в состав Комиссии представителей из академических кругов в сфере МГП. Хотя правовые основы деятельности Комиссии позволяют им привлекать в необходимых случаях соответствующих экспертов по МГП члены Комиссии из академических кругов занимались бы в приоритетном плане на постоянной основе вопросами распространения знаний и информации об МГП, как среди государственных служащих, так и среди гражданского населения.

Необходимо осуществить организацию и проведение курсов по совершенствованию знаний в области МГП с углубленным изучением его тем для военнослужащих соответствующих подразделений, а также государственных служащих, деятельность которых сопряжена с обеспечением безопасности.

Предлагается учебную дисциплину по МГП включить в качестве обязательного предмета на базе высшего профессионального образования по направлению: “Юриспруденция”, “Журналистика”, по медицинским направлениям, а также рассмотреть возможность включения МГП в учебную программу среднего профессионального образования по специальности “Правоведение”. Также необходимо рассмотреть возможность увеличения часов для учебной дисциплины по МГП в военных учебных заведениях. Является немаловажным рассмотреть возможность интеграции различных онлайн-курсов по МГП, разработанных или разрабатываемых МККК в программы учебных заведений различных уровней.

Является необходимым рассмотреть возможность введения

обязательного предмета в школах "Обучение безопасности" (по крайней мере в школах приграничных районов с высоким риском вооруженных инцидентов). В рамках данного предмета особое внимание должно будет уделяться подготовке учащихся к действиям в ситуациях, требующих защиты жизни и здоровья, включая оказание первой медицинской помощи, знакомство с документами, регулирующими деятельность гражданской обороны во всем мире и основными принципами МГП и некоторых его положений.

Список использованных источников

1. Жан-Мари Хенкертс, Луиза Досвальд-Бек. Обычное Международное гуманитарное право. МККК, 2010. С. 645 [Электронный ресурс]: Режим доступа: <https://www.icrc.org/ru/doc/assets/files/other/customary.pdf>

2. Резолюция 1265 Совета Безопасности ООН от 17 сентября 1999 г. (преамбула) [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://hrlibrary.umn.edu/russian/resolutions/SC99/R1265SC99.html> Резолюция 3032 Генеральной Ассамблеи ООН от 18 декабря 1972 г. [Электронный ресурс]: Режим доступа: <https://www.un.org/ru/ga/27/docs/27res.shtml>

3. Международная Конференция по защите жертв войны, Женева 30 августа-1 сентября 1993 г.

4. Положение о Межведомственной комиссии по имплементации МГП, утв. Постановлением Правительства КР от 1 апреля 2019 года № 154. [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/13486?cl=ru-ru>

5. Дисциплины по направлению 530600 «Журналистика», Профиль: Журналистика КПВ: Международное гуманитарное право. [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://www.bhu.kg/academics/jisd/journalism>

Шоокумова Д.П.,

и.о.доцента кафедры гражданского права и процесса Омского государственного университета, кандидат юридических наук

ИСТОКИ КРИМИНАЛЬНОГО НАСИЛИЯ В СЕМЬЕ

Генезис криминального насилия в семье базируется на принципе причинности, устанавливающим пределы влияния событий друг на друга. Существует определенная взаимозависимость института семьи и феномена преступности, ибо поведение каждого человека формируется в кругу семейных отношений.

Под причиной понимается объективная связь между явлениями, одно из которых (причина) при определенных условиях порождает другое явление(следствие). Исходя из этой общей предпосылки, под причинами насилия понимают те негативные социальные явления, которые порождают и воспроизводят преступность и преступления как свое закономерное следствие. В юриспруденции причинность и детерминация взаимообусловлены.

Детерминация криминального насилия в семье не является абсолютно новой научной проблемой. В 20-х годах прошлого столетия подавляющее большинство ученых строило свои концепции детерминации преступности в сфере семейно-бытовых отношений, исходя из посылки, что данные посягательства являются пережитками родоплеменных отношений.

В условиях идеологического пресса марксизма-ленинизма существовали жесткие требования об отсутствии собственных причин преступности при социализме. В почти неизменном виде этот идеологический заказ продолжал действовать до 80-х годов прошлого века, определяя официальную позицию всей уголовной политики.

Формируя нетрадиционное направление социолого-диалектического подхода к проблеме криминологической причинности, известный советский правовед В. Н. Кудрявцев указывал: «При системном подходе причины правонарушений выступают как рассогласования внутри следующих систем: общество, класс, коллектив, малая социальная группа,

а также и как противоречия между этими системами (подсистемами)»¹.

Ю. Н. Крупка, поддерживая неофициальную точку зрения, отмечал: «Именно в сфере семейно-бытовых отношений сгусток противоречий нравственной жизни общества предстает в «обнаженном» виде»². В настоящее время в правовой литературе причины преступного поведения в семейной сфере рассматриваются с различных позиций. Значительная часть западных криминологов семейного насилия сводят генезис преступного поведения в семье к неспособности некоторых субъектов жить в обществе вследствие алкоголизма и психических расстройств (психопатологическая теория)³, к передающейся от родителей детям склонности мужчин к насилию над женщиной (теория интеракционизма)⁴, к господству мужчин в обществе и семье (так называемая феминистическая теория)⁵. Фактически сторонники психопатологической теории и теории интеракционизма множество факторов внутрисемейного насилия сводят к доминанте, не придавая значения иным криминогенным факторам. Сторонники феминистической теории вместо уравнивания гарантий субъектов права выдвигают в политике, культуре, других областях жизнедеятельности преимущественное право преобладания женских интересов по защищенности в ущерб интересам оппонентов. Гендерная заинтересованность трансформируется в критику привилегированного положения мужчины в семье. В итоге феминизм в семейной политике приводит к необъективности и тенденциозности обоснования причин семейного насилия и радикализму, который не препятствует внутрисемейной агрессии и не устраняет ее.

¹ Кудрявцев В. Н. Правовое поведение: норма и патология. - М.: Наука, 1982. - 287 с.

² Крупка Ю.Н. Криминологические проблемы предупреждения насильственных преступлений, совершаемых в сфере лично-бытовых отношений: Дис. ... канд. юрид. Наук. - Киев, 1985. - 211 с.

³ Гондолф Э. США: Исследования насилия в семье // Правоведение. 1997. № 3. С.111-113.

⁴ Martin S. The epidemiology of alcohol-related in interpersonal violence // Alcohol health and Research World. 1992. № 167. P. 230-237.

⁵ Сморгунова А.Л. Насилие в семье: анализ с позиций феминистской криминологии // Преступность несовершеннолетних: психолого-юридические аспекты: Материалы межвузовской научно-практической конференции 6 апреля 2007 г. - СПб., 2007. - С. 245–248.

Теория причинности, представленная в настоящее время, является довольно стройным концептуальным строением. Исследование причинных связей, ведущих к совершению преступлений, не ограничивается сферами индивидуальной психологии человека, совершающего преступление, и взаимодействия этого человека с его непосредственным окружением, но распространяется также на макросоциальные явления и процессы. Причинные связи правонарушений исследуются и в базисе, и в надстройке общества. Само наличие в обществе противоречий, детерминирующих преступное поведение, рассматривается как закономерность развития любой общественно-экономической формации. Динамика общественного развития формирует противоречия в семейной сфере. Последние продуцируют воспроизводство как проблемных (асоциальных) семей, так и преступных посягательств. В западной криминологии подобный макросоциальный подход отмечается только в некоторых криминологических теориях (социальной дезорганизации, стратификации и др.), но не приобретает характера общей теории причинности, которая увязывала бы объяснение конкретных криминологических феноменов (скажем, корыстные преступления, внутрисемейные преступления, виктимность тех или иных слоев населения) с обще социальной проблематикой.

Неблагоприятно сложившаяся жизненная ситуация и место индивида в системе социального организма, не позволяющее ему удовлетворить его потребности, является фактором, индуцирующим появление у индивида намерения применить насилие. Будучи индикатором антиобщественной ориентации личности, рассматриваемый фактор является общей, совокупной причиной преступности. В то же время нельзя согласиться с упрощенным подходом ряда ученых, считающих, что «именно в семье надо искать корни насилия, как широко распространяемого явления в нашей жизни»¹. Абсолютное большинство ученых сходны во мнении, что причинные связи в социальной среде представляют сложную цепочку взаимодействия между объективной действительностью и субъективным ее

¹ Абельцев С.Н. Личность преступника и проблемы криминального насилия. - М.: Юнити, 2000. - 205 с.

восприятием, которая охватывает не только индивида, малые и большие социальные группы, но и все общество в целом¹.

Семья, находясь на той или иной стадии развития, обладает свойством порождать криминальные внутрисемейные проявления. Феномен «семейной преступности», на наш взгляд, включает в себя семейные причины преступного поведения и совокупность внутрисемейных преступлений. Симбиоз массива внутрисемейных преступлений и причин преступного поведения в семье в полной мере раскрывает криминальную патологию семейных отношений. Криминальная патология социума возникает, изменяется и прекращается вместе с эволюцией социума в виде общества и семьи как ячейки общества.

Профессором Д.А. Шестаковым проведен анализ противоречий института семьи в качестве детерминант преступного поведения самых разных типов, от корыстного до насильственного, через призму триады «противоречие-конфликт-преступление»².

Указанную триаду, взятую за основу, преобразуем в модель возникновения криминальной патологии в семейной сфере в виде динамической цепочки: «множество противоречий – деструктивность – десоциализация – конфликтность – преступное поведение». Итак, истоки криминального насилия в семье кроются во множестве противоречий, вызывающих деформации семейных отношений и деструктивность поведения домочадцев. Последствиями деструктивных отклонений является антисоциальная направленность личности, выражающаяся в десоциализации и нарастающей конфликтности. В результате указанных деформаций семейных отношений происходят нарушения закона, приводящие к преступному поведению. Рассмотрим подробнее функционирование упомянутой модели.

В жизни каждой семьи возникают и благополучно разрешаются, не нарушая гармонии семейных отношений, противоречия различного рода. На протяжении своей жизни человек пребывает под влиянием различных

¹ Кудрявцев В. Н. Правовое поведение: норма и патология. - М.: Наука, 1982. - 287 с.

² Шестаков Д. А. Супружеское убийство как общественная проблема. - Л.: СПбГУ, 1992. - 91 с.

систем семейных отношений, в том числе родительских (родители-дети), кровных (родственники), супружеских (муж-жена). Традиционно свойственные семье противоречия – противоречия между социальными ролями, которые та или иная общественная система отводит людям в зависимости от их положения в структуре семейных отношений. Сам факт сосредоточения нескольких индивидов в одном микроколлективе, каждого со своими личными интересами и ожиданиями, предполагает возможность возникновения разногласий. Согласование взаимных притязаний членов семьи подразумевает достижение компромисса, без которого невозможна совместная жизнь. Иногда за компромиссом растет взаимное недовольство, создается напряженная обстановка, происходят девиантные отклонения в поведении. Каждый член семьи имеет собственное представление по любому вопросу, вполне естественно, что возникают взаимные претензии.

Воздействие дополнительных криминогенных факторов усиливает асоциальную направленность индивидуума. В случае, когда члены семьи не приходят к решению спорного вопроса и не желают согласиться с мнением другого, возникает конфликт. Внутрисемейные насильственные преступления можно рассматривать в форме конфликтного взаимодействия – столкновения, по меньшей мере, двух лиц, одно из которых – субъект преступления, другое - жертва преступного посягательства.

Перспективной, на наш взгляд, является позиция некоторых ученых, которые систематизируют отдельные виды противоречий и формируют концепцию причин семейного насилия, противоречий семейной сферы, в частности супружества. По их мнению, среди противоречий семейной сферы имеются вечные, которые обусловлены собственными интересами каждого из полов в области материальных притязаний, власти, сексуальной свободы и т.д., а также исторически преходящие, например, вытекающие из процесса ломки семейных традиций: противоречия между супружеской и общественной ролями женщины, профессиональной карьерой и материнством¹.

¹ Бурлаков В.Н., Касторский Г.Л., Шестакова С.Д. Проблема насилия в семье: попытка эмпирического и теоретического анализа // Известия вузов. Правоведение. - СПб, 1995. № 5/6. С.173-176.

Среди противоречий «вечных», характерных семье как социальному институту на любом этапе развития общества, в первую очередь важно выделить различие между полами. Мужчины и женщины по-разному воспринимают окружающий мир, отношение мира к ним, свое место в обществе. Каждый обладает собственным мировоззрением, ценностными ориентациями, представлениями и ожиданиями. Вполне естественно, что это приводит к определенным противоречиям, касающимся вопросов свободы и верности, воспитания детей, распределения бюджета и обязанностей, психологической или сексуальной несовместимости супругов и т.п. Супруги по необходимости значительное время проводят вместе. Это во много раз усиливает неизбежность конфликтов на почве бытовых привычек и вкусов. Значительное вовлечение обоих родителей в общественное производство, не подкрепленное адекватной социальной инфраструктурой и социальным обслуживанием, ведет к трудовым перегрузкам членов семьи, в первую очередь женщин. Это негативно сказывается на качестве физического и психического здоровья и воспитания детей.

Утвердившаяся модель семейного бюджета, основанного на заработной плате двух работников, лишает семью возможности выбора жизненной стратегии, а сохраняющееся «подчиненное» положение женщин в сфере занятости лишает семью возможности получения адекватных затраченному труду доходов, блокирует попытки провести по-новому распределение семейных и профессиональных обязанностей, закрепляя «двойную занятость» женщин¹.

Оптимальная система критериев классификации конфликтогенных семейных противоречий построена в виде системы на двух координатных осях: первая - вид семейного отношения, по линии которого развивается конфликт (супружество, родство, свойство) и вторая - лежащее в его основе разногласие, например, по поводу супружеской верности, распределения бюджета, воспитания детей². Отрицательное воздействие конфликтогенных

¹ Явчуновская Т.М., Степанова И.Б. Тенденции современной преступности женщин // Государствоиправо. 2000. № 12. - С. 28-32.

² Шестаков Д.А. Семейная криминология: семья – конфликт – преступление. - СПб., 1996. - 264 с.

противоречий на семейные отношения может быть нейтрализовано посредством влияний внутренних (например, переход на спортивный образ жизни) и внешних (например, положительные процессы в обществе). С наступлением условий, когда положительные влияния ослаблены и усилены криминогенные факторы, проявляется деструктивность в поведении домочадца. При невыполнении семьей функции социализации возможны десоциализация его личности, отклонение от норм права, совершение деликтов. Делинквентное поведение домочадца свидетельствует об определенных изъянах его качественных характеристик.

Переход от действующего противоречия к отдельному семейному конфликту не всегда является очевидным и непосредственным. Нередко он облекается в форму тех или иных модификаций, личных, групповых, общественных (в зависимости от интересов), устремлений, намерений участников.

Избыточный «заряд конфликтности», личностной либо внутрисемейной, может быть катализатором социально негативной активности в различных сферах жизнедеятельности. На практике встречаются факты совершения детоубийств, тяжких и особо тяжких преступлений в сфере семьи как результат не только семейных противоречий, но из-за личных амбиций (не только из-за конфликта интересов, но и из-за конфликта статуса в семье), а также на почве религиозного фанатизма.

Религиозные каноны и идеологические догмы деформируют сознание, застилают пеленой глаза и души родителей в ущерб собственным детям, вопреки естественным медико-биологическим закономерностям.

Трагедии случаются также под воздействием внешних факторов. Конфликт переносится с одного члена семьи на других, которые внезапно оказываются жертвами агрессивных действий, не давая тому повода. Ни в чем не повинные люди подвергаются разряду конфликтного напряжения.

В случае совершения общественно опасного деяния каждое внутрисемейное насильственное преступление проходит стадии зарождения, становления, развертывания и разрешения. Своевременное

выявление конфликтных ситуаций на каждой из указанных стадий образует непереносимое условие эффективности работы по предупреждению преступлений против личности. Отличаясь на разных этапах разной степенью интенсивности, внутрисемейные конфликты нередко становятся все более нежелательными, приобретая на конечной пред преступной фазе явно выраженный криминогенный характер. В целом разрешение конфликтов предполагает их различное преодоление: с эмоциональными потерями – для одних, разводом – для других, самоубийством – для третьих, преступным путем – для четвертых. Виктимологические детерминанты обуславливают формирование повышенного риска для конфликтующей стороны стать жертвой преступления.

Рассматривая генезис криминального насилия в семье, следует учитывать феномен само детерминации преступлений. По справедливому замечанию Г. А.Аванесова, «преступность воспроизводит саму себя, сама является причиной последующих преступлений. Она разлагает, вовлекает в преступную деятельность неустойчивых лиц»¹.

Само детерминация насилия в семейной сфере выражается в высокой латентности внутрисемейных преступлений, безнаказанности их совершения, неэффективности правоохраны и преемственности преступного опыта. Это порождает новые криминальные посягательства в семье.

Таким образом, генезис внутрисемейных насильственных преступлений отражает их относительную специфичность, позволяет выделить последние от иных правонарушений и выработать меры борьбы с ними.

Список использованной литературы

1.Абельцев С.Н. Личность преступника и проблемы криминального насилия. - М.: Юнити, 2000. - 205 с.

2. Бурлаков В.Н., Касторский Г.Л., Шестакова С.Д. Проблема насилия в семье: попытка эмпирического и теоретического анализа // Известия вузов. Правоведение. - СПб, 1995. № 5/6. С.173-176.

¹ Криминология: Учебник / Под ред. Г.А. Аванесова. - М., 2006. - 495 с.

3. Гондолф Э. США: Исследования насилия в семье // Правоведение. 1997. № 3. С.111-113.
4. Комплексное изучение системы воздействия на преступность / Под ред. П.П. Осипова. - Л.: ЛГУ, 1978. 150 с.
5. Криминология: Учебник / Под ред. Г.А. Аванесова. 4-е изд., перераб. и доп. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2006. - 495 с.
6. Крупка Ю.Н. Криминологические проблемы предупреждения насильственных преступлений, совершаемых в сфере личностно-бытовых отношений: Дис. ... канд. юрид. наук: - Киев, 1985. - 211 с.
7. Кудрявцев В. Н. Правовое поведение: норма и патология. - М.: Наука, 1982. - 287 с.
8. Сморгунова А.Л. Насилие в семье: анализ с позиций феминистской криминологии // Преступность несовершеннолетних: психолого-юридические аспекты: Материалы межвузовской научно-практической конференции 6 апреля 2007 г. - СПб., 2007. - С. 245–248.
9. Шестаков Д. А. Супружеское убийство как общественная проблема. - Л.: СПбГУ, 1992. - 91 с.
10. Шестаков Д.А. Семейная криминология: семья – конфликт – преступление. - СПб., 1996. - 264 с.
11. Явчуновская Т.М., Степанова И.Б. Тенденции современной преступности женщин // Государство и право. 2000. № 12. С. 28-32.
12. 1186. Martin S. The epidemiology of alcohol-related in interpersonal violence // Alcohol health and Research World. 1992. № 167. P. 230-237.

Содержание

Алимпиев А.А. ОБ ИНСТИТУТЕ ПРОБАЦИИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН И ЕГО ВЛИЯНИИ НА СОБЛЮДЕНИЕ СТАНДАРТНЫХ МИНИМАЛЬНЫХ ПРАВИЛ ООН В ОТНОШЕНИИ МЕР НЕ СВЯЗАННЫХ С ТЮРЕМНЫМ ЗАКЛЮЧЕНИЕМ (ТОКИЙСКИХ ПРАВИЛ)	3
Асамидин уулу О., Атакозуев А.О., Базарбай уулу К., Бакыт уулу Б. ЧЕТ МАМЛЕКЕТТЕРДИН МЫЙЗАМДАРЫ БОЮНЧА МАЖБУРЛООЧУ ТАРБИЯЛЫК ЧАРАЛАР	7
Аужанов Р.Б. ОСОБЕННОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ ПОЖИЗНЕННОГО ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ В КАЗАХСТАНЕ И В РЕСПУБЛИКЕ КЫРГЫЗСТАН	13
Ахматов М.М. ОСНОВНЫЕ ВОПРОСЫ И ПРОБЛЕМЫ ПРИМЕНЕНИЯ НОРМ МЕЖДУНАРОДНОГО ГУМАНИТАРНОГО ПРАВА	20
Бокоев К.С. КЫРГЫЗСТАНДА ПОЛИЦИЯ-МИЛИЦИЯ КЫЗМАТТАРЫ ТҮЗҮЛГӨНҮ ЖӨНҮНДӨ	30
Гулажов В., Кожоев Т.И., Нурланбек уулу И., Оморбек кызы Т. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ГОСУДАРСТВА ПО ПРОТИВОДЕЙСТВИЮ НЕЗАКОННОМУ ОБОРОТУ НАРКОТИКОВ	42
Есмагамбетова Г.Т. ОСОБЕННОСТИ СТАНОВЛЕНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЙ РЕГЛАМЕНТАЦИИ ПРИГОВОРНОЙ ПРОБАЦИИ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН	47
Жунусов Н.Ж., Абдымананова К.А., Жаныбай уулу Б., Полотов Ж.Т. НОТАРИАЛДЫК ИШМЕРДҮҮЛҮКТҮН ПАЙДА БОЛУШУ ЖӨНҮНДӨ	55
Исаева А.Т. ЖАЛПЫГА МААЛЫМДОО КАРАЖАТТАРЫНЫН ИШИНДЕГИ КЫРГЫЗ РЕСПУБЛИКАСЫНЫН ЧЕНЕМДИК-УКУКТУК АКТЫЛАРЫ	61
Исмаилов Р.Т. К ВОПРОСУ ОБ ОБЕСПЕЧЕНИИ УГОЛОВНО-ПРАВОВОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ДЕТЕЙ В КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ	65
Казамиров А.И. ПРАВОВЫЕ ГАРАНТИИ ПРАВА ЧЕЛОВЕКА НА СВОБОДУ И ЛИЧНУЮ НЕПРИКОСНОВЕННОСТЬ В КОНСТИТУЦИЯХ ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН	72
Каримбеков А.М. О СОДЕРЖАНИИ ПОНЯТИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ПРАВ	76

ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА	
<i>Маматазизова Н.К., Маматазизова Э.К.</i> ПРОФИЛАКТИКА ПРАВОНАРУШЕНИЙ В КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ	85
<i>Маматазизова Н.К., Маматазизова Э.К.</i> ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ В ЧРЕЗВЫЧАЙНЫХ ОБСТОЯТЕЛЬСТВАХ	90
<i>Муканов Н.М.</i> О ПРАВОВОМ РЕГУЛИРОВАНИИ И ОРГАНИЗАЦИИ ВНУТРЕННЕГО РАСПОРЯДКА В УЧРЕЖДЕНИЯХ УИС РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН	96
<i>Нурманбетова К.</i> ДЕМОКРАТИЯ СЕГОДНЯ И ВЧЕРА	101
<i>Орозбек уулу А., Сапарбек кызы А., Тургунбай кызы А.</i> О ПРОФИЛАКТИКЕ ЖЕНСКОЙ ПРЕСТУПНОСТИ	108
<i>Скаков А.Б.</i> НЕКОТОРЫЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА	118
<i>Танатаров С.М.</i> ОСОБЕННОСТИ УСЛОВИЙ ОТБЫВАНИЯ НАКАЗАНИЯ В УЧРЕЖДЕНИЯХ МИНИМАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН И КОЛОНИЯХ-ПОСЕЛЕНИЯХ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ	127
<i>Тенизбек кызы Н.</i> РОЛЬ ГОСУДАРСТВЕННОГО ОБВИНИТЕЛЯ В ПРЕДОСТАВЛЕНИИ И ИССЛЕДОВАНИИ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ В СУДЕБНОМ РАЗВИРАТЕЛЬСТВЕ	132
<i>Токомбаева А.Т., Абдразакова А.Р.</i> КЕСИПТИК ИШМЕРДҮҮЛҮКТӨ НАТЫЙЖАЛУУ БААРЛАШУУНУН ПСИХОЛОГИЯСЫ	145
<i>Туратбекова А.Т., Абдыкакар уулу Э., Маданбеков М.Ш.</i> ПРОБАЦИЯНЫН ТҮШҮНҮГҮ ЖАНА МААНИЛҮҮЛҮГҮ ЖӨНҮНДӨӨ	153
<i>Турсунбаева Н.С.</i> РАСПРОСТРАНЕНИЕ ЗНАНИЙ И ИНФОРМАЦИИ О МЕЖДУНАРОДНОМ ГУМАНИТАРНОМ ПРАВЕ В КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ	157
<i>Шоокумова Д.П.</i> ИСТОКИ КРИМИНАЛЬНОГО НАСИЛИЯ В СЕМЬЕ	164