



Инициатива  
**«Луч света»**  
Покончить с насилием  
в отношении женщин и девочек



# «ПРЕДОТВРАЩЕНИЕ И БОРЬБА С НАСИЛИЕМ В ОТНОШЕНИИ ЖЕНЩИН И СЕМЕЙНО-БЫТОВЫМ НАСИЛИЕМ:

## практика правового регулирования в КР в соотношении с международными стандартами»

Учебное пособие  
для судей, адвокатов, прокуроров, сотрудников органов внутренних  
дел и социальных служб



Бишкек – 2022 г.

**УДК**  
**ББК**

**ISBN**

**Под общей редакцией**  
Мусабековой Ч.А., к.ю.н., доцента

**Коллектив авторов:**

**Мусабекова Ч.А.**, к.ю.н., доцент (подразделы 3.2.8, 3.2.9; разделы 4, 5; приложения 8, 9, 10);

**Никитенко Н.В.**, эксперт по гендерным вопросам (разделы 1, 2);

**Сыдыкова В.Ж.**, правовой эксперт (подразделы 3.1, 3.2.4, 3.2.5, 3.2.7, 3.2.8, 3.2.10; раздел 6; Приложения 3-7); в соавторстве с Мусабековой Ч.А. (подразделы 3.2.1- 3.2.3, 3.2.6; Приложения 1-2).

**Корректор: Кудашова Л.Ю.**

**Мусабекова Ч.А., Никитенко Н.В., Сыдыкова В.Ж.** Предотвращение и борьба с насилием в отношении женщин и семейно-бытовым насилием: практика правового регулирования в Кыргызстане в соотношении с международными стандартами. Учебное пособие для судей, адвокатов, прокуроров, сотрудников органов внутренних дел и социальных служб. (Под общей редакцией Мусабековой Ч.А.) – Бишкек, 2022. 205 с.

## Оглавление

ПРЕДИСЛОВИЕ	6
СЛОВАРЬ ОСНОВНЫХ ТЕРМИНОВ	7
1. ВВЕДЕНИЕ В УЧЕБНОЕ ПОСОБИЕ	11
1.1. Концептуальные рамки: гендерная проблематика (равенство полов)	11
1.1.1. Международные рамки и зарубежная практика	16
1.1.2. Национальные рамки: историко-культурный контекст и текущее положение	22
1.2. Понятие, формы и цикл насилия	28
1.2.1. Международная практика	28
1.2.2. Практика Кыргызстана	34
1.3. Барьеры, препятствующие доступу к правосудию	40
Учебные задания к Разделу 1	43
Контрольные вопросы к Разделу 1	45
2. ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ПРЕДОТВРАЩЕНИЯ И БОРЬБЫ С НАСИЛИЕМ В ОТНОШЕНИИ ЖЕНЩИН И СЕМЕЙНО-БЫТОВЫМ НАСИЛИЕМ: МЕЖДУНАРОДНОЕ И НАЦИОНАЛЬНОЕ ИЗМЕРЕНИЕ	46
2.1. Международно-правовые основы	46
2.1.1. Подход, ориентированный на интересы жертв, основанный на правах человека, и применимые права человека	50
а) Стандарты, изложенные в КЛДЖ	52
б) Стандарты, изложенные в Стамбульской конвенции	53
2.2. Международно-правовые обязательства Кыргызстана	55
2.3. Обзор нормативно-правовой базы Кыргызстана	61
Учебные задания к Разделу 2	66
Контрольные вопросы к Разделу 2	67
3. МЕХАНИЗМ ЗАЩИТЫ ОТ НАСИЛИЯ В ОТНОШЕНИИ ЖЕНЩИН И СЕМЕЙНО-БЫТОВОГО НАСИЛИЯ	68
3.1. Приказы о срочном запрете (ebos) и приказы о долгосрочной защите и оценке рисков: международные стандарты и наилучшая зарубежная практика	68
3.1.1. Приказы о срочном запрете	68
3.1.2. Приказы о долгосрочной защите	69
3.1.3. Права на содержание под стражей и посещение	73
3.1.4. Протоколы оценки рисков (на примере протоколов полиции Испании)	74
3.2. Система защиты от насилия в отношении женщин и семейно-бытового насилия по законодательству Кыргызстана	79
3.2.1. Понятие первичного контакта: цели, задачи, приоритеты	84

3.2.2. Субъекты первичного контакта, порядок их координации и взаимодействия	85
3.2.3. Меры, принимаемые при первичном контакте с жертвой насилия	89
3.2.4. Рекомендации по психологической коммуникации при первичном контакте с женщинами и детьми, подвергшимися насилию	94
3.2.5. Фиксация следов противоправного деяния	101
3.2.6. Временный охранный ордер: порядок выдачи, продления и контроль за его исполнением	103
3.2.7. Поиск и предоставление убежища	106
3.2.8. Порядок обжалования выдачи, продления временного охранный ордера или отказ в них по законодательству Кыргызстана	107
3.2.9. Право лица, пострадавшего от семейного насилия, на обращение в суд за защитой своих прав и законных интересов	108
3.2.10. Опекa над детьми и другие связанные с этим вопросы в случаях выдачи временного охранный ордера по законодательству Кыргызстана	111
Учебные задания к Разделу 3	112
<i>Контрольные вопросы к Разделу 3</i>	113
4. МЕРЫ УГОЛОВНОГО ПРАВОСУДИЯ	114
4.1. Досудебное производство: расследование и сбор доказательств	119
4.1.1. Расследования и судебное преследование	119
4.1.2. Сбор доказательств	125
4.1.3. Доказательства предшествующего сексуального поведения и судебно-медицинские доказательства	128
4.2. Судебное разбирательство: применимые составы преступлений и пробелы в Уголовном кодексе Кыргызстана	130
4.2.1. Убийство/убийство женщин	130
4.2.2. Физическое насилие	133
4.2.3. Психологическое насилие	138
4.2.4. Сексуальное насилие	141
4.2.5. Преследование	146
4.2.6. Принудительный брак	148
4.2.7. Принудительный аборт и принудительная стерилизация	149
4.2.8. Сексуальные домогательства	150
4.3. Работа с потерпевшими и свидетелями семейно-бытового насилия	152
4.3.1. Показания свидетелей и потерпевших	153
4.3.2. Защита жертв и их процессуальные права	158
Учебные задания к Разделу 4	163
<i>Контрольные вопросы к Разделу 4</i>	164
5. ВЫНЕСЕНИЕ ПРИГОВОРА И СРЕДСТВА ПРАВОВОЙ ЗАЩИТЫ	166

5.1. Соразмерные, сдерживающие санкции (наказание в виде лишения свободы, лишение родительских прав)	166
5.2. Смягчающие обстоятельства	170
5.3.Отягчающие обстоятельства	172
5.4.Судебные стереотипы: предвзятость по половой принадлежности при принятии решений	174
5.5.Финансовая зависимость	177
5.6.Компенсация	177
Учебные задания к Разделу 5	184
Контрольные вопросы к Разделу 5	185
6.ПОСРЕДНИЧЕСТВО И ПРИМИРЕНИЕ	187
6.1.Международные стандарты	187
6.2. Законодательство Кыргызстана	188
Учебные задания к Разделу 6	191
Контрольные вопросы к Разделу 6	191
Приложение 1. Алгоритм действий дежурного, участкового уполномоченного милиции при получении сообщения о насилии в отношении женщин и семейно-бытовом насилии	192
Приложение 2. Алгоритм действий сотрудников инспекций по делам несовершеннолетних (ИДН) при выявлении насилия в отношении ребенка	194
Приложение 3. Алгоритм действий сотрудников системы здравоохранения	196
Приложение 4. Алгоритм действий сотрудников уполномоченного государственного органа по защите детей при выявлении насилия в отношении ребенка	197
Приложение 5. Алгоритм действий сотрудников неправительственных организаций при поступлении информации о насилии в отношении женщин и детей	197
Приложение 6. Алгоритм действий адвоката ГГЮП при вызове по делу для защиты прав ребенка, пострадавшего от насилия	197
Приложение 7. Алгоритм действий руководителя образовательного учреждения при выявлении фактов насилия в отношении ребенка	197
Приложение 8. Алгоритм действий для судей и прокуроров в ходе первичных процедур и расследования дел, связанных с семейным насилием	198
Приложение 9. Алгоритм действий для судей и прокуроров в ходе рассмотрения дел, связанных с семейным насилием	200
Приложение 10. Алгоритм действий для судей и прокуроров при назначении наказания и мер правовой защиты (компенсация/возмещение, реституция и т.п.) по делам, связанным с семейным насилием	204

## ПРЕДИСЛОВИЕ

Здесь должны быть слова о важности и значимости борьбы с насилием в отношении женщин и семейно-бытовым насилием в международном масштабе, о достижениях Кыргызской Республики (далее – КР) в принятии прогрессивного законодательства о защите от семейного насилия и справедливом правосудии, НО, здесь будут имена... имена тех девушек, которые погибли в результате такого насилия... чьи-то дочери... их просто больше нет...

*19-летняя Бурулай Турдалы кызы была похищена для вступления в брак и убита прямо в отделении милиции Жайылского РОВД своим похитителем 27 мая 2018 года.*



*26-летняя Айзада Канатбекова была похищена и насильно увезена мужчинами. Ее нашли задушенной футболкой похитителя 7 апреля 2021 года в машине в пригороде Бишкека. Мужчина убил и себя, оставив голосовое сообщение о намерении жениться на Айзаде и ее отказе.*

В 2020 году в кризисные центры и другие специализированные учреждения Кыргызстана, оказывающие социально-психологическую помощь населению, по фактам семейного насилия обратилось около 10 тыс. человек, большинство из которых (86%) женщины.<sup>1</sup> Многие из них стали инвалидами, получили неизлечимую психологическую и физическую травму.

Здесь будет много точек... за каждой точкой находятся имена тех девочек и женщин, которые и сейчас подвергаются насилию и могут пополнить ряды этого жуткого списка, они живут рядом с нами, это могут быть дочери, близкие, знакомые, соседи каждого из нас.....

..... Сколько еще???

**СТОП НАСИЛИЮ!**

<sup>1</sup> Семейное насилие среди женщин и мужчин. Национальный статистический комитет Кыргызской Республики. Дата публикации 14.12.2021. <http://www.stat.kg/ru/news/semeynoe-nasilie-sredi-zhenshin-i-muzhchin/> Дата обращения 10.05.2022.

## СЛОВАРЬ ОСНОВНЫХ ТЕРМИНОВ

**О термине «насилие».** Необходимо отметить терминологическую разницу в понятиях, применяемых в различных международных документах, в законодательстве разных стран относительно насилия в отношении человека. Так, используются такие термины, как:

- гендерное насилие;
- насилие в отношении женщин;
- домашнее насилие;
- семейное насилие;
- бытовое насилие;
- семейно-бытовое насилие.

В некоторых случаях понятия содержат одинаковое понимание и подход, но разную формулировку и применение. Все они определены как вид насилия в зависимости от категории субъектов, подвергшихся насилию.

**Гендерное насилие** в любом обществе и при любом государственном устройстве категория социокультурная, прежде всего по своим побудительным мотивам и последствиям. Оно имеет универсальный характер и существует в любых сферах жизни: политической, экономической, духовной, семейно-бытовой.

*Гендерное насилие* можно охарактеризовать как насилие, применяемое одним человеком в отношении другого на основе гендерных признаков (как биологического, так и социокультурного характера). Как мы видим, гендерное насилие включает в себя широкий спектр разных форм насилия: физического, сексуального, психологического, экономического и иные формы. Гендерное насилие может осуществляться как в отношении женщин, так и мужчин.

Тем не менее, международная практика и статистика говорят о подавляющем большинстве случаев насилия именно в отношении женщин, поэтому согласно подходу многих международных актов в большинстве документов ООН «гендерное насилие» следует понимать, как равнозначное понятию «насилие в отношении женщин» и/или «насилие в отношении женщин по гендерному признаку». В юриспруденции гендерное насилие трактуется, исходя из признаков дискриминации по половому признаку и обычно понимается как насилие в отношении женщины. Комитет КЛДЖ пояснил, что гендерное насилие является дискриминацией согласно статье 1 КЛДЖ.<sup>2</sup> Комитет указал в своей Рекомендации №19,<sup>3</sup> что *гендерное насилие* – «это насилие, направленное против женщины ввиду ее принадлежности к женскому полу или оказывающее несоразмерно сильное негативное влияние на женщин».

Согласно Декларации об искоренении насилия в отношении женщин<sup>4</sup>, **«насилие в отношении женщин»** означает любой акт насилия, совершенный на основании полового признака, который причиняет или может причинить физический, половой или психологический ущерб или страдания

<sup>2</sup> Конвенция о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин. Принята резолюцией 34/180 Генеральной Ассамблеи от 18 декабря 1979 года. Доступна по ссылке: [https://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/cedaw.shtml](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/cedaw.shtml)

<sup>3</sup> Общая рекомендация №19. Насилие в отношении женщин КЛДЖ. 11 сессия 1992 года. Доступна по ссылке: [https://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/cedaw\\_handbook/cedaw\\_rec19.pdf](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/cedaw_handbook/cedaw_rec19.pdf)

<sup>4</sup> Декларация об искоренении насилия в отношении женщин. Принята резолюцией 48/104 Генеральной Ассамблеи от 20 декабря 1993 года. Ст. 1. Доступна по ссылке: [https://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/declarations/violence.shtml](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/violence.shtml)

женщинам, а также угрозы совершения таких актов, принуждение или произвольное лишение свободы, будь то в общественной или личной жизни.

В Пояснительном докладе<sup>5</sup> к Конвенции Совета Европы о предотвращении и борьбе с насилием в отношении женщин и домашним насилием (далее – Стамбульская конвенция)<sup>6</sup> «*насилие в отношении женщин*» – это все акты насилия по гендерному признаку, которые приводят или могут привести к физическому, сексуальному, психологическому или экономическому ущербу или страданиям в отношении женщин, включая угрозы таких актов, принуждение или произвольное лишение свободы, независимо от того, происходит ли это в публичной или частной жизни.

Термин «*насилие в отношении женщин по гендерному признаку*» используется во всей Стамбульской конвенции и касается насилия, направленного на женщину только потому, что это женщина, или такого, что в непропорционально большой степени касается женщин. Оно отличается от других видов насилия тем, что главным мотивом актов насилия, указанных в подпункте «а», выступает именно пол жертвы. Иными словами, насилие по гендерному признаку касается нанесения женщине любого вреда, и это служит как причиной, так и результатом неравного соотношения сил, основанного на восприятии различий между женщинами и мужчинами, что приводит к зависимому положению женщин в частной и публичной сферах.<sup>7</sup>

Важно отметить, что в понимании «гендерного насилия» и «насилия в отношении женщин» субъектом осуществления насилия считается любое лицо, независимо от того, является ли оно членом семьи, родственником или лицом, приравненным к ним, в рамках каких отношений (семейных, бытовых или нет) произошел акт насилия.

Согласно Стамбульской конвенции **домашнее насилие** означает все акты физического, сексуального, психологического или экономического насилия, которые происходят в кругу семьи или в быту, или между бывшими или нынешними супругами, или партнерами, независимо от того, проживает или не проживает лицо, их совершающее, в том же месте, что и потерпевшее лицо.

*Домашнее насилие* состоит в основном из двух видов: насилия в отношениях интимных партнеров – со стороны нынешних или бывших супругов или партнеров, и насилия в отношениях между поколениями – обычно родителями и детьми. Это определение гендерно нейтральное и охватывает жертв и правонарушителей независимо от пола.

**Бытовое насилие** охватывает все виды насилия в сфере семейно-бытовых отношений, совершенные в отношении членов семьи и лиц, приравненных к ним.

Во многих нормативных правовых документах стран СНГ применяется термин «*семейное насилие*» или «*семейно-бытовое насилие*», который по своей структуре и содержанию соответствует термину «*домашнее насилие*».

В Кыргызской Республике (КР) в соответствии с Законом КР «Об охране и защите от семейного насилия»<sup>8</sup> понятие «**семейное насилие**» включает в себя достаточно широкое определение и понимается как:

- умышленные действия физического, психологического, экономического характера или их угроза, а также пренебрежительное отношение, совершенные одним членом

---

<sup>5</sup> Пояснительный доклад к Стамбульской конвенции (далее – Пояснительный доклад), пункт 279. // Версия на русском языке доступна по адресу: <https://rm.coe.int/explanatory-ic-rus-web/16808e9a2a> Дата обращения 19.04.2022.

<sup>6</sup> Конвенция Совета Европы о предотвращении и борьбе с насилием в отношении женщин и домашним насилием (Стамбульская конвенция), Стамбул, 11 мая 2011 года (Неофициальный перевод). Доступна по адресу: <https://rm.coe.int/16806b0687/> Дата обращения: 12.04.2022.

<sup>7</sup> См. там же.

<sup>8</sup> Закон КР от 27 апреля 2017 года №63 «Об охране и защите от семейного насилия».



семьи/приравненным к нему лицом в отношении другого члена семьи/приравненного к нему лица (ст. 1).

Все вышеперечисленные термины (домашнее, семейное, бытовое, семейно-бытовое) по сути охватываются одним термином **«семейно-бытовое насилие»**.

В международной практике законодательство, касающееся семейно-бытового насилия, прошло значительную трансформацию – от рассмотрения семейно-бытового насилия в основном как физического, законодатели вводят и/или корректируют законодательство, с тем чтобы закрепить определения, включающие все или некоторые из следующих видов насилия: физическое, сексуальное, эмоциональное и/или психологическое, патримониальное, по праву собственности и/или экономическое.

*Например, глава II Закона о защите женщин от бытового насилия, принятого в 2005 году в Индии, включает злоупотребления физического, сексуального, вербального, эмоционального и экономического свойства, а статья 5 Закона Марии да Пенья, принятого в 2006 году в Бразилии, указывает, что «бытовым и семейным насилием в отношении женщин считается любое действие или бездействие, основанное на гендерном признаке, которое приводит к смерти, телесным повреждениям, физическим, сексуальным или психологическим страданиям женщины, а также моральному или патримониальному ущербу». В Ливане Закон о насилии в семье предусматривает, что насилие в семье включает любое насильственное действие по признаку пола, которое совершено членом семьи и последствия которого причиняют или могут причинить вред или страдания женщине физического, психологического, сексуального или экономического характера.<sup>9</sup>*

Таким образом, термины «домашнее насилие», «семейное насилие», «бытовое насилие» и «семейно-бытовое насилие» схожи по содержанию и предполагают, что насилие оказывается одним лицом в отношении другого, связанного с ним семейными, брачными, родственными отношениями, независимо от того, являются ли лица настоящими или бывшими партнерами.

В настоящем Пособии будут использованы термины «насилие в отношении женщин» и «семейно-бытовое насилие» применительно к более широкому гендерному подходу и исходя из международных актов, и термин «семейное насилие» при рассмотрении практики КР на основе действующего законодательства.

Серьезный дискурс вызывает применение термина **«жертва насилия»**. Есть мнения, что понятие «жертва насилия» может быть некоторым «клеймом», стигмой, актуализирует униженное положение человека, затрагивает в большей степени, биологический подход к человеку и предлагается употреблять термин **«лицо, пережившее насилие»**. Это вопрос серьезного социально-культурного, психологического и философского дискурса, который имеет право на продолжение.

Обратимся к юридической практике и международным документам. В *Стамбульской конвенции* часто встречается слово **«жертва»**. Данный термин касается как жертв насилия в отношении женщин, так и жертв домашнего насилия. Жертвами насилия в отношении женщин могут выступать только женщины и девушки, а вот жертвами домашнего насилия могут выступать

---

<sup>9</sup> ST/ESA/329 Издание Организации Объединенных Наций. Департамент по экономическим и социальным вопросам. Отдел по улучшению положения женщин, Пособие для разработки законодательства по вопросам насилия в отношении женщин 2010 года. Доступно по ссылке [https://www.un.org/womenwatch/daw/vaw/handbook/Handbook%20for%20legislation%20on%20VAW%20\(Russian\).pdf](https://www.un.org/womenwatch/daw/vaw/handbook/Handbook%20for%20legislation%20on%20VAW%20(Russian).pdf) Дата обращения 10.05.2022.

мужчины, женщины и дети. Термин «жертва» следует понимать в пределах сферы применения Стамбульской конвенции.<sup>10</sup>

Обращаясь к национальному законодательству, в частности, к Уголовно-процессуальному кодексу КР и Кодексу КР «О правонарушениях», применяют такие термины, как:

- *потерпевший/ая*, которым является физическое лицо и которому преступлением причинен физический, моральный вред и (или) материальный ущерб. Права и обязанности потерпевшего возникают у физического или юридического лица с момента вынесения постановления о признании его потерпевшим;

- *пострадавшим/ей*, которым является физическое либо юридическое лицо и которому правонарушением причинен физический, имущественный или моральный вред либо вред деловой репутации.

В рамках настоящего Пособия будет использоваться термин «жертва» для обозначения лиц, пострадавших от всех видов насилия в отношении женщин и семейно-бытового насилия, согласно международным документам, а также термины в соответствии с законодательством КР.

---

<sup>10</sup> Пояснительный доклад к Стамбульской конвенции. Доступен по ссылке: <https://rm.coe.int/explanatory-ic-rus-web/16808e9a2a>

## 1. ВВЕДЕНИЕ В УЧЕБНОЕ ПОСОБИЕ

### 1.1. Концептуальные рамки: гендерная проблематика (равенство полов)

**С чего все начинается? – С понятия «равенства».** С момента появления на нашей планете человека разумного и его дальнейшей эволюции, начиная с первобытнообщинного строя, складывалось и формировалось понимание роли каждого члена общины, на основе его способностей и возможностей вносить свою долю труда или защиты. Так, для древнего человека, живущего в общине, роли женщин и мужчин<sup>11</sup> распределялись в основном на основе биологически обусловленных характеристик, имеющих значение для выживания и развития общины. Например, если физически более сильные мужчины выполняли функцию защиты общины от врагов, обеспечения пищей, то женщины занимались поддержкой жизнеобеспечения общины и воспроизводством рода. Даже в данном упрощенном, примитивном понимании социальных ролей, тем не менее, невозможно сказать, что роль одного важнее роли другого. Без защиты от врагов не будет продолжения жизни общины, но и без рождения детей и заботы о них не будет будущего у общины. *Между значимостью ролей женщин и мужчин для выживания и воспроизводства древней общины можно поставить знак равенства.*

По мере развития человечества, выстраивания, усложнения моделей общества и социальных отношений, менялось и восприятие, и понимание ролей женщины и мужчины.

С развитием цивилизации, формированием государств с его механизмами защиты, поддержки и развития своих граждан, с ростом городов, индустрии, информационных технологий, науки, должен ли человек выживать, в прямом смысле этого слова? Физически бороться за пищу, защищать себя и семью с оружием в руках каждый день? Эти функции переданы определенным структурам государств. Если не говорить о войнах, демонстрирующих в современном мире просто низкую эффективность собственных государственных систем, то в обычной повседневной жизни любого государства современному человеку не нужно этого делать. Вместо этого человек занимается развитием через возможности хорошего образования, конкуренцию за хорошую работу и оплату труда, конкурирует в бизнесе за покупателей и рынки, конкурирует в интернет пространстве за аудиторию, поклонников, финансы. Причем, это актуально для стран с разным уровнем экономического развития, различия лишь в количестве ресурсов и в свободе доступа к ним.

Женщины и мужчины одинаково хорошо приспособлены к этим сегодняшним социальным ролям. Одинаково хорошо работает по сложнейшему проекту как программист-девушка, так и программист мужчина. Сотрудник офиса, независимо от пола, может или не может проявить талант и предложить новую, «прорывную» идею. Даже в вооруженных силах некоторых стран все большее участие принимают женщины и достаточно эффективно.

*Таким образом, сегодняшний мир не требует от человека разделения по социальным ролям в зависимости от пола, от физических, биологических данных для того, чтобы он был успешным.* Совершенно иные критерии становятся важными для успешности человека.

Но стереотипы, выработанные в обществе за тысячелетия, а также искусственные барьеры в доступе к образованию и иным возможностям реализоваться для женщин и девочек, продолжают существовать в психологии значительной части общества. Таким образом, искусственно

---

<sup>11</sup> В соответствии с алфавитом русского языка буква «ж» находится впереди буквы «м». Такой порядок исходит из принципа «альтерната» (чередования), установленного в международном праве. // См. по ссылке: <https://politike.ru/termin/alternat.html> Дата обращения 07.05.2022.

поддерживаемое неравенство – **гендерное разделение** – продолжает существовать, без своего реального экономического или физиологического базиса. Такое неравенство несет угрозу для цивилизации. Признание одних людей «выше» других по любому признаку и критерию, включая гендер, является **дискриминационным**. Так прорастал расизм, на основе разделения и превосходства одних над другими развивался фашизм. Разделение и позиции превосходства по гендерному критерию мало чем отличаются от любого другого разделения. Такой путь не дает возможности всем представителям сообщества развивать свои таланты, вносить свою лепту в прогресс, создавая предпосылки для отставания и деградации обществ. Путь к деградации цивилизации, когда при современных технологиях, открытии новых возможностей для всего человечества мы пытаемся «измерять» и ограничивать часть людей по какому-либо признаку. Глобальный мир глобален для всех, без каких-либо различий, и он глобален для любых свершений.

*В 2015 году компания McKinsey рассчитала макроэкономические эффекты реализации фантастического сценария. Он предполагал, что через 10 лет участие женщин и мужчин в экономике в 95 странах мира, на которые приходится 97% глобальной экономики, станет полностью равным. Расчеты показали, что гендерный паритет за десятилетие увеличивает мировой ВВП на дополнительные 26% по сравнению с базовым сценарием, учитывающим существующий гендерный разрыв. В денежном выражении такой прирост означал увеличение глобальной экономики на \$28 трлн, что соответствовало суммарному годовому ВВП двух крупнейших экономик мира – США и Китая. Больше половины этого прироста обеспечивало преодоление гендерного разрыва в уровне участия женщин в рынке труда, и еще примерно по четверти добавляло выравнивание количества рабочих часов мужчин и женщин и перераспределение женщин в более производительные сектора экономики, где сегодня трудится больше мужчин.*

*Признав, что такой сценарий нереалистичен в столь короткой перспективе, исследователи рассчитали более «приземленный» вариант: в нем каждая из стран сократила гендерное неравенство до реального уровня той страны в своем регионе, в которой диспропорция между участием мужчин и женщин в экономике была наименьшей. И даже в таком случае мировой ВВП увеличивался в 2025 году по сравнению с базовым сценарием на \$12 трлн – на этот раз рост был эквивалентен объему ВВП Китая за 2015 год или суммарному годовому ВВП Японии, Германии и Великобритании.*

*Даже вполне реалистичный сценарий – сокращение разницы в участии женщин и мужчин на рынке труда стран «Большой двадцатки» на четверть к тому же 2025 году (такую задачу лидеры этих стран поставили перед собой в 2014 году) увеличило бы мировой ВВП на 3,9%, или на \$5,8 трлн, рассчитала Международная организация труда (МОТ), исходя из того, что это дало бы рынку труда порядка 100 млн дополнительных работников.<sup>12</sup>*

**Гендер и пол.** В силу ряда причин, в том числе излишней политизации, недостатка информации и прямых искажений в ряде СМИ и социальных сетях, в нашем обществе в последние десятилетия

<sup>12</sup>Перевод цитаты на русский язык дан автором Раздела 1 настоящего Пособия. Подробнее см.: Women, Business and the Law 2021. Washington, DC: World Bank, 2021. doi:10.1596/978-1-4648-1652-9. License: Creative Commons Attribution CC BY 3.0 IGO. Оригинал доступен по адресу:

<https://openknowledge.worldbank.org/bitstream/handle/10986/35094/9781464816529.pdf>

к термину «гендер и гендерная проблематика» возникает часто негативное, а порой и агрессивное отношение.

Проводимые в Кыргызстане в рамках различных программ и тренингов опросы, где в различных группах работали совершенно разные по уровню образования и социально-экономическому положению слушатели, показали, что термин «гендер» наиболее часто ассоциируется с такими понятиями, как: женщины, проблемы женщин, иностранное слово, что-то далекое и чуждое, феминизм, навязанные западные ценности и так далее. Таким образом у значительной части населения формируется отношение к гендерной тематике как к чуждой для национального менталитета и навязанной извне теме.

В то же время, позитивное отношение к равенству прав женщин и мужчин, равной их представленности в различных сферах, а также в целом негативное отношение к насилию в отношении женщин, являются достаточно твердыми и распространенными убеждениями в нашем обществе.

Для эффективного решения проблемы насилия в семье крайне важно иметь четкое представление о концепциях, связанных с термином «гендер». Также необходимо разобраться в понимании и различении терминов «гендер» и «пол»<sup>13</sup>.

Разделение женщин и мужчин в соответствии с их принадлежностью к ПОЛу определяется исключительно их биологическими характеристиками. В то время, как отнесение женщин и мужчин к ГЕНДЕРУ определяется общественными ролями, культурными установками, стереотипами, которые могут меняться и меняются со временем, несут разное значение в разных странах и культурах.

Таким образом, «Пол» относится к биологическим и физиологическим характеристикам, определяющим мужчин и женщин (беременность является исключительно биологической женской функцией).

«Гендер» относится к социально сконструированным ролям, поведению, деятельности и атрибутам, которые общество считает подходящими для мужчин и женщин, приписывает им эти роли (например, служба в армии является «мужской, маскулинной» функцией). Гендер – это не биологическое понятие; девочки и мальчики не рождаются со знанием, как они должны выглядеть, одеваться, говорить, вести себя, думать или реагировать, эти знания приобретаются в процессе социализации. Другими словами, «женщина» и «мужчина» – это категории пола, а «маскулинность» и «феминность» – это гендерные категории. Термин «гендер» используется, чтобы описать набор характерных черт и поступков, ожидаемых от мужчин и женщин их обществами. Важно отметить, что термин «гендер» применим как к женщинам, так и к мужчинам. Соответственно, **гендерные роли** формируются в процессе социализации. Процесс социализации подразумевает, что люди – девочки и мальчики, женщины и мужчины – учатся, как вести себя в обществе, в семьях (родители, бабушки и дедушки и т.д.), а также в различных социальных институтах (школы, мечети, церкви и т.д.) под влиянием телевидения, СМИ, социальных сетей. Будучи **социально и культурно сконструированными**, гендерные роли и идентичности могут меняться и меняются с течением времени.

*Например:*

---

<sup>13</sup> При написании отдельных подразделов Разделов 1 и 2 настоящего Пособия были использованы материалы из учебного курса «Предотвращение и борьба с насилием в отношении женщин и бытового насилия в Армении», - Ереван, 2018 год (неофициальный перевод с английского на русский язык). // Mann L., Sargsyan L. Preventing and combating violence against women and domestic violence in Armenia: training course. Erevan, 2018. Оригинал на английском языке доступен по адресу: <https://rm.coe.int/eur-justice-eng/168093c14a>. Дата обращения 12.04.2022.

- *Половые роли: рождение ребенка, кормление грудью;*

- *Гендерные роли: декретный отпуск, уход за детьми.*

**Гендерные стереотипы.** Общества склонны формировать гендерные стереотипы.<sup>14</sup> *Примеры гендерных стереотипов, касающихся женщин, включают:*

- *женщины должны быть матерями, и, следовательно, они, а не мужчины, должны заниматься вопросами, связанными с воспитанием детей;*

- *женщины сексуально пассивны и, следовательно, склонны покорно уступать сексуальным домогательствам мужчин;*

- *женщины должны одеваться скромно, и, следовательно, нескромно одетая женщина несет ответственность за ее собственное сексуальное насилие.*

Существование и поддержание подобных стереотипов в обществе, вместо их изменения в соответствии с меняющимся миром, может крайне негативно сказываться на вопросах морали и ценностей, тормозить развитие и просвещение общества. Так, общественное «молчаливое согласие» на семейное насилие, оправдание домогательств на основе стереотипов противоречит как человеческим ценностям и универсальным правам человека, так и международным и национальным нормативно-правовым актам.

Есть и другие примеры негативного влияния стереотипов на жизнь современного человека.

*Например, средняя продолжительность жизни мужчин в России – 67,75 лет, женщин – 77,82. Разница – в 10 лет. В 2020 году средняя продолжительность жизни у женщин в Кыргызстане составляла 76 лет, у мужчин – 68. В Британии она существенно меньше – около четырех лет. «Гендерные установки и социальные стереотипы мешают мужчинам вовремя обращаться к врачу, рассказывать близким о своих проблемах, заставляют держать все в себе. Главный лозунг феминисток, что патриархат убивает всех» – он как раз об этом, – поясняет координатор гендерной программы Фонда имени Генриха Белля Ирина Костерина. В качестве примера можно вспомнить «лихие 90-е». Невозможность соответствовать образу «крутого парня» привела к всплеску смертности. Когда привычная жизнь рухнула, многие мужчины не смогли быть кормильцами семьи, исполнять свои патриархальные роли или смириться с более успешным экономическим поведением своих жен. Рисковое поведение, суициды, пьяные драки – это прямое проявление патриархальных установок и стереотипов.<sup>15</sup>*

*Из более «свежих» примеров есть интересные исследования, что в эпоху пандемии мужчины умирают от коронавируса в среднем в два раза чаще, чем женщины. Ученые продолжают выяснять, почему мужская смертность от вируса выше. Но уже есть исследования, которые говорят о том, что одной из причин могут быть поведенческие привычки, стереотипы, что мужчины не должны «проявлять слабость» и обращаться к врачу по незначительным проблемам, заниматься профилактикой здоровья. Так, исследование ученых Миддлсекского*

<sup>14</sup> Гендерные стереотипы можно определить, как убеждение в том, что все женщины и мужчины обладают различными психологическими и поведенческими чертами, и это может привести к чрезмерно обобщенной вере в характеристики человека, основанные просто на их поле. См.: там же. С.18.

<sup>15</sup> «Ты же мужчина»: как гендерные стереотипы лишают людей права на помощь, BBC подкаст, 16.06.2020. // Доступно по адресу: <https://www.bbc.com/russian/features-53054030> Дата обращения 04.05.2022.

*университета свидетельствует о том, что мужчины носят защитные маски реже, чем женщины, потому что это может быть расценено обществом как признак слабости.<sup>16</sup>*

Таким образом, стереотипы существенно влияют на поведение людей в обществе, могут оказывать разное, в том числе и крайне негативное влияние на развитие общества. Но «хорошая новость» состоит в том, что **стереотипы подвижны, они могут меняться** со временем в силу изменения внешних социальных, экономических, культурных, политических факторов. Это, как правило, достаточно длительный процесс, но формированием этого процесса могут и должны заниматься лица, принимающие решения, политики, правоприменители, судьи, сотрудники правоохранительных органов, органов прокуратуры, адвокатуры, сотрудники системы образования и культуры, СМИ, представители духовенства, общественные и гражданские организации, граждане.

**Почему гендерная повестка ассоциируется с «женской»?** Женщины страдают от тех же нарушений прав, от которых страдают мужчины, однако многие нарушения прав человека в отношении женщин обусловлены их половой принадлежностью и имеют место в повседневной жизни.

*Например, по статистике в мире семейному насилию, сексуальному насилию подвергаются около 736 миллионов женщин – или каждая третья женщина – в течение жизни сталкивались с физическим или сексуальным насилием со стороны интимного партнера либо с сексуальным насилием со стороны другого лица, причем за последнее десятилетие этот показатель практически не изменился.<sup>17</sup>*

Таким образом, можно сделать вывод о проявленной в мировом масштабе дискриминации именно в отношении женщин.

**Дискриминацию по признаку пола** можно определить на самом базовом уровне как дифференцированное отношение к отдельным лицам на основе их пола. «Дифференцированное отношение» часто носит предвзятый характер и основано на гендерном стереотипе.

***Дискриминация в отношении женщин*** определяется как: *любое различие, исключение или ограничение по признаку пола, которое имеет целью или следствием умаление или сведение на нет признания, пользования или осуществления женщинами, независимо от их семейного положения, на основе равенства мужчин и женщин, прав человека и основных свобод в политической, экономической, социальной, культурной, гражданской или любой другой области.*

Это определение изложено в статье 1 Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин (КЛДЖ),<sup>18</sup> которая составляет основу большинства международных

<sup>16</sup> Исследование: кто чаще всего умирает от коронавируса? Подкаст 19.02.2020. Доступно по адресу: <https://www.dw.com/ru/исследование-кто-чаще-всего-умирает-от-коронавируса/a-52434059> Дата обращения 04.05.2022.

<sup>17</sup> Повсеместная опасность: каждая третья женщина в мире подвергается насилию. Совместный пресс-релиз ВОЗ: Нью-Йорк, Женева, 09.03.2021. Доступно по адресу: <https://www.who.int/ru/news/item/09-03-2021-devastatingly-pervasive-1-in-3-women-globally-experience-violence>

<sup>18</sup> Конвенция ООН о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин. Принята резолюцией 34/180 Генеральной Ассамблеи от 18 декабря 1979 года (далее - КЛДЖ). КР присоединилась постановлениями Законодательного собрания Жогорку Кенеша КР от 25 января 1996 года №320-1 и Собранием народных

стандартов, касающихся равенства женщин и права на жизнь, свободную от насилия. В соответствии с международным и европейским антидискриминационным законодательством существует несколько форм дискриминации, две из которых: прямая и косвенная.

В соответствии с Общей рекомендацией №28 КЛДЖ:<sup>19</sup>

**Прямая дискриминация** в отношении женщин представляет собой различное обращение, явно основанное на признаках пола и гендерных различиях.

**Косвенная дискриминация** в отношении женщин имеет место, когда законы, государственная политика, программа или практика кажутся гендерно нейтральными в отношении мужчин и женщин, но на практике оказывают дискриминационное воздействие на женщин, поскольку традиционно существовавшее внутреннее неравенство не устраняется внешне нейтральной законодательной или политической мерой.

Важно помнить, что дискриминация может быть по нескольким или взаимосвязанным признакам. Женщины-инвалиды, женщины определенной этнической группы или женщины из малообеспеченных семей сталкиваются с многочисленными и пересекающимися формами дискриминации по признаку пола, а также по признаку этнической принадлежности, экономического положения и инвалидности.

Общая рекомендация №28 КЛДЖ предусматривает, что дискриминация в отношении женщин на основе пола и гендерной принадлежности неразрывно связана с другими факторами, влияющими на женщин, такими как раса, этническая принадлежность, религия или убеждения, здоровье, статус, возраст, класс, каста, сексуальная ориентация и гендерная идентичность. КЛДЖ определяет, что государства-участники должны юридически признать такие пересекающиеся формы дискриминации и их совокупное негативное воздействие на соответствующие категории женщин и запретить их. Кроме того, существует тесная взаимосвязь между дискриминацией в отношении женщин и насилием в отношении женщин.

Таким образом, мы видим, что женщины подвергаются гендерной дискриминации в большей степени, чем мужчины. Несмотря на усилия стран-участников международных соглашений и динамично меняющийся мир, проблема давления гендерных стереотипов на общественное мнение, высокий уровень гендерного неравенства в экономической, правовой, общественной жизни и гендерная дискриминация остаются очень актуальными проблемами для большинства стран мира, требующими более активных и приверженных действий по их разрешению со стороны государств и обществ.

### 1.1.1. Международные рамки и зарубежная практика

В данном разделе настоящего Пособия приведем основные международные правовые документы и концептуальные подходы к гендерной проблематике, которые позволят проследить эволюцию во взглядах от обозначения прав мужчин и женщин на добровольный брак до

представителей Жогорку Кенеша КР от 6 марта 1996 года П №257-1. Доступно по адресу: [https://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/cedaw.shtml](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/cedaw.shtml) Дата обращения 07.05.2022.

<sup>19</sup> КЛДЖ, Общая рекомендация №28, касающаяся основных обязательств государств-участников по статье 2 КЛДЖ. Доступно по адресу: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/G10/472/62/PDF/G1047262.pdf?OpenElement> Дата обращения 07.05.2022.



выделения повестки защиты прав женщин в отдельное направление и переход к глобальным концепциям гендерного равенства.

*Всеобщая декларация прав человека*<sup>20</sup> (ВДПЧ) закрепила одинаковые права для женщин и мужчин на добровольный брак при свободном и полном согласии сторон. *Международный пакт о гражданских и политических правах*<sup>21</sup> (МПГПП) однозначно вводит норму, что ни один брак не может быть заключен без свободного и полного согласия вступающих в брак. *Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах*<sup>22</sup> (МПЭСКП) говорит обеспечить равное для мужчин и женщин право пользования всеми экономическими, социальными и культурными правами, а также акцентирует внимание на правах матерей и детей.

Важно отметить также три ключевые конвенции Международной организации труда (МОТ),<sup>23</sup> касающиеся гендерного равенства: Конвенция 1951 года о равном вознаграждении мужчин и женщин за равный труд равной ценности (№100); Конвенция об охране материнства (пересмотренная) 1952 года (№103); Конвенция 1958 года о дискриминации в области труда и занятий (№111).

**Права женщин являются правами человека.** Фраза «права женщин являются правами человека» завоевала популярность в 1980-х годах. Активисты использовали ее в своих кампаниях, призывающих к применению международных правовых норм с учетом гендерных факторов. Сначала эта фраза «озадачивает... ведь права человека по определению принадлежат всем людям».<sup>24</sup> Но не следует забывать, что всеобщие права человека формулировались исторически в основном с опорой на жизненный опыт мужчины, поэтому направленные на противодействие дискриминации нормы, гарантирующие равенство женщин и мужчин перед законом, оказались не слишком эффективным средством борьбы с нарушениями прав женщин и девочек. Преступления и проступки, направленные против женщин, например, домашнее и сексуальное

---

<sup>20</sup> Всеобщая декларация прав человека. Принята резолюцией 217 А (III) Генеральной Ассамблеи ООН от 10 декабря 1948 года. Доступно по адресу: [https://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/declarations/declhr.shtml](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/declhr.shtml) Дата обращения 07.05.2022.

<sup>21</sup> Международный пакт о гражданских и политических правах. Принят резолюцией 2200 А (XXI) Генеральной Ассамблеи от 16 декабря 1966 года. КР присоединилась постановлением Жогорку Кенеша КР от 12 января 1994 года №1406-XII. Доступно по адресу: [https://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/pactpol.shtml](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pactpol.shtml) Дата обращения 07.05.2022.

<sup>22</sup> Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах. Принят резолюцией 2200 А (XXI) Генеральной Ассамблеи от 16 декабря 1966 года. КР присоединилась постановлением Жогорку Кенеша КР от 12 января 1994 года №1406-XII. Доступно по адресу: [https://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/pactecon.shtml](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pactecon.shtml) Дата обращения 07.05.2022.

<sup>23</sup> Международная организация труда (МОТ) - специализированное учреждение ООН по вопросам сферы труда. Она устанавливает международные трудовые нормы, содействует обеспечению прав в сфере труда, способствует расширению возможностей достойного трудоустройства, укреплению социальной защиты и развитию диалога по проблемам сферы труда. МОТ объединяет правительства и представителей как работодателей, так и работников. Кыргызская Республика (КР) вступила в члены МОТ 31 марта 1992 года. При вступлении в МОТ Кыргызстан подтвердил, что Конвенции МОТ, ратифицированные бывшим СССР до получения независимости КР, остаются в силе на ее территории. МОТ в Декларации об основополагающих принципах и правах в сфере труда и механизм ее реализации (1998 год) заявляет, что все государства-члены МОТ, даже если они не ратифицировали Конвенции в сфере труда, имеют обязательство, вытекающее из самого факта их членства в МОТ, соблюдать, содействовать применению и претворять в жизнь принципы, касающиеся основополагающих прав, которые являются предметом рассмотрения Конвенций МОТ. См. подробнее на сайте: <https://www.ilo.org>

<sup>24</sup> Перевод цитаты дан автором настоящего раздела. См.: Charlesworth H. "Two steps forward, one step back? The field of women's human rights." In *European Human Rights Law Review*. 2014.

насилие, отсутствовали в «главных» международных нормах и стандартах в области прав человека либо были недостаточно освещены в них<sup>25</sup>.

Мир стремительно меняется, и возникла необходимость выделить вопрос прав женщин в отдельную сферу. Создание отдельного органа в системе ООН, занимающегося исключительно правами женщин, стало одним из важнейших событий в области борьбы за учет опыта женщин в международном праве прав человека, особенно в связи с нарушениями прав человека, основанных на половой или гендерной принадлежности жертвы.

КЛДЖ, вступившая в силу еще в 1981 году, по сей день представляет собой международный договор, наиболее полно охватывающий различные формы дискриминации женщин. В середине 1990-х годов была предложена новая стратегия, предполагающая включение вопросов прав женщин в основные направления правозащитной деятельности. Слоганом новой стратегии стало выражение «Права женщин являются правами человека». В качестве стратегии актуализации гендерной проблематики была предложена «глобальная стратегия поощрения гендерного равенства». КЛДЖ впервые определила понятие дискриминации в отношении женщин, которое представлено выше.

Пекинская декларация и Платформа действий, принятые в 1995 году в ходе четвертой Всемирной конференцией по положению женщин, стали еще одним важным этапом. Эти международные документы призвали к расширению возможностей женщин и обеспечению их всестороннего и равного участия во всех сферах жизни общества, включая принятие решений, а также к участию мужчин в этом процессе<sup>26</sup>.

В 1997 году процесс продвижения гендерного равенства во всех странах, на всех уровнях и во всех сферах жизни общества получил свое универсальное определение в Резолюции А/52/3 Экономического и социального совета ООН (ЭКОСОС)<sup>27</sup> как «учет гендерной проблематики», в частности в ней говорится:

*«Учет гендерной проблематики представляет собой процесс оценки возникающих для женщин и мужчин последствий любых планируемых мер, включая законодательство, политику или программы, во всех областях и на всех уровнях. Речь идет о стратегии, благодаря которой проблемы, встающие перед женщинами и мужчинами, и накопленный ими опыт должны стать одним из неотъемлемых направлений деятельности в процессе разработки, осуществления, контроля и оценки политики и программ во всех сферах политической, экономической и общественной жизни, с тем чтобы и женщины, и мужчины в равной степени пользовались плодами таких усилий и для неравенства не оставалось места. Конечная цель состоит в обеспечении равенства между женщинами и мужчинами.»*

---

<sup>25</sup> Перевод цитаты дан автором настоящего раздела. См.: “Women’s rights are human rights” .Research of the High Commissioner Office for Human Rights, 2014. Доступно по адресу: <https://www.ohchr.org/sites/default/files/Documents/Events/WHRD/WomenRightsAreHR.pdf>

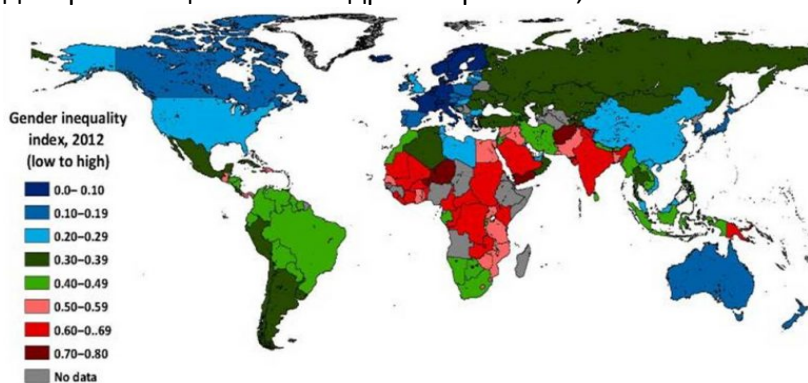
<sup>26</sup> Пекинская декларация и Платформа действий. Доступно по адресу: [https://www.un.org/ru/events/pastevents/women\\_conf\\_beijing\\_1995.shtml](https://www.un.org/ru/events/pastevents/women_conf_beijing_1995.shtml) Дата обращения 07.05.2022.

<sup>27</sup> Доклад Экономического и Социального Совета за 1997 год. Официальный доклад 52-й Сессии ГА ООН, А/52/3/Rev.1 Доступно по адресу: <https://undocs.org/ru/A/52/3/REV.1%28SUPP%29> Дата обращения 07.05.2022.

Вопросы гендерного равенства стали неотъемлемой частью *Целей устойчивого развития (ЦУР)*, принятых Генеральной Ассамблеей ООН в 2015 году,<sup>28</sup> в частности, Цели 5 «*Обеспечение гендерного равенства и расширение прав и возможностей всех женщин и девочек*». В рамках этой цели государства обязались приложить максимум усилий для решения таких ключевых задач, как ликвидация всех форм дискриминации и насилия в отношении женщин и девочек, все вредные виды практики, как, например, детские, ранние и принудительные браки и калечащие операции на женских половых органах, признавать неоплачиваемый труд по уходу и ведению домашнего хозяйства, обеспечить доступ к услугам по охране сексуального и репродуктивного здоровья и защите репродуктивных прав, а также равные возможности для участия и лидерства на всех уровнях принятия решений в политической, экономической и общественной жизни. Кроме того, Цель 16 «*Содействие построению миролюбивого и открытого общества в интересах устойчивого развития, обеспечение доступа к правосудию для всех и создание эффективных, подотчетных и основанных на широком участии учреждений на всех уровнях*» ставит задачи по обеспечению странами равного доступа к правосудию для всех, а также прекращению надругательств, эксплуатации, торговли и всех форм насилия в отношении детей. Наконец, вопросы продвижения гендерного равенства закреплены и в других Целях, в частности, Целях 1, 3, 4 и 8, затрагивающих сферы борьбы с бедностью, здравоохранения, образования и экономического развития.

**Измерение гендерного неравенства.** Одним из значимых и наглядных индикаторов по оценке существующих проблем и гендерного неравенства является *Индекс гендерного неравенства* (Рисунок 1).

*Индекс гендерного неравенства* учитывает и включает широкий спектр индикаторов и измерений гендерной дискриминации, а также измеряет гендерные аспекты в разных сферах общественной жизни. Например, по данным ВОЗ, женщины болеют и пользуются медико-санитарными услугами больше, чем мужчины, в первую очередь в связи с их потребностями в области репродуктивного здоровья, и, как следствие, страдают больше от ограниченного доступа к медицинским услугам, дезорганизации систем здравоохранения, особенно в зоне вооруженных конфликтов.<sup>29</sup>



Как мы видим, страны Центральной Азии, как и страны СНГ, на 2012 год находились в зоне Индекса на уровне от 0,30 до 0,39, что является средним показателем в сравнении с мировым. Тем не

<sup>28</sup> Преобразование нашего мира: Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года: Резолюция, принятая ГА ООН, 70/1 от 25.09.2015. A/RES/70/1. Доступно по адресу: <https://undocs.org/ru/A/RES/70/1> Дата обращения 07.05.2022.

<sup>29</sup> Основные факты. ВОЗ, 2018 год. Доступно по адресу: <https://www.who.int/ru/news-room/fact-sheets/detail/women-s-health> Дата обращения 07.05.2022.

менее, стремление к реализации повестки гендерного равенства является стратегической задачей, заявленной многими странами-членами ООН, в рамках реализации международных обязательств и ЦУР.

Последствия изменения климата и окружающей среды для здоровья также не являются гендерно-нейтральными. Женщины и девочки более уязвимы перед экологическими факторами риска, такими как загрязненная вода и загрязнение воздуха внутри помещений. Женщины и девочки подвергаются повышенному риску смерти во время стихийных бедствий и становятся особо уязвимыми во время гуманитарных кризисов.

Существует множество подходов к учету гендерной проблематики в различных сферах в контексте глобальной повестки в области устойчивого развития. Не является исключением и сфера доступа к правосудию.

Гендерные стереотипы и предрассудки, патриархальные культурные обычаи, гендерное насилие и дискриминация, экономическая зависимость, неграмотность, миграция и множество иных факторов негативно влияют на доступ женщин к правосудию наравне с мужчинами. Поэтому, наряду с выявлением барьеров и их преодолением путем информирования, внедрения механизмов и развития системной комплексной помощи, важным первоначальным этапом становится работа с законодательством.

Например, ОБСЕ предлагает концепцию *Комплексного гендерного подхода в законодательстве* как центральное звено в процессе интеграции гендерных аспектов в правовую систему.<sup>30</sup>

*Комплексный гендерный подход в законодательстве* определяется как включение гендерной концепции во все компоненты законодательного процесса (разработку, применение, мониторинг и оценку) для достижения конечной цели – равенства между мужчинами и женщинами. В свою очередь, такое равенство понимается как закрепленное в законах и политике равенство прав и возможностей, а также равный доступ женщин и мужчин к ресурсам и услугам на уровне семьи, сообщества и общества в целом.

Согласно данной концепции, *Комплексный гендерный подход в законодательстве* включает, как правило, несколько этапов.

*Во-первых*, это гендерный анализ, включающий в себя всестороннее рассмотрение предполагаемых различающихся потребностей мужчин и женщин в соответствующей сфере регулирования. Он нацелен на выявление факторов, способствующих возникновению гендерного неравенства в условиях жизни мужчин и женщин, их потребностях, уровне занятости, доступе к ресурсам и возможностях развития, контроле за активами и полномочиях по принятию решений.

*Во-вторых*, это анализ возможных последствий принятия законов для мужчин и женщин, в том числе в контексте факторов, выявленных в рамках гендерного анализа на первом этапе.

*В-третьих*, если применимо в действующей нормотворческой практике, это включение в принимаемые законы гендерно-ориентированных мер, концепций и аспектов.

*В-четвертых*, это разработка и внедрение гендерных индикаторов, позволяющих на регулярной основе отслеживать достижение поставленных законом целей.

При этом важно понимать, что концепция *Комплексного гендерного подхода в законодательстве* во многом отходит от привычного понимания гендерного равенства как равенства обоих полов перед законом. Она одинаково относится к роли женщин и мужчин в

---

<sup>30</sup> Законы, работающие на благо мужчин и женщин. Пособие по учету гендерной проблематики в законодательстве. // Бюро ОБСЕ по демократическим институтам и правам человека (БДИПЧ), Варшава, 2017 год. Доступно по адресу: <https://www.osce.org/ru/odihr/342566?download=true> Дата обращения 07.05.2022.

достижении ее целей, но не обязательно является гендерно нейтральной. Именно различие в потребностях между женщинами и мужчинами составляют ее основу. Кроме того, данная концепция отличается более прогрессивным взглядом на понятие гендерного баланса, уходя от традиционного его понимания как баланса численности женщин и мужчин в тех или иных сферах занятости к осознанию сути проблемы – *баланса возможностей для активного участия в общественных процессах*.

Таким образом, данная концепция вовсе не обязательно гарантирует принятие законов, применяющих единый стандартный подход к регулированию общественных отношений, защите прав и интересов женщин и мужчин.

Как следует из 5-й Цели ЦУР, учет гендерной проблематики имеет ключевое значение при формировании бюджетов на всех уровнях. Действительно, без надлежащего *гендерно-ориентированного бюджетирования* как средства управления государственными финансами, эффективная реализация политики, стратегий и программ гендерного равенства вряд ли возможна.

ОБСЕ характеризует гендерное бюджетирование как составление бюджетов, при планировании расходной и доходной части которых учитываются потребности и интересы представителей различных социальных групп (в соответствии с полом, возрастом, расой, этнической принадлежностью, ограниченными возможностями и местом проживания).<sup>31</sup> Оно позволяет запустить механизмы повышения прозрачности и подотчетности бюджетного планирования, оценки воздействия государственных расходов на мужчин и женщин, уменьшения гендерного неравенства и решения конкретных проблем, вытекающих из гендерного неравенства, например, повышения качества медицинской помощи или образования.

Однако, и в этой сфере существуют серьезные *барьеры*. Одним из условий гендерно-ориентированного бюджетирования является наличие гендерной статистики, необходимой для идентификации, производства и распространения статистических данных, отражающих положение женщин и мужчин. Существующие пробелы в гендерных данных и отсутствие данных о тенденциях затрудняют мониторинг прогресса для женщин и девочек во всех странах мира. Если пол учитывается в национальных статистических стратегиях и имеет приоритетное значение при сборе данных, то дефицит гендерных данных сохраняется. По некоторым оценкам, наличие таких данных составляет всего 29,2% в Европе и Северной Америке, а доступность данных о тенденциях (как и данных, как минимум, по двум отрезкам времени) еще ниже – 18,5%.<sup>32</sup>

Таким образом, можно проследить серьезную эволюцию международных актов и подходов к вопросам гендерного равенства от определения равных возможностей для вступления в брак до четкого различения вопроса насилия в отношении женщин, форм дискриминации, разработки глобальных стратегий по изменению ситуации и измерению результатов, в том числе учета гендерной проблематики – всеобъемлющего процесса, затрагивающего все сферы жизни общества. В то же время накоплен значительный массив данных, концепций, методик, инструментов анализа и «дорожных карт», способствующих продвижению этого важнейшего элемента устойчивого развития. Сфера правосудия, как центральное звено современного демократического общества, нуждается в применении самых передовых нормативов, подходов и

---

<sup>31</sup> Там же.

<sup>32</sup> От обещаний к действиям. Гендерное равенство в повестке дня устойчивого развития на период до 2030 года. ООН-Женщины. Доступно по адресу: <https://www.unwomen.org/-/media/headquarters/attachments/sections/library/publications/2018/sdg-report-fact-sheet-europeand-northern-america-ru.pdf?la=en&vs=746> Дата обращения 07.05.2022.

методов анализа. Без учета гендерных факторов и основополагающих понятий равенства, установленных международными нормами в области прав человека, добиться полноправного доступа к правосудию вряд ли возможно.

### 1.1.2. Национальные рамки: историко-культурный контекст и текущее положение

Гендерное измерение в истории и культуре кыргызского народа имеет свой уникальный и неповторимый узор. Четко очерчена историческая роль женщины в эпоху *древнетюркской кочевой цивилизации*, в которой высоко и заслуженно ценится женщина, романтизируется ее мудрость, величавость, деловитость и героизм.

Одним из ярких мифологических образов, который издревле боготворит кыргызский народ, является богиня Умай, олицетворяющая женское земное начало и плодородие. Память народная донесла до нас и имя мужественной, бесстрашной сакской царицы Томирис (Тумар). В богатой сокровищнице устного народного творчества, энциклопедии жизни кыргызского народа – эпосе «Манас» широко освещено отношение народа к женщине. Кыргызские женщины в эпоху Манаса трудятся наравне с мужчинами, помогают мужу во всем, активно участвуют в жизни общества, занимают в нем видное место. Имя матери священно. Отказ от матери равносителен измене всему народу. Именно поэтому в эпосе имя матери отождествляется с именем народа. Героини эпоса – Каныкей, Чыйырды, Айчурек, Кыз Сайкал – храбры, умны, прозорливы и глубоко человечны. Создатели эпоса считали, что богатырь во многих случаях – богатырь только благодаря своей жене. Недаром Каныкей говорит: «Кем быть царю – зависит от женщины». Вследствие кочевого образа жизни кыргызская женщина обладала значительной долей самостоятельности. На женщину ложился определенный круг обязанностей, отправление которых связано с необходимостью предоставления ей в значительной степени свободы. Женщина – это не только мать, жена, сестра, дочь, но и хранительница семейного очага, традиций и символ свободолюбия народа, играющая значимую роль в обществе.<sup>33</sup>

Кыргызы издревле чтити и уважали женщин. Об этом свидетельствуют пословицы и поговорки «Кыздын кырк чачы улуу» (Девушка более почитаема), «Ургаачынын загы улуу» (Природа женщины чтимей и уважаемей) и т.д.

Важно отметить исторический путь формирования кыргызского этноса, в котором тесно сплелись разнообразие культур, взглядов и верований. Впитывая в себя краски Великого Шелкового пути, ярко просвечивают образы Неба и Земли «Хан-Тенгри», зороастризм, образ «Умай Эне». Позже, принимая ислам, причем неравномерно в разных племенах, народ еще длительное время сохранял и доисламские верования. Этот известный феномен наложил свой отпечаток и на архетип кыргызской женщины.

В период господства Кокандского Ханства и влияния ислама роль женщины, отношение к ней в обществе прошло определенную трансформацию в сторону ограничения возможностей самореализации и проявления более значимой роли в обществе. Вместе с тем, в период активного развития ислама на территории современного Кыргызстана, уникальность многокультурного кыргызского этноса и историческая роль женщины в кочевой жизни явили миру Курманджан Датку – *Алайскую Царицу мусульманского мира*, которая пользовалась заслуженным уважением

---

<sup>33</sup> Бектурганова К.А. Историческая роль женщины в социально-экономической и культурной жизни Кыргызстана (XX век). Автореф.-дисс. на соиск. уч. степени кандидата исторических наук, КРСУ, кафедра «Истории и культурологии», 2009 год. С.9.

и сыграла ключевую историческую политическую роль в общественной жизни кыргызов. Этот факт указывает на существование гендерного подхода в культуре кыргызского народа.

Безусловно, не стоит идеализировать роль женщины в обществе в указанный период, поскольку женщины все же занимали подчиненное, уязвимое положение. Частая рождаемость детей и материальные трудности приводили к преждевременному старению и высокой смертности женщин. В семейных отношениях женщине отводилась подчиненная роль, она всегда экономически зависела от мужа. В средних и зажиточных слоях к тому же практиковалось многоженство, которое воспринималось и как признак престижности, и как средство увеличения состояния. Распространенным дискриминационным обычаем был брак по левирату.<sup>34</sup> Однако по-прежнему особое место в семейных традициях и обычаях кыргызского народа отводилось матери. Статус Матери, независимо от социальных трансформаций, во все времена был самым высоким. Но в целом, в конце XIX в. женщина находилась в бесправном положении, ибо вся сфера частной жизни полностью регламентировалась и закреплялась нормами религиозного и обычного права.

Важнейший этап в формировании современной женщины Кыргызстана связан с периодом *советской власти*. Октябрьская революция 1917 года явилась тем рубежом, с которого начались глубочайшие социально-экономические и культурные преобразования в обществе. Переломным для женщин Кыргызстана явился советский эксперимент по изменению ее статуса в обществе: первые законодательные акты и специальные декреты советской власти узаконили равные права женщины в обществе и семье. Декреты советской власти по раскрепощению женщин воплощались в жизнь созданными в 1919-1920 гг. при партийных комитетах женотделами<sup>35</sup>.

Советский период был действительно прорывным в процессе быстрого и активного вовлечения женщин в общественную, производственную, культурную жизнь. В 1935 году в 17 районах республики было 19 женщин – председателей сельсоветов, 47 – заместителей председателей сельсоветов, 53 – председателей колхозов. Быстрыми темпами росло количество женщин в составе рабочего класса. В 1940 году в народном хозяйстве республики работало около 53 тыс. женщин, что составляло 32% от общего числа рабочих. Значительно возрастает и «расцветает» роль женщин в образовании, культуре и искусстве.

В общественной и политической жизни женщина получила право избирать и быть избранной в различные органы управления государством. За ней признавалось право на труд, образование и землепользование. Законы об отмене калыма и повышении брачного возраста, запрещении многоженства и принудительной выдачи замуж нанесли ощутимый удар по вековым устоям патриархально-феодалных отношений. Женщины активно вовлекались в общественное производство, в культурную жизнь страны, в работу сельских и городских Советов.<sup>36</sup>

<sup>34</sup> **Левират** (от *лат. levir* — «деверь», «брат мужа»), **ужичество**<sup>[1]</sup>, **амангерство** (от *каз. амангерлік, амеңгерлік*) — **брачный обычай**, свойственный многим народам на стадии патриархально-родового строя, по которому **вдова** была обязана или имела право вступить вторично в брак только с ближайшими родственниками своего умершего **мужа**, в первую очередь — с его братьями. В представлении отдельных народов левират выступал одним из средств продолжения рода умершего ближайшими родственниками. В различных вариантах левирата усилены или ослаблены элементы обязанности и права на стороне как вдовы, так и ее потенциальных мужей. // Материал из Википедии — свободной энциклопедии. Доступно по адресу: <https://ru.wikipedia.org/wiki/Левират> Дата обращения: 10.05.2022.

<sup>35</sup> Бектурганова К.А. Указ. соч. С.11.

<sup>36</sup> Выдающиеся женщины истории Кыргызстана, публикация Центра помощи женщинам. Доступно по адресу: <http://wsc.kg/vydayushhiesya-zhenshhiny-istorii-kyrgyzst/> Дата обращения 09.05.2022.

Очередным важным этапом, значительно изменившим и усилившим роль женщины Кыргызстана в общественно-политической и культурной жизни, является *период Великой Отечественной войны*. Констатируется, что с первых дней войны женщины, вынужденно осваивая «мужские» профессии, становятся главным трудовым резервом в промышленности и сельском хозяйстве. Ушли на фронт 1 395 женщин, ставшие летчицами, снайперами, пулеметчицами, радистками в партизанских отрядах и в тылу врага. Великая Отечественная война коренным образом изменила положение женщин в общественной жизни страны. Произошел необратимый процесс массового вовлечения женщин в общественное производство, что привело к изменению стереотипов об извечном уделе женщины. Если на 1 октября 1941 года в промышленности республики было занято 12,6 тыс. женщин, то на 1 января 1944 года – уже 22,3 тыс. (58,2%). Не было ни одного предприятия, где не работали бы женщины.

За годы советской власти был осуществлен невероятный в мировой практике эксперимент по изменению статуса женщины. Он грандиозен по масштабам, скорости воплощения и идеологическим установкам, а также по долговременности последствий. Произошел переворот в сознании трудящихся, внесены глубокие перемены в быт и семью, культуру народов. Действовавшая система квот обеспечивала женщинам третью часть высоких руководящих постов в управлении экономикой и государством.

Однако, документы свидетельствуют о том, что в целом советская власть не смогла изменить традиционного распределения веками сформированных прав и обязанностей в семье. Фактически «эксплуатация» женщин приобрела еще одно измерение: к «эксплуатации» в семье добавилась «эксплуатация» на производстве и общественной работе. Поэтому было бы заблуждением идеализировать прошлое. Контрасты, неравноправие женщин в различных плоскостях – национальной, профессиональной, региональной, проблемы охраны здоровья женщин, защиты материнства и детства продолжали оставаться жизненными реалиями.

Следующей исторической вехой стало *становление независимого Кыргызстана и переход к рыночной экономике в 1991-2006 гг.* Обретение независимости, курс на демократическое управление и переход к рыночной экономике создали не только новые возможности, но и препятствия на пути к достижению гендерного равенства. Путь от командной, жестко централизованной плановой к рыночной экономике оказался весьма тяжелым для большинства населения, воспитанного на советских принципах уравнительности и социальной защищенности. Наиболее острым социальным последствием рыночных преобразований явилась безработица, причем в 2002 году уровень безработицы женщин составил 14,3%, а мужчин – 11,2%, наиболее высокий уровень безработицы женщин в городах (21,4%).

Следует особо подчеркнуть, что 70% занятых в «челночном» бизнесе составляли женщины. С одной стороны, опыт предпринимательской деятельности позволил женщинам обрести уверенность в себе, улучшить жилищные и материальные условия, расширить круг общения и т.д., но с другой стороны – самыми негативными последствиями челночного бизнеса для женщин оказались ухудшение здоровья и дефицит времени для занятия домом, семьей, для отдыха. К тому же, период перестройки и активного «челночества» существенно изменил и стереотипы в отношении ролей женщины и мужчины в семье и оказал существенное влияние как на женщин, так и на мужчин. Одним из самых болезненных процессов экономических преобразований явилась приватизация, которая коренным образом изменила социальное и духовное бытие не только нации, но и в целом общества. Проблема участия женщин в процессе приватизации стала не только экономической, но и политической. Женщина, как влиятельная социальная сила,



осталась на обочине этого важного процесса, и это до сих пор не осознается местными и высшими эшелонами власти.<sup>37</sup>

В период независимости КР выявляются масштабы такой проблемы, как *насилие против женщин*. Возрождаются и приобретают все больший размах практики «умыкания невест», унижающие женщину. Религия стала восприниматься как единственная панацея от бед нарастающей бездуховности общества, а также как путь возвращения к истокам национальной культуры и традиции. Возврат к идеалам прошлого, понимаемый как возрождение патриархальных и исламских обычаев, зачастую приводит к понижению статуса женщины в обществе. Однако, необходимо отметить, что ни история, ни традиции кыргызского народа, ни требования ислама никогда не ставили женщин в унижительное положение, наоборот, настойчиво подчеркивали уважение к женщине и ее высокую роль в обществе.

Тем не менее, социально-экономические преобразования кардинально меняют положение женщины в обществе, поскольку рыночные отношения формируют новый социальный слой, а именно слой женщин-предпринимателей. Женщины все активнее участвуют в преобразовании экономики Кыргызстана, меняют формы трудовой активности, проявляют себя как успешные лидеры и надежные партнеры.

Активно развивается деятельность неправительственных организаций (НПО), которые являются ярким проявлением женского движения не только в Кыргызстане, но и во всем мире. Идет их активная поддержка со стороны международного сообщества. В борьбе за защиту прав женщин, за демократические ценности в гражданском секторе преимущественно представлены женщины. Активно развивается и укрепляется и женское движение, представленное разнообразными НПО, гражданскими организациями и активистами. Они начинают все активнее включаться в процессы обсуждения решений, взаимодействовать с властными структурами, влиять на принятие решений<sup>38</sup>.

Но наибольшее *развитие и переосмысление женских и гендерных вопросов* в КР в какой-то мере началось с 1995 года – с участия делегации женщин в работе IV Всемирной конференции женщин. Жогорку Кенеш КР ратифицировал четыре Конвенции ООН по правам женщин. 1996 год в Кыргызстане был объявлен Годом женщин. В том же году была создана Государственная комиссия при Правительстве КР по делам семьи, женщин и молодежи, в обеих палатах Парламента КР были образованы Комиссии по делам семьи и женщин; была разработана Национальная программа «Аялзат» для улучшения положения женщин (на 1996-2000 гг.). Во всех регионах были созданы Центры женских инициатив по реализации этой и других программ.

Одним из главных достижений в процессе продвижения гендерной политики стало включение в Кодекс КР от 29 мая 1999 года №39 «О выборах в Кыргызской Республике» (ныне утративший силу)<sup>39</sup> механизма квотирования кандидатов в депутаты, выдвигаемых по партийным спискам (на уровне парламентских выборов). Этот механизм заключался в том, что политическая партия обязана была предусмотреть представительство не более 70% лиц одного пола. Выборы по новым правилам прошли в декабре 2007 года. В результате количество женщин в Парламенте выросло с 0% до 25%.

---

<sup>37</sup> Бектурганова К.А. Указ. соч. С.16.

<sup>38</sup> История женского движения Кыргызстана, публикация Центра помощи женщинам. Доступно по адресу: <http://wsc.kg/istoriya-zhenskogo-dvizheniya-v-kyrgyzst/> Дата обращения 07.05.2022.

<sup>39</sup> Утратил силу конституционным Законом КР от 2 июля 2011 года №68.

Благодаря активной и поступательной позиции гендерных организаций, государственной политике по достижению гендерного равенства, нормативная правовая база Кыргызстана относительно гендерной повестки достаточно обширна.

Последовательная ратификация Кыргызстаном свыше 30 международных договоров по правам человека способствовала значительному расширению понимания государством и гражданским обществом концепции прав человека, гендерного равенства, признанию, что эти права неразрывно связаны с принципом «верховенства права», основными человеческими ценностями. Кыргызстан является одной из первых среди десяти стран, которые выполняют свои обязательства по Пекинской платформе действий. В 2002 году КР присоединилась к Факультативному Протоколу к КЛДЖ.<sup>40</sup>

В части 3 статьи 6 Конституции КР<sup>41</sup> предусмотрено, что «общепризнанные принципы и нормы международного права, а также международные договоры, вступившие в силу в соответствии с законодательством Кыргызской Республики, являются составной частью правовой системы Кыргызской Республики».

Признание равных прав и возможностей мужчин и женщин впервые было отражено в Конституции КР 1993 года (в ред. 2006 года) и было сохранено в последующих ее редакциях, а также в Конституциях КР 2010, 2021 гг. Кроме этого, в действующей Конституции КР в ред. 2021 года закреплены гарантии гендерного равенства и принцип недискриминации (ст. 24):

#### **Статья 24.**

*1. Кыргызская Республика обеспечивает всем лицам, находящимся в пределах ее территории и под ее юрисдикцией, защиту их прав и свобод.*

*Никто не может подвергаться дискриминации по признаку пола, расы, языка, инвалидности, этнической принадлежности, вероисповедания, возраста, политических или иных убеждений, образования, происхождения, имущественного или иного положения, а также других обстоятельств.*

*Лица, допустившие дискриминацию, несут ответственность в соответствии с законом.*

*Не являются дискриминацией специальные меры, установленные законом и направленные на обеспечение равных возможностей для различных социальных групп в соответствии с международными обязательствами.*

*2. В Кыргызской Республике все равны перед законом и судом.*

*3. В Кыргызской Республике мужчины и женщины имеют равные права и свободы и равные возможности для их реализации.*

Жогорку Кенеш КР принял такие Законы для обеспечения гендерного равенства, как: «О государственных гарантиях равных прав и равных возможностей для мужчин и женщин», «Об охране и защите от семейного насилия», «О репродуктивных правах граждан и гарантиях их реализации». В законодательстве расширен комплекс мер, направленных на защиту института «брака и семьи», в частности четко обозначены условия заключения брака: достижение брачного возраста, добровольное обоюдное согласие лиц и обязательная регистрация брака государством.

<sup>40</sup> КР присоединилась к Факультативному протоколу КЛДЖ Законом Кыргызской Республики от 23 апреля 2002 года №72.

<sup>41</sup> Конституция Кыргызской Республики, принятая референдумом (всенародным голосованием) 11 апреля 2021 года, введена в действие Законом КР от 5 мая 2021 года №59. Доступно по адресу: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/112213?cl=ru-ru>

Гендерная экспертиза законодательства была институционализована парламентом в 2008 году. В ряд законов, регулирующих деятельность таких государственных учреждений, как Счетная палата, Верховный суд, Национальный банк и Центральная избирательная комиссия были включены гендерные квоты. Гендерные квоты были также включены в законодательство о выборах (2007, 2011, 2016, 2021 гг.). Прорывными нормами по установлению и закреплению гендерной квоты стали нормы конституционного Закона от 2 июля 2011 года №68 «О выборах Президента КР и депутатов Жогорку Кенеша КР» о том, что в парламенте при выбытии женщины-депутата на ее место приходит женщина, на место мужчины приходит мужчина (ч. 3, 4-1 ст. 65).<sup>42</sup> Также в Законе КР от 14 июля 2011 года №98 «О выборах депутатов местных кенешей» предусмотрено резервирование 30% квоты для женщин, что обеспечило значительный рост представительства женщин на местах (ч. 7 ст. 49, ст. 59-1).<sup>43</sup>

Безусловно, несмотря на значительный прорыв в достижении гендерного равенства, перед нашей страной стоят серьезные и большие задачи по развитию и укреплению женских движений, гендерной повестки и гендерной политики, по сохранению и приумножению представительства женщин на уровне принятия решений, развитию женского лидерства и предпринимательства, профилактике и борьбе с семейным насилием, ранними браками, кражей невест, многоженством, противостояние архаичным и стереотипным представлениям о роли женщины в обществе.

---

<sup>42</sup> **«Статья 65. Регистрация депутатов**

...

3. В случае досрочного выбытия депутата, избранного в результате распределения депутатских мандатов между политическими партиями по спискам кандидатов, его мандат по решению Центральной избирательной комиссии передается следующему по очереди кандидату, в порядке, определяемом частью 4 статьи 64 настоящего конституционного Закона, с учетом требований части 4-1 настоящей статьи. ...

4-1. В случае досрочного прекращения полномочий депутата, избранного по единому избирательному округу, его мандат передается следующему по очереди кандидату:

1) из числа кандидатов женского пола, в случае прекращения полномочий депутата женского пола;

2) из числа кандидатов мужского пола, в случае прекращения полномочий депутата мужского пола.

В случае отсутствия в списке кандидатов указанных лиц соответствующего пола мандат депутата передается следующему по очереди кандидату из того же списка.

Внимание! В соответствии с конституционным Законом КР от 5 июня 2017 года №96 часть 4-1 настоящей статьи вступает в силу с 1 января 2020 года. ...».

<sup>43</sup> См.: Закон КР от 14 июля 2011 года №98 «О выборах депутатов местных кенешей»:

**«Статья 49. Выдвижение кандидатов в депутаты местных кенешей**

...

7. При формировании списков кандидатов в городские кенешы политические партии обязаны учесть представительство не более 70 процентов лиц одного пола, при этом разница очередности в списках кандидатов женщин и мужчин, выдвинутых от политической партии, не должна превышать двух позиций. ...».

**«Статья 59-1. Резервирование мандатов по избирательным округам**

1. Для проведения выборов депутатов айылных кенешей по каждому айылному кенешу резервируется не менее 30 процентов мандатов депутатов айылного кенеша для женщин.

2. Число зарезервированных мандатов по каждому избирательному округу публикуется одновременно с опубликованием информации об избирательных округах и участках в соответствии со статьями 10 и 11 настоящего Закона.

Количество резервируемых мандатов в избирательном округе зависит от общего количества мандатов в соответствующем избирательном округе:

1) в 2-мандатном избирательном округе резервируется 1 мандат; ...».

Таким образом, становится очевидным, что несмотря на существующие сложности, гендерное неравенство, высокий уровень семейного насилия, усиление влияния религиозных взглядов и стереотипных подходов, роль женщины в современном мире значительно и поступательно меняется. Невозможно остановить процессы меняющегося глобального мира, информационных технологий, больших скоростей, новых знаний и поместить женщину в условия архаичных устоев, стереотипов и изживающих себя социальных ролей. Внутренние процессы развития и внешние интенсивные изменения мира будут «подталкивать» государства становиться более чувствительными и открытыми к вопросам гендерного равенства. Этому в большой степени способствуют и те, кто находится на передовой общественно-политических изменений, кто непосредственно может влиять на формирование нового отношения к гендерной тематике. Это не только лица, принимающие решения о государственной политике и финансировании, но и судьи, решающие дела по конкретным случаям насилия в семье и унижения человеческого достоинства; прокуроры, обеспечивающие надзор за законностью и соблюдением прав человека; это сотрудники правоохранительных органов, работающие, одними из первых, с жертвами насилия и способные изменить подход к своей работе и действиям на гендерно-чувствительный. Это и сотрудники кризисных центров, адвокаты, медицинские и социальные работники. Изменения начинаются с каждого из нас!

## 1.2. Понятие, формы и цикл насилия

### 1.2.1. Международная практика

В Пояснительном докладе к Стамбульской конвенции насилие в семье относится в основном к двум видам насилия:

- 1) насилие со стороны интимного партнера между нынешними или бывшими супругами или партнерами, и
- 2) насилие между поколениями, которое обычно происходит между родителями и детьми.

Таким образом, насилие в семье является нейтральным с гендерной точки зрения определением, которое охватывает жертв и преступников обоих полов.

В то же время насилие в семье считается формой насилия в отношении женщин или насилия по признаку пола. Существует четыре основных формы семейного (бытового) насилия, включая (см. Схему 1):

- Физическое насилие;
- Сексуальное насилие;
- Экономическое насилие;
- Психологическое насилие.

**Физическое насилие** определяется статьей 35 Стамбульской конвенции и относится к «любому преднамеренному акту физического насилия в отношении другого человека, независимо от контекста, в котором оно происходит», включая одну пощечину.<sup>44</sup>

В Стамбульской конвенции сексуальное насилие относится к трем видам действий:<sup>45</sup>

- не по обоюдному согласию вагинальное, анальное или оральное проникновение сексуального характера в тело другого человека любой частью тела или предметом;

---

<sup>44</sup> Пояснительный доклад, пункт 187.

<sup>45</sup> Статья 36(1) Стамбульской конвенции.

- другие действия сексуального характера с лицом, совершаемые без согласия;
- принуждение другого лица к совершению актов сексуального характера без согласия третьего лица.

В соответствии со Стамбульской конвенцией, судебной практикой Европейского суда по правам человека (ЕСПЧ), международных уголовных судов и договорных органов ООН, действующим составным элементом преступлений, связанных с этими тремя актами, является согласие.

Стамбульская конвенция предусматривает: «Согласие должно быть дано добровольно в результате свободной воли человека, оцениваемой в контексте окружающих обстоятельств».<sup>46</sup>

Схема 1.



Международные стандарты также требуют, чтобы национальное законодательство криминализировало эти деяния, когда они совершаются между супругами и бывшими супругами (например, изнасилование в браке).

**Психологическое насилие** относится к действиям, которые нарушают психологическую целостность человека. Такие действия могут включать в себя:

- Угрозы применения насилия в отношении человека или кого-либо из его близких (преследование, демонстрация оружия);
- Унижительные, оскорбительные комментарии;
- Изоляция, ограничения на общение;
- Использование детей для контроля или причинения вреда женщине (причинение вреда детям, похищение и т.д.).

**Экономическое насилие** включает в себя отказ и контроль доступа к ресурсам, включая: время, деньги, транспорт, еду или одежду. Примеры экономического насилия включают:

- Запрещение женщине работать;
- Отстранение ее от финансовых решений семьи;

<sup>46</sup> Статья 36(2) Стамбульской конвенции.

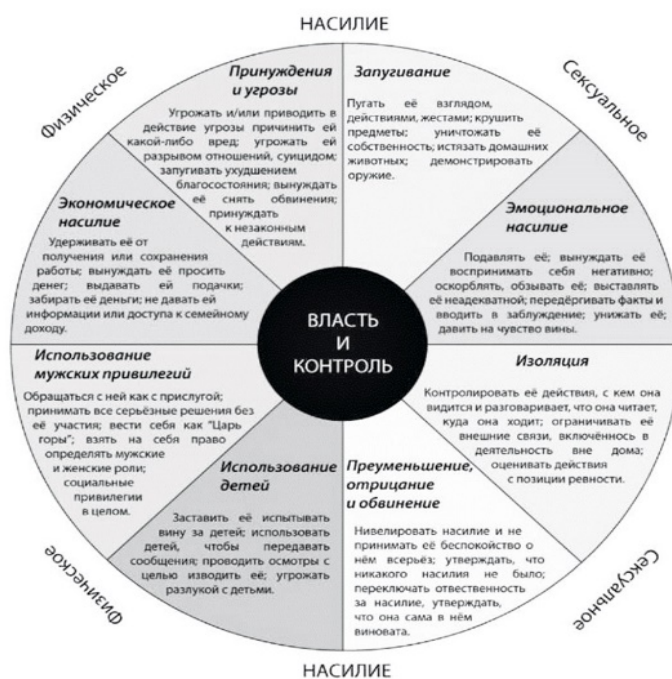
- Утаивание денег или финансовой информации;
- Отказ от оплаты счетов или содержания ее и/или детей;
- Уничтожение совместно принадлежащих активов.

Наиболее распространенными формами семейного (бытового) насилия являются психологическое и экономическое. Как экономическое, так и психологическое насилие создают определенные проблемы для правовой системы из-за проблем с доказательствами, которые более подробно обсуждаются в соответствующих разделах настоящего Пособия. Эти формы насилия не наказываются эффективными мерами уголовного права.

**Физические и сексуальные** нападения или угрозы их совершения являются наиболее очевидными формами насилия в семье и обычно являются действиями, которые позволяют другим людям осознать проблему. Тем не менее, регулярное использование других видов жестокого поведения со стороны избивающего, подкрепленное одним или несколькими актами физического насилия, составляет более широкую систему жестокого обращения. Хотя физические нападения могут происходить только один или несколько раз, они создают угрозу будущих насильственных нападений и позволяют насильнику взять под контроль жизнь и обстоятельства женщины.

*Колесо управления*<sup>47</sup> (см. Схему 2) является особенно полезным инструментом для понимания общей модели жестокого и насильственного поведения, которое используется нападающим для установления и поддержания контроля над своим партнером. Очень часто один или несколько насильственных инцидентов сопровождаются множеством других видов жестокого обращения. Их труднее идентифицировать, но они твердо устанавливают модель запугивания и контроля в отношениях. Как правило, в основе насилия лежат Власть и Контроль.

Схема 2.



<sup>47</sup> Программа по Борьбе с бытовым насилием. Дулут, Миннесота. Доступно по адресу: [www.theduluthmodel.org](http://www.theduluthmodel.org)  
Дата обращения 07.05.2022.

Насилие в семье считается одной из форм насилия в отношении женщин, поскольку оно непропорционально сильно затрагивает женщин. Другие формы насилия в отношении женщин включают:

- Преследование;
- Принудительный, ранний брак;
- Калечащие операции на женских половых органах (КЖПО);
- Принудительный аборт/Дородовой выбор пола;
- Сексуальные домогательства;
- Торговля людьми;
- Сексуальная эксплуатация;
- Проверка девственности.

Еще одна важная характеристика насилия в семье связана с *циклом жестокого обращения*<sup>48</sup> (см. Схему 3). Насильственное поведение, направленное на женщину, часто происходит в три отдельных и повторяющихся этапа, которые варьируются как по продолжительности, так и по интенсивности в зависимости от вовлеченных лиц.

Схема 3



*Цикл жестокого обращения* был разработан в 1979 году Ленор Э.Уокер для объяснения моделей поведения в жестоких отношениях.

- *Нарастание напряжения в семье.* Возрастает недовольство в отношениях и нарушается общение между членами семьи.
- *Насильственный инцидент.* Происходит вспышка жестокости вербального, эмоционального или физического характера. Сопровождается яростью, спорами, обвинениями, угрозами, запугиванием.
- *Примирение.* Обидчик приносит извинения, объясняет причину жестокости, перекладывает вину на пострадавшую (-его), иногда отрицает произошедшее или убеждает пострадавшую (-его) в преувеличении событий.

<sup>48</sup> Перевод цитаты дан автором настоящего Раздела. См.: Walker, Lenore E. The Battered Woman. New York: Harper and Row, 1979.

▪ *Спокойный период в отношениях* («медовый месяц»). Насильственный инцидент забыт, обидчик прощен. Фаза называется «медовый месяц» потому, что качество отношений между партнерами на этой стадии возвращается к первоначальному.

▪ После «медового месяца» отношения возвращаются на первую стадию, и цикл повторяется. С течением времени каждая фаза становится короче, вспышки жестокости учащаются и причиняют больший ущерб. Пострадавшая (-ий) не в состоянии урегулировать ситуацию самостоятельно. Для некоторых пар этот период относительного спокойствия может длиться несколько месяцев, но в разрушительных отношениях привязанность и раскаяние мужчины в конечном итоге исчезнут, и первая фаза цикла начнется заново.

Циклический характер поведения, связанного с избиением, помогает объяснить, почему все больше женщин просто не бросают своих обидчиков. Любовное поведение, продемонстрированное избивающим во время третьей фазы, укрепляет любые надежды, которые эти женщины могут иметь на исправление своего партнера, и удерживает их в отношениях. Некоторые женщины могут даже воспринимать цикл избиения как нормальный, особенно если они выросли в семье, где царит насилие. Или они могут просто не желать признавать реальность своего положения. Другие женщины становятся настолько безнадежными и униженными из-за того, что они не могут предсказать или контролировать насилие, что они впадают в состояние психологического паралича и становятся неспособными предпринять какие-либо действия для улучшения или изменения ситуации. У жертв существует тенденция считать, что любая попытка оказать сопротивление преступнику безнадежна.

В дополнение к этим психологическим воздействиям внешние социальные и экономические факторы часто затрудняют некоторым женщинам выход из насильственных отношений. Женщине, не имеющей независимых финансовых ресурсов, которая хочет уйти от мужа, часто бывает трудно сделать это из-за нехватки материальных и социальных ресурсов. Работающие женщины, как правило, зарабатывают меньше денег и занимают менее престижную работу, чем мужчины, и более ответственны за уход за детьми. Таким образом, в жестокой конфронтации, где первой реакцией может быть бегство, женщины вскоре понимают, что, возможно, им некуда идти. Более того, стигматизация, которая присуща женщине, покидающей семейную ячейку без своих детей, несомненно, является еще одним сдерживающим фактором для переезда. Кроме того, подвергшиеся избиению женщины, когда они хотят разорвать отношения, как правило, не желают связываться и доверяться своим друзьям, семье или правоохранительным органам, либо из-за стыда и унижения, страха перед расправой со стороны мужа, либо из-за чувства, что им не поверят.

Важно понимать круговорот насилия, потому что одной из самых больших проблем для правоохранительных органов при реагировании на случаи насилия в семье является решение жертвы отозвать ее жалобу. Цикл насилия может привести к тому, что жертвы будут обращаться в полицию во время острой фазы насилия только для того, чтобы прекратить его во время спокойной фазы, а также в свете многих психологических и социальных барьеров, которые мешают женщинам уйти.<sup>49</sup>

Существует множество *барьеров*, которые препятствуют жертвам разорвать оскорбительные отношения как по психологическим, так и по социальным и экономическим причинам. Психологические барьеры включают тот факт, что для жертв, выросших в жестоких семьях,

---

<sup>49</sup> Перевод цитаты дан автором настоящего раздела. См.: Bancroft, Lundy. Why does he do that: inside the minds of angry and controlling men. — New York: Putnam's Sons, 2002.



насилие нормализуется; некоторые жертвы отрицают это; унижение и унижающее достоинство обращение, которым они подвергаются с течением времени, могут привести к психологическому параличу и депрессии. Социальные и экономические барьеры, препятствующие жертвам избежать насильственных отношений, включают:

- Ограниченные финансовые ресурсы;
- Ограниченная социальная поддержка;
- Социальная стигматизация;
- Забота о детях;
- Некуда идти;
- Страх возмездия;
- Семейный позор;
- Отсутствие доверия к правоохранительным органам.

Что касается последнего, то очень важно понять, каким образом система уголовного правосудия может стать препятствием для женщин, стремящихся скрыться, и для тех, кто стремится получить доступ к защите от дальнейшего насилия и средствам правовой защиты от преступлений, от которых они пострадали. Отсутствие гендерной чувствительности, непонимание природы насилия в семье и дискриминационное обращение с жертвами со стороны сотрудников правоохранительных органов могут и часто приводят к вторичной *виктимизации* жертв. Эта повторная виктимизация может быть непреднамеренной.

Вторичная виктимизация относится к повторной виктимизации жертв преступлений во время их взаимодействия с сотрудниками полиции, специалистами уголовного правосудия, медицинским персоналом, психологами и адвокатами жертв.

В процессе уголовного правосудия есть определенные моменты, начиная с реагирования и заканчивая вынесением судебного решения, которые могут привести к повторной травматизации жертвы. Это:

- Собеседования и необходимость пройти несколько собеседований;
- Судебно-медицинская экспертиза;
- Дача показаний и необходимость повторной дачи показаний;
- Отсутствие защиты в суде, очная ставка с обвиняемым;
- Отсрочки и продолжения;
- Решения, основанные на судебных стереотипах.

Таким образом, насилие в своей природе основано на реализации власти и контроля одного человека над другим самыми разными методами и способами, характеризуется цикличностью процесса. В этой связи современные исследователи говорят о том, что пережитое насилие может рассматриваться как травматический кризис, последствия которого затрагивают мироощущение жертвы, ее мотивационную, эмоциональную, когнитивную сферы и поведение. Насилие можно сравнить с эпидемией, которая поглощает не только жертву, но зачастую и всех остальных членов семьи, сообщества и несет в себе разрушительную силу. Насилие является выраженной формой дискриминации, посягающей на права человека и нуждается в эффективном реагировании механизмами правосудия, учитывающими психологические особенности, вопросы виктимизации, вторичной травматизации жертвы, многочисленные барьеры и ограничения, в которых, как правило, находится жертва.

### 1.2.2. Практика Кыргызстана

По результатам проведенного в 2016-2017 гг. исследования «Гендер в восприятии общества», более 20% браков в КР совершаются путем похищения невесты (с ее согласия или без него), доля насильственных браков составляет 6%. Причем, похищение женщины для вступления в брак в сельской местности происходит почти в 2 раза чаще, чем в городских поселениях. По данным последнего медико-демографического исследования, проведенного в 2012 году в КР, каждая четвертая, состоящая в браке женщина в возрасте 15-49 лет испытала либо физическое, либо сексуальное насилие со стороны мужа или партнера, а 17% респонденток испытали такое насилие в течение последних 12 месяцев перед исследованием.<sup>50</sup>

Семейное насилие в Кыргызстане имеет устойчивую тенденцию к росту. Некоторые чиновники полагают, что это связано с повышением выявления и регистрации в Едином Реестре преступлений и правонарушений (ЕРПП). Тем не менее, факт остается фактом, рост семейного насилия обусловлен и рядом причин, обусловленных существующими стереотипами, замалчиванием проблем и слабой эффективностью реагирования государственных органов на профилактику, пресечение и правосудие по делам семейного насилия. Государственная политика ставит амбициозные цели по снижению уровня семейного насилия и эффективной профилактике. В 2016 году пересмотрены нормы и выработан более эффективный механизм защиты пострадавших лиц от насилия в семье. В апреле 2017 года принят Закон КР «Об охране и защите от семейного насилия», в целях реализации которого разработано и принято постановление Правительства КР<sup>51</sup> от 1 августа 2019 года №90 «О порядке осуществления охраны и защиты от семейного насилия». В нем утвержден порядок взаимодействия государственных органов при выявлении фактов семейного насилия и оказания своевременной комплексной помощи пострадавшим от семейного насилия; коррекционная программа по изменению насильственного поведения для лиц, совершивших семейное насилие».

По сведениям Министерства внутренних дел КР<sup>52</sup> (далее – МВД КР), случаев семейного насилия в Кыргызстане с каждым годом становится все больше. В период с 2012 по 2015 гг. ежегодно регистрировалось от 2 500 до 3 500 фактов. В 2016-2018 гг. этот показатель не опускался ниже 7 000. Так, по этим данным, за 2019 год выдано 6 145 временных охранных ордеров от семейного насилия, в том числе по фактам физического, психологического, сексуального насилия (в защиту пострадавших женщин выдано – 5 752, в защиту пострадавших мужчин выдано – 393). А в 2020 году он превысил цифру 9 000, с началом карантина из-за COVID-19 количество фактов домашнего насилия в КР выросло на 62%. Так, МВД сообщило, что в 2020 году из 9 025 случаев семейного насилия до суда дошли лишь 947. Как показывает статистика, 90% и более дел по различным причинам закрываются, не доходя до суда.

Чаще всего в семьях жестокое обращение исходит от мужей по отношению к женам. Из зарегистрированных в первые 8 месяцев 2019 года случаев 71% составили факты нанесения физических травм и 26% – психологическое давление. В 2019 году в кризисные центры и другие специализированные учреждения, оказывающие социально-психологическую помощь

---

<sup>50</sup> Женщины Кыргызстана в семье и обществе, Аналитическая справка UNFPA, 2020. Доступно по адресу: [https://kyrgyzstan.unfpa.org/sites/default/files/pub-pdf/Policy\\_brief\\_Women\\_May-22\\_0.pdf](https://kyrgyzstan.unfpa.org/sites/default/files/pub-pdf/Policy_brief_Women_May-22_0.pdf) Дата обращения 07.05.2022.

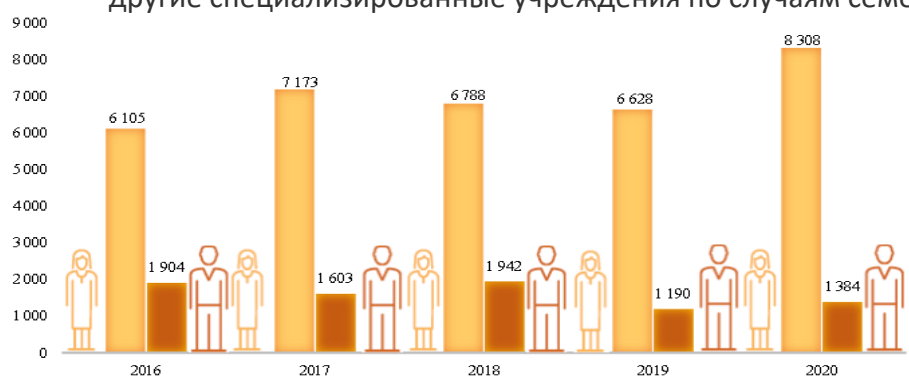
<sup>51</sup> Ныне Кабинет Министров КР.

<sup>52</sup> Национальный статистический комитет КР, Семейное насилие среди женщин и мужчин, 2021. Доступно по адресу: <http://www.stat.kg/ru/news/semeynoe-nasilie-sredi-zhenshin-i-muzhchin/> Дата обращения 07.05.2022.

населению, по фактам семейного насилия обратилось около 7 тыс. человек, а в 2020 году – более 8 тыс. человек, большинство из которых (85%) женщины.

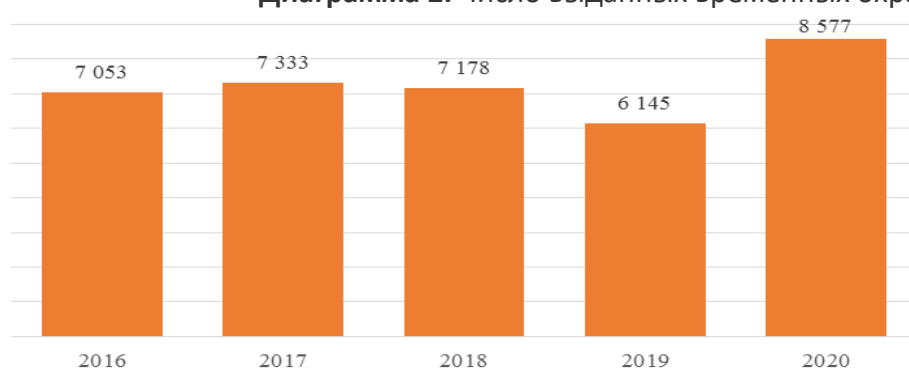
Необходимо иметь в виду, что статистика фиксирует только случаи официальных обращений граждан, а это, по данным некоторых исследований и опросов, составляет лишь не более 8-10% от реальных фактов семейного насилия, происходящего каждый день.

**Диаграмма 1.** Число обращений женщин и мужчин в кризисные центры, суды аксакалов и другие специализированные учреждения по случаям семейного насилия<sup>53</sup>



В 2020 году большинство пострадавших от семейного насилия и обратившихся в кризисные центры (37 %) составили молодые женщины в возрасте 18-34 лет. В отличие от этого, возраст мужчин, пострадавших от семейного насилия и обратившихся за помощью, распределен по возрастным группам более равномерно. Однако, мужчины в возрасте 50 лет и старше в 2 раза чаще подвергались семейному насилию, чем женщины этого же возраста.

**Диаграмма 2.** Число выданных временных охранных ордеров<sup>54</sup>

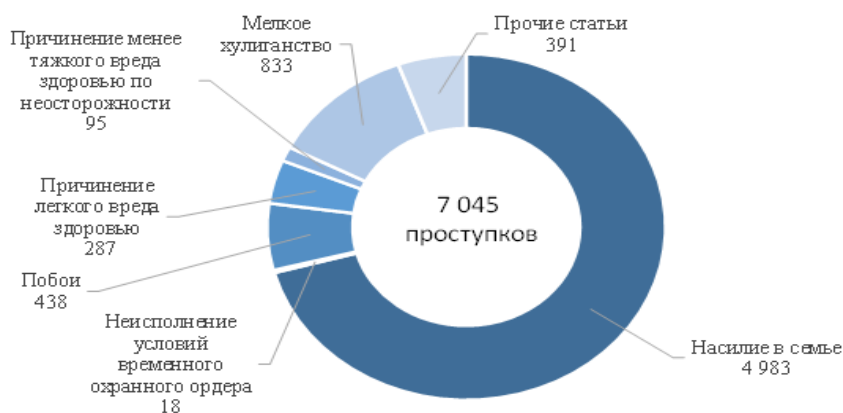


По данным МВД КР, в 2020 году выдано 8,6 тыс. временных охранных ордеров по фактам семейного насилия, что по сравнению с 2019 годом на 39% больше. Такой рост, в определенной степени, обусловлен улучшением реагирования органов внутренних дел (ОВД) на факты семейного насилия, деятельностью участковых уполномоченных милиции по выдаче охранных ордеров в силу усиления общественного внимания к данному вопросу, включением таких фактов в критерии оценки эффективности деятельности ОВД, регистрацией в ЕРПП, но также он обусловлен и общим увеличением случаев семейного насилия, усилением социального напряжения в семьях в период пандемии COVID-19.

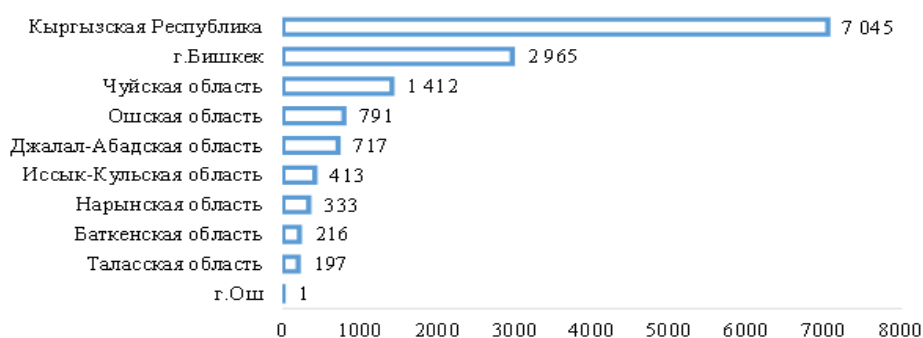
<sup>53</sup> Там же.

<sup>54</sup> Там же.

**Диаграмма 3.** Число зарегистрированных проступков по видам семейного насилия в 2019 году<sup>55</sup>



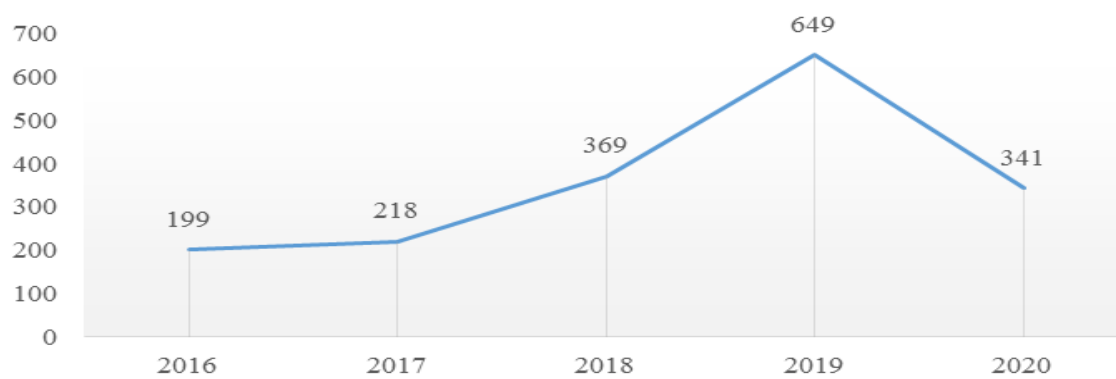
**Диаграмма 4.** Число зарегистрированных проступков по фактам семейного насилия и территории в 2019 году<sup>56</sup>



Наибольшее число случаев семейного насилия пришлось на г. Бишкек (42%), Чуйскую (20%) и Ошскую (11%) области.

Обратим внимание на реагирование судебной системы на дела о семейном насилии.

**Диаграмма 5.** Число возбужденных и направленных в суд уголовных дел по фактам семейного насилия<sup>57</sup>



<sup>55</sup> Там же.

<sup>56</sup> Там же.

<sup>57</sup> Там же.

Если в 2020 году число возбужденных и направленных в суды для рассмотрения уголовных дел по фактам семейного насилия по сравнению с 2016 годом возросло в 1,7 раза, то по сравнению с 2019 годом оно, напротив, снизилось в 1,9 раза.

Подобная статистика незначительного количества дел, дошедших до судов, вызывает серьезную обеспокоенность. Верховному суду не раз давались рекомендации со стороны государственных органов, международных организаций рассмотреть ситуацию вокруг практики дел о семейном насилии на Пленуме Верховного суда, провести анализ судебной практики, организовать более эффективную работу по разъяснению судам применения как норм международных норм, так и законодательства Кыргызской Республики в отношении случаев семейного насилия, организовать на постоянной основе обучение вопросам гендерной чувствительности.

Что же касается жертв семейного насилия, то можно обратиться к статистике органов здравоохранения, так как именно она позволяет составить более точную картину особенно о случаях семейного насилия, повлекших физический вред. Число лиц, пролеченных по поводу заболеваний (травм), возникших в результате насилия в семье, снизилось с 1 425 человек в 2019 году до 1 085 в 2020 году, или на 24%. В 2020 году число женщин, пролеченных в результате семейного насилия в 2,8 раза превысило аналогичный показатель среди мужчин.

**Статистические данные по Кыргызстану за 2021 год.** В Кыргызстане за первые два месяца 2021 года в Едином реестре преступлений и проступков<sup>58</sup> (ныне – Единый реестр преступлений<sup>59</sup> и Единый реестр правонарушений<sup>60</sup>) было зарегистрированы 1 463 факта семейного насилия. Это на 20 случаев больше, чем за аналогичный период прошлого года. Этот показатель растет не первый год.

Из общего числа фактов насилия за первые два месяца 2021 года больше таковых зарегистрировано в Бишкеке – 550. Далее следуют Чуйская область – 446 фактов, Джалал-Абадская – 118 и Иссык-Кульская – 92. В Нарынской области зафиксировано 64 факта домашнего насилия, в городе Оше – 62, в Ошской – 52, Баткенской – 50 и, наконец, в Таласской – 29.

«Ала качуу». Отдельно следует отметить специфический для Кыргызстана вид традиции, который зачастую несет в себе насилие в отношении женщин, основанный на стереотипном поведении и прикрываемый традиционными взглядами. «Ала качуу – дословно кража невесты» имеет давнюю историю и в современном обществе совершается по согласованию и договоренности сторон. В то же время, все больше проявляются случаи кражи и удержания девушек без их согласия, под давлением и при участии родственников жениха. Были и трагические случаи изнасилования и убийства жертв при их несогласии.

---

<sup>58</sup> Согласно ст. 3 (п. 9) утратившего силу УПК КР (в ред. 2017 года), **Единый реестр преступлений и проступков** – это электронная база данных, в которую вносятся сведения о начале досудебного производства, процессуальных действиях, движении уголовного дела и (или) дела о проступках, заявителях и участниках уголовного судопроизводства.

<sup>59</sup> Согласно ст. 5 (п. 31) ныне действующего УПК КР (в ред. 2021 года), **Единый реестр преступлений** – это электронная база данных, в которую вносятся сведения о начале досудебного производства, процессуальных действиях и решениях, движении дела, заявителях и участниках уголовного судопроизводства. // Информация размещена на официальном сайте Генеральной прокуратуры Кыргызской Республики. Доступна по ссылке: <https://www.prokuror.kg/ru/posts/401> Дата обращения: 10.05.2022.

<sup>60</sup> Согласно ст. 55 ныне действующего нового Кодекса КР о правонарушениях **Единый реестр правонарушений** – это Автоматизированная информационная система (АИС) регистрации правонарушений и лиц, их совершивших, а также примененных взысканий и дополнительных правовых последствий. Положение о Едином реестре правонарушений определяется Генеральным прокурором Кыргызской Республики и утверждается Кабинетом Министров Кыргызской Республики. См.: там же.

Например, 19-летняя Бурулай Турдалы кызы стала жертвой ала-качуу – после похищения Марсбеком Бодошевым 27 мая 2018 года она вместе с похитителями оказалась в отделении милиции Жайылского РОВД, где ее и убили. По словам милиционеров, это сделал Бодошев. Они утверждают, что мужчина ворвался в комнату, где сидела Бурулай, ударил ножом ее, а потом и себя самого. В тот вечер Бодошев попытался похитить Бурулай уже во второй раз, но ему помешала милиция. Первое похищение произошло за три недели до смерти девушки – тогда ее вернули домой, а ее семья не стала писать заявление в милицию. 11 декабря судья Свердловского районного суда Санжар Чотонов приговорил Марсбека Бодошева к 20 годам лишения свободы с конфискацией имущества. Его осудили по статьям о похищении женщины для вступления в брак и об убийстве с особой жестокостью, с похищением и с целью скрыть другое преступление. Также он должен выплатить 800 тысяч сомов компенсации семье Бурулай. Акмата Сеитова за соучастие в похищении Бурулай приговорили к 7 годам лишения свободы. Кроме этого судебного процесса, по убийству Бурулай есть еще один – над пятью милиционерами по статье «Халатность». Их осудили за то, что они оставили девушку и ее похитителя одних в комнате.<sup>61</sup>

Другой резонансный случай произошел уже 7 апреля 2021 года.

Трагически погибла девушка Айзада Канатбекова. Ее похитили 5 апреля 2021-го, а спустя двое суток тела девушки и ее похитителя и убийцы 36-летнего Замирбека Тенизбаева нашли в Аламединском районе Чуйской области. Девушку похитили утром 5 апреля прошлого года в Бишкеке на пересечении улиц Тыныстанова и Медерова. Камера наружного видеонаблюдения зафиксировала, как Айзаду Канатбекову силой затолкали в автомобиль и увезли в неизвестном направлении. В милиции, куда сразу же обратились близкие Айзады, отказывались принимать заявление, мол, еще нет повода для переживания. А один из сотрудников даже неуместно пошутил: «Что вы шум поднимаете? Готовьтесь к тою». 7 апреля 2021-го в поле пастух обнаружил машину, внутри были тела девушки и ее похитителя. По данным следствия, похититель поссорился с Айзадой, изнасиловал, задушил ее футболкой и несколько раз ударил ножом. После этого он покончил жизнь самоубийством. В качестве обвиняемых в похищении Айзады Канатбековой проходили пять человек: Сыймык Молдосариев, Кубаныч Токон уулу, Ажикабыл Рысбай уулу, Замирбек Раманкулов, а также Орузбек Нурумбетов. Им предъявили обвинение по статье «Похищение группой лиц по предварительному сговору». 27 мая 2021 года в Первомайском районном суде столицы началось разбирательство по делу о похищении. Оно продлилось четыре месяца. По итогу судебных разбирательств виновные Замирбек Раманкулов и Кубаныч Токон уулу приговорены к шести годам и шести месяцам лишения свободы. Ажикабыла Рысбай уулу, Сыймыка Молдосариева, а также Орузбека Нурумбетова суд приговорил к семи годам лишения свободы. Суд взыскал со всех обвиняемых солидарно 100 тысяч сомов в качестве морального и материального ущерба. Осужденные обжаловали приговор, но Бишкекский горсуд оставил в силе решение первой инстанции. По итогам служебного расследования, за халатность

<sup>61</sup> Информация с официальной Интернет-страницы «КЛООП в Кыргызстане». Доступно по ссылкам: <https://kloop.kg/blog/2019/04/09/delo-burulaj-sud-prigovoril-troih-militsionerov-k-shtrafu-dvoih-opravdal/> и <https://kloop.kg/blog/2019/02/28/delo-burulaj-prigovor-osuzhdennomu-za-ubijstvo-bodoshevu-ostavili-bez-izmenenij/> Текст Приговора суда доступен по ссылке (на кыргызском языке): <http://act.sot.kg/act/download/168768.pdf> и <http://act.sot.kg/act/download/168768.pdf>

*12 милиционеров освобождены от должностей, 27 предупреждены о неполном служебном соответствии, еще 5 правоохранителям объявили строгий выговор.<sup>62</sup>*

В законодательстве Кыргызстана данный вид преступления был выделен в отдельную статью Уголовного кодекса КР в ред. 2017 года (ныне утратившего силу)<sup>63</sup> – статья 175 «Похищение лица для вступления в брак». В ходе рассмотрения поправок в законодательство возникали споры о необходимости исключения указанной статьи и рассмотрения дел в рамках статьи «Похищение человека». Но данная позиция не нашла поддержки большинства инициаторов, так как статья 175 была специально введена в УК КР для выделения «гендерной окраски» данного преступления, отслеживания статистики и обращения внимания общества на ситуацию с насилием в отношении женщин.

Так, сегодня в действующем УК КР в ред. 2021 года<sup>64</sup> по статье 172 «Похищение лица для вступления в брак» предусмотрено наказание лишением свободы на срок от 5 до 7 лет. При похищении ребенка для вступления в брак наказывается лишением свободы на срок от 7 до 10 лет. Граждане, имеющие причастность к совершению этого преступления, лишаются свободы сроком до 7 лет. Похищение лица с целью вступления в брак квалифицируется как тяжкое преступление, поэтому встречное заявление или отказ от претензий в таких случаях не принимается. Однако, согласно действующему УК КР в ред. 2021 года пробационный надзор отныне может применяться как в отношении тяжких, так и менее тяжких преступлений (ст. 82 «Освобождение от наказания с применением пробационного надзора»).

*Отношение в обществе к «ала качуу».* В 2016 году Фонд ООН в области народонаселения (ЮНФПА) и Национальный статистический комитет КР провели исследование,<sup>65</sup> согласно которому были выявлены интересные данные. Большинство респондентов (около 80%), принявших участие в качественном обследовании, выразили явно отрицательное отношение к практике похищения невесты. Более половины всех респондентов отметили снижение количества похищений за последние 5 лет и только 4% отметили повышение. Около 70% опрошенных осведомлены об уголовной ответственности за совершение «ала качуу». Более 40% всех респондентов могли точно указать, какое уголовное наказание предусматривается за это преступление. Самый высокий уровень осведомленности был обнаружен в Таласской области (более 80%), а самый низкий – в Нарынской области (чуть меньше 50%). Однако 10% респондентов оправдывают «ала качуу», называя это «традицией»; по мнению 25% похищенные женщины должны выйти замуж за похитителя, а менее половины были готовы принять такую родственницу назад в семью. Такие разные мнения демонстрируют сложную природу данного явления и требуют дальнейшего изучения.

<sup>62</sup> Информация с официальной Интернет-страницы «Радио Азаттык в Кыргызстане». Доступно по ссылке: <https://rus.azattyk.org/a/31460959.html> Дата обращения: 10.05.2022. Текст Приговора суда доступен по ссылке (на кыргызском языке): <http://act.sot.kg/act/download/310713.pdf>

<sup>63</sup> Уголовный кодекс КР от 2 февраля 2017 года №19. (Введен в действие Законом КР от 24 января 2017 года №10 с 1 января 2019 года, утратил силу в соответствии с Законом КР от 28 октября 2021 года №126).

<sup>64</sup> Уголовный кодекс КР от 28 октября 2021 года №127. (Введен в действие Законом КР от 28 октября 2021 года №126).

<sup>65</sup> Отчет по исследованию «Насилие в отношении женщин и девочек», ООН Женщины, Кыргызстан, 2018. Доступно по адресу:

[https://eca.unwomen.org/sites/default/files/Field%20Office%20ECA/Attachments/Publications/2020/04/Gender%20in%20society%20perception%20study/GSPS\\_VAWG\\_RU.pdf](https://eca.unwomen.org/sites/default/files/Field%20Office%20ECA/Attachments/Publications/2020/04/Gender%20in%20society%20perception%20study/GSPS_VAWG_RU.pdf) Дата обращения 07.05.2022.

Таким образом, «ала качуу» и детские браки можно описать как часть гораздо большей действующей социальной, политической и культурной системы, в которой доминирует особый гендерный порядок, поддерживаемый формальными и неформальными институтами.

Очевидно, что в КР проблема семейного насилия имеет тенденцию к усилению, несмотря на предпринимаемые положительные меры с точки зрения законодательства, разработки государственных политик и стратегий, освещения данной проблемы в СМИ. Это требует от нашей страны самых решительных мер и действий по расширению спектра механизмов профилактики, предотвращения семейного насилия, работы с преодолением вредоносных стереотипов, просвещения, а также применения подходов эффективного межведомственного взаимодействия по профилактике и справедливому правосудию по фактам семейного насилия.

### 1.3. Барьеры, препятствующие доступу к правосудию

Основа любого демократического общества покоится на твердом соблюдении верховенства права, которое включает в себя безусловное равенство всех перед законом, независимое, доступное и непредвзятое судебное производство, и систему справедливых и объективных законов.

*Доступ к правосудию* является основным принципом верховенства права. В отсутствие доступа к правосудию люди не в состоянии добиться того, чтобы их голос был услышан, осуществлять свои права, вести борьбу с дискриминацией или привлечь к ответственности лиц, ответственных за принятие решений.

Понятие «*доступа к правосудию*» включает в себя не только эффективность системы правосудия, но и охватывает процессы обеспечения учета потребностей и реалий женщин и мужчин, предоставления возможностей участия и получения информации на всех этапах взаимодействия с этой системой. Кроме того, при этом должны учитываться все вопросы обеспечения безопасности.

Нарушение прав женщин само по себе приводит к гендерному неравенству, однако отказ в доступе к правосудию, необходимом для восстановления нарушенных прав человека, усугубляет гендерное неравенство проблемой неравенства перед законом. Доступ к правосудию позволяет женщинам реализовывать свои права и, таким образом, способствует достижению гендерного равенства.<sup>66</sup>

В правовых традициях и восприятии присутствуют факторы неравного отношения к женщинам. Женщины, не обладающие равными с мужчинами правами и привилегиями, не защищены законом в такой же мере, как мужчины. Факторы, препятствующие доступу женщин к правосудию, существуют как в правовой системе, так и за ее пределами. Для того чтобы лучше изучить эти факторы, следует распределить их по двум категориям: правовые/институциональные факторы и социально-экономические/культурные.<sup>67</sup>

#### **Типология барьеров, препятствующих доступу женщин к правосудию**

##### **1. Правовой/институциональный уровень**

---

<sup>66</sup> См. указ. соч: Mann L., Sargsyan L. Preventing and combating violence against women and domestic violence in Armenia: training course. Erevan, 2018.

<sup>67</sup> Перевод цитаты дан автором настоящего раздела. См.: Council of Europe Gender Equality Commission. 2013. Feasibility Study: Equal Access to Justice for Women. Доступно по адресу: <https://rm.coe.int/0900001680597b1d> Дата обращения 10.05.2022.



- Дискриминационная или не учитывающая гендерные особенности правовая база (включая открыто дискриминационные правовые положения; положения, не уделяющие внимания гендерным особенностям и не учитывающие социальный статус женщин; пробелы в законодательстве, связанные с проблемами, несоразмерно воздействующими на женщин).
- Сложности в области толкования и применения законодательства.
- Неэффективные или сложные процессуальные нормы (отсутствие в правовой системе процессуальных норм, учитывающих гендерные аспекты).
- Неэффективные механизмы подотчетности (к этой категории может относиться коррупция).
- Недостаточная представленность женщин среди специалистов юридических профессий.
- Распространенность гендерных стереотипов и предрассудков среди работников системы юстиции.

## 2. Социально-экономический и культурный уровень

- Отсутствие информации о правах и процессуальных нормах, способах получения правовой помощи (которое может быть обусловлено гендерными различиями на уровне образования, доступа к информации и т.д.).
- Отсутствие финансовых ресурсов (в том числе средств для оплаты адвоката, гонораров юристов, государственных пошлин, транспортных расходов и расходов на уход за ребенком и т.д.).
- Неравное распределение обязанностей в семье.
- Гендерные стереотипы и культурные установки.

Многие из представленных факторов вытекают из неравного распределения ресурсов и возможностей между женщинами и мужчинами, они в силу обстоятельств значительно больше влияют на женщин, располагающих меньшим объемом ресурсов (в том числе финансовыми средствами, временем). Процессуальные нормы зачастую закрепляют менее благоприятное социально-экономическое положение женщин, а не способствуют его преодолению. Гендерные стереотипы оказывают влияние на институциональные процессы. Установки и взгляды на «приемлемое» поведение женщин и мужчин могут препятствовать обращению женщин к системе правосудия.

Комитет КЛДЖ предупреждает:

*«Стереотипы и гендерные предрассудки в системе правосудия имеют далеко идущие последствия для полного осуществления женщинами своих прав человека. Они препятствуют доступу женщин к правосудию во всех областях права...».*<sup>68</sup>

Факторы, препятствующие равному и полному доступу к правосудию, вытекающие из культурных стереотипов, могут влиять на принятие законодательных решений и на объективность судебных решений.

На законодательном уровне доступу к правосудию могут препятствовать дискриминационные законы. Законодательство не всегда четко определяет некоторые виды преступлений, например, изнасилование, важнейшим признаком которого является принуждение. Не все юристы руководствуются гендерным подходом. В действительности, одним из главных препятствий для доступа женщин к правосудию является интерпретация законов, которая носит дискриминационный характер или осуществляется без учета гендерной проблематики.

Таким примером игнорирования гендерной проблематики служит требование о непревышении пределов необходимой самообороны и наличии непосредственной угрозы насилия в ходе рассмотрения дел об убийстве партнеров, совершавших насильственные действия, без учета

---

<sup>68</sup> Комитет КЛДЖ, Общая рекомендация №33, касающаяся доступа женщин к правосудию, пункт 26.

специфики поведения виновного, которая является жертвой семейно-бытового насилия. Кроме того, необходимость действовать исходя из наилучших интересов ребенка при рассмотрении дел об опеке зачастую понимается как необходимость предоставить родителю и ребенку возможность поддерживать связь, даже если имело место семейно-бытовое насилие в отношении партнера, косвенно затрагивающее ребенка.

Еще одним серьезным препятствием к получению женщинами доступа к правосудию являются не учитывающие гендерные аспекты процессуальные нормы. Прежде всего, вызывает вопросы то, в какой степени институциональное и концептуальное устройство системы правосудия позволяет учитывать проблемы женщин, в частности жертв/пострадавших от насилия в отношении женщин и семейно-бытового насилия. Участие в уголовном судопроизводстве зачастую является для потерпевшей крайне травматичным опытом, поскольку характер и поведение жертвы нередко тщательно сопоставляют со стереотипным образом «идеальной жертвы», в то время как жертвы других преступлений (в том числе межличностного насилия) не подвергаются этой процедуре. В некоторых юрисдикциях не приняты правовые положения, нацеленные на максимальное смягчение травмы и защиту личной жизни жертв от насилия в отношении женщин и семейно-бытового насилия. Разбирательства зачастую затянуты, и это не только усугубляет психологическую травму, но и может быть связано с финансовыми расходами и отрицательно влиять на выполнение женщиной ее обязанностей по уходу за детьми. Таким образом, для того чтобы соблюсти международные антидискриминационные нормы и обеспечить доступ к правосудию, государство должно позаботиться о том, чтобы при рассмотрении соответствующих дел учитывалась гендерная специфика, не допускалось преследование жертв и свидетелей, а мнение женщин имело значение.

**Условия доступа к правосудию.** *Общая рекомендация №33* Комитета КЛДЖ<sup>69</sup> определила 6 взаимосвязанных и непреложных принципов, соблюдение которых является неременным условием обеспечения доступа к правосудию:

- 1) *Возможность судебной защиты* – предполагает предоставление женщинам беспрепятственного доступа к правосудию и создание условий и возможностей, позволяющих им требовать соблюдения их прав.
- 2) *Наличие* – предполагает создание судов, квазисудебных или иных органов на всей территории государства – в городских, сельских и отдаленных районах, а также обеспечение их функционирования и финансирования.
- 3) *Доступность* – предполагает, что все системы правосудия, как формальные, так и квазисудебные, должны быть безопасными, экономически и физически доступными для женщин и приспособленными для удовлетворения их потребностей, включая потребности женщин, сталкивающихся с перекрестной или смешанной дискриминацией.
- 4) *Качественность* – предполагает соответствие всех компонентов системы международным стандартам компетентности, эффективности, независимости и беспристрастности и оперативное предоставление надлежащих и эффективных, подкрепляемых соответствующими механизмами реализации средств правовой защиты, способствующих формированию в отношении женщин устойчивой практики разрешения споров на основе учета гендерных факторов.
- 5) *Предоставление средств правовой защиты* – предполагает принятие системой правосудия реальных мер, направленных на защиту женщин и полноценное возмещение любого ущерба, который может быть им причинен.

---

<sup>69</sup> Комитет КЛДЖ, *Общая рекомендация №33*, касающаяся доступа женщин к правосудию, пункт А14.

б) *Подотчетность систем правосудия* – обеспечивается за счет использования механизмов контроля, призванных гарантировать их соответствие принципам возможности судебной защиты, наличия, доступности, качества и предоставления средств правовой защиты. Подотчетность систем правосудия также предполагает контроль действий специалистов систем правосудия и привлечение их к установленной законом ответственности.

Обеспечение полного доступа к правосудию напрямую зависит от широкого *взаимодействия* судебной системы, органов правопорядка, местных и государственных органов власти и институтов гражданского общества. При этом, все эти организации должны понимать и разделять обязательства по обеспечению гендерного равенства, рассматривая проблемы доступа к правосудию с учетом гендерного фактора.

Все вышеназванные барьеры в доступе к правосудию, нарушения прав женщин, бездействие ответственных органов, отсутствие механизма подотчетности и управления, ориентированного на результат, способствуют усилению атмосферы безнаказанности, расшатыванию принципа верховенства закона и, тем самым, способствуют институционализации гендерного насилия как культурной и социальной нормы и высоким издержкам. Помимо общественно-социальных издержек есть и прямые экономические издержки.

Так, по подсчетам исследования в рамках проекта ЕС и ООН,<sup>70</sup> один случай убийства в результате семейного насилия обходится государству в 1 636 738 сом, а один случай семейного насилия – в 232 040 сом, ориентируясь на расчеты от 2012 года, очевидно, что на сегодняшний день эти цифры в разы выше.

## Учебные задания к Разделу 1

### Задание 1.1.

Обсуждение нижеприведенных примеров о гендерных стереотипах, распространенных в различных культурах мира и в Кыргызстане:

- 1) «Добродетельная девушка та, которая страдает и умирает, не издав ни единого звука (Индия)».
- 2) «Мудрая женщина – дважды дура» (США).
- 3) «Хорошая жена, травмированная нога и пара порванных брюк сидят дома» (Нидерланды).
- 4) «Только бесчестная жена подает на своего мужа в суд» (Уганда).
- 5) «Женщины задают вопросы, мужчины дают ответы» (Арабские страны, различные языки).
- 6) «Предмет гордости мужчины заключается в знаниях, а предмет гордости женщины – в отказе от знаний» (Бразилия).
- 7) «Баба с возу – кобыле легче» (Россия).
- 8) «Если на вас хорошо сидит юбка, не пытайтесь примерить штаны своего мужа» (креольский, о. Мартиника).

### Вопросы к заданию 1.1:

- Можете ли вы вспомнить другие поговорки в известной вам культуре?
- Поговорки в культуре народа Кыргызстана?
- Какие гендерные стереотипы они отражают?

<sup>70</sup> Исследование по результатам проекта ЕС и ООН «Сколько стоит насилие в семье?», реализованного в 2012 году на базе г. Бишкек по инициативе представителей Ассоциации кризисных центров, Объединения сельских женщин «Алга» и независимых экспертов. Доступно по адресу: [file:///C:/Users/user/Downloads/UNDP-kgz-How-much-violence-in-a-family-costs%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/user/Downloads/UNDP-kgz-How-much-violence-in-a-family-costs%20(1).pdf) Дата обращения 07.05.2022.

- Возможно ли менять гендерные стереотипы, и если да, то кто и как может это делать?

### **Задание 1.2.**

Разбор нижеприведенной практической ситуации (кейса) гр.М.:

*«Гр.М. замужем уже 17 лет, 14 из них муж избивает ее, когда напьется. Три месяца назад она написала на него заявление: во время последней их ссоры мужчина с ножом бросился на заступившуюся за нее старшую дочь – одну из пятерых детей. Гр.М. обратилась к своей знакомой – адвокату по защите прав женщин, которая убедила ее пойти в милицию. Они сразу поехали в милицию, но там отказывались принимать заявление, потому что она прописана на другом участке. Это был не первый раз, когда гр.М. обратилась за помощью в милицию. 14 лет назад, после рождения их второй дочери, муж впервые избил ее, огорчившись, что она не родила ему наследника. С двумя дочками она уехала к родителям и, по настоянию старшей сестры, написала заявление. Милиционеры и тогда с неохотой приняли его, удивляясь, почему она заявляет на отца своих детей. Уговаривая ее пойти на примирение, они говорили гр.М., что она, как и другие пострадавшие жены, только зря потратит время сотрудников милиции. Когда она настояла, ее мужа задержали на 15 суток за хулиганство, после чего отпустили. «Милиционеры говорили мне, что домашнее насилие – это не дело милиции, а сугубо личное дело семьи, и что я позорю свою семью», – говорит гр.М.*

*Адвокат настояла на том, чтобы гр.М. сразу прошла судмедэкспертизу. Для ее подзащитной, живущей в консервативном селе близ города Ош, это оказалось непросто – развестись и «выносить сор из избы» тут не принято.*

*После того, как мужа гр.М. выпустили, он начал приходить к дому ее родителей каждый день, в один день он просил прощения и раскаивался, в другой угрожал убийством. Гр.М. вернулась к мужу, о чем неоднократно пожалела, по ее словам. «С тех пор, как мужу выдали охранный ордер, он нас не тронул. Но каждый день он нас материт, кричит и всячески оскорбляет, – говорит гр.М. – Более того, теперь и его родители звонят мне и говорят, что в случае развода я останусь ни с чем, как и мои дети. А куда я тогда пойду с пятью детьми?».*

*Спустя два месяца после подачи заявления гр.М. отозвала его, договорившись с мужем о том, что взамен он разрешит ей уехать с детьми к ее сестре в Россию. Вернется ли она к нему снова, она не знает. Сейчас она хочет заработать денег, чтобы дети могли получить высшее образование».*

### **Вопросы к заданию 1.2:**

1. Определите, каким видам и формам насилия подвергалась гр.М.?
2. Проанализируйте и разберите ситуацию гр.М. на компоненты с точки зрения «Колеса управления».
3. Какие этапы Цикла жестокого обращения прошла гр.М.? Дайте характеристику. Какие факторы мешали ей разорвать этот цикл и подать на развод?
4. С какими барьерами доступа к правосудию столкнулась гр.М.?
5. Проанализируйте и назовите необходимые условия для реализации прав гр.М. на доступ к правосудию.
6. Какие рекомендации можно дать гр.М. для реализации ее права на доступ к правосудию?

### Контрольные вопросы к Разделу 1

1. В чем состоит различие в дефинициях «ПОЛ» и «ГЕНДЕР»? Дайте определения следующих понятий: гендерные стереотипы, дискриминация по признаку пола, прямая и косвенная дискриминация, гендерное насилие.
2. Как политики, правоприменители, судьи, сотрудники правоохранительных органов, органов прокуратуры, адвокатуры, сотрудники системы образования и культуры, СМИ, представители религиозных общин, общественные и гражданские организации, граждане могут менять гендерные стереотипы?
3. Дайте характеристику Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин (КЛДЖ), Пекинской декларации и Платформе действий.
4. Дайте характеристику индексу «Гендерного неравенства». Какую позицию занимает КР в данном Индексе?
5. Что означает «Комплексный гендерный подход в законодательстве»? Что такое гендерная экспертиза нормативных правовых актов? Кем она проводится?
6. Какие формы и виды насилия вы знаете? Что такое «Колесо управления»? Назовите его основные составляющие компоненты и основные этапы цикла жестокого обращения.
7. Какова была роль женщины в традициях и обычаях кыргызов на различных этапах исторического развития КР? Какова роль женщины в современном Кыргызстане?
8. Назовите основные международные акты, регулирующие вопросы гендерной повестки.
9. Назовите основные нормативные правовые акты КР, регулирующие вопросы гендерного равенства.
10. Дайте определение следующим понятиям согласно международным актам и законодательству КР: семейное насилие, гендерное насилие, виктимизация, повторная виктимизация.
11. Какие барьеры, препятствующие доступу к правосудию, существуют в КР?

## 2. ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ПРЕДОТВРАЩЕНИЯ И БОРЬБЫ С НАСИЛИЕМ В ОТНОШЕНИИ ЖЕНЩИН И СЕМЕЙНО-БЫТОВЫМ НАСИЛИЕМ: МЕЖДУНАРОДНОЕ И НАЦИОНАЛЬНОЕ ИЗМЕРЕНИЕ

### 2.1. Международно-правовые основы

Если в предыдущем разделе настоящего Пособия мы приводили перечень основных международных актов, описывающих эволюцию в понимании гендерной проблематики в целом, то в настоящем разделе фокус будет направлен на те международные акты, которые последовательно выделили повестку насилия в отношении женщин и подробно рассмотрим стандарты, изложенные в ключевых из них.

**Ключевые международные акты, касающиеся насилия в отношении женщин:**

- Конвенция ООН о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин (КЛДЖ);<sup>71</sup>
- Общая Рекомендация №19 КЛДЖ;<sup>72</sup>
- Замечание общего порядка №35 о гендерном насилии КЛДЖ;<sup>73</sup>
- Декларация ООН об искоренении насилия в отношении женщин;<sup>74</sup>
- Конвенция Совета Европы о предотвращении и борьбе с насилием в отношении женщин и насилием в семье (Стамбульская конвенция).<sup>75</sup>

Центральным и основополагающим документом в области защиты женщин от домашнего насилия является *КЛДЖ*. Комитет по ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин (Комитет КЛДЖ), который был создан для контроля над исполнением государствами-участниками норм КЛДЖ и стал основной силой по признанию семейно-бытового насилия формой гендерной дискриминации в отношении женщин. Благодаря его деятельности, в частности, семейно-бытовое насилие в отношении женщин стало рассматриваться как грубейшее нарушение прав человека, которое требует от государства исполнения ряда обязательств в этой области. *Например*, хотя КЛДЖ непосредственно не упоминает насилие в отношении женщин или семейное насилие как разновидности насилия в отношении женщин, статья 2 КЛДЖ гласит, что «Государства-участники осуждают дискриминацию в отношении женщин во всех ее формах» и призывает государства принимать надлежащие меры для искоренения подобной дискриминации. Комитет КЛДЖ за период с 1989 по 2018 гг. смог сформировать международные правовые стандарты в этой области, определив широкий круг материальных и процессуальных обязательств, которые возлагаются на государства.

В 1993 году Генеральная Ассамблея ООН приняла *Декларацию об искоренении насилия в отношении женщин*. Декларация стала первым официальным сводом международных норм по

<sup>71</sup> См.: сноску 9 настоящего Пособия.

<sup>72</sup> КЛДЖ, «Общая рекомендация №19» (1992 год). Доступно по адресу: [https://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/cedaw\\_handbook/cedaw\\_rec19.pdf](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/cedaw_handbook/cedaw_rec19.pdf) Дата обращения 07.05.2022.

<sup>73</sup> Общая рекомендация №35 о гендерном насилии в отношении женщин, предназначенная для обновления общей рекомендации №19. Доступно по адресу: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N17/231/56/PDF/N1723156.pdf?OpenElement> Дата обращения 09.05.2022.

<sup>74</sup> Декларация об искоренении насилия в отношении женщин. Принята резолюцией 48/104 Генеральной Ассамблеи от 20 декабря 1993 года. Доступно по адресу: [https://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/declarations/violence.shtml](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/violence.shtml) Дата обращения 09.05.2022.

<sup>75</sup> См.: сноску 36 настоящего Пособия.

защите женщин от насилия, включая насилие в семье. В Декларации даны определения всех видов насилия, обозначены основные области его проявления: семья, общество и государство.

«Этот «Билль о правах женщин» является настоящей вехой. В нем отражен принцип всеобщих и неотъемлемых прав, разделяемый всеми народами, присущий всем культурам и общий для обоих полов». <sup>76</sup> Г-н Кофи Аннан (Генеральный секретарь ООН на тот момент), 10 декабря 1999 года поставил задачу разработать национальные планы действий для обеспечения защиты женщин от любых форм насилия. В 1994 году Комиссия ООН по правам человека ООН приняла решение о назначении специального докладчика (уполномоченного) по вопросам насилия в отношении женщин, в мандат которого вошла задача изучать проблему насилия против женщин, ее причины и последствия, а также рекомендовать меры по искоренению такого насилия. При этом, в соответствии с *Декларацией об искоренении насилия в отношении женщин*, насилие в отношении женщин является нарушением прав человека и основных свобод женщин, а также препятствует или не позволяет им пользоваться этими правами и свободами, а домашнее (бытовое) насилие квалифицировалось и рассматривалось как проблема прав человека, а не просто как проблема национального уголовного правосудия.

*Общая Рекомендация №19 КЛДЖ* актуализирует проблемы насилия в отношении женщин, его недопустимый дискриминационный характер и требует от стран решительных действий по его искоренению.

*Замечание общего порядка №35* о гендерном насилии объявляет запрет на гендерное насилие в отношении женщин как признанную норму обычного международного права и предусматривает всеобъемлющий глобальный план, который следует осуществлять на национальном уровне.

В течение последних двадцати лет государства стали активно принимать юридические и иные меры для защиты от семейно-бытового насилия, предоставлять помощь пострадавшим и наказывать совершающих насилие. Это получило свое отражение в ряде международно-правовых документов, и ответственность за решение этого вопроса, ранее рассматривавшегося как «частное» или «семейное» дело, стало нести государство.

Так, за этот период практически все ведущие международные организации внесли понятия, осуждающие насилие в отношении женщин в свои документы.

**Терминология «насилия».** Необходимо отметить терминологическую разницу в понятиях, применяемых в различных нормативных документах разных странах: гендерное насилие, насилие в отношении женщин, домашнее насилие, семейное насилие, бытовое насилие. В некоторых случаях понятия содержат одинаковое понимание и подход, но гендерное насилие и насилие в отношении женщин характеризуются более широкой рамкой, включающей в себя домашнее, семейное, бытовое насилие.

*Насилие в отношении женщин:* все акты насилия по гендерному признаку, которые приводят или могут привести к физическому, сексуальному, психологическому или экономическому ущербу или страданиям в отношении женщин, включая угрозы таких актов, принуждение или произвольное лишение свободы, независимо от того, происходит ли это в публичной или частной жизни. <sup>77</sup> В большинстве документов ООН «гендерное насилие» следует понимать, как равнозначное

---

<sup>76</sup> Сборник 30-летие Конвенции по искоренению всех форм насилия в отношении женщин (CEDAW), шаги по искоренению насилия в Кыргызстане, деятельность Ассоциации кризисных центров, Фонд Сорос Кыргызстан, АКЦ. Доступно по ссылке: [https://soros.kg/wp-content/uploads/2019/07/CEDAW\\_30-anniversary.pdf](https://soros.kg/wp-content/uploads/2019/07/CEDAW_30-anniversary.pdf) Дата обращения 10.05.2022.

<sup>77</sup> Пояснительный доклад к Стамбульской конвенции.

понятию «насилие в отношении женщин» и «насилие в отношении женщин по гендерному признаку».

*Домашнее насилие*: означает все акты физического, сексуального, психологического или экономического насилия, которые происходят в кругу семьи или в быту, или между бывшими или нынешними супругами, или партнерами, независимо от того, проживает или не проживает лицо, их совершающее, в том же месте, что и потерпевшее лицо.<sup>78</sup> Во многих нормативных правовых документах на территории стран СНГ применяется термин «семейное насилие», или «семейно-бытовое насилие», по своей структуре и содержанию соответствующий термину «домашнее насилие». В пособии будет использован термин «семейно-бытовое насилие».

В международной практике законодательство, касающееся семейно-бытового насилия, прошло значительную трансформацию, и от рассмотрения семейно-бытового насилия в основном как физического, законодатели вводят и/или корректируют законодательство, с тем чтобы закрепить определения, включающие все или некоторые из следующих видов насилия: физическое, сексуальное, эмоциональное и/или психологическое, патримониальное, по праву собственности и/или экономическое.

*Например, глава II Закона о защите женщин от бытового насилия, принятого в 2005 году в Индии, включает злоупотребления физического, сексуального, вербального, эмоционального и экономического свойства, а статья 5 Закона Марии да Пенья, принятого в 2006 году в Бразилии, указывает, что «бытовым и семейным насилием в отношении женщин считается любое действие или бездействие, основанное на гендерном признаке, которое приводит к смерти, телесным повреждениям, физическим, сексуальным или психологическим страданиям женщины, а также моральному или патримониальному ущербу». В Ливане Закон о насилии в семье предусматривает, что насилие в семье включает любое насильственное действие по признаку пола, которое совершено членом семьи и последствия которого причиняют или могут причинить вред или страдания женщине физического, психологического, сексуального или экономического характера.<sup>79</sup>*

В КР, в соответствии с Законом КР «Об охране и защите от семейного насилия»,<sup>80</sup> понятие «семейное насилие» включает в себя достаточно широкое определение и понимается как – умышленные действия физического, психологического, экономического характера или их угроза, а также пренебрежительное отношение, совершенные одним членом семьи/приравненным к нему лицом в отношении другого члена семьи/приравненного к нему лица (ст. 1).

Комитет КЛДЖ пояснил, что гендерное насилие является дискриминацией в смысле статьи 1 КЛДЖ. Комитет указал, что гендерное насилие – «это насилие, направленное против женщины ввиду ее принадлежности к женскому полу или оказывающее несоразмерно сильное негативное влияние на женщин».

*Декларация об искоренении насилия в отношении женщин (ст. 3)* однозначно заявила, что насилие в отношении женщин является нарушением основных прав и свобод, таких как право на жизнь, равенство, личную неприкосновенность, на сохранение здоровья, справедливые и

---

<sup>78</sup> См. там же.

<sup>79</sup> ST/ESA/329 Издание Организации Объединенных Наций. Департамент по экономическим и социальным вопросам, Отдел по улучшению положения женщин, Пособие для разработки законодательства по вопросам насилия в отношении женщин, 2010 г. Доступно по ссылке [https://www.un.org/womenwatch/daw/vaw/handbook/Handbook%20for%20legislation%20on%20VAW%20\(Russian\).pdf](https://www.un.org/womenwatch/daw/vaw/handbook/Handbook%20for%20legislation%20on%20VAW%20(Russian).pdf) Дата обращения 10.05.2022.

<sup>80</sup> Закон КР от 27 апреля 2017 года №63 «Об охране и защите от семейного насилия».



благоприятные условия труда, право не подвергаться дискриминации в какой бы то ни было форме, право не быть объектом пыток и жестокого или унижающего достоинство человека обращения, а также призвала государства «уделять надлежащее внимание вопросам предупреждения и расследования актов насилия в отношении женщин и наказания за них в соответствии с национальным законодательством, независимо от того, совершены ли такие акты государством или частными лицами».

Государства-участники ОБСЕ аналогичным образом подтвердили важность пресечения насилия в отношении женщин, приняв План действий в поддержку гендерного равенства (2004 год), который включает указания в адрес структур ОБСЕ о принятии мер для пресечения всех форм гендерного насилия.

Конкретно, Решение Совета министров ОБСЕ о недопущении и пресечении насилия в отношении женщин (2005 год) призывает государства-участников ОБСЕ, помимо прочего, «принять и применять законодательные меры, относящиеся к числу уголовно наказуемых деяний и предусматривающие адекватные меры правовой защиты», а также «гарантировать, чтобы всем женщинам, являющимся жертвами насилия, был обеспечен полный, равный и своевременный доступ к правосудию и эффективным средствам правовой защиты, медицинской и социальной помощи, включая экстренную помощь, конфиденциальному консультированию и приютам».<sup>81</sup>

Практически все ведущие международные и региональные правовые инструменты согласны в том, что насилие в отношении женщин, включая семейное насилие, «является и причиной, и следствием дискриминации», и что оно «структурно по характеру». Различные исследования показали, что существует прямая взаимосвязь между уровнем гендерного неравенства, приверженностью гендерным стереотипам и распространенностью насилия в отношении женщин и семейно-бытового насилия. Соответственно предоставление широких гарантий женщинам на образование, достойное трудоустройство, охрану здоровья, стандартный уровень жизни и безопасность, доступ к экономическим ресурсам и участию в политической и государственной жизни, а также программы, нацеленные на искоренение гендерных стереотипов, являются предпосылками для обеспечения истинного равенства в законодательстве и на практике, а в конечном итоге, для ликвидации семейного насилия.

Таким образом, любая законодательная реформа, направленная на предотвращение семейно-бытового насилия, должна сопровождаться применением более широкого, комплексного подхода для повышения информированности, поддержки гендерного равенства и упрочения роли женщины во всех сферах жизни. Это также поможет снизить зависимость женщин от потенциальных преступников, которая часто является одной из причин нежелания пострадавших сообщать о случаях насилия в семье или выдвигать обвинения.

В *Общей рекомендации №19 КЛДЖ* указывается прямая связь между гендерным насилием и традиционными гендерными стереотипами:

*«Традиционные представления, в соответствии с которыми женщины считаются подчиненными мужчинам или имеющими стереотипные роли, увековечивают широко распространенную практику, связанную с насилием или принуждением, такую как насилие в*

---

<sup>81</sup> См.: п. 4 Решения Совета министров ОБСЕ по. 15/05 «Недопущение и пресечение насилия в отношении женщин» от 6 декабря 2005 года MC.DEC/15/05/Corr.1 // Доступно по ссылке: <https://www.osce.org/files/f/documents/9/6/70203.pdf>

*семье и жестокое обращение... Такие предрассудки и практика могут оправдывать насилие по признаку пола как форму защиты или контроля над женщинами».*

Стамбульская конвенция требует, чтобы государства приняли необходимые меры для проведения изменений в социальных и культурных моделях поведения женщин и мужчин в целях искоренения предрассудков, обычаев, традиций и всех других видов практики, которые основаны на идее неполноценности женщин или на стереотипных ролях женщин и мужчин.

При решении проблемы насилия в отношении женщин особое внимание должно уделяться уязвимым или маргинализированным группам. Поскольку Декларация об искоренении насилия в отношении женщин обращает внимание на тот факт, что некоторые группы женщин, например, женщины, принадлежащие к группам меньшинств, коренных народов, женщины-беженцы, женщины-мигранты, женщины, проживающие в сельских или отдаленных районах, обездоленные женщины, в учреждениях или в заключении, девочки, женщины-инвалиды, пожилые женщины и женщины в ситуациях вооруженных конфликтов, особенно подвержены насилию.

### 2.1.1. Подход, ориентированный на интересы жертв, основанный на правах человека, и применимые права человека

Женщинам, пережившим насилие, требуется своевременный доступ к службам здравоохранения, психологической и другим видам поддержки, им должна быть оказана первичная медицинская помощь, предоставлена защита от дальнейших актов насилия и решены их долгосрочные потребности. В этой связи особую роль играет метод, при котором *потребности и проблемы жертвы будут являться важнейшими*. Хотя жертвы насилия могут обратиться за помощью в любые оказывающие услуги организации, одних лишь общих служб (таких как центры юридической помощи, больницы, жилищные службы) недостаточно. От них «нельзя ожидать, что они смогут удовлетворять многочисленные потребности жертв насилия по гендерному признаку настолько же всесторонне, как это призваны делать специализированные службы».<sup>82</sup>

К *специализированным услугам* для жертв семейно-бытового насилия и их детей или других членов семьи можно отнести «горячие линии», которые предоставляют информацию и направляют обратившихся граждан в соответствующие органы, службы экстренной помощи и временные приюты. В силу характера насилия в отношении женщин и семейно-бытового насилия, и их существенного влияния на жизнь лиц, переживших насилие, помощь, в которой нуждаются эти лица, может принимать самые разные формы. Поэтому услуги соответствующих служб должны охватывать медицинские услуги (включая услуги по охране сексуального и репродуктивного здоровья), психологическое и юридическое консультирование, финансовую помощь, доступное жилье, уход за детьми, образование и профессиональную подготовку, а также помощь в трудоустройстве.

Необходимо создание и внедрение многосекторального механизма помощи для того, чтобы все лица, пережившие насилие, имели доступ ко всему спектру специализированных услуг, в которых они нуждаются. Кроме того, необходима система для облегчения взаимодействия между многочисленными ведомствами, участвующими в оказании поддержки лицам, пережившим насилие.

---

<sup>82</sup> См.: Mann L., Sargsyan L. Preventing and combating violence against women and domestic violence in Armenia: training course. Erevan, 2018. Доступно по адресу: <https://rm.coe.int/eur-justice-eng/168093c14a>

Существует множество моделей оказания поддержки женщинам, пережившим насилие, и государство должно выполнять важные функции по координации и финансированию такой поддержки. Взаимодействие между государственными органами и женскими НПО особенно важно, потому что женщины зачастую предпочитают обращаться за помощью к неправительственным организациям даже тогда, когда им доступны государственные услуги. Независимо от того, обеспечиваются ли защита и поддержка со стороны государственных органов или негосударственных организаций, все они должны придерживаться общих принципов и стандартов качества.

**Подход, ориентированный на жертву**, определяется как систематическое сосредоточение внимания на потребностях и проблемах жертвы для обеспечения сострадательного и деликатного предоставления услуг без осуждения. Пожелания жертвы, безопасность и благополучие имеют приоритетное значение во всех вопросах и процедурах.

**Подход, ориентированный на интересы жертв**, направлен на минимизацию повторной травматизации, связанной с процессом уголовного правосудия, путем оказания поддержки адвокатам жертв и поставщикам услуг и расширения прав и возможностей жертв как вовлеченных участников процесса.

В этом случае партнерские отношения с правоохранительными органами имеют решающее значение для обеспечения всеобъемлющего и ориентированного на жертвы реагирования.

В свете исторической неэффективности системы уголовного правосудия для реагирования на случаи семейно-бытового насилия, защиты жертв и обеспечения соблюдения их прав на протяжении всего процесса, обеспечение прав жертв является важной особенностью Стамбульской конвенции. Она обеспечивает, среди прочего, права жертв на:

- Адекватную и своевременную информацию о доступных юридических и других услугах на языке, который они понимают (ст. 19);
- Доступ к услугам, содействующим восстановлению, такие как юридические и психологические консультации, финансовая помощь, жилье, образование и профессиональная подготовка (ст. 20);
- Доступные гражданские средства правовой защиты, включая компенсацию (ст. 29, 30);
- Расследования и разбирательства без неоправданной задержки (ст. 49, 50);
- Меры защиты для жертв и их семей от запугивания, мести, отсутствия контактов с преступником (где это возможно), права быть заслушанными, информацию о ходе разбирательства, наличие переводчиков (ст. 56).

Предоставление этих услуг не зависит от готовности жертвы выдвигать обвинения или давать показания, и услуги должны быть в состоянии удовлетворять потребности уязвимых лиц, включая детей-жертв. Услуги должны быть географически доступны жертвам.

Что касается права жертвы на информацию, то дополнительные права на информацию возникают на стадии расследования и судебного разбирательства. К ним относится право на информацию о (об):

- их правах, в том числе и международных механизмах рассмотрения жалоб;
- статусе их жалобы;
- ходе расследования или разбирательства;
- их роли в разбирательстве;
- исходе дела.

Информация, которая должна предоставляться жертвам на всех этапах, должна быть представлена в письменной форме, а не только в устной форме.

*Подход, основанный на правах человека*, требует, чтобы права человека жертв были защищены на протяжении всего процесса уголовного правосудия, и чтобы жертва имела доступ ко всему спектру вспомогательных услуг. Это требует обеспечения безопасности жертвы, конфиденциальность и анонимность в любое время. Семейно-бытовое насилие и неэффективная реакция государства часто приводят к нарушению следующих прав жертв:

- право на жизнь;
- право быть свободным от пыток или жестокого, бесчеловечного или унижающего достоинство обращения;
- право на свободу и личную безопасность;
- право на равную защиту перед законом;
- запрещение дискриминации;
- право на личную и семейную жизнь;
- право на справедливое судебное разбирательство;
- право на наивысший достижимый уровень физического и психического здоровья.

#### **а) Стандарты, изложенные в КЛДЖ**

Руководящие принципы КЛДЖ:

1. *Принцип «действительного равенства»*. КЛДЖ признает, что существует формальное равенство и «действительное равенство», то есть равенство, о котором часто говорится в гендерно нейтральных документах (политика, программы, планы развития, законодательство и т.д.), сильно отличается от реального равенства, которое существует в жизни. Формальное равенство не может достаточно эффективно гарантировать женщинам и мужчинам одинаковые права. Это связано с тем, что нейтральные документы не учитывают тот факт, что физиологические и гендерные различия между женщинами и мужчинами создают препятствия на пути женщин к равенству.

Чтобы достичь реального равенства, необходимо предпринять определенные меры, которые ведут к:

- 1) *равенству возможностей* – обозначает равный доступ женщин ко всем ресурсам страны;
- 2) *равенству в доступе к возможностям* – важнейший элемент понятия «реального равенства». При заявленной политике равенства существуют многочисленные барьеры, основанные на стереотипах и предвзятом отношении;
- 3) *равенству результатов*. Равное распределение различных благ между мужчинами и женщинами.

2. *Принцип недискриминации*. Дискриминация направлена на ослабление или сводит на нет признание, использование или осуществление женщинами своих прав (дискриминация в одной сфере приводит к дискриминации в другой области жизни).

Дискриминация может быть как преднамеренной, так и непреднамеренной. Важен сам факт существования дискриминации, а не наличие или отсутствие умысла в ее совершении. Однако необходимо доказать, что были препятствия при попытке осуществления права или отказ в его реализации, и показать, что именно следует изменить, чтобы женщины могли беспрепятственно пользоваться правами, гарантированными конвенцией.

1. *Принцип обязательств государств*. Государство, которое ратифицировало КЛДЖ, автоматически признает существование неравенства и дискриминации, а также необходимость принятия со своей стороны мер по обеспечению равенства женщин и мужчин на национальном

уровне. Тем самым государство-участник становится связанным с нормами и стандартами КЛДЖ и соглашается на контроль со стороны Комитета КЛДЖ.

При ратификации КЛДЖ государство берет на себя обязательства:

- Предпринять определенные меры для обеспечения выполнения норм КЛДЖ;
- Проводить политику ликвидации дискриминации в отношении женщин всеми соответствующими способами и достичь равноправия мужчин и женщин на практике, в этом заключается обязательство, касающееся результатов;
- Обеспечить проведение политики недискриминации путем включения принципа равноправия женщин и мужчин в свои национальные Конституции или другое соответствующее законодательство;
- Принять активные меры для обеспечения всестороннего развития и прогресса женщин и установления фактического равенства между женщинами и мужчинами;
- Обеспечить права лиц, находящихся под его юрисдикцией.

#### **b) Стандарты, изложенные в Стамбульской конвенции**

Как уже говорилось выше, Стамбульская конвенция определяет насилие в отношении женщин как нарушение прав человека и форма дискриминации в отношении женщин и означает все акты насилия по гендерному признаку, которые приводят или могут привести к физическому, сексуальному, психологическому или экономическому ущербу или причинить страдания женщинам, включая угрозы совершения таких актов, принуждение или произвольное лишение свободы, будь то место в общественной или в личной жизни.

В Преамбуле Стамбульской конвенции признается, что «насилие в отношении женщин является проявлением исторически неравного соотношения сил между женщинами и мужчинами, которое привело к доминированию и дискриминации в отношении женщин мужчинами и которое стало препятствием для осуществления полного равноправия женщин» и «структурный характер насилия в отношении женщин как насилия по гендерному признаку, а также то, что насилие в отношении женщин является одним из тех главных социальных механизмов, благодаря использованию которых женщин заставляют занять подчиненное положение по сравнению с мужчинами».

*Стамбульская конвенция* – это масштабный международный договор, специально разработанный для борьбы с насилием в отношении женщин и семейно-бытовым насилием. Он устанавливает минимальные стандарты для правительств Европы по предотвращению, защите и судебному преследованию за насилие в отношении женщин и семейно-бытовое насилие.

Стамбульская конвенция включает обязательства государств по созданию механизмов защиты и поддержки для реагирования на насилие в отношении женщин, такие как:

- организация достаточного количества убежищ для переживших семейно-бытовое насилие;
- создание кризисных центров для переживших сексуальное насилие;
- организация бесплатных круглосуточных телефонов доверия;
- воплощение в жизнь программы психологического консультирования и медицинской помощи пережившим насилие.

Стамбульская конвенция также призывает власти просвещать население по вопросам гендерного равенства, сексуальности и здоровых отношений. Она является юридически обязывающим документом (государства-участники обязаны соблюдать ее положения). В глобальном масштабе это третий международный договор по борьбе с насилием в отношении женщин и самый

всеобъемлющий после Межамериканской конвенции о предупреждении, наказании и искоренении насилия в отношении женщин (Конвенция Белен-ду-Пара), принятой в 1994 году, и Протокола к Африканской хартии прав человека и народов о правах женщин в Африке (протокол Мапуту), который действует с 2003 года.

Ключевым элементом Стамбульской конвенции является обязательство, которое она возлагает на государства – выполнять ее положения без дискриминации по каким-либо причинам, чтобы никто не остался без внимания. Примечательно, что Стамбульская конвенция содержит конкретные положения для женщин и девочек из числа беженцев и мигрантов. *Например*, она вводит возможность предоставления женщинам-мигранткам, пережившим семейно-бытовое насилие, автономного вида на жительство, когда их статус проживания не зависит от статуса их партнера, который использует насилие.

Стамбульская конвенция также требует от правительств признать гендерное насилие в отношении женщин формой преследования по смыслу Конвенции 1951 года о беженцах, и критерием, который следует учитывать, когда женщины и девочки ищут международной защиты в Европе.

Насилие в отношении женщин глубоко укоренилось из-за неравного соотношения сил между женщинами и мужчинами в обществе. Кроме того, предрассудки, гендерные стереотипы и вредные обычаи увековечивают идею о том, что женщины уступают мужчинам. Эта ситуация усугубляется для многих женщин, которые подвергаются так называемой «интерсекциональной дискриминации» (или множественной) – когда женщины и девочки дополнительно дискриминируются по признаку расы, этнической принадлежности, касты, возраста, инвалидности, гендерной идентичности, сексуальной ориентации, религии, семейного положения и т.д.

Стамбульская конвенция дает четкий сигнал перед лицом всех этих вредных предрассудков: насилию и жестокому обращению нет оправдания. Правительствам следует принимать превентивные меры для изменения общественных установок и демонтажа гендерных норм, сформированных вредными стереотипами и дискриминационными культурными моделями, которые, в свою очередь, могут привести к тому, что отдельные лица и общества будут мириться с насилием в отношении женщин.

Стамбульская конвенция основывается на определении насилия в отношении женщин как насилия, направленного против женщины на том основании, что она женщина, или насилия, которое несоразмерно затрагивает женщин. Хотя и реже, мужчины также подвергаются некоторым формам насилия в семье, и Стамбульская конвенция призывает правительства признать это насилие и применять ее положения ко всем жертвам семейно-бытового насилия, независимо от их пола или гендерной идентичности.

Разработка Стамбульской конвенции стала возможной после того, как многие государства и гражданские общества пришли к общему пониманию того, что насилие в отношении женщин в Европе и во всем мире широко распространено и что комплекс согласованных мер обеспечит пережившим насилие одинаковый уровень защиты во всем регионе. Она устанавливает дополнительные положения, выходящие за рамки государственных обязательств перед пережившими насилие, обеспечивая дополнительный уровень защиты.

Несмотря на то, что КР не является географически частью Европы, тем не менее, ее положения позволяют другим государствам, не входящим географически в европейский континент, быть ее участником, поэтому КР следует рассмотреть возможность ее ратификации для предотвращения и борьбы с семейно-бытовым насилием в КР. Пока основные направления и нормы данного документа являются ориентиром для нашей страны и должны найти отражение в государственных

стратегиях и программах, в законодательной практике. Кроме того, гендерные активистские группы и их союзники во многих странах успешно проводят кампании против насилия в отношении женщин, используя Стамбульскую конвенцию в качестве ориентира.

Реальность такова, что ни одна страна не свободна от насилия в отношении женщин, и всем нам предстоит пройти долгий путь для достижения долгосрочных изменений. Но правительства, подписавшие и ратифицировавшие Стамбульскую конвенцию, принимают курс на подходы, ориентированные на интересы жертв, основанные на правах человека, и применимые права человека, заявляют меры, чтобы остановить насилие, и посылают миру мощный сигнал о том, что политическая воля для защиты прав женщин и спасения жизней существует.

## 2.2. Международно-правовые обязательства Кыргызстана

В данном разделе рассмотрим, когда и какие обязательства взял на себя Кыргызстан в международных рамках, касающихся гендерной проблематики и борьбы с насилием в отношении женщин, описанных выше, и с помощью каких инструментов осуществляется мониторинг исполнения этих обязательств.

КР вступила в ООН 2 марта 1992 года и присоединилась к КЛДЖ еще в 1996 году,<sup>83</sup> приняв на себя обязательства по обеспечению равных прав для женщин и мужчин, в том числе право на жизнь без насилия. Ратифицировав КЛДЖ, государство обязалось искоренять предрассудки, обычаи, нормы социального и культурного поведения, ухудшающие положение женщин.

Кыргызстан, согласно этому обязательству, направляет в Комитет КЛДЖ периодический Доклад от государства о реализации ее положений в Кыргызстане. Первый такой доклад КР направила на рассмотрение Комитета КЛДЖ в 1999 году, второй периодический доклад – в 2004 году, третий – в 2006 году, четвертый – в 2015, пятый – в 2019 году.

В качестве инструмента мониторинга по итогам каждого доклада Комитет КЛДЖ дает стране соответствующие рекомендации по улучшению работы над выявленными проблемами. Так, обращаясь к последним рекомендациям, полученным Кыргызстаном по пятому страновому докладу от Комитета КЛДЖ в 2021 году, необходимо отметить, что Комитет КЛДЖ подчеркнул позитивные стремления на уровне государственной политики и принятия прогрессивных законов по борьбе с проблемами семейного насилия, но все же они остаются достаточно острыми проблемами, требующими более эффективного разрешения и объединения усилий всех государственных и общественных институтов.

Приведем основные *рекомендации Комитета КЛДЖ (2021 года)* к Пятому страновому докладу КР:<sup>84</sup>

22:

*а) Ссылаясь на свою общую рекомендацию №35 (2017) о гендерном насилии в отношении женщин, обновляющую общую рекомендацию №19, Комитет рекомендует государству-участнику пересмотреть Закон об охране и защите от семейного насилия, чтобы он*

<sup>83</sup> См.: сноску 9 настоящего Пособия.

<sup>84</sup> CEDAW/C/KGZ/CO/5: Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин - заключительные замечания по пятому периодическому докладу Кыргызстана. 29 ноября 2021 года. Доступно по ссылке: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N21/351/73/PDF/N2135173.pdf?OpenElement> Дата обращения 10.05.2022.

- охватывал все формы гендерного насилия<sup>85</sup> и учитывал особые потребности обездоленных и маргинализированных групп женщин, включая женщин-инвалидов, женщин-мигрантов, женщин, живущих с ВИЧ/СПИДом, женщин, употребляющих наркотики, а также лесбиянок, бисексуалок и трансгендерных женщин;
- b) продолжать усилия по предотвращению похищения женщин с целью вступления в брак (похищения невест), защите жертв и оказанию им помощи, а также судебному преследованию и адекватному наказанию виновных в этих преступлениях в соответствии с рекомендациями Комитета, содержащимися в его докладе о расследовании по статье 8 Факультативного протокола к Конвенции (CEDAW/C/OP.8/KGZ/1);
- c) внести поправки в Уголовный кодекс, прямо криминализирующие изнасилование в браке, а также в Уголовно-процессуальный кодекс, чтобы все формы гендерного насилия подлежали публичному судебному преследованию *ex officio*;
- d) обеспечить эффективное расследование и судебное преследование всех случаев гендерного насилия, адекватное наказание виновных и недопущение обязательного направления жертв на процедуры примирения;
- e) обеспечить выдачу, эффективное исполнение и контроль за исполнением охранных судебных приказов в случаях домашнего насилия и ввести адекватные, сдерживающие наказания за невыполнение таких приказов;
- f) обеспечить доступ женщин и девочек к правосудию и поощрять обращение в правоохранительные органы с жалобами на гендерное насилие, в том числе посредством доступной или, при необходимости, бесплатной юридической помощи, облегчения бремени доказывания и повышения доступности судебной экспертизы, а также продолжать наращивать потенциал судей, прокуроров, полиции и других сотрудников правоохранительных органов в области методов расследования и допроса, учитывающих гендерную специфику;
- g) укреплять службы поддержки и защиты жертв, включая круглосуточные «горячие линии», адекватное жилье, медицинскую помощь, психосоциальное консультирование и экономическую поддержку на всей территории государства-участника;
- h) активизировать работу по повышению осведомленности широкой общественности о криминальном характере всех форм гендерного насилия, включая домашнее и сексуальное насилие, и о необходимости того, чтобы женщины могли сообщать о таких случаях в правоохранительные органы, не опасаясь мести, стигматизации или повторной виктимизации;
- i) преследовать в судебном порядке и должным образом наказывать виновных в случаях проявления гендерного насилия, произвольных задержаний и нападений на женщин из числа религиозных и этнических меньшинств, женщин, употребляющих наркотики, лесбиянок, бисексуалок и трансгендерных женщин;
- E26 d) принять эффективные меры по защите женщин-кандидатов от гендерного насилия и враждебных и осуждающих высказываний, в том числе в Интернете, во время выборов;
- E48 b) принять определение изнасилования (ст. 161), основанное на отсутствии свободного согласия, которое защищает всех женщин от изнасилования, включая лесбиянок, бисексуалок и трансгендерных женщин;

<sup>85</sup> В большинстве документов ООН «гендерное насилие» следует понимать как равнозначное понятию «насилие в отношении женщин» (прим. автора настоящего Раздела).



*E48 d) криминализировать разжигание ненависти по отношению к лесбиянкам, бисексуалкам и трансгендерным женщинам и нападения на них, а также признать сексуальную ориентацию и гендерную идентичность отягчающими обстоятельствами, если они являются мотивом для совершения таких уголовных преступлений;*

*E50 c) продолжать усилия по борьбе с похищением невест, браками с несовершеннолетними и принудительными браками, особенно в сельских районах, включая устранение их коренных причин; поощрение подачи заявлений в правоохранительные органы; наказание членов семьи, религиозных и общинных лидеров или сотрудников правоохранительных органов за соучастие; создание механизмов для выявления таких случаев и обеспечение судебного преследования и адекватного наказания виновных, в соответствии с совместной Общей рекомендацией №31 Комитета по ликвидации дискриминации в отношении женщин/Замечанием общего порядка №18 Комитета по правам ребенка (2019) о вредной практике и рекомендациями Комитета, изложенными в его докладе о расследовании в соответствии со статьей 8 Факультативного протокола к Конвенции;*

*E50 d) активизировать усилия по борьбе с семейно-бытовым насилием в соответствии с общей рекомендацией Комитета №35 (2017).*

В настоящее время Кабинетом Министров КР ведется работа по ознакомлению государственных органов с рекомендациями, выработке предложений по их применению и подготовке к очередному страновому докладу в 2025 году. Создана межведомственная рабочая группа при Министерстве труда и социального развития КР по КЛДЖ. Важно отметить, что в подготовке Рекомендаций Комитетом КЛДЖ учитывается мнение и гражданского сектора через подготовку неправительственными организациями, кризисными центрами Альтернативных докладов в адрес Комитета КЛДЖ.

Другой инструмент универсального характера – это механизм *Универсального периодического обзора (УПО) Комитета ООН по правам человека (далее – КПЧ)*, который рассматривается КПЧ и им даются Рекомендации государству-докладчику.

Так, Кыргызстан представлял в КПЧ два УПО (последний был представлен в 2020 году),<sup>86</sup> которые были подготовлены соответствующими государственными органами, а Альтернативные обзоры готовятся представителями гражданского сектора. В рамках Обзоров многие страны отдельно выделили и дали ряд рекомендаций именно по вопросам преодоления семейного насилия, кражи невест и браков с несовершеннолетними.

Еще одним механизмом мониторинга исполнения обязательств по соблюдению КЛДЖ, Общей Рекомендации №19 и Декларации об искоренении насилия в отношении женщин для стран-членов ООН является *Рабочая группа ООН по вопросу о дискриминации в отношении женщин и девочек*, которая была создана Советом по правам человека (СПЧ) в 2011 году для выявления, продвижения и обмена мнениями, в консультации с государствами и другими субъектами, о передовой практике, связанной с отменой законов, дискриминирующих женщин. Рабочие группы являются частью так называемых специальных процедур СПЧ. Специальные процедуры, крупнейший орган независимых экспертов в системе ООН по правам человека – это общее название независимых механизмов СПЧ по установлению фактов и мониторингу. Данной Рабочей

<sup>86</sup> Национальный доклад, представленный в соответствии с пунктом 5 приложения к Резолюции 16/21 Совета по правам человека по Кыргызстану. Рабочая группа по универсальному периодическому обзору, 35-я сессия от 20-31 января 2020 года. Доступно по адресу: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/G20/010/16/PDF/G2001016.pdf?OpenElement> Дата обращения 09.05.2022.

группе также поручено развивать диалог с государствами и другими субъектами по поводу законов, оказывающих дискриминационное воздействие на женщин.

С 4 по 15 апреля 2022 года Рабочая группа совершила свой первый официальный визит в Кыргызстан для оценки прогресса и проблем в достижении гендерного равенства и ликвидации дискриминации в отношении женщин и девочек в стране, проведя встречи с руководством и представителями государственных органов, общественных и экспертных организаций.<sup>87</sup> По итогам встреч Рабочая группа сделала заявление, в частности, отметив:

*«Кроме того, существуют пробелы в правовой базе в отношении насилия в отношении женщин, в том числе в определении изнасилования и касательно сексуального насилия в браке». ...Распространенность гендерного насилия еще больше ограничивает возможности женщин создавать активы и участвовать во всех аспектах развития страны, а также сводит на нет те преимущества, которые женщины Кыргызстана могли бы получить от новых прогрессивных законов. ...Мы обеспокоены ограниченным исполнением временных охранных ордеров, отсутствием поддержки жертв и препятствиями, чинимыми женщинам и девочкам, желающим получить доступ к правосудию в случаях гендерного насилия. Когда система подводит женщин, последствия могут быть катастрофическими, включая раннюю смерть, убийства, травмы и инвалидность».*

Помимо Комитета КЛДЖ, другие Комитеты ООН также осуществляют мониторинг исполнения обязательств и их рекомендаций посредством предоставления странами докладов в адрес соответствующих комитетов. Большинство Комитетов ООН, независимо от мандата их деятельности, предоставляют Кыргызстану свои рекомендации по вопросам, связанным с насилием в отношении женщин, и страна периодически готовит ответы на эти рекомендации.

*Так, Комитет ООН против пыток в 2021 году рекомендовал (19 а)<sup>88</sup> государству-участнику обеспечить, чтобы все случаи насилия в отношении женщин, особенно те, которые связаны с действиями или бездействием государственных органов или других субъектов, влекущими международную ответственность государства-участника по Конвенции, тщательно расследовались, чтобы предполагаемые виновники привлекались к ответственности и, в случае их осуждения, несли соответствующее наказание, а жертвы или их семьи получали возмещение, включая надлежащую компенсацию.*

*Комитет ООН по делам ребенка в 2014 году рекомендовал (п. 38) государству-участнику принять все необходимые меры к тому, чтобы обеспечить оперативное, беспристрастное и эффективное расследование всех случаев «кражи невест», привлечение к ответственности, преследование и наказание всех виновных в совершении подобных преступлений и возмещение вреда, причиненного жертвам. Он также рекомендует государству-участнику вести работу по предупреждению ранних браков несовершеннолетних девочек с помощью разработки и осуществления комплексных программ повышения осведомленности о негативных последствиях ранних браков для осуществления прав девочек на здоровье, образование и развитие, ориентируя эту деятельность, в частности, на традиционных и религиозных лидеров, родителей и депутатов парламента страны.*

<sup>87</sup> Рекомендации по итогам визита Рабочей группы будут направлены официально в адрес государственных органов и широкого круга партнеров в Кыргызстане.

<sup>88</sup> Данная информация о рекомендациях Комитетов ООН и других его специализированных организаций по реализации гендерной повестки в КР подготовлена автором настоящего Раздела из официального сайта ООН, который доступен по адресу: <https://www.ohchr.org/ru/countries/kyrgyzstan> Дата обращения 10.05.2022.

**Комитет ООН по экономическим, социальным и культурным правам** в 2015 году рекомендовал (п. 16) государству-участнику внести необходимые поправки в законодательство для обеспечения того, чтобы за все формы насилия в семье предусматривалась уголовная ответственность, жертвам предоставлялся доступ к эффективным средствам правовой защиты, приютам и надлежащей поддержке, судьи, прокуроры и сотрудники правоохранительных органов в обязательном порядке проходили подготовку по вопросам рассмотрения дел о насилии в семье, а такие дела во всех случаях передавались в уголовные суды. Комитет также рекомендует государству-участнику принять меры по поощрению практики информирования о случаях насилия в семье, в том числе путем повышения осведомленности медицинских работников и других соответствующих специалистов о проблеме насилия в семье и обеспечения жертвам надлежащей защиты от преследования.

**Комитет ООН по правам человека** выразил обеспокоенность в 2014 году (п. 19) тем, что функционирование Судов старейшин (аксакалов) может ставить под угрозу осуществление права на справедливое судебное разбирательство, в частности, в силу того факта, что решения принимаются лицами, не имеющими юридической подготовки, на основе культурных и моральных норм и что решения по семейным вопросам могут неблагоприятно отражаться на женщинах (ст. 2, 3 и 14).

Государству-участнику следует обеспечить, чтобы Суды старейшин функционировали в полном соответствии с положениями Пакта, в частности с соблюдением гарантий справедливого судебного разбирательства и недискриминации, и чтобы их члены проходили подготовку по защищаемым Пактом правам.

**Фонд ООН в области народонаселения ЮНФПА (ICPD)** в Докладе «Народонаселение мира в 2020 году» рекомендовал: в любой форме насилие в Интернете нарушает общепризнанное право на жизнь, свободную от насилия. Было постулировано, что международное право о правах человека в полной мере применимо к цифровому пространству, и был сделан ряд рекомендаций по принятию новых законов, нормативных актов и соответствующему правоприменению. Подчеркивалось, что предприятия обязаны защищать права женщин, в том числе путем регулирования контента и принятия мер по жалобам, помимо других мер.

**Пекинская декларация и Платформа действий (ППД)** обозначили двенадцать важнейших проблемных областей и их стратегические цели, призвав страны следовать в своих политиках с учетом значимости и приоритетности указанных направлений:

- 1) Женщины и нищета;
- 2) Образование и профессиональная подготовка женщин;
- 3) Женщины и здравоохранение;
- 4) Насилие в отношении женщин;
- 5) Женщины и вооруженные конфликты;
- 6) Женщины и экономика;
- 7) Участие женщин в работе директивных органов и в процессе принятия решений;
- 8) Институциональные механизмы улучшения положения женщин;
- 9) Права человека женщин;
- 10) Женщины и средства массовой информации;
- 11) Женщины и окружающая среда, девочки.

Механизмом мониторинга исполнения странами указанных обязательств являются *Национальные обзоры* хода реализации и препятствий на пути осуществления Пекинской декларации и Платформы действий. В Кыргызстане в контексте двадцатой годовщины четвертой Всемирной конференции по положению женщин и принятия Пекинской декларации и Платформы действий Национальный обзор был подготовлен и направлен в 2015 году.<sup>89</sup>

*Резолюция №1325 Совета Безопасности ООН о роли женщин в обеспечении мира и безопасности*<sup>90</sup> (далее – *Резолюция №1325*) была принята в 2000 году, нацелена на усиление и акцентирование роли женщин. Так, Резолюция №1325 настоятельно призывает государства-члены:

- обеспечить более активное участие женщин на всех уровнях принятия решений в рамках национальных, региональных и международных институтов и механизмов предотвращения, регулирования и разрешения конфликтов (п. 1);
- призывает все стороны в вооруженных конфликтах принимать специальные меры для защиты женщин и девочек от обусловленного половой принадлежностью насилия, особенно от изнасилования и других форм сексуального надругательства и всех других форм насилия, в ситуациях, представляющих собой вооруженный конфликт (п. 10);
- нести ответственность за то, чтобы положить конец беззаконию и осуществлять судебное преследование лиц, виновных в геноциде, преступлениях против человечества и военных преступлениях, включая преступления, касающиеся сексуального и других форм насилия в отношении женщин и девочек, и в этой связи подчеркивает необходимость обеспечения того, чтобы, когда это возможно, на эти преступления не распространялось действие положений об амнистии (п. 11).

В целях обеспечения реализации Резолюции №1325 было принято Распоряжение Правительства КР от 21 сентября 2018 года №334-р и утвержден План действий. В феврале 2022 года в рамках инвентаризации законодательства КР, данное Распоряжение утратило силу, но на уровне Кабинета Министров КР ведется работа по принятию нового постановления по реализации Резолюции.

*Цели в области устойчивого развития (ЦУР)*<sup>91</sup> были приняты всеми государствами-членами ООН в 2015 году в рамках Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года, в которой сформулирован 15-летний план по их достижению. КР, наряду с другими странами ООН, взяла на себя обязательство по вкладу в достижение глобальных ЦУР, а также мониторинга достижения ЦУР. ЦУР включены в национальные программы и стратегии развития, разработаны индикаторы, актуальные для нашей страны по достижению ЦУР.

Механизмом мониторинга достижений являются постоянная работа агентств ООН с государственными органами и общественными институтами по поддержке реализации ЦУР, а также механизм Добровольного национального обзора по достижению ЦУР странами. 16 июля 2020 года на Политическом форуме высокого уровня по устойчивому развитию Экономического и

---

<sup>89</sup> ПЕКИН+25: Национальный обзор Кыргызской Республики по реализации Пекинской платформы действий. Доступно по адресу: [https://unece.org/fileadmin/DAM/RCM\\_Website/Kyrgyzstan.pdf](https://unece.org/fileadmin/DAM/RCM_Website/Kyrgyzstan.pdf) Дата обращения 09.05.2022.

<sup>90</sup> Совет Безопасности ООН, Резолюция 1325 (2000). Принята Советом Безопасности на его 4213-м заседании 31 октября 2000 года. Доступно по адресу: <https://www.osce.org/files/f/documents/d/d/75309.pdf> Дата обращения 09.05.2022.

<sup>91</sup> Цели в области устойчивого развития. Доступно по адресу: <https://www.un.org/sustainabledevelopment/ru/sustainable-development-goals/%20%D0%94> Дата обращения 09.05.2022.

Социального Совета ООН (ЭКОСОС), КР представила свой *первый Национальный добровольный обзор достижения Целей устойчивого развития (НДО ЦУР)*.<sup>92</sup> В ходе презентации отмечено, что страной реализуются национальные планы по обеспечению гарантий правовой и судебной защиты прав и свобод человека, сокращению неравенства, искоренению бедности, смягчению последствий изменения климата, снижению риска бедствий, инвестированию в человеческое развитие, формированию навыков и знаний для всех слоев общества, созданию рабочих мест и поддержке здорового образа жизни, продвижению гендерного равенства.

Таким образом, являясь частью глобального мира, членом ООН, подписантом ряда международных нормативных актов и приняв на себя ряд обязательств, КР находится в постоянном взаимодействии со структурами ООН, по обсуждению и практической реализации принятых в рамках ряда нормативных актов и деклараций обязательств и предоставляя постоянную обратную связь через обзоры, национальные доклады и иные инструменты о своих достижениях и трудностях. Следование принятым политикам и обязательствам, устранение проблем и совершенствование законодательства и государственных программ и механизмов в сторону соблюдения прав человека, поддержки, в том числе, позиции по гендерному равенству и искоренению насилия в отношении женщин являются важным условием для Кыргызстана по нахождению в орбите стран, стремящихся к демократическим ценностям и верховенству права.

### 2.3. Обзор нормативно-правовой базы Кыргызстана

КР приняты важные законодательные акты, закрепляющие права, свободы, ответственность граждан, а также компетенцию государственных органов, направленных на их обеспечение. Законы и иные нормативные правовые акты, регулирующие равноправие полов в различных сферах жизнедеятельности, находятся в постоянном развитии с учетом международных обязательств Кыргызстана по международным договорам и соглашениям, участницей которых он является. Наряду с государственными органами, осуществляющими регулирование государственной политики по достижению гендерного равенства, институты гражданского общества ведут активную работу по выявлению недостатков в правовом регулировании вопросов гендерного равенства, недостатков в применении законодательства государственными органами и органами местного самоуправления, а также выявляют причины неиспользования законных механизмов защиты своих прав со стороны пострадавших лиц. В целом, основными действующими в настоящее время законодательными актами КР, определяющими повестку гендерного равенства и борьбы с семейным насилием, некоторые из которых были обновлены в 2021 году, являются следующие:<sup>93</sup>

- Конституция КР;
- Уголовный Кодекс КР;
- Кодекс КР о правонарушениях;
- Семейный Кодекс КР;

---

<sup>92</sup> Национальный добровольный обзор КР по достижению Целей устойчивого развития. Доступно по адресу: [https://sustainabledevelopment.un.org/content/documents/26372VNR\\_2020\\_Kyrgyzstan\\_Report\\_Russian.pdf](https://sustainabledevelopment.un.org/content/documents/26372VNR_2020_Kyrgyzstan_Report_Russian.pdf) Дата обращения 09.05.2022.

<sup>93</sup> Актуальную версию всех указанных законодательных актов можно найти в Централизованном банке данных правовой информации КР Министерства юстиции КР по адресу: <http://cbd.minjust.gov.kg/>

- Кодекс КР о детях;
- Закон КР «О государственных гарантиях равных прав и равных возможностей для мужчин и женщин»;
- Закон КР «Об охране и защите от семейного насилия»;
- Закон КР «Об органах внутренних дел Кыргызской Республики»;
- Закон КР «Об основах профилактики правонарушений»;
- Закон КР «О местной государственной администрации и органах местного самоуправления»;
- Закон КР «О судах аксакалов»;
- Закон КР «О гарантированной государством бесплатной юридической помощи»;
- Закон КР «Об основах социального обслуживания населения в Кыргызской Республике»;
- Закон КР «О государственном социальном заказе»;
- Закон КР «О телевидении и радиовещании»;
- Закон КР «О государственном социальном заказе».

Остановимся на ряде важных **законов и стратегических документов**, принятых в КР в период с 2015 по 2021 гг. и непосредственно способствующих предотвращению и борьбе с насилием в отношении женщин и семейно-бытовым насилием.

*Национальная стратегия КР по достижению гендерного равенства до 2020 года*, принятая постановлением Правительства КР от 27 июня 2012 года №4432, определяет приоритеты государственной гендерной политики. Конкретные меры по ее реализации на предстоящий период определены в очередном, пятом по счету Национальном плане по достижению гендерного равенства в КР на период с 2018 по 2020 гг. (НПД по ГР 2018-2020). В настоящее время разрабатывается проект Национальной стратегии по достижению гендерного равенства в КР на 2021-2030 гг. и Национальный план действий на 2021-2023 гг.

17 ноября 2016 года был принят *Закон КР «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Кыргызской Республики (Семейный кодекс Кыргызской Республики, Уголовный кодекс Кыргызской Республики)»*. В соответствии с указанным Законом, в Уголовный кодекс КР была включена статья 155 о том, что «родители (лица, их заменяющие) лица, в отношении которого совершен религиозный обряд по бракосочетанию, лицо, совершившее религиозный обряд по бракосочетанию, а равно совершеннолетнее лицо, в отношении которого был совершен религиозный обряд по бракосочетанию с несовершеннолетним, с нарушением законодательства о брачном возрасте, наказываются лишением свободы на срок от трех до пяти лет». Положение, предусматривающее, что лица, виновные в нарушении требований Кодекса о брачном возрасте, несут ответственность в соответствии с законодательством КР, было включено в Семейный кодекс КР (п. 3 ст. 14).

27 апреля 2017 года принят *Закон КР «Об охране и защите от семейного насилия» №63* (в ред. Закона КР от 15 апреля 2020 года №41), определяющий основополагающие принципы, которыми должны руководствоваться субъекты его исполнения, число которых увеличилось и включает 11 уполномоченных органов. Для каждого из них в этом Законе поставлены конкретные задачи, а также утвержден механизм межведомственной координации и взаимодействия в процессе их исполнения.

В частности, предусмотрено перенаправление лиц, пострадавших от семейного насилия, для оказания необходимой правовой, медицинской и психологической помощи, предоставления социального сопровождения и консультационных услуг. Закон содержит инновационные нормы: - органы внутренних дел (ОВД) обязаны неукоснительно реагировать на поступающие обращения по фактам семейного насилия от любых лиц, т.е. не только от пострадавшего лица;

- вместо двух видов (временного охранного ордера и судебного ордера) введен один временный охранный ордер (ст. 26-29 вышеуказанного Закона);
- предусмотрено введение коррекционных программ для виновников насилия по изменению насильственного поведения.

Механизм реализации обновленного законодательства в правоприменительной деятельности получил свое отражение в ряде подзаконных нормативных правовых и ведомственных актов: в постановлении Правительства Кыргызской Республики «Об утверждении формы охранного ордера» от 3 октября 2017 года №642 и приказе Министерства внутренних дел КР «Об утверждении Инструкции по организации деятельности органов внутренних дел Кыргызской Республики по охране и защите от семейного насилия».<sup>94</sup> Были подготовлены проекты постановлений Правительства КР «О коррекционной программе по изменению насильственного поведения для лиц, совершивших семейное насилие» и «О порядке осуществления охраны и защиты от семейного насилия», которые детализируют механизмы взаимодействия и координации ответственных государственных органов.

Жогорку Кенеш на заседании от 24 декабря 2020 года рассмотрел вопрос об исполнении Закона КР «Об охране и защите от семейного насилия» и принял постановление №4299-VI, где, несмотря на проводимую работу, работа Правительства была признана недостаточной и был дан ряд рекомендаций по повышению эффективности межведомственного взаимодействия и мониторингу.<sup>95</sup>

5 мая 2021 года был принят новый Закон КР «О порядке профилактики правонарушений», в котором важным механизмом по профилактике правонарушений, в том числе и профилактике семейного насилия, становятся Координационные комиссии по профилактике правонарушений. Согласно его статье 11 местные государственные администрации, мэрии городов Бишкек, Ош, городов областного значения образуют свои территориальные координационные комиссии по профилактике правонарушений. В состав координационных комиссий по профилактике правонарушений входят представители местных кенешей, местных государственных администраций, территориальных подразделений государственных органов, являющихся субъектами профилактики правонарушений, общественные объединения, представители местных сообществ и гражданского общества. Выделена также роль Общественно-профилактических центров (ст. 12 вышеуказанного Закона) – это координационный механизм местного сообщества, представителей коммерческих и некоммерческих организаций, гражданского общества и граждан для совместного планирования мероприятий по профилактике правонарушений в рамках полномочий, установленных указанным Законом.

При эффективной реализации данного инструмента также поможет проводить работу по профилактике семейного насилия и активизации разных субъектов этой деятельности на местах по всей стране.

В 2017 году в КР впервые был проведен анализ государственной и административной (ведомственной) статистики и усовершенствованы формы учета и отчетности в МВД, Генеральной прокуратуре, Судебном департаменте при Верховном суде, Национальном статистическом комитете. Внедрены обновленные формы отчетности через следующие ведомственные акты:

---

<sup>94</sup> См. там же.

<sup>95</sup> Постановление Жогорку Кенеша КР от 24 декабря 2020 года №4299-VI «Об исполнении Закона Кыргызской Республики «Об охране и защите от семейного насилия». Доступно по адресу: <http://www.kenesh.kg/ru/article/show/7514/ot-24-dekabrya-2020-goda-4299-vi-ob-ispolnenii-zakona-kirgizskoy-respubliki-ob-ohrane-i-zashtite-ot-semeynogo-nasiliya> Дата обращения 09.05.2022.

- Приказ МВД КР «Об утверждении форм ведомственной отчетности о выданных охранных ордерах, о лицах, совершивших насилие в семье, пострадавших от семейного насилия, и инструкции о порядке формирования ведомственных статистических отчетов о выданных охранных ордерах, о лицах, совершивших насилие в семье и пострадавших от семейного насилия», от 13 ноября 2017 года №963;
- Постановление Национального статистического комитета Кыргызской Республики (Об утверждении государственной статистической отчетности по статистике правонарушений) от 9 ноября 2017 года №17.

Законодательные меры по ранним бракам, бракам по принуждению, а также бракам с детьми включают ужесточение уголовно-правовых мер, в частности, внесение соответствующих изменений в УК КР в ред. 2021 года: «Принуждение к вступлению в фактические брачные отношения» (ст. 173) и «Похищение лица для вступления в брак» (ст. 172), «Принуждение лица к вступлению в брак» (ст. 174). Нормы, касающиеся семейного насилия, остались без изменений по существу.<sup>96</sup>

В реализацию изменений в уголовном законодательстве Правительством были приняты меры по организационно-правовому обеспечению необходимых мер по реализации новых законодательных норм на основе Плана по реализации указанного Закона КР о внесении изменений в некоторые законодательные акты, утвержденного совместным приказом от 21.12.2017 №1084 восьми ответственных государственных органов, включающего, в том числе, широкомасштабное обучение персонала, проведенное во всех областях республики в 2018 году. Данная мера способствовала повышению ответственности уполномоченных государственных органов и их готовности к эффективному правоприменению, в том числе были разработаны и утверждены инструктивные документы, составившие в совокупности организационно-правовую базу для комплексной профилактической работы.<sup>97</sup> Примечательно отметить, что Духовное управление мусульман Кыргызстана также приняло меры в этом направлении, в частности для своих последователей был принят Приказ от 21.12.2016 №410 «О запрете имамам проведения обряда «нике» с лицами, не достигшими 18-ти лет».

В 2018 году Межведомственной комиссией по гражданской защите КР одобрено «Положение о порядке межсекторального взаимодействия по предотвращению, пресечению и реагированию на гендерное насилие в условиях чрезвычайных ситуаций» (протокол совещания у Премьер-министра КР от 28.02.2018 №23-5), а также принят новый Закон КР от 24 мая 2018 года №54 «О гражданской защите», в котором отражены гендерные аспекты в части снижения рисков насилия в отношении женщин и детей в чрезвычайных и кризисных ситуациях (п. 8 ст. 2; ч. 2 ст. 3; п. 1, 17 ч. 2 ст. 5; п. 10 ст. 7).

Согласно Закону КР от 15 апреля 2020 года №41 «Об охране и защите от семейного насилия» к субъектам, осуществляющим охрану и защиту от семейного насилия, относятся:

---

<sup>96</sup> Более подробно этот вопрос см. в последующих главах настоящего Пособия.

<sup>97</sup> В частности, План по реализации Закона КР от 17 ноября 2016 года №179 «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Кыргызской Республики (Семейный кодекс, Уголовный кодекс)», утвержденный совместным приказом Министерства труда и социального развития, Министерства внутренних дел, Министерства образования и науки, Министерства культуры, информации и туризма, Министерства здравоохранения, Государственной комиссии по делам религий, Государственного агентства по делам молодежи, физической культуры и спорта при Правительстве КР и Омбудсмана КР от 21.12.2017 №1084; приказ МВД КР от 26.12.2017 №1105 «О методическом пособии по профилактике ранних браков среди несовершеннолетних»; инструктивное письмо Министерства образования и науки от 09.11.2017 №03-6/6440 «О работе среди учащихся общеобразовательных учреждений о запрете участия в религиозном браке «нике» до наступления минимального брачного возраста».



- 1) Правительство Кыргызской Республики (ныне Кабинет Министров КР – *прим. автора*);
- 2) уполномоченный государственный орган по координации деятельности субъектов по охране и защите от семейного насилия, определяемый Правительством Кыргызской Республики;
- 3) суд;
- 4) прокуратура;
- 5) органы внутренних дел;
- 6) органы социального развития;
- 7) органы здравоохранения;
- 8) органы образования;
- 9) органы юстиции;
- 10) уполномоченный государственный орган по защите детей;
- 11) Акыйкатчы (Омбудсмен) Кыргызской Республики;
- 12) адвокатура;
- 13) местные государственные администрации;
- 14) органы местного самоуправления;
- 15) суд аксакалов;
- 16) средства массовой информации;
- 17) иные организации в пределах своей компетенции.

Кроме государственных органов КР, задействованных в профилактике семейного насилия и оказании поддержки жертвам, законодательством КР предусмотрены иные субъекты, к которым можно отнести:

- комитеты по делам семьи и детей;
- общественно-профилактические центры;
- координационные комиссии по профилактике правонарушений;
- негосударственные учреждения социального обслуживания (кризисные центры, социальные приюты для детей и подростков, социальные гостиницы для пострадавших от насилия женщин, реабилитационные центры и т.д.);
- иные НПО и граждане, занимающиеся социальным обслуживанием и правозащитной деятельностью;
- гарантированная государством бесплатная юридическая помощь;
- социальные сети.

Несмотря на существенный прогресс в принятии актуализированных нормативных правовых актов по предотвращению и борьбе с семейным насилием, наличие широкого круга государственных органов и негосударственных институтов, активное гражданское общество, вовлеченное в данную проблематику, согласно различным исследованиям общественных организаций, а также по данным средств массовой информации, интернет-изданий, за последние три года факты семейного насилия имеют устойчивую тенденцию к росту. Отношение институтов государственной власти к проблематике семейного насилия остается все еще формальным, вопросы насилия замалчиваются и отсутствие их обсуждения приводит к тому, что ни общественное сознание, ни практика судебных и правоохранительных органов в полной мере не готовы к изменению профессиональных, культурных и социальных норм в этой сфере. Необходима системная работа по политической повестке против насилия, разработке и принятию нового Плана действий 2022-2025, включение в проблематику всех заинтересованных групп, совершенствование законодательства и широкая информационно-просветительская и

образовательная деятельность для достижения серьезного прогресса в борьбе с семейным насилием в КР.

## Учебные задания к Разделу 2

### **Задание 2.1.**

Разбор нижеприведенной практической ситуации (кейса):

*Жертва несколько лет страдала от насилия в семье, включая избиения (в результате чего было получено 10 медицинских справок, подтверждающих отдельные случаи жестокого насилия), серьезные угрозы и неуплату алиментов в течение трех лет, что вынудило ее обратиться за поддержкой в суд и полицию. Преступник покинул жилище, забрав большую часть мебели, но продолжал врываться и избивать жертву, в результате чего она была госпитализирована.*

*Уголовные процедуры длились годами, не удалось издать охранный приказ или задержать преступника и оштрафовать его примерно на 365 долларов США за два инцидента, связанных с нанесением тяжких телесных повреждений. Как потерпевшая в ходе судебного разбирательства, она не имела доступа к соответствующим судебным документам. Органы по защите детей не оказали никакой помощи, несмотря на ее просьбы по телефону, в письме и лично. Не было подходящего жилья для размещения жертвы и ее детей, один из которых имел серьезную инвалидность. В ходе гражданского разбирательства, возбужденного жертвой для исключения преступника из семейного места жительства, суд пришел к выводу, что его имущественные права не могут быть ограничены, чтобы воспрепятствовать его доступу в квартиру, на основании решения: (а) отсутствия обоснования регулярного физического насилия и (б) его права на имущество.*

*Комитет КЛДЖ вынес свои вердикты относительно решения судов, действий государственных органов Венгрии о несоответствии нормам КЛДЖ.*

### **Вопросы к заданию 2.1.:**

Соответствовали ли действия правоохранительных органов, системы правосудия Подходу, основанному на интересах жертвы и ориентированному на права человека, Стандартам, изложенным в КЛДЖ и Стамбульской конвенции? Обоснуйте свой ответ.

### **Задание 2.2.**

Обсудите на предмет исполнения Кыргызстаном Рекомендации Е 50 с) в Докладе КЛДЖ (2021 года) к Пятому страновому докладу КР:

*«Е50 с) продолжать усилия по борьбе с похищением невест, браками с несовершеннолетними и принудительными браками, особенно в сельских районах, включая устранение их коренных причин; поощрение подачи заявлений в правоохранительные органы; наказание членов семьи, религиозных и общинных лидеров или сотрудников правоохранительных органов за соучастие; создание механизмов для выявления таких случаев и обеспечение судебного преследования и адекватного наказания виновных, в соответствии с совместной общей рекомендацией №31 Комитета по ликвидации дискриминации в отношении женщин/замечанием общего порядка №18 Комитета по правам ребенка (2019) о вредной практике и рекомендациями Комитета, изложенными в его докладе о расследовании в соответствии со статьей 8 Факультативного протокола к Конвенции».*

### **Задание 2.3.**

Обсудите нижеприведенную рекомендацию Комитета ООН по правам человека (КПЧ) и сформулируйте доводы «за» и «против» функционирования судов аксакалов в Кыргызстане.

КПЧ рекомендовал в 2014 году КР (п. 19) следующее:

*«Комитет по-прежнему обеспокоен тем, что функционирование Судов старейшин (аксакалов) может ставить под угрозу осуществление права на справедливое судебное разбирательство, в частности в силу того факта, что решения принимаются лицами, не имеющими юридической подготовки, на основе культурных и моральных норм и что решения по семейным вопросам могут неблагоприятно отражаться на женщинах (ст. 2, 3 и 14).*

*Государству-участнику следует обеспечить, чтобы Суды старейшин функционировали в полном соответствии с положениями Пакта, в частности с соблюдением гарантий справедливого судебного разбирательства и недискриминации, и чтобы их члены проходили подготовку по защищаемым Пактом правам».*

### **Контрольные вопросы к Разделу 2**

1. Назовите и дайте характеристику ключевым международным актам, касающимся насилия в отношении женщин.
2. Что такое подход, ориентированный на интересы жертв и основанный на правах человека?
3. Что такое специализированные услуги для жертв семейно-бытового насилия? Приведите примеры. В чем заключается многосекторальный механизм помощи жертвам насилия?
4. Назовите основные стандарты, изложенные в КЛДЖ.
5. Дайте характеристику Стамбульской конвенции и назовите ее основные стандарты.
6. Какие международные акты в области гендерной повестки и противодействию насилию в отношении женщин действуют для Кыргызстана? Дайте им характеристику.
7. Что такое Цели в области устойчивого развития (ЦУР)? Дайте характеристику Резолюции 1325 Совета Безопасности ООН.
8. Какие механизмы мониторинга исполнения международных обязательств применяют Комитеты ООН? Как Кыргызстан взаимодействует с Комитетами ООН по исполнению своих обязательств?
9. Какие ключевые законы в области предотвращения и защиты от семейного насилия в КР были разработаны и приняты под влиянием международных стандартов? Дайте их характеристику.
10. Назовите государственные органы и иные субъекты, задействованные в профилактике семейного насилия и оказании поддержки жертвам насилия в КР.

### 3. МЕХАНИЗМ ЗАЩИТЫ ОТ НАСИЛИЯ В ОТНОШЕНИИ ЖЕНЩИН И СЕМЕЙНО-БЫТОВОГО НАСИЛИЯ

#### 3.1. Приказы о срочном запрете (ebos) и приказы о долгосрочной защите и оценке рисков: международные стандарты и наилучшая зарубежная практика

Проблема защиты женщин от любых форм насилия является актуальной во всем мире. Международное законодательство содержит ряд норм, которые обеспечивают регулирование форм реагирования государств на ситуации, в которых женщины подвергаются насилию.<sup>98</sup> Так, Стамбульская конвенция предусматривает две такие формы:

- 1) приказы о срочном запрете;
- 2) приказы о долгосрочной защите.

Рассмотрим их.

##### 3.1.1. Приказы о срочном запрете

Выдача приказов о срочном запрете, кратко его обозначают – ЕВО, предусмотрена в статье 52 Стамбульской конвенции:

*«Стороны принимают необходимые законодательные или иные меры для обеспечения того, чтобы компетентным органам было предоставлено право приказывать в ситуациях непосредственной опасности исполнителю бытового насилия покинуть место жительства жертвы или лица, подвергающегося риску, на достаточный срок и запретить исполнителю въезжать в место жительства жертвы или лица, подвергающегося риску, или связываться с ним. Меры, принимаемые в соответствии с настоящей статьей, отдают приоритет безопасности жертв или лиц, подвергающихся риску».*<sup>99</sup>

По обоснованному замечанию Совета Европы, концепция ЕВО требует «смены парадигмы», т.е. изменить подход:

*«Так, вместо того, чтобы просить жертв искать безопасное место от насилия, это бремя перекладывается на виновного, которому приказано покинуть место жительства жертвы или лица, находящегося в опасности, и не связываться с ней или с ним».*<sup>100</sup>

Хотя статья требует принятия таких мер, она оставляет условия их применения на усмотрение государства.

<sup>98</sup> При написании подразделов о международных стандартах и наилучшей зарубежной практики в Разделе 3 настоящего Пособия были использованы материалы из учебного курса «Предотвращение и борьба с насилием в отношении женщин и бытового насилия в Армении», подготовленного Лори Манн и Лусине Саргсян. - Ереван, 2018 год (неофициальный перевод с английского на русский язык). // Mann L., Sargsyan L. Preventing and combating violence against women and domestic violence in Armenia: training course. Erevan, 2018. Оригинал на английском языке доступен по адресу: <https://rm.coe.int/eur-justice-eng/168093c14a>. Дата обращения 12.04.2022.

<sup>99</sup> Конвенция Совета Европы о предотвращении и борьбе с насилием в отношении женщин и домашним насилием (Стамбульская конвенция), Стамбул, 11 мая 2011 года (Неофициальный перевод). Доступно по адресу: <https://rm.coe.int/16806b0687/> Дата обращения: 12.04.2022.

<sup>100</sup> Совет Европы, Чрезвычайные запретительные постановления в ситуациях насилия в семье: статья 52 Стамбульской конвенции, 2017. С.43. Цит. по указ. соч.: Mann L., Sargsyan L. Preventing and combating violence against women and domestic violence in Armenia: training course. Erevan, 2018. P.56.

Приказы о срочном запрете не предназначены для замены целого ряда других мер, таких как арест, содержание под стражей и судебное преследование. В то же время статью 52 Стамбульской конвенции следует рассматривать в сочетании со статьями 50, 51 и 53, которые требуют немедленного реагирования правоохранительных органов, оценки рисков и наличия долгосрочной защиты.

Основными отличительными признаками приказов о срочном запрете является то, что они незамедлительно применяются и имеют краткосрочный срок действия. Как указано в Пояснительном докладе к Стамбульской конвенции, термин «непосредственная угроза», указанный в статье 52, касается любых ситуаций семейного насилия, в которых вред неизбежен, но пока не реализован, и, скорее всего, повторится. Приказы о срочном запрете должны быть приняты на «достаточный срок», который обычно колеблется в других государствах – от 10 дней до 4 недель.

Такой приказ представляет собой меру обеспечения безопасности, и, следовательно, его выдача не должна зависеть от совершения преступления и не должна быть связана с доказательством уголовной ответственности.

Как подробно говорится в Пояснительном докладе, Стамбульская конвенция обязывает государства *«обеспечить жертвам возможность получить приказ о запрете или о защите независимо от того, решат ли они начать какое-либо другое судебное разбирательство»*.<sup>101</sup>

Электронные сертификаты могут быть выданы полицией, судом или другим уполномоченным органом. Приказ о срочном запрете также может быть предусмотрен в соответствии с гражданским, уголовным или административным законодательством. В Стамбульской конвенции не указано, какое учреждение должно отвечать за выдачу таких приказов, хотя в большинстве стран это возлагается на полицию, учитывая их мандат на защиту и то, что они работают в режиме 24/7. Выдача приказов о срочном запрете не должна предусматривать, чтобы заявление было инициировано жертвой. Электронные сертификаты должны выдаваться жертве бесплатно.

Сфера защиты, изложенная в статье 52, ограничивается:

- а) домом жертвы или временным местом жительства (включая убежища); и
- б) общими распоряжениями об отсутствии контактов.

Многие страны распространили защиту на детей жертв, если таковые имеются, таким образом, охватывая школы или детские учреждения.

### 3.1.2. Приказы о долгосрочной защите

#### а) Международные стандарты

Что касается приказов о долгосрочной защите либо ограничениях, то статья 53 Стамбульской конвенции гласит:

- 1) Стороны принимают необходимые законодательные или иные меры для обеспечения того, чтобы жертвам всех форм насилия, охватываемых сферой действия настоящей Конвенции, были доступны соответствующие приказы об ограничениях или защите;
- 2) Стороны принимают необходимые законодательные или иные меры для обеспечения того, чтобы приказы об ограничениях или защите, упомянутые в пункте 1:

---

<sup>101</sup> Пояснительный доклад к Стамбульской конвенции (далее – Пояснительный доклад), пункт 279. // Версия на русском языке доступна по адресу: <https://rm.coe.int/explanatory-ic-rus-web/16808e9a2a> Дата обращения 19.04.2022.

- обеспечивались для непосредственной защиты и без неправомерных финансовых или административных обременений в отношении жертвы;
  - выдавались на определенный период времени или пока они не изменены или отменены;
  - при необходимости, выдавались на односторонней основе («ex parte»)<sup>102</sup> и вступали в силу незамедлительно;
  - имелись независимо от других юридических процедур или в дополнение к ним;
  - предоставляли возможность принятия таких приказов в последующих юридических процедурах.
- Обе формы приказов, как приказ о срочном запрете, так и приказ о долгосрочной защите, должны контролироваться: полицейскими патрулями, инициированием контакта с жертвой и электронным мониторингом для преступников, склонных нарушать приказ, или для жертв высокого риска. Стамбульская конвенция требует, чтобы государства *«обеспечили, чтобы в ходе любого другого судебного разбирательства в отношении того же преступника могло быть вынесено постановление об ограничениях или защите»*. Цель этого положения состоит в том, чтобы тот факт, что такое постановление (приказ) было вынесено в отношении преступника и было известно любому другому судье, председательствующему в судебном разбирательстве против того же лица.<sup>103</sup>

Что касается прав преступника, то следует подчеркнуть, что временная неспособность правонарушителя получить доступ к своему праву на собственность, частную и семейную жизнь не может заменить права жертвы на жизнь, а также право на физическую и психическую неприкосновенность.<sup>104</sup>

Приоритет должен быть отдан безопасности жертвы и ее детей. Приказ о срочном запрете, выданный в конкретном случае, должен быть соразмерен факторам, отраженным в оценке риска. Он также должен подлежать надлежащей правовой процедуре и судебному пересмотру, т.е. приказ должен быть оформлен в письменной форме и содержать как описание ограничений, так и срок их действия. Если полиция не заслушает преступника на месте, он или она должны иметь право быть заслушанными незамедлительно. Преступники также должны иметь право обжаловать приказ о запрете, но без приостановления действия.

Нарушения приказов о срочном запрете или приказов о защите должны повлечь за собой уголовные или административные санкции. Штрафы рассматриваются как нерезультативные, поскольку они могут быть оплачены из семейного бюджета и не являются эффективным сдерживающим фактором.

Что касается нарушений приказов о защите, то статья 53(3) Стамбульской конвенции требует, чтобы за их нарушения *«применялись эффективные, соразмерные и сдерживающие уголовные или другие правовые санкции»*.

---

<sup>102</sup> «Ex parte» [eks parti] является латинским юридическим термином, означающим «с одной стороны». Решение ex parte определяется решением судьи, не требуя присутствия всех сторон в споре. В австралийских, канадских, американских, южноафриканских, индийских и американских правовых доктринах ex parte означает судебное разбирательство, возбужденное одним лицом в отсутствие и без представления или уведомления других сторон. Он также используется более свободно для обозначения ненадлежащих односторонних контактов с судом, арбитром или представляемой стороной без уведомления другой стороны или адвоката для этой стороны.// См. по ссылке: <https://educalingo.com/ru/dic-en/ex-parte>

<sup>103</sup> Пояснительный доклад, пункт 274.

<sup>104</sup> См.: Дело «Йилдирум против Австрии», Сообщение №06/2005, CEDAW/C/39/D/6/2005, пункт 12:1:5, 2005, в котором говорится, что «права преступника не могут заменить права человека женщин на жизнь и физическую и психическую неприкосновенность» (неофициальный перевод). Цит. по указ. кн./: Mann L., Sargsyan L. Preventing and combating violence against women and domestic violence in Armenia: training course. Erevan, 2018. P.46.

Нарушение приказов о срочном запрете «должно привести к принятию официальных мер в отношении нарушителя». В других государствах-членах Совета Европы предусмотрены административные или уголовные санкции, начиная от штрафа и заканчивая арестом.

Жертву, конечно, не могут сдерживать приказы о срочном запрете или о долгосрочной защите. Существуют различные причины, по которым жертва может захотеть связаться с преступником или не препятствовать ему или ей войти в дом, включая страх. Жертвы не должны подвергаться санкциям за их нарушения, в том числе путем прекращения действия приказа.

## **b) Наилучшая зарубежная практика: приказы о защите в Испании**

Испания является примером надлежащей практики в области осуществления защиты. Она создала одну из самых передовых нормативных рамок в мире для борьбы с насилием по признаку пола<sup>105</sup> и постоянно цитируется на международном уровне.

В 2004 году Испания создала всеобъемлющую правовую базу, учитывающую гендерные аспекты, для борьбы с насилием со стороны интимных партнеров, что, в частности, повлекло за собой создание специализированных судов по вопросам насилия на гендерной основе. Эти специализированные суды расположены во всех регионах Испании, работают круглосуточно и позволяют судье применять широкий спектр мер защиты: уголовную, гражданскую (включая семейное право) и социальную защиту.

Заявления о принятии защитных мер подаются по должности органами полиции и прокуратуры. Они автоматически выдаются в случаях, связанных с уголовными обвинениями в насилии по признаку пола. Вынесение постановления относится исключительно к компетенции судьи специального суда, который также может издать постановление, так называемое «*sua sponte*», то есть по своей собственной инициативе, без подачи запроса от жертвы. Жертвы, члены семьи жертвы, полиция, организации социальной поддержки (государственные и частные) и специализированные прокуроры органов прокуратуры могут запросить приказы (постановления) о защите.

Специалисты в области социального обеспечения, здравоохранения и другие специалисты обязаны в обязательном порядке сообщать о случаях насилия в полицию или органы прокуратуры.

Приказы о защите должны быть выданы в течение 72 часов с момента запроса. В течение 72 часов судья вызывает стороны на слушание с государственным прокурором. В качестве меры защиты жертв в суде слушания с участием исполнителя и жертвы (жертв) проводятся отдельно. Затронутые дети также заслушиваются отдельно. Хотя виновный должен присутствовать на слушании по запросу о выдаче постановления (приказа) о защите, разбирательство может быть проведено заочно, если его не удастся найти.

Если преступник не явится, судья может выдать ордер на арест вместо повестки. В ситуациях, связанных с непосредственной опасностью для жертвы, полиция обязана арестовать преступника и содержать его под стражей до вынесения постановления (в течение 72 часов).

---

<sup>105</sup> Закон Испании 1/2004 о всеобъемлющих мерах защиты от гендерного насилия, статья 1 которого гласит: «Целью настоящего Закона является противодействие насилию, которое, как проявление дискриминации, ситуации неравенства и отношений власти мужчин над женщинами, осуществляется в отношении последних их супругами или бывшими супругами или которые являются или были их партнерами посредством аналогичных отношений привязанности, даже если они не жили вместе». Все формы насилия в семье были криминализованы в Уголовном кодексе в 1989 году.// См.: там же. С.62.

В Испании издаются приказы о защите женщин от насилия со стороны интимных партнеров, то есть супругов, бывших супругов или мужчин, с которыми у них были эмоциональные отношения, независимо от совместного проживания. Приказы о защите выдаются бесплатно для жертвы или преступника.

Закон Испании предусматривает два вида приказов о защите: уголовный и гражданский. Приказы о защите, связанные с уголовным производством, могут включать:

- Тюрьму;
- Судебные приказы о запрете;
- Запрет на общение;
- Запрет на возвращение на место преступления или по месту жительства жертвы;
- Изъятие оружия или других опасных предметов.

Приказы о защите, связанные с гражданским производством, предусматривают:

- Предоставление права пользования жилым помещением;
- Ограничения на условия содержания под стражей, свидания и общение с детьми;
- Обеспечение технического обслуживания;
- Меры по защите детей во избежание опасности или травм.

Таким образом, постановления о защите могут включать общий запрет на контакты, запрет на выезд преступника из дома жертвы, превентивную опеку над преступником, предоставление жертве предварительной опеки над детьми, приостановление родительских полномочий предполагаемого преступника, права на опеку, попечительство и посещение и распоряжение о выплате алиментов для обеспечения благополучия детей и т.п. В целом уголовные меры применяются чаще, чем меры гражданского характера.

Географический охват приказа остается на усмотрение судьи и может включать рабочее место жертвы. Предлагается запретить как минимум 500 метров, чтобы облегчить быстрое реагирование полиции, а также избежать визуального контакта между сторонами. Электронный мониторинг позволяет немедленно уведомлять о нарушении и часто используется для лиц, нарушивших приказ. Нарушение приказов о защите является уголовным преступлением в Испании. Примечательно то, что Уголовный кодекс Испании предусматривает наказание за нарушение охранного порядка лицом, совершившим насилие, а не жертвой.

В то же время судья может принять новые меры, которые налагают большие ограничения на лицо, совершившее насилие. Предварительные постановления о защите принимаются во внимание во всех соответствующих уголовных или гражданских разбирательствах. Временные защитные меры остаются в силе в течение 30 дней, пока судья не примет окончательное решение об утверждении, изменении или отмене постановления. Приказы о защите могут сохраняться и после вынесения окончательного решения по делу, а также в ходе рассмотрения любых поданных апелляций. Меры уголовной воздействия могут длиться до пяти лет за мелкие преступления, 10 лет – за тяжкие преступления и 6 месяцев – за мелкие преступления.

Упрощенная стандартная форма заявления доступна в муниципальных учреждениях и учреждениях социального обслуживания, полицейских участках, специальных судах и НПО. Она доступна на испанском языке, других официальных языках Испании (баскский, каталанский и т.д.), английском и французском языках. Как отмечалось выше, Испания разрешает заявления третьих лиц (от семьи жертвы), которые могут быть поданы в различные организации социального обслуживания или государственные органы, в дополнение к полиции или в специализированный суд, способствующий доступности процедуры. Как отмечалось выше, Закон предписывает учреждениям социальной защиты и организациям гражданского общества, располагающим



информацией о случаях насилия, сообщать о них в полицию или специализированный суд, который затем обязан издать по должности постановление о защите.

Жертва имеет право быть заслушанной судом, который не связан ее просьбами. Каждый год значительная доля (примерно 30%) заявлений жертв о выдаче ордеров (приказов) о защите отклоняется. Лицо, совершившее насилие, имеет право обжаловать приказ и право быть заслушанными судом по данному вопросу. Такая апелляция не приостанавливает действие ордера о защите.

Жертва уведомляется о выдаче приказа о защите и об условиях, которые он налагает, судьей, который также уведомляет исполнителя и соответствующие исполнительные органы. В течение 24 часов с момента его выдачи уведомление передается в электронном виде, по факсу или экспресс-почтой. Кроме служб безопасности, также уведомляются службы социальной помощи, юридической, медицинской и психологической поддержки, в зависимости от потребностей жертв в конкретном случае. Таким образом, для облегчения этих коммуникаций была создана комплексная система административной координации.

Получение жертвой всесторонней помощи (психосоциальной поддержки, юридической помощи и представительства, а также поддержки свидетелей-экспертов, финансовой помощи, обучение образованию и профессиональным навыкам, а также предоставление жилья) обусловлено тем, что она сообщила о насилии властям.

Именно суд информирует соответствующие службы по оказанию таких услуг о постановлении о защите и праве жертвы на доступ к услугам. Услуги, предлагаемые жертвам насилия со стороны интимного партнера, идентичны с услугами, предоставляемыми жертвам сексуального насилия, в соответствии со стандартом, изложенным в Стамбульской конвенции.

Ордер о защите регистрируется в Центральном реестре защиты жертв бытового насилия, который находится в ведении Министерства юстиции. К нему могут получить доступ суды по семейным и уголовным делам, прокуратура, полиция, правительственные делегации и подкомиссии, а также автономные сообщества через определенные пункты связи, чтобы обеспечить эффективное выполнение как временных, так и окончательных распоряжений по всему штату. Центральный реестр также используется для целей мониторинга. Был создан Комитет по мониторингу по осуществлению Закона, регулирующего приказы о защите, который подготовил несколько протоколов как руководство по внедрению приказов о защите, а также механизмы межведомственного сотрудничества и форму заявления.

### **3.1.3. Права на содержание под стражей и посещение**

Требования об опеке иногда используются насильниками в качестве предлога для того, чтобы вступить в контакт с жертвой и/или детьми. Это может иметь ужасные последствия для обоих. По этой причине инциденты, связанные с насилием в семье, должны приниматься во внимание при определении прав детей на опеку и посещение. И наоборот, выдача приказа о срочном запрете или приказа о долгосрочной защите должна автоматически приводить к временному решению, касающемуся опеки над детьми и прав на посещение. Другими словами, права преступников на содержание под стражей и/или посещение должно быть автоматически приостановлено после выдачи охранного ордера. Это связано с тем, что осуществление прав преступников на содержание под стражей и посещение не может поставить под угрозу права и безопасность жертвы и детей.

### 3.1.4. Протоколы оценки рисков (на примере протоколов полиции Испании)

ЕСПЧ установил позитивные обязательства для государств по защите граждан от нарушений прав человека, совершенных негосударственными субъектами, в том числе в частной сфере. В частности, статьи 2 и 3, защищающие право на жизнь и запрещающие жестокое обращение, соответственно, предписывают «государству принимать надлежащие меры для защиты жизни лиц, находящихся под его юрисдикцией» и «принимать превентивные оперативные меры для защиты лица, жизнь которого находится под угрозой со стороны уголовного действия другого лица».

ЕСПЧ конкретно постановил, что:

*«Позитивное обязательство возникнет, если будет установлено, что власти знали или должны были знать во время существования реальной и непосредственной угрозы для жизни идентифицированного лица в результате преступных действий третьей стороны и что они не приняли мер в рамках своих полномочий, которые, оцененные разумно, можно было бы ожидать, чтобы избежать этого риска».*

В этой связи Стамбульская конвенция требует от государств «обеспечить, чтобы оценка риска летального исхода, серьезности ситуации и риска повторного насилия проводилась всеми соответствующими органами в целях управления риском и, при необходимости, для обеспечения скоординированной безопасности и поддержки» с учетом всех этапов расследования, мер защиты и владения или доступа к огнестрельному оружию преступником.

ЕСПЧ разработал двусторонний стандарт для оценки того, выполнили ли государства свои позитивные обязательства по статьям 2 и 3:

а) знали ли власти или должны были знать о насилии, которому подверглась жертва, и «риске дальнейшего насилия»;

б) «если да, то все ли разумные были приняты меры для ее защиты и наказания преступника».

В этой связи оценки рисков представляют собой практический инструмент для определения «наличия реального и непосредственного риска». Важно помнить, что существует несколько ситуаций, которые могут повысить уровень риска, такие как раздельное проживание или развод, судебное заседание и контакты с детьми, среди прочего.

Цель использования инструментов оценки рисков состоит в предотвращении дальнейшего насилия. Оценка риска и определение мер безопасности должны проводиться непрерывно: от первой встречи с жертвой до возможного приговора, а иногда и в связи с освобождением преступника из тюрьмы. Оценка риска должна проводиться в тесном сотрудничестве с жертвой. Также важно обеспечить безопасность и необходимость мер защиты детей, вовлеченных в дела о насилии в семье, на всех этапах расследования и судебного разбирательства.

Стамбульская конвенция оставляет методологию оценки рисков на усмотрение государств. Тем не менее, рекомендуется, чтобы лица, принимающие первые меры реагирования, уделяли особое внимание таким факторам риска, как:

- насилие;
- угрозы;
- эскалация;
- нарушение охранных приказов;
- злоупотребление алкоголем и/или психоактивными веществами;
- психологические проблемы.

Важно отметить, что нарушения приказов о запрете должны представлять собой фактор риска, требующий более жестких мер.

Протоколы оценки рисков функционируют не только как инструмент спасения жизни, но и как средство обеспечения эффективного и результативного использования ограниченных ресурсов путем разграничения уровней риска. Когда полиция вступает в контакт с жертвой, подвергшейся насилию в семье, ее главной задачей является обеспечение безопасности жертв. У полиции есть целый ряд мер, которые она может использовать в неотложных ситуациях, включая консультирование пострадавшего о практических мерах по безопасности, которые она может реализовать, такие как удаление таблички на двери, установка глазка в дверь, установка замков, использование различных маршрутов на работу и с работы, блокировка дверей автомобиля при движении, в частности, в дополнение к более комплексным мерам.

Другие факторы, указывающие на риск, включают:

- Преступник в доме жертвы или в этом районе;
- Недавний эпизод насилия;
- Угрозы самоубийства;
- Насилие по отношению к другим;
- Владение оружием, доступ к нему;
- Детям угрожают насилием или жестоким обращением;
- Ревность;
- Нападения во время беременности;
- Злоупотребление психоактивными веществами.

Женщины подвергаются повышенному риску насилия, особенно нападений со смертельным исходом, когда они находятся с насильником, имеющим криминальное прошлое и/или подвергавшим насилию других интимных партнеров. Реальность такова, что разрыв отношений часто ускоряет последнее насильственное нападение, которое приводит к смерти жертвы. Это происходит потому, что те, кто избивают, активизируют свои усилия по использованию власти и контроля против жертв, когда последние грозятся или пытаются уйти. Когда мужчина чувствует, что он владеет своей партнершей, что в традиционных обществах часто бывает, он может стать безумно собственническим, особенно когда он боится потерять ее. Предшествующие угрозы убить жертву являются одним из самых сильных факторов риска летального исхода. Показатели летальности включают:

- История насилия (жестокое обращение в прошлом);
- Разделение;
- Навязчивое/собственническое поведение;
- Угрозы убить;
- Культурное признание насилия в семье.

В качестве примера надлежащей практики полиция Испании обязана использовать два инструмента оценки рисков для руководства любой защитой, применяемой в соответствии с Полицейским протоколом, для оценки уровня риска насилия в отношении женщин в случаях, охватываемых Законом Испании 1/2004 о всеобъемлющих мерах защиты от гендерного насилия. Первая форма протокола оценки риска определяет подверженность повторному насилию. В нем перечислены следующие показатели насилия:

- физическое насилие – с видимыми травмами или без них;
- сексуальное насилие;

- применение огнестрельного оружия, опасных инструментов или других предметов при нападении на жертву (жертвы);
- запугивание, угрозы физического/психического вреда, адресованные жертвам;
- увеличение, активизация и/или повторение насильственных инцидентов или угроз;
- психическое насилие, применяемое преступником в отношении жертв; ущерб, причиненный по месту жительства, материальный ущерб;
- несоблюдение охранных постановлений, вынесенных судом;
- нарушение принципов отбывания наказания по приговору суда;
- провокационное и/или пренебрежительное поведение исполнителя по отношению к властям, сотрудникам полиции или другим лицам, представляющим полицейские службы или органы правосудия, а также по отношению к потерпевшему в присутствии вышеупомянутых лиц;
- предыдущие конфликты с законом, в частности, связанные с применением насилия;
- употребление преступником алкоголя, наркотиков или других психоактивных веществ;
- преступник проявляет зависть и/или навязчивое поведение по отношению к жертве;
- явные проблемы, воспалительные моменты в отношениях пары;
- занятость и/или финансовые проблемы исполнителя;
- предыдущие попытки и/или суицидальные наклонности.

Дополнительные показатели, не включенные в список, могут быть добавлены сотрудником, заполняющим форму. Форма также требует, чтобы полиция указала источник информации и оценила четыре уровня риска: *чрезвычайно высокий, высокий, средний и низкий*. Если сотрудник, заполняющий форму, считает, что риск отличается от риска, автоматически генерируемого формой, степень риска может быть увеличена. У сотрудника нет возможности снизить уровень риска по сравнению с тем, который автоматически генерируется формой.

Каждой степени риска соответствует срок, по истечении которого следует провести переоценку ситуации следующим образом:

- чрезвычайно высокий = 72 часа;
- высокий = 7 дней;
- средний = 30 дней;
- низкий = 60 дней.

После принятия мер защиты, предписанных судом, используется вторая форма для мониторинга текущей эволюции риска в сроки, установленные в соответствии с уровнем выявленного риска. В нем также оценивается эффективность применяемых защитных мер, предписанных судом. Он должен периодически использоваться по мере развития дела.

Показатели этой формы включают:

- преступник не имеет возможности причинить вред жертве; он находится в тюрьме или закрытом центре другого характера, покинул страну или по состоянию здоровья физически не может применить насилие;
- преступник покинул жертву; он не преследует жертву, сменил место жительства вдали от жертвы, соблюдает меры пресечения, назначенные судом, а также меры электронного надзора (ношение соответствующего браслета);
- с момента возбуждения уголовного дела преступник вел себя спокойно, сдержанно; он принимает ситуацию; он не проявляет готовности отомстить жертве или лицам из ее социального окружения;
- преступник демонстрирует полное уважение к закону, сотрудникам полиции или другим лицам, представляющим полицейские службы или органы правосудия; его социальное

положение, финансовое и профессиональное положение стабильны; преступник проявляет раскаяние, испытывает угрызения совести, добровольно принимает участие в занятиях или коррекционной терапии;

- жертва может рассчитывать на поддержку со стороны своего социального окружения с точки зрения безопасности;
- жертва сменила место жительства, которое остается неизвестным преступнику;
- ситуация продолжается без каких-либо событий с момента последней оценки риска;
- преступник сбежал, скрывается или находится в неизвестном месте;
- преступник проявляет зависть и/или навязчивое поведение по отношению к жертве;
- преступник ранее пытался покончить с собой и/или демонстрирует суицидальные наклонности, психические заболевания, психологические проблемы, пристрастие к алкоголю, наркотикам или другим психоактивным веществам;
- жертва не соблюдает согласованные принципы безопасности (например, запрет на контакт с преступником), электронное наблюдение, проявляет желание отозвать жалобы, изменяет свои заявления или показания, хочет отказаться от превентивных мер;
- жертва находится в отношениях, которые преступник не принимает и/или действительно хочет заставить жертву разорвать эти отношения;
- жертва имеет психические проблемы, психиатрические проблемы и/или пристрастилась к алкоголю, наркотикам или другим психоактивным веществам; в социально-семейном окружении жертвы есть лицо, связанное с преступником, которое представляет реальную угрозу ее психической целостности.

Опять же, сотрудник по оценке может добавить дополнительные показатели.

В соответствии с Протоколом действий Сил и органов безопасности, включая координацию с Судебными органами по защите жертв бытового и гендерного насилия, в зависимости от уровня риска должны быть приняты следующие обязательные меры:

*Уровень 1 (низкий риск):*

- Предоставление жертве постоянных контактных телефонных номеров (24 часа) с ближайшими органами полиции;
- Нерегулярные (при необходимости) телефонные контакты с жертвой;
- Информирование агрессора о том, что жертва пользуется поддержкой полиции для своей защиты;
- Рекомендации по самозащите и способам предотвращения инцидентов;
- Точная информация о службе мобильной удаленной помощи.
- *Уровень 2 (средний риск):* Применение обязательных мер для уровня 1 плюс:
  - Регулярный мониторинг дома, на рабочем месте, а также входов и выходов из школ;
  - Сопровождение жертв в таком количестве разбирательств, будь то судебных, административных или для оказания помощи, в зависимости от необходимости;
  - Обучение жертвы мерам самозащиты;
  - Стремиться предоставить жертве мобильный терминал (служба удаленной помощи).
- *Уровень 3 (высокий риск):* Применение обязательных мер, применяемых для уровней 1 и 2 плюс:
  - Непрерывное наблюдение за жертвой во время неотложных уровней угрозы до тех пор, пока обстоятельства преступника больше не будут считаться непосредственной угрозой;

- Поощрение жертвы к переезду в центр поддержки или в дом родственника, если она еще не сделала этого, по крайней мере, в течение первых дней и особенно если преступник не был арестован;
- Нерегулярный (по необходимости) контроль за передвижениями агрессора.
- В случае расхождений между мерами защиты полиции, согласованными судом, и теми мерами, которые вытекают из оценки риска для полиции, меры, принятые судом, всегда будут иметь преимущественную силу, и судебные органы будут немедленно проинформированы о существующих расхождениях, с тем чтобы согласовать то, что является наиболее подходящим. Протокол об осуществлении приказа о защите жертв насилия в семье устанавливает критерии координации между судебными, правоохранительными и другими государственными органами в области безопасности, правовой, психологической, медицинской и социальной областях в соответствии с просьбой жертвы. Протокол действий для Сил безопасности, включая координацию с судебными органами, охватывает систему связи и координации между полицией и судебными органами для обеспечения эффективной защиты жертв. Протокол требует, чтобы полиция вмешивалась, узнав о фактах, которые могут представлять собой насилие в семье. Это требует, чтобы они:
  - Проинформировали жертву о ее праве на юридическую помощь в соответствии с Приложением 1 к Протоколу;
  - Немедленно и исчерпывающим образом сняли показания жертвы и свидетелей, где это уместно;
  - В случае наличия признаков уголовного преступления срочно собрали информацию у соседей, членов семьи, коллег, одноклассников, социальных служб, учреждений по уходу за жертвами и т.д. о наличии любого предыдущего жестокого обращения со стороны подозреваемого, а также о его личности и возможных пристрастиях;
  - Проверили наличие предыдущих вмешательств полиции и/или жалоб в отношении жертвы или подозреваемого, любых предшествующих случаев последнего и возможных травм жертвы, о которых сообщили медицинские службы; и
  - Проверили наличие мер защиты, предписанных ранее судебными органами в отношении соответствующих лиц. Для этой цели и во всех случаях необходимо ознакомиться с существующими данными, зарегистрированными в Центральном реестре защиты жертв насилия в семье.
  - После оценки фактов и рисков принимается решение о необходимости принятия конкретных мер, направленных на защиту жизни, физической неприкосновенности, прав и законных интересов жертвы (жертв) и их родственников. В этой связи полиция может принять следующие меры в случаях крайней срочности:
    - Личная защита, которая, в зависимости от уровня риска, может включать постоянную защиту, 24 часа в сутки, со стороны полиции;
    - Информация/обучение по принятию мер самозащиты;
    - Обеспечение того, чтобы жертва была проинформирована в ясной и доступной форме о содержании, осуществлении и последствиях приказа о защите, а также о социальных службах, отделениях по уходу за жертвами и координационных центрах, которые она может иметь в своем распоряжении;
    - Протокол действий также предусматривает доступную и непрерывную связь между жертвой (жертвами) и соответствующими органами безопасности, а также их немедленный доступ ко всем необходимым данным для оценки риска в любой момент;

- Для этой цели и по возможности выполнение приказов о защите будет возложено на персонал, специально обученный оказанию помощи и защите жертв бытового насилия;
- Жертва будет иметь доступ к прямому и постоянному номеру телефона, чтобы связаться с назначенным персоналом для получения индивидуального внимания;
- Жертва получит выгоду от технических механизмов, которые позволяют быстро, свободно и на постоянной основе поддерживать связь с соответствующими силами безопасности и органами, когда того требуют обстоятельства дела и жертвы.

Протокол также регулирует порядок мониторинга приказов о защите. Полиция и судебные органы активно контролируют их. На практике специализированные полицейские подразделения в составе Национальной полиции, Гражданской гвардии и полиции в автономных провинциях Каталония, Страна Басков и Наварра контролируют эффективность таких приказов.

Однако эти специализированные подразделения доступны только в крупных городах. Любой инцидент, который затрагивает один из компонентов системы, такой как проникновение агрессора в зону отчуждения или его приближение к жертве и зоне отчуждения при потере сигнала, считаются серьезными инцидентами. Механизм полицейской защиты активируется всякий раз, когда браслет ломается, снимается или отсоединяется от GPS, а также когда разряжается аккумулятор. Жертва информируется о любом инциденте, который может произойти в течение срока действия ордера о защите. Она всегда может нажать кнопку «паника» всякий раз, когда ей кажется, что агрессор действует незаконно. В этих случаях Центр управления немедленно связывается с жертвой, чтобы оценить ситуацию и принять соответствующие меры.

Протокол о координации между гражданской и уголовной юрисдикциями в целях защиты жертв насилия в семье устанавливает критерии эффективной координации между обеими юрисдикциями, которая призвана:

- Предоставить жертве всеобъемлющие рамки защиты, предотвращающие существование противоречащих друг другу решений;
- Предоставлять судам по семейным делам адекватную информацию о действиях, предпринимаемых судами предварительного следствия по делам о семейном насилии;
- Позволить суду по семейным делам принять решение в установленные законом сроки после утверждения, изменения или отмены мер гражданского характера, согласованных в порядке защиты.

### 3.2. Система защиты от насилия в отношении женщин и семейно-бытового насилия по законодательству Кыргызстана

Законодательство Кыргызской Республики (КР) не содержит единых унифицированных терминов «насилие», «бытовое насилие», «гендерное насилие».

В соответствии с Законом Кыргызской Республики от 27 апреля 2017 года №63 «Об охране и защите от семейного насилия» используется термин «семейное насилие», под которым понимаются умышленные действия физического, психологического, экономического характера или их угроза, а также пренебрежительное отношение, совершенные одним членом семьи/приравненным к нему лицом в отношении другого члена семьи/приравненного к нему лица.

Данный Закон определяет правовые основы предупреждения и пресечения семейного насилия, обеспечения социально-правовой охраны и защиты лиц, пострадавших от семейного насилия. В

числе субъектов, осуществляющих охрану и защиту от семейного насилия, находятся суды, органы прокуратуры, органы внутренних дел и другие.

Закон КР «Об охране и защите от семейного насилия» в статье 6 определяет круг субъектов, осуществляющих охрану и защиту от семейного насилия, из числа как органов государственной власти, местного самоуправления, так и представителей гражданского общества.

К ним относятся следующие 17 (семнадцать) субъектов:

- 1) Кабинет Министров Кыргызской Республики;
- 2) уполномоченный государственный орган по координации деятельности субъектов по охране и защите от семейного насилия, определяемый Кабинетом Министров Кыргызской Республики;
- 3) суд;
- 4) прокуратура;
- 5) органы внутренних дел;
- 6) органы социального развития;
- 7) органы здравоохранения;
- 8) органы образования;
- 9) органы юстиции;
- 10) уполномоченный государственный орган по защите детей;
- 11) Акыйкатчы (Омбудсмен) Кыргызской Республики;
- 12) адвокатура;
- 13) местные государственные администрации;
- 14) органы местного самоуправления;
- 15) суд аксакалов;
- 16) средства массовой информации;
- 17) иные организации в пределах своей компетенции.

Далее Закон в статьях 7-22 предусмотрел полномочия каждого из вышеуказанных субъектов по охране и защите от семейного насилия в пределах их компетенции.

Закон также содержит отсылочную норму относительно определения Правительством КР (ныне Кабинетом Министров) Уполномоченного государственного органа по координации деятельности субъектов по охране и защите от семейного насилия. Координация является центральной составляющей мер в ответ на насилие в отношении женщин и семейно-бытовое насилие. Координация осуществляется на национальном уровне между центральными государственными органами, а на местном уровне координация осуществляется между территориальными подразделениями государственных органов и местными заинтересованными сторонами, оказывающими услуги и помощь лицам, подвергшимся насилию.

Так, в целях реализации этих положений постановлением Правительства КР от 01.08.2019 №390 «О порядке осуществления охраны и защиты от семейного насилия»<sup>106</sup> были утверждены:

- Порядок взаимодействия государственных органов, осуществляющих охрану и защиту от семейного насилия, согласно приложению 1;
- Порядок оказания помощи лицам, пострадавшим от семейного насилия, согласно приложению 2;

---

<sup>106</sup> См.: постановление Правительства КР от 01.08.2019 №390 «О порядке осуществления охраны и защиты от семейного насилия».



- Типовая коррекционная программа по изменению насильственного поведения для лиц, совершивших семейное насилие, согласно приложению 3.

Хотя указанное постановление не содержит нормы, прямо определяющей, на какой государственный орган возлагается такая координация, тем не менее, путем системного толкования его содержания, можно прийти к выводу, что таковым уполномоченным государственным органом является Министерство труда, социального обеспечения и миграции КР, которое является правопреемником Министерства здравоохранения и социального развития КР, Департамента внешней миграции при Министерстве иностранных дел КР в части, касающейся вопросов труда, социального обеспечения, гендерного равенства и миграции.<sup>107</sup>

Так, в соответствии с п. 2 вышеуказанного постановления Правительства КР Министерству труда и социального развития КР (ныне – Министерство труда, социального обеспечения и миграции КР) поручается в установленном порядке разработать и утвердить методические рекомендации к Типовой коррекционной программе по изменению насильственного поведения для лиц, совершивших семейное насилие.

А согласно п. 10-11 Порядка взаимодействия государственных органов, осуществляющих охрану и защиту от семейного насилия, координацию деятельности государственных органов по охране и защите от семейного насилия обеспечивает уполномоченный государственный орган, который взаимодействует с государственными органами путем направления методических, информационных материалов, предоставления консультативной и организационной помощи.

Также, в соответствии с п. 1 и пп. 3 и 7 Положения о Министерстве труда, социального обеспечения и миграции Кыргызской Республики,<sup>108</sup> Министерство труда, социального обеспечения и миграции является государственным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по разработке и реализации государственной политики в сфере охраны и защиты от семейного насилия, а также функции координации деятельности государственных органов и иных субъектов, осуществляющих охрану и защиту от семейного насилия.

Следовательно, уполномоченным государственным органом по координации деятельности государственных органов по охране и защите от семейного насилия является Министерство труда, социального обеспечения и миграции КР.

В частности, согласно статье 8 Закона КР «Об охране и защите от семейного насилия», на него возлагается:

- 1) координировать деятельность и взаимодействовать с другими субъектами по охране и защите от семейного насилия, определенными Законом «Об охране и защите от семейного насилия»;
- 2) осуществлять сбор, обобщение и анализ данных о семейном насилии, проводить оценку эффективности системы мер по охране и защите от семейного насилия и вносить предложения по ее совершенствованию;
- 3) предоставлять субъектам, осуществляющим охрану и защиту от семейного насилия, методическую, информационную, консультативную и организационную помощь;
- 4) координировать разработку коррекционных программ по работе с лицами, совершившими семейное насилие;

---

<sup>107</sup> См.: п. 5 постановления Кабинета Министров Кыргызской Республики от 15 ноября 2021 года №252 «О вопросах министерства труда, социального обеспечения и миграции Кыргызской Республики».

<sup>108</sup> См.: Приложение 1 к постановлению Кабинета Министров КР от 15 ноября 2021 года №252 «О вопросах Министерства труда, социального обеспечения и миграции Кыргызской Республики».

- 5) осуществлять мониторинг деятельности субъектов по охране и защите от семейного насилия с учетом гарантии их независимости, определенной соответствующими законами, и направлять рекомендации по совершенствованию их деятельности в данной сфере;
- 6) организовать проведение научных и иных исследований в сфере охраны и защиты от семейного насилия;
- 7) осуществлять информационную и просветительскую деятельность в сфере охраны и защиты от семейного насилия;
- 8) предоставлять информацию об охране и защите от семейного насилия средствами массовой информации и электронным изданиям;
- 9) ежегодно составлять и публиковать отчеты об исполнении Закона «Об охране и защите от семейного насилия»;
- 10) обеспечивать доступ к информации в сфере охраны и защиты от семейного насилия, в том числе путем размещения ее на своем сайте;
- 11) оказывать содействие субъектам, осуществляющим охрану и защиту от семейного насилия, в привлечении внебюджетных средств и развитии сотрудничества с международными организациями, физическими и юридическими лицами;
- 12) осуществлять иную деятельность в сфере охраны и защиты от семейного насилия в пределах своей компетенции.

Порядок межведомственного взаимодействия государственных органов и их территориальных подразделений по вопросу охраны и защиты от семейного насилия установлен вышеуказанным Порядком взаимодействия государственных органов, осуществляющих охрану и защиту от семейного насилия (далее – Порядок).<sup>109</sup>

Так, согласно п. 2 данного Порядка субъектами, осуществляющими взаимодействие в сфере охраны и защиты от семейного насилия, являются следующие государственные органы:

- 1) уполномоченный орган по координации деятельности субъектов по охране и защите от семейного насилия (далее – уполномоченный орган по координации);
- 2) органы прокуратуры;
- 3) органы внутренних дел;
- 4) уполномоченный орган в сфере социального развития;
- 5) уполномоченный орган в сфере здравоохранения;
- 6) уполномоченный орган в сфере образования;
- 7) уполномоченный орган юстиции;
- 8) уполномоченный орган по защите детей;
- 9) местные государственные администрации.

Основными задачами взаимодействия являются (п. 4 Порядка):

- 1) обеспечение доступа населения к услугам государственных органов по вопросам охраны и защиты от семейного насилия;
- 2) обеспечение взаимодействия государственных органов и их территориальных подразделений по вопросам защиты и охраны населения от семейного насилия;
- 3) совершенствование системы мер по охране и защите от семейного насилия.

В рамках взаимодействия должны осуществляться следующие виды деятельности:

---

<sup>109</sup> См.: Приложение 1 к постановлению Правительства КР от 01.08.2019 №390 «О порядке осуществления охраны и защиты от семейного насилия».

- 1) сбор, обобщение и анализ данных о семейном насилии, оценка эффективности системы мер по охране и защите от семейного насилия;
- 2) организация помощи лицам, пострадавшим от семейного насилия;
- 3) своевременное информирование о фактах семейного насилия;
- 4) реагирование и пресечение семейного насилия;
- 5) формирование статистической отчетности.

Порядок их взаимодействия определен в Главе 3 рассматриваемого Порядка. Так, взаимодействие указанных государственных органов при реализации полномочий по охране и защите от семейного насилия осуществляется в форме обмена информацией на основании письменных запросов.

Государственный орган, получивший запрос уполномоченного органа по координации о представлении информации, должен представить ответ в течение 7 рабочих дней.

В случае невозможности представления ответа на запрос в эти установленные сроки государственный орган должен направить промежуточный ответ с исчерпывающим объяснением о невозможности представления ответа в установленные сроки. При этом сроки исполнения запроса продлеваются дополнительно на 10 рабочих дней.

Государственные органы, функции которых по вопросам охраны и защиты от семейного насилия тесно сопрягаются, заключают между собой Регламент взаимодействия в соответствии с Типовым регламентом взаимодействия государственных органов исполнительной власти по реализации смежных функций, утвержденным постановлением Правительства КР от 09.07.2013 №404. Однако, на практике данная норма еще не реализована.

Уполномоченный государственный орган по координации взаимодействует с государственными органами путем:

- направления методических, информационных материалов, предоставления консультативной и организационной помощи;
- письменных рекомендаций по совершенствованию деятельности по охране и защите от семейного насилия, по итогам проведенного мониторинга;
- запросов о деятельности государственного органа по охране и защите от семейного насилия, для формирования ежегодного отчета.

Порядок взаимодействия территориальных подразделений государственных органов и организаций определен в Главе 4 рассматриваемого Порядка, согласно которой координация деятельности территориальных подразделений органов внутренних дел, социального развития, здравоохранения, образования, по защите детей (далее – территориальные подразделения) по вопросам охраны и защиты от семейного насилия осуществляется (п. 12 Порядка):

- на территории районов – главами местных государственных администраций, в рамках работы консультативно-совещательных органов;
- на территории городов – мэрами городов, в рамках работы местных комитетов по охране и защите от семейного насилия.

Указанные пять субъектов (органы внутренних дел, социального развития, здравоохранения, образования, по защите детей) можно отнести к так называемым субъектам первичного контакта. Более подробно порядок взаимодействия их территориальных подразделений будет рассмотрен ниже.

При рассмотрении вопроса об эффективности реализации каждым из перечисленных субъектов возложенных на него обязанностей необходимо обратить внимание на то, что проблема семейного насилия имеет комплексный характер, поэтому успешность ее преодоления будет напрямую зависеть от слаженности и продуктивности взаимодействия таких субъектов в процессе достижения общей цели.

### 3.2.1. Понятие первичного контакта: цели, задачи, приоритеты<sup>110</sup>

Участковые милиционеры часто первыми реагируют на насилие в отношении женщин и при семейно-бытовом насилии. Поэтому их первый контакт с пострадавшей (пострадавшими) или законным представителем ребенка является для них решающим фактором в принятии решения, стоит ли им прибегать к защите милиции.

Первоначальный контакт должен продемонстрировать женщине/законному представителю ребенка, что органы внутренних дел (ОВД) заинтересованы в их безопасности, принимают заявление и готовы предоставить надлежащую защиту и наказать виновника.

Соблюдая международные стандарты, сотрудники органов внутренних дел могут предотвратить вторичную виктимизацию пострадавших, а также выполнить свои задачи более эффективно и качественно. При работе со случаями насилия в отношении женщин и детей необходимо добиться, чтобы они могли сделать заявление в любое время, в безопасном для них месте. Важно, чтобы во время опроса пострадавших, а также при подаче заявления не присутствовало лицо, совершившее насилие.

Пошаговые действия сотрудников ОВД, включая выезд на семейное насилие, наружный досмотр и осмотр вещей, опрос пострадавших и лица, совершившего насилие, выдачу, продление и контроль временного охранного ордера, а также требования по сбору материалов регламентированы в Наставлении по организации деятельности участкового уполномоченного милиции<sup>111</sup> и Инструкции по организации и совершенствованию деятельности органов внутренних дел Кыргызской Республики по охране и защите от семейного насилия.<sup>112</sup>

Указанные в инструкции положения во многом применимы в случаях совершения в отношении женщин и детей других видов гендерного насилия, таких как похищение для вступления в брак, детский брак, половые преступления. Общим для всех видов насилия является необходимость ограничить круг людей, с которыми пострадавшая женщина или ребенок должны контактировать, и свести к минимуму количество пересказов ими своих историй сотрудникам, в чьи полномочия не входит прием и рассмотрение заявления. Это позволит уменьшить повторную виктимизацию пострадавших женщин и детей. Во время первичного контакта пострадавшие женщины/законные представители ребенка должны быть проинформированы о своих правах на получение медицинской, юридической, психологической и социальной помощи, получить информацию о службах помощи и, при необходимости, должны быть направлены в организации здравоохранения.

---

<sup>110</sup> См.: Стандартные операционные процедуры по оказанию базовых услуг в сфере охраны правопорядка и правосудия для женщин и детей, подвергшихся насилию. Пособие для участкового уполномоченного милиции ОВД Кыргызской Республики (Рекомендовано для практического применения приказом Министерства внутренних дел Кыргызской Республики от 12 октября 2021 года №697). Бишкек, 2021.

<sup>111</sup> Утверждены Приказом МВД КР от 14 декабря 2018 года №1212.

<sup>112</sup> Утверждена Приказом МВД КР от 25 ноября 2020 года №763.

### 3.2.2. Субъекты первичного контакта, порядок их координации и взаимодействия

Основные полномочия территориальных подразделений государственных органов, как субъектов первичного контакта, определены в Законе КР «Об охране и защите от семейного насилия», в частности:

- уполномоченный государственный орган в сфере социального развития, который уведомляет в течение 24 часов органы внутренних дел о выявленных фактах семейного насилия с согласия лица, пострадавшего от семейного насилия. Согласия пострадавших не требуется в случаях совершения семейного насилия в отношении детей и/или лиц, признанных недееспособными; осуществляет комплекс мер по охране и защите детей, пострадавших от семейного насилия, в соответствии с настоящим Законом, Кодексом Кыргызской Республики о детях (ст. 11 п. 2 ст. 15 Закона КР «Об охране и защите от семейного насилия»);
- образовательные организации, независимо от форм собственности, которые уведомляют органы внутренних дел о выявленных фактах семейного насилия в отношении несовершеннолетних (ст. 13 Закона КР «Об охране и защите от семейного насилия»);
- организации здравоохранения, которые уведомляют органы внутренних дел о фактах обращения лиц, пострадавших от семейного насилия, и оказания им медицинской помощи с их согласия в течение 24 часов с момента обращения. Согласия лиц, пострадавших от семейного насилия, не требуется в случаях совершения семейного насилия в отношении несовершеннолетних и/или лиц, признанных недееспособными (ст. 12 Закона КР «Об охране и защите от семейного насилия»);
- органы внутренних дел, которые осуществляют пресечение семейного насилия, ведут учет лиц, совершивших семейное насилие, и лиц, пострадавших от семейного насилия, уведомляют уполномоченный государственный орган по защите детей о выявленных фактах семейного насилия в отношении несовершеннолетних; направляют лицо, пострадавшее от семейного насилия, с его согласия на медицинское освидетельствование, судебно-медицинскую экспертизу. В случае если несовершеннолетний пострадал от своих родителей или иных законных представителей, он направляется на медицинское освидетельствование, судебно-медицинскую экспертизу без их согласия (ст. 10 Закона КР «Об охране и защите от семейного насилия»);
- осуществлять комплекс мер по охране и защите детей, пострадавших от семейного насилия, в соответствии с настоящим Законом, Кодексом Кыргызской Республики о детях (п. 2 ст. 15 Закона КР «Об охране и защите от семейного насилия»).

Главы местных государственных администраций/мэры городов:

- ежегодно по согласованию с территориальными подразделениями государственных органов, указанных в п. 12 вышерассматриваемого Порядка, предусматривают в проектах программ социально-экономического развития территории и социальной защиты населения мероприятия по вопросам охраны и защиты от семейного насилия;
- осуществляют контроль реализации мероприятий по вопросам охраны и защиты от семейного насилия в рамках программы социально-экономического развития территории и социальной защиты населения;
- вносят вопросы охраны и защиты от семейного насилия на рассмотрение консультативно-совещательных органов – коллегий, комитетов по охране и защите от семейного насилия, не реже одного раза в год;
- имеют право создавать и организовывать работу мобильных групп реагирования на экстренные случаи семейного насилия.

Мобильные группы состоят из представителей органов социального развития, внутренних дел, по защите детей, образования, учреждений здравоохранения, по согласованию в состав включаются: представители мэрии или айыл окмоту, представители коммерческих и некоммерческих организаций, члены местного сообщества, осуществляющие деятельность по оказанию помощи пострадавшим от семейного насилия;

- для согласованной деятельности государственных органов координируют создание местных комитетов по охране и защите от семейного насилия при органах местного самоуправления.

Помимо субъектов, указанных выше, выявлением случаев семейного насилия могут заниматься любые иные государственные органы, организации, должностные лица, представители негосударственного сектора, которым стало известно о факте семейного насилия, в общем порядке, который предусмотрен для подачи сообщений о готовящихся или совершенных правонарушениях.

Органы внутренних дел как субъект первичного контакта (ст. 10 Закона КР «Об охране и защите от семейного насилия»):

- 1) осуществляют пресечение семейного насилия;
- 2) контролируют исполнение условий охранного ордера, а также содействуют исполнению решения суда по фактам семейного насилия;
- 3) ведут учет лиц, совершивших семейное насилие, и лиц, пострадавших от семейного насилия;
- 4) уведомляют уполномоченный государственный орган по защите детей о выявленных фактах семейного насилия в отношении несовершеннолетних;
- 5) уведомляют о фактах семейного насилия субъектов охраны и защиты от семейного насилия, указанных лицом, пострадавшим от семейного насилия, с его согласия;
- 6) направляют лицо, пострадавшее от семейного насилия, с его согласия, на медицинское освидетельствование, судебно-медицинскую экспертизу. В случае, если несовершеннолетний пострадал от своих родителей или иных законных представителей, он направляется на медицинское освидетельствование, судебно-медицинскую экспертизу без их согласия;
- 7) направляют с согласия лица, пострадавшего от семейного насилия, информацию о совершенном насилии по месту работы лица, совершившего семейное насилие;
- 8) взаимодействуют с другими субъектами, осуществляющими охрану и защиту от семейного насилия;
- 9) проводят с населением профилактическую и информационную работу в сфере охраны и защиты от семейного насилия;
- 10) осуществляют иную деятельность по охране и защите от семейного насилия в пределах своей компетенции.

К мерам пресечения семейного насилия относятся:

- 1) принятие незамедлительных мер по устранению угрозы для жизни или здоровья лица, пострадавшего от семейного насилия, и других членов семьи или приравненных к ним лиц.

К членам семьи согласно статье 1 Закона КР «Об охране и защите от семейного насилия» относятся супруги, родители и дети, бабушки/дедушки и внуки/внучки, опекуны/попечители и подопечные, усыновители и усыновленные, приемные родители и приемные дети, другие лица, принявшие на воспитание детей в установленном законом порядке, бывшие супруги, мачехи/отчимы и падчерицы/пасынки, братья и сестры (полнородные и неполнородные), фактические воспитатели и фактические воспитанники.

Под лицами, приравненными к членам семьи, понимаются лица, состоящие в фактических брачных отношениях; лицо, предоставляющее содержание нетрудоспособному или

несовершеннолетнему иждивенцу, и непосредственно сам нетрудоспособный или несовершеннолетний иждивенец; родители супругов; иные родственники, проживающие совместно»;

2) задержание лица, совершившего семейное насилие, в соответствии с уголовно-процессуальным законодательством;

3) выдача и продление охранный ордера;

4) привлечение лица, совершившего семейное насилие, к уголовной или административной ответственности;

5) незамедлительное помещение лица, пострадавшего от семейного насилия, жизни и здоровью которого угрожает опасность, в безопасное место либо убежище с его согласия.

Органы внутренних дел в рамках реагирования на факты обращений о семейном насилии обязаны:

1) принять все меры, предусмотренные Законом КР «Об охране и защите от семейного насилия», Уголовно-процессуальным кодексом, Кодексом КР о правонарушениях, Законом «Об органах внутренних дел»;

2) принять и зарегистрировать заявление о семейном насилии от любых лиц;

3) разъяснить порядок выдачи и продления охранный ордера, порядок привлечения лица, совершившего семейное насилие, к уголовной ответственности или административной ответственности;

4) предоставить лицу, пострадавшему от семейного насилия, сведения о социальных службах;

5) организовать в случае необходимости транспортировку лица, пострадавшего от семейного насилия, в медицинское учреждение или иное безопасное место;

6) выдать охранный ордер и контролировать исполнение условий, содержащихся в нем;

7) по заявлению лица, пострадавшего от семейного насилия, продлить охранный ордер и контролировать исполнение условий, содержащихся в нем;

8) в случае семейного насилия в отношении несовершеннолетнего незамедлительно информировать территориальное подразделение уполномоченного государственного органа по защите детей;

9) с согласия лица, пострадавшего от семейного насилия, информировать в трехдневный срок с момента продления охранный ордера территориальные подразделения органов социального развития;

10) выполнять все необходимые действия для передачи материалов по привлечению лица, совершившего семейное насилие, к уголовной ответственности или административной ответственности.

Сотрудник органа внутренних дел имеет право в соответствии с Законом КР от 11 января 1994 года №1360-XII «Об органах внутренних дел» беспрепятственно входить в помещения и на территорию граждан при наличии оснований полагать, что там находятся лица, жизни и здоровью которых угрожает опасность, для принятия мер по пресечению семейного насилия.

Порядок взаимодействия территориальных подразделений субъектов первичного контакта установлен в Главе 4 вышеуказанного Порядка взаимодействия государственных органов, осуществляющих охрану и защиту от семейного насилия. Так, территориальные подразделения органов внутренних дел (п. 14 Порядка):

1) уведомляют (в течение 24 часов) о фактах семейного насилия субъекты по охране и защите от семейного насилия с согласия пострадавшего;

2) уведомляют (в течение 24 часов) территориальный уполномоченный орган по защите детей о выявленных фактах семейного насилия в отношении несовершеннолетних, без согласия пострадавшего, выезжают на место происшествия;

3) уведомляют (в трехдневный срок) территориальные подразделения органов социального развития, органы местного самоуправления о выдаче и/или продлении временного охрannого ордера, с согласия пострадавшего;

4) незамедлительно размещают в безопасное место лиц, пострадавших от семейного насилия, совместно со специалистами органа социального развития, уполномоченного органа по защите детей, с участием специалистов исполнительных органов местного самоуправления.

Территориальные подразделения уполномоченного органа в сфере социального развития (п. 15 Порядка):

1) в случае выявления фактов семейного насилия уведомляют (в течение 24 часов) органы внутренних дел с согласия лица, пострадавшего от семейного насилия. Согласия пострадавших не требуется в случаях совершения семейного насилия в отношении несовершеннолетних и/или лиц, признанных недееспособными;

2) оказывают содействие органам внутренних дел в незамедлительном размещении в безопасное место лиц, пострадавших от семейного насилия.

К таким местам могут относиться места постоянного проживания родственников или близких друзей пострадавших от семейного насилия, а также временные убежища.

Территориальные подразделения уполномоченного государственного органа по защите детей взаимодействуют с органами внутренних дел, образовательными организациями, организациями здравоохранения, при реализации плана индивидуальной работы с семьей и/или индивидуального плана по защите ребенка, путем получения консультаций, письменной информации и организации встреч (п. 16 Порядка).

Организации здравоохранения уведомляют органы внутренних дел (в течение 24 часов) с момента обращения и оказания медицинской помощи пострадавшим от семейного насилия, с их согласия. Согласия несовершеннолетних и/или лиц, признанных недееспособными, не требуется (п. 17 Порядка).

Образовательные организации, независимо от форм собственности (п. 18 Порядка):

1) в случае выявления фактов семейного насилия в отношении несовершеннолетних незамедлительно вызывают сотрудников органов внутренних дел, территориального подразделения уполномоченного органа по защите детей;

2) предоставляют в территориальные подразделения уполномоченного органа по защите детей информацию о детях, находящихся в трудной жизненной ситуации, детях, проживающих с лицами без оформления опеки.

Органы прокуратуры (п. 19 Порядка):

1) осуществляют надзор за соблюдением законодательства в сфере охраны и защиты от семейного насилия территориальными подразделениями государственных органов;

2) направляют в территориальные подразделения государственных органов акты прокурорского реагирования по устранению нарушений законодательства в сфере охраны и защиты от семейного насилия.

Территориальные органы юстиции (п. 20 Порядка):

1) взаимодействуют с территориальными подразделениями государственных органов для организации необходимой консультационно-правовой помощи и квалифицированной юридической помощи в сфере гражданского и уголовного судопроизводства;



2) привлекают территориальные подразделения государственных органов к распространению нормативных правовых актов и осуществляют правовую пропаганду по вопросам охраны и защиты от семейного насилия.

В целях реагирования на факты семейного насилия территориальные подразделения обязаны незамедлительно информировать друг друга о фактах семейного насилия (п. 21 Порядка):

1) органы внутренних дел – информируются о пострадавших от семейного насилия, с согласия самого пострадавшего лица (согласие несовершеннолетних и недееспособных пострадавших не требуется);

2) территориальные подразделения государственных органов социального развития – информируются о пострадавших, нуждающихся в социальной поддержке;

3) территориальные подразделения органа по защите детей – информируются о несовершеннолетних пострадавших от семейного насилия;

4) организации здравоохранения – информируются о пострадавших, нуждающихся в медико-санитарной помощи и в медицинской реабилитации;

5) образовательные организации – информируются о пострадавших учащихся.

Территориальные подразделения для оперативного обмена информацией используют телефонограммы, с последующим направлением в течение 24 часов письменного извещения, подписанного руководителем территориального подразделения (п. 22 Порядка).

Информация о фактах семейного насилия обязательно регистрируется в специальном журнале.

Получение органами внутренних дел уведомления предусмотрено после подписания пострадавшим письменного согласия по форме согласно приложению к вышеуказанному Порядку.

Исполнительные органы местного самоуправления информируются о выявленных фактах семейного насилия в течение 24 часов, для учета данных о семейном насилии на своей территории.

### 3.2.3. Меры, принимаемые при первичном контакте с жертвой насилия

Лицам, сообщаящим о любой форме насилия со стороны интимного партнера (или другого члена семьи) или сексуального насилия со стороны любого преступника, должна быть немедленно предложена помощь.

Вопросы оказания помощи лицам, пострадавшим от семейного насилия (далее – пострадавшие) отрегулированы Порядком оказания помощи лицам, пострадавшим от семейного насилия,<sup>113</sup> где предусмотрено предоставление им правовой, социальной, медицинской, психологической помощи и защиты от семейного насилия.

Помощь пострадавшим предоставляется территориальными подразделениями уполномоченных государственных органов внутренних дел, социального развития, по защите детей, здравоохранения, образования, с привлечением органов юстиции, территориальных адвокатур, исполнительных органов местного самоуправления, коммерческими и некоммерческими организациями (кризисными центрами, консультативно-профилактическими центрами).

<sup>113</sup> См.: Приложение 2 к постановлению Правительства КР от 01.08.2019 №390 «О порядке осуществления охраны и защиты от семейного насилия».

Указанные субъекты должны разместить на официальных сайтах и/или информационных стендах, на территориях городов и айылных аймаков информацию о помощи, предоставляемой пострадавшим от семейного насилия:

- 1) наименование органа, организации, предоставляющих помощь на соответствующей территории;
- 2) адреса, контактные данные (телефонные номера, официальные электронные адреса);
- 3) график работы;
- 4) перечень видов помощи.

Граждане КР, иностранные граждане, лица без гражданства, в том числе беженцы, пострадавшие от семейного насилия, могут обратиться за помощью по месту проживания:

- 1) в территориальные подразделения уполномоченного органа внутренних дел;
- 2) в территориальные подразделения уполномоченного органа социального развития;
- 3) в территориальные подразделения уполномоченного органа по защите детей (пострадавшие с несовершеннолетними детьми);
- 4) в лечебно-профилактические организации здравоохранения;
- 5) в образовательную организацию (к директору, заведующему по воспитательной работе, социальному педагогу, к психологу, классному руководителю общеобразовательных организаций);
- 6) в мэрии, айыл окмоту;
- 7) в коммерческие и некоммерческие организации (центры временного пребывания, консультативно-профилактические центры, кризисные центры).

Пострадавшие от семейного насилия также имеют право обратиться в суды аксакалов по месту жительства.

Указанные субъекты ведут журнал учета обращений граждан по фактам семейного насилия по форме согласно приложению 1 к Порядку оказания помощи лицам, пострадавшим от семейного насилия.

Организации здравоохранения также ведут журнал по форме, установленной Практическим руководством по эффективному документированию насилия, пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания в Кыргызской Республике, принятым Экспертным советом по оценке качества клинических руководств/протоколов и утвержденным Приказом Министерства здравоохранения Кыргызской Республики №680 от 07.12.2015.<sup>114</sup>

Органы внутренних дел регистрируют заявления (сообщения) в Едином реестре преступлений и правонарушений в порядке, установленном законодательством Кыргызской Республики. Заявления (сообщения) о пострадавших от семейного насилия регистрируются в журнале.

Пострадавший предоставляет указанному (ым) субъекту (ам) по охране и защите от семейного насилия следующие документы (при их наличии):

- документ, удостоверяющий личность;
- временный охранный ордер или решение суда аксакалов, выданный по факту семейного насилия;

---

<sup>114</sup> См.: Эффективное документирование насилия, пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания. Практическое руководство для медицинских специалистов всех уровней здравоохранения и других ведомств Кыргызской Республики (Второе издание). Бишкек, - 2015. Доступно по ссылке: [http://npm.kg/wp-content/uploads/2017/06/SOROS\\_Prakticheskoe\\_Rukovodstvo\\_Web.pdf](http://npm.kg/wp-content/uploads/2017/06/SOROS_Prakticheskoe_Rukovodstvo_Web.pdf)

- заполненную форму медицинского документирования случаев насилия установленного образца (форма №003-3/у).

Помощь пострадавшим предоставляется на основании:

- уведомления любого лица, заявившего о факте семейного насилия;
- обращения субъектов, осуществляющих охрану и защиту от семейного насилия;
- информации, поступившей от постоянно действующей Единой государственной дежурно-диспетчерской службы «Система-112» Министерства чрезвычайных ситуаций Кыргызской Республики;
- информации, полученной из средств массовой информации.

Территориальными подразделениями органов внутренних дел, социального развития, по защите детей, организациями здравоохранения помощь предоставляется также на основании обращения пострадавшего по телефону, в том числе анонимно.

Если пострадавший сообщает по телефону о том, что переживает семейное насилие, ответственный специалист территориального подразделения:

- мотивирует на очное обращение за помощью;
- предоставляет информацию о других субъектах, предоставляющих помощь пострадавшим от семейного насилия.

Телефонное обращение фиксируется в журнале учета обращений. Сведения об источниках полученной информации специалистами территориальных подразделений не разглашаются. Близкие родственники пострадавших информируются специалистами территориальных подразделений, с согласия самих пострадавших.

Субъект по охране и защите от семейного насилия, принявший информацию о факте семейного насилия, предоставляет пострадавшим помощь, при условии согласия пострадавшего на ее получение (не требуется согласие несовершеннолетних лиц и лиц, официально признанных недееспособными).

В случае, если пострадавший нуждается в получении иных видов помощи, то пострадавший перенаправляется специалистом территориального подразделения к субъекту, в компетенцию которого входит предоставление помощи, необходимой пострадавшему.

Перенаправление пострадавшего осуществляется посредством предоставления заявителю бланка о перенаправлении территориальным подразделением по форме согласно приложению 2 к Порядку оказания помощи лицам, пострадавшим от семейного насилия.

Бланк о перенаправлении пострадавшего заполняется в двух экземплярах, один из которых предоставляется пострадавшему, а второй – подлежит хранению у субъекта, осуществившего перенаправление.

Бланк о перенаправлении подлежит регистрации субъектом, к которому был перенаправлен пострадавший, в качестве входящей документации в соответствии с требованиями Типовой инструкции по делопроизводству в Кыргызской Республике.

Субъект по охране и защите от семейного насилия, к которому был перенаправлен пострадавший, обязан сообщить перенаправившему лицу, была ли оказана помощь перенаправленному пострадавшему в течение десяти дней с момента перенаправления.

В случае выявления/обращения пострадавшего:

1) *территориальные подразделения органов социального развития:*

- проводят первичный опрос пострадавшего и регистрацию в журнале;

- содействуют в решении первичных проблем пострадавшего в момент обращения (необходимость в медицинской помощи, помещение в безопасное место, оказание первой психологической, социальной, правовой помощи);
- пострадавшим от пренебрежительного отношения членов семьи (несовершеннолетние лица, пожилые, лица с ограниченными возможностями здоровья, иные иждивенцы) незамедлительно оказывают содействие в получении социальной, медицинской и правовой помощи;
- пострадавшим предоставляется социальная поддержка: предоставление временного приюта, оформление документов, необходимых для решения первоочередных бытовых, медицинских вопросов, оказание помощи по оформлению социального обеспечения;

*2) органы внутренних дел:*

- принимают меры по пресечению семейного насилия;
- выдают и продлевают охранный ордер, разъясняют порядок выдачи и продления охранный ордера, порядок привлечения лица, совершившего семейное насилие, к ответственности;
- контролируют исполнение условий охранный ордера, а также содействуют исполнению решения суда по фактам семейного насилия;
- по условиям охранный ордера обязывают к прохождению коррекционной программы лиц, совершивших семейное насилие;
- информируют (в трехдневный срок с момента продления охранный ордера) территориальные подразделения органов социального развития, при согласии лица, пострадавшего от семейного насилия;
- направляют лицо, пострадавшее от семейного насилия, с его согласия, на медицинское освидетельствование, судебно-медицинскую экспертизу (несовершеннолетние, пострадавшие от своих родителей или иных законных представителей, направляются на медицинское освидетельствование без их согласия);
- незамедлительно информируют территориальное подразделение уполномоченного государственного органа по защите детей, в случае семейного насилия в отношении несовершеннолетнего;
- осуществляют незамедлительное помещение в безопасное место либо убежище пострадавшего от семейного насилия, жизни и здоровью которого угрожает опасность;
- в случае необходимости, организуют транспортировку лица, пострадавшего от семейного насилия, в медицинское учреждение;
- предоставляют лицу, пострадавшему от семейного насилия, сведения о социальных службах;
- направляют, с согласия лица, пострадавшего от семейного насилия, информацию о совершенном насилии по месту работы лица, совершившего семейное насилие;

*3) органы по защите детей:*

- принимают и регистрируют заявления о несовершеннолетних, пострадавших от семейного насилия;
- выезжают по месту проживания (нахождения) ребенка и семьи, принимают меры для дальнейшей организации социального сопровождения ребенка, пострадавшего от семейного насилия, в соответствии с установленным законодательством порядком выявления детей и семей, находящихся в трудной жизненной ситуации;
- ведут особый контроль (независимо от материального положения семьи) над детьми из семей трудовых мигрантов;
- принимают соответствующие меры по устройству детей, проживающих с родственниками и иными лицами без оформления официальной опеки/попечительства;

4) *организации здравоохранения:*

- при обращении пострадавших осуществляют документирование фактов семейного насилия в соответствии с ведомственными документами системы здравоохранения;
- оказывают медико-санитарную помощь, осуществляют медицинскую реабилитацию пострадавших;
- выдают пациенту выписку из амбулаторной медицинской карты или карты стационарного больного в установленном порядке;

5) *образовательные организации:*

- принимают и регистрируют заявления (сообщения) об обучающихся, пострадавших от семейного насилия;
- незамедлительно информируют органы внутренних дел и уполномоченные органы по защите детей о выявленных фактах семейного насилия в отношении обучающихся;
- предоставляют пострадавшему помощь социальных педагогов, проводят работу с пострадавшим обучающимся и с проживающими с ним членами семьи;
- осуществляют постоянное наблюдение за психическим и физическим состоянием учеников;
- каждую четверть проводят профилактическую работу среди обучающихся и родителей (лиц, их заменяющих) о недопустимости семейного насилия и мерах по охране и защите;
- реализуют образовательные и воспитательные программы для обучающихся по предупреждению и пресечению семейного насилия;
- ведут учет обучающихся, подвергшихся семейному насилию, проводят анализ потребностей в социальной помощи;

б) *мэрии, айыл окмоту:*

- 1) организуют помощь пострадавшим от семейного насилия на обслуживаемой территории, с привлечением территориальных общественных самоуправлений;
- 2) оказывают помощь через местные комитеты по охране и защите от семейного насилия;
- 3) информируют органы внутренних дел о наличии опасности совершения семейного насилия.

*Территориальные органы юстиции:*

- обеспечивают открытие кабинетов по предоставлению консультационно-правовой помощи;
- обеспечивают предоставление соответствующим лицам квалифицированной юридической помощи в соответствии с Законом Кыргызской Республики «О гарантированной государством юридической помощи»;
- распространяют информацию о принятых нормативных правовых актах и иную информацию по вопросам охраны и защиты от семейного насилия.

*Территориальные адвокатуры:*

- предоставляют консультации по правовым вопросам в соответствии с законами Кыргызской Республики «Об Адвокатуре Кыргызской Республики и адвокатской деятельности», «Об охране и защите от семейного насилия»;
- оказывают помощь в составлении заявлений, жалоб, ходатайств и иных документов в правоохранительные, судебные и иные государственные органы;
- представляют интересы пострадавших в судебных и иных государственных органах.

Коммерческие и некоммерческие организации,<sup>115</sup> граждане, осуществляющие охрану и защиту от семейного насилия, вправе предоставлять социальную, правовую, юридическую,

---

<sup>115</sup> См.: Приложение 1. «Адреса и контактные данные кризисных центров для женщин и детей» к Пособию для участкового уполномоченного милиции ОВД Кыргызской Республики «Стандартные операционные процедуры по

психологическую и иную поддержку и помощь в сфере охраны и защиты от семейного насилия в соответствии с законодательством Кыргызской Республики.

Также, субъекты по охране и защите от семейного насилия должны оказывать первую помощь, исходя из подхода, ориентированного на пострадавшего, который подразумевает следующее:

- не осуждать, проявлять участие и признавать значимость сказанного жертвой;
- оказать практическую помощь и поддержку в решении проблем, которыми озабочена жертва, но при этом не вести себя назойливо;
- спросить женщину о насилии, внимательно выслушать, но не принуждать жертву говорить (следует соблюдать осторожность при обсуждении деликатных тем с участием переводчиков);
- помочь жертве получить доступ к информации о ресурсах, включая юридические и другие службы, которые могут быть ей полезны;
- помочь жертве при необходимости обезопасить себя и детей;
- предоставить или обеспечить помощь социальных служб.

Субъект первичного контакта должен обеспечить:

- проведение консультации без посторонних;
- конфиденциальность сообщаемой жертвами информации и информирование их о пределах конфиденциальности (например, если существует обязательное требование информировать соответствующие органы).

#### 3.2.4. Рекомендации по психологической коммуникации при первичном контакте с женщинами и детьми, подвергшимися насилию

Психологические особенности семей, применяющих жестокое обращение в отношении детей, можно описать высоким уровнем супружеской конфликтности, низкой педагогической компетентностью. Партнер (родитель), применяющий насилие, как правило, характеризуется импульсивностью, ригидностью и инфантилизмом, страдает от различных психических и личностных расстройств, в детстве сам являлся жертвой насилия.

Семейное насилие можно рассматривать как глубокие нарушения функционирования всей семейной системы. Подобная дисфункциональность выступает как единственно доступный способ поддержания семьей ее существования, сохранения целостности и предотвращения распада. Насилие внутри семьи выполняет гомеостатическую (снижение напряжения и сохранение семьи) и контролирующую (доминирование и контроль одного члена семьи над другим) функции. Семейное насилие в большом числе случаев наблюдается в семьях с очень жесткими внешними границами и внутрисемейным слиянием.

Для объяснения возникновения и динамики насилия в партнерских отношениях разработана теория «цикла насилия». Теория «цикла насилия» описывает несколько этапов:

1. *Эскалация конфликта*. В этот период наблюдаются отдельные вспышки агрессии и раздражительности в виде оскорблений, придирок. Жертва пытается оправдать и задобрить насильника. Насильник же оправдывает свое поведение провокациями со стороны жертвы.
2. *Насильственный инцидент*. Открытое применение жестокости и агрессии. Помимо физического и сексуального насилия присутствуют угрозы, обвинения, ярость, вспышки гнева.

---

оказанию базовых услуг в сфере охраны правопорядка и правосудия для женщин и детей, подвергшихся насилию» (Рекомендовано для практического применения приказом Министерства внутренних дел Кыргызской Республики от 12 октября 2021 года №697). Бишкек, 2021. С.29.

3. *Примирение*. Конфликтное напряжение спадает, и насильник чувствует подобие вины.

4. «*Медовый месяц*». На этом этапе отношения насильника и жертвы возвращаются к первоначальным. Агрессор ведет себя по отношению к жертве нежно и заботливо, а жертва забывает о насилии и начинает думать, что цикл не повторится.

Повторение данных этапов становится закономерностью отношений жертвы и насильника. С течением времени криминальные действия становятся более интенсивными и повторяются через более короткие промежутки времени.

Возникновение внутрисемейного сексуального насилия в рамках взаимоотношений «отец-дочь» может быть связано с ситуацией длительного отсутствия матери или с ее продолжительной болезнью. Большинство девочек пережили дистанцированность и отверженность в отношениях с матерью. Они с обидой вспоминают их безразличие к попыткам рассказать о происходящих преступлениях. Матери зачастую отрицают то, что им известны факты внутрисемейного насилия, при этом дочери настаивали, что их матерям было обо всем известно, и они остро переживали их невмешательство. Однако, меньшинство опрошенных девочек действительно рассказывают своим матерям о факте инцеста, а те, кто сделал это, были разочарованы реакцией матери. Возникновение таких сложных конфликтных отношений матери и дочери может привести к серьезным последствиям.

Для жертв семейного насилия характерно «слияние» с агрессором, приводящее к усилению изоляции жертвы от внешнего мира. Подобное «слияние» может трактоваться как проявление стокгольмского синдрома.<sup>116</sup> Понятие «стокгольмский синдром» изначально было предложено к использованию в отношении жертв-заложников, а в последнее время применяется и в отношении всех остальных видов потерпевших. Проведенные исследования на эту тему показали, что проявления стокгольмского синдрома наблюдаются практически во всех случаях длительного по времени насилия, в том числе внутрисемейного.<sup>117</sup> Исследователи пришли к выводу, что это универсальное явление, которое может быть инстинктивным и таким образом служит функции выживания. Не существует общепринятого определения стокгольмского синдрома. Его констатируют, если наблюдаются следующие явления: положительные чувства жертвы к его (ее) насильнику; отрицательные чувства жертвы к полиции или другим органам, пытающимся ей помочь; положительные чувства насильника по отношению к его жертве.

Для того чтобы уберечься от физического, эмоционального, словесного и других форм насилия, женщина создает адаптивную систему поведения, которая является закрепленной реакцией на стресс. Он с течением времени становится даже не средством выживания, а скорее образом жизни. Характерно, что при прекращении негативного влияния, человек все равно продолжает действовать в окружающей его среде так, будто угроза угнетения продолжает существовать. Ученые оценивают психологические изменения в мироощущении и поведении женщины, живущей в постоянном стрессе, как формирование состояния виктимного поведения и созависимости.<sup>118</sup>

---

<sup>116</sup> Козлов Н.И. Стокгольмский синдром. // Доступно по адресу: <https://www.psychologos.ru/articles/view/stokgolmskiy-sindrom>. Дата обращения: 04.05.2022.

<sup>117</sup> См.: например: Ильюк Е.В. Архетип криминального и виктимного поведения // Виктимология. – 2017. – №2. – С. 39-45.

<sup>118</sup> Семерикова А.А., Анисимова Н.Р. Психологические особенности виктимного поведения женщин в ситуации домашнего насилия // Сервис в России и за рубежом. – 2015. – С. 58-65.

Помимо признаков личностной деформации, у женщин-жертв также наблюдаются клинические последствия семейного насилия. Это признаки, соответствующие симптомам посттравматического стрессового расстройства.<sup>119</sup>

*Психологический уровень:* депрессивное состояние, повышенная возбудимость, мучающие кошмары и нарушения сна, повторяющиеся неприятные воспоминания, сложности с концентрацией внимания, ощущение враждебности общества, внезапные порывы раздражительности и даже агрессии.

*Физиологический уровень:* головные боли, ощущение дискомфорта в желудочно-кишечном тракте, нехватка воздуха, внутренние спазмы, ослабление сексуальной активности, вплоть до полного равнодушия.

*Касаемо уровня поведения:* сложности во взаимоотношениях с окружающими, избегание общества, злоупотребление алкоголем или наркотическими средствами, проблемы с питанием (анорексия или булимия), суицидальные попытки или мысли, подозрительность, неверие в искренность хорошего отношения, иногда насильственное поведение по отношению к детям, родителям или другим более слабым людям.

Среди невротических и патохарактерологических синдромов, характерных для посттравматического стрессового расстройства, выделяются следующие:<sup>120</sup>

- хроническое чувство вины;
- «солдатское сердце» – сердцебиение, повышенная потливость, боль за грудиной, прерывистость дыхания;
- «комбатантная» психопатия – агрессия и импульсивное поведение со всплесками насилия, сумбурные сексуальные связи при замкнутости и подозрительности;
- «флэшбэк-синдром» – принудительно вторгающиеся в сознание воспоминания о «непереносимых» событиях;
- рентное состояние – пассивная жизненная позиция с осознанной выгодой от полагающихся привилегий, стремление к статусу инвалида, хронически больного человека;
- синдром прогрессирующей астении – стремительное старение, психическая вялость, падение веса, стремление к покою.

В процессе взаимодействия с детьми и подростками, жертвами насилия, чрезвычайно важным аспектом является установление контакта, причем акцент должен быть сделан на демонстрации заботы о ребенке.

Дети и подростки, пережившие сексуальное насилие, нуждаются в усиленном внимании, понимании и поддержке со стороны взрослых, которые с ними контактируют. Наличие сильного чувства вины не позволяет детям и подросткам обсуждать свою проблему: они считают, что каким-то образом спровоцировали атаку или должны были бы сделать что-нибудь, чтобы ее предотвратить. Стыд за себя не дает им раскрыться – дети и подростки больше боятся последующих вопросов и реакций, нежели непосредственно самого инцидента. Поэтому при интервьюировании детей и подростков следует избегать закрытых или направляющих вопросов, которые могли бы повлиять на ответы.

Первичная беседа с ребенком/подростком, жертвой насилия, предполагает решение следующих задач:

- сбор информации для подтверждения факта насилия и установления его виновника;

---

<sup>119</sup> Малкина-Пых И.Г. Экспериментальные ситуации: справочник практического психолога. – М.: ЭКСМО, 2006.

<sup>120</sup> Там же.



- конкретизация плана беседы, предполагающего исключение возможности оказания на ребенка давления как со стороны специалиста (консультанта), так и любого другого лица;
- выбор места и создание оптимальных психологических комфортных условий для интервьюирования детей, пострадавших от насилия.

До начала беседы необходимо осуществить сбор информации из различных источников о случившемся для выяснения характера перенесенного насилия, обстоятельств совершения насилия, личности подозреваемого, реакции ребенка на случившееся.

Необходимо получить сведения о семье ребенка, включая информацию об отношениях родителей между собой, отношениях с родственниками и детско-родительских отношениях, распорядке дня, интересах и увлечениях ребенка. Целесообразно получить информацию о ребенке из детского учреждения, узнать, как он учится, каковы его отношения со сверстниками, каков он по характеру и не отмечались ли в последнее время эпизоды немотивированного изменения его поведения. Эти сведения помогут дополнить рассказ ребенка, увидеть случившееся в более широком контексте. Все эти сведения необходимы для того, чтобы в дальнейшем оптимально спланировать беседу, которая для ребенка, как правило, тяжелое испытание.

До начала беседы следует составить план интервьюирования, в котором должны быть указаны наиболее важные вопросы, требующие уточнения. Следует задавать только те вопросы, которые соответствуют уровню развития ребенка, то есть они должны быть им понятными с учетом уровня интеллектуального развития. Важным этапом подготовки является время планирования беседы, определение ее оптимальной продолжительности. Если не удастся получить необходимые сведения в ходе первой беседы, то в этом случае целесообразно провести повторное, дополнительное интервью.

При планировании беседы необходимо учитывать так называемую готовность ребенка к признанию. По этому фактору дети и подростки делятся на четыре группы:

- 1) готовые подробно рассказать о случившемся одному или нескольким людям;
- 2) которые могут сделать лишь частичное признание – они либо преуменьшают, либо скрывают информацию о насилии;
- 3) которые психологически не готовы к признанию, так как факт их насилия был открыт без их воли и участия;
- 4) в отношении которых факт насилия только подозревается, причем сами они по разным причинам не хотят рассказывать о случившемся.

К основным мотивам отказа детей и подростков от сообщения информации о фактах перенесенного насилия можно отнести:

- недоверие к взрослым, ожидание новых неприятностей с их стороны;
- чувство стыда, опасение того, что окружающие станут к ним хуже относиться;
- страх или привязанность к насильнику;
- опасение огорчить родителя, не совершающего насилия, страх возможности развода родителей.

Практика свидетельствует о том, что дети могут обманывать, если речь идет о нарушении половой неприкосновенности, ибо зачастую им угрожает расплата за несоблюдение тайны. Поэтому следует не только защитить ребенка от насильника, но и убедить жертву в ее невиновности. Обеспечивая безопасность пострадавшему, ему надо объяснить, что он имеет право, например, переехать жить на некоторое время в безопасное место, перевестись в другой класс для уменьшения времени общения с определенными лицами и др.

Место, выбранное для проведения беседы, должно, прежде всего, отвечать удобствам ребенка. При выборе времени беседы обязательно учитывается режим дня ребенка. Во время беседы присутствие родителей или лиц, осуществляющих воспитание ребенка, нецелесообразно, поскольку ребенок будет стараться говорить то, что эти взрослые хотят от него услышать. Однако зачастую дети младше шести лет испытывают страх, оставаясь наедине с незнакомыми взрослыми. В этих случаях можно допустить присутствие во время беседы близких ребенку людей, которые будут находиться где-то рядом, чтобы он в любой момент к ним обратился.

*Проведение беседы* – это наиболее сложный и ответственный этап работы с ребенком, пострадавшим от насилия. На этом этапе целесообразно выделить следующие стадии:

1) *Установление контакта с ребенком.* Несомненно, для того чтобы добиться доверия ребенка, необходимо длительное время. Поэтому на этапе установления контакта необходимо начинать беседу с безопасных тем, например, с рассказа о себе, своих увлечениях, увлечениях ребенка, игрушках, любимых мультфильмах и пр.

2) *Оценка развития ребенка.* Сложность задаваемых ребенку вопросов, используемые взрослым слова должны соответствовать интеллектуальному уровню ребенка и его жизненному опыту. Индивидуальные психологические особенности определяются через анализ соответствия возрасту, развития памяти, запаса знаний, способности понимать происходящие события, уровня психологической зрелости. Здесь адвокату в значительной степени может помочь психолог, работающий с ребенком.

3) *Получение информации.* Общим принципом интервьюирования детей и подростков жертв насилия является получение полного объема сведений в процессе спонтанного рассказа ребенка. Если не удастся вызвать ребенка на откровенность, то ему следует задавать конкретные вопросы о случившемся, используя уже имеющуюся информацию. Беседа начинается с открытых общих вопросов, затем следуют целенаправленные вопросы о насилии (о характере насилия, времени и обстоятельствах, о человеке, совершившем насилие). Важное значение имеют стимулирующие вопросы, направленные на уточнение и дополнение рассказа. Вопросы с несколькими заданными вариантами ответа, прямые и наводящие вопросы необходимо задавать, если все остальные возможности получения сведений от ребенка не дают эффекта.

4) *Завершение беседы.* В конце беседы необходимо выразить признательность ребенку за сотрудничество вне зависимости от того, сколь плодотворна была беседа. Если ребенок взволнован, то необходимо его успокоить, оказать поддержку, укрепив уверенность в его защищенности. При анализе полученной информации необходимо учитывать возможность искажения информации, поэтому очень важно использовать информацию, полученную из разных источников. Как правило, дети из-за отсутствия у них навыка рассказа о сложных событиях сообщают мало сведений о насилии, жертвой которого они стали. Это обстоятельство делает неизбежным получение дополнительной информации, причем максимально объективной.

5) *Анализ полученных сведений.* Основными принципами проведения анализа являются объективность, профессионализм, опора на факты. Кроме того, следует проанализировать возможные искажающие влияния (искажения в показаниях ребенка) и оценить их интенсивность. В качестве обстоятельств, подтверждающих достоверность показаний ребенка, могут выступать данные, полученные при его медицинском осмотре, наличие вещественных доказательств, особенности поведения ребенка во время беседы.

Общие правила психологической поддержки ребенка, пострадавшего от насилия:

1) во время беседы уделять внимание, прежде всего, самому ребенку, учитывать его эмоциональное состояние, ориентироваться на его невербальное поведение;

2) устанавливать максимально возможные доверительные, поддерживающие отношения между адвокатом и ребенком;

3) использовать многовариантность беседы для создания психологически комфортных условий. Если возможно, в первую очередь необходимо провести беседу с родителями или другими членами семьи, что позволит не задавать ребенку лишних вопросов. Беседа с близкими жертвы насилия должна проводиться в эмоционально положительном и психологически благожелательном настрое, так как вмешательство постороннего человека в семейную ситуацию обычно вызывает чувства недоверия, отвержения, шок или агрессию. Чувство вины и самообвинение – также типичные реакции, особенно в ситуациях, в которых родитель подозревал или знал, что происходило злоупотребление, однако не противодействовал этому.

*Как начать беседу с ребенком?*

Маленьким детям можно предложить игру и вместе поиграть, а через некоторое время задать общие вопросы о семье, друзьях и др. С более старшими детьми целесообразно поговорить на нейтральные темы: школа, хобби, свободное время. Трудность заключается в том, что ребенку тяжело выразить словами все то, что с ним произошло. Он точнее и легче выразит это своим поведением, действиями. Менее травматично выразит все в игре или рисунке. Если факт жестокого обращения подтвердился, и ребенок идет на контакт, то главная цель в беседе с жертвой насилия – поддержать ребенка, выслушать его и дать выговориться. Нельзя перебивать вопросами, мешать рассказывать о случившемся своими словами, чтобы не создать ощущение давления.

Полностью предоставив себя в распоряжение ребенка, взрослый показывает потерпевшему, насколько правильно он поступил, обратившись за помощью. Для получения результата обязательным условием проводимой беседы является сохранение спокойствия, чтобы не напугать ребенка гневом или недоверием, особенно если насильник – близкий родственник или педагог.

Беседуя с ребенком, важно учитывать следующее:

1) Прежде всего, важно оценить собственное отношение к данной проблеме, насилию и сексуальному насилию, в частности. Взрослый, у которого есть собственные проблемы, связанные с сексуальной жизнью, может столкнуться со значительными трудностями в беседе с ребенком, он с трудом вызовет его доверие и в итоге вряд ли сможет ему помочь.

2) Необходимо обратить внимание на речь ребенка. Часто язык, которым жертва насилия описывает произошедшее, шокирует взрослых, выходит за рамки приличий. Если специалист хочет достигнуть поставленной цели, он должен принять язык ребенка и в разговоре с ним использовать те же слова и названия, которые использует сам ребенок. При беседе с ребенком нельзя давать две противоречивые инструкции одновременно.

3) Необходимо собрать информацию о ребенке, его семье, интересах, ситуации насилия. Однако во время беседы с ребенком следует использовать только те сведения, которые сообщает сам ребенок, ни в коем случае не оказывая на него давление намеками на то, что адвокат «все знает и так».

4) Утверждения, вопросы, вербальные и невербальные реакции взрослого должны быть лишены всякого оценочного отношения.

5) Должностное лицо, которое намеревается проводить беседу с жертвой насилия, должно быть готово затратить на это столько времени, сколько потребуется, иногда это может происходить в течение нескольких часов.

6) Ребенок, как правило, ничего не сообщит о насилии, если беседа с ним будет проходить там, где насилие было совершено. Место, где проводится беседа, должно быть удобным для длительной работы, приятным и комфортным для ребенка.

7) Речь взрослого, тон его голоса должны быть спокойными, доброжелательными и деловыми. Также не следует навязывать ребенку усиленный и непрерывный контакт глазами – это может его напугать. Кроме того, важно чутко откликаться на приемлемую для ребенка дистанцию между взрослым и ребенком.

8) Необходимо быть очень осторожным с прикосновениями и такими формами телесного контакта, как поглаживание руки, трепание по волосам, прижимание к себе, которые дают хороший эффект при установлении контакта в обследованиях и беседах по другим поводам. В случае совершения сексуального насилия это может напугать ребенка.

9) Во время рассказа ребенка нельзя перебивать, корректировать его высказывания, задавать вопросы, которые предполагают вполне определенные ответы.

10) Нельзя давать обещаний и говорить ребенку «все будет хорошо», поскольку воспоминания о насилии и, возможно, судебное разбирательство, вряд ли будут приятны ребенку.

11) В отдельных случаях необходимо заранее определить, кто будет беседовать с ребенком: мужчина или женщина, это зависит от того, кто был насильником. Если специалист чем-то напоминает насильника, это может значительно осложнить беседу.

*Агрессивное поведение детей жертв насилия.* Агрессия является важной формой поведения человека и в норме носит защитный характер, либо является основой для других форм поведения, например, конкуренции в спорте, знаниях или потребности просто выделиться среди других детей. Детям свойственны разные формы агрессии, но в экстремальных ситуациях они могут обостряться.

Как следует себя вести, если ребенок/подросток жертва насилия проявляет агрессию по отношению к лицу, ведущему беседу.

1. В случае, когда агрессия объяснима и нет прямой угрозы, следует применять «стратегии позитива»:

а) игнорировать проявление агрессивности;

б) выразить понимание («Понимаю, почему тебе обидно, больно, но...»);

в) предложить совместное выполнение задания, переключая внимание («Пожалуйста, помоги мне...»);

г) предложить позитивное решение («Ты злишься из-за усталости, предлагаю отдохнуть»).

Необходимо контролировать свои эмоции. Демонстрация ребенком агрессивного поведения чаще всего рождает сильные негативные чувства: возмущение и раздражение, гнев, страх и даже беспомощность. Управляя этими эмоциями, можно сохранить ровные отношения с ребенком, демонстрируя ему способ взаимодействия с агрессивно настроенным человеком. С подростками лучше договариваться, выражать свое понимание того, что с ним происходит, т.е. позиция не на равных, но более демократичная, чем с ребенком.

2. Необходимо установить обратную связь:

а) установить факт («Ты ведешь себя...»);

б) попытаться выяснить мотив («Ты собираешься обидеть меня?», «Ты хочешь показать свою силу?»);

в) не скрывать свое отношение к ситуации («Мне не нравится, если...»).

*Истерика у ребенка жертвы насилия.* Одним из поведенческих проявлений у детей жертв насилия может быть истерика – это сильная эмоциональная реакция, подкрепленная

раздражением, агрессией, отчаянием. Неспособность выразить свои желания или эмоции становится одной из главных причин истерик. Во время истерик дети могут ударить себя, бросать предметы в окружающих, попытаться нанести вред себе. Помните, что суть такой реакции детей – это манипуляция взрослым для достижения своих целей.

Нужно также помнить о том, что подростковый период сопровождается сильными гормональными изменениями. Вчерашний ребенок просто не в состоянии справиться с новыми чувствами, мыслями и ощущениями, нахлынувшими на него. Он пребывает в растерянности – и очень часто эта растерянность внешне выражается в спорах, криках и слезах, которые так пугают взрослых.

Что можно сделать в ситуации истерики ребенка/подростка?

- 1) Прежде всего, сохранять спокойствие. Можно сделать пару глубоких вдохов и выдохов. И после того, как внутри установилось относительное спокойствие, можно вступать в контакт с ребенком/подростком.
- 2) Удалить зрителей, создать спокойную обстановку. Остаться с ребенком наедине.
- 3) Ни в коем случае не реагировать криком. Даже в случае острого конфликта общаться с ребенком нужно ровным голосом. Говорить при этом желательно уверенно, спокойными фразами: «Выпей воды», «Умойся».
- 4) Если ребенок рыдает, дать ему выплакаться. Все разговоры оставьте на потом.
- 5) Предложить выплеснуть злость, поколотив подушку. Метод старый, но срабатывает. Еще можно порвать пачку старых журналов.
- 6) После истерики часто наступает упадок сил. Можно уложить ребенка и побыть с ним какое-то время.
- 7) Перейти к конструктивному диалогу – проговорить с подростком о его проблеме. И не напоминать о том, что только что произошло.

Истерику следует отличать от плача, при котором нет признаков возбуждения. Важно в момент плача находиться рядом с ребенком. Если ребенок пытается что-то говорить или объяснять, можно применять приемы активного слушания (поддакивать, кивать головой, т.е. показывать, что вы его слышите). Не стараться успокоить ребенка, дать ему возможность выплакаться, выговориться, «выплеснуть» из себя горе, страх, обиду.

### 3.2.5. Фиксация следов противоправного деяния

В процессе опроса пострадавшей в результате насилия необходимо узнать об обстоятельствах дела, при этом важен не только факт преступления, но и его предпосылки. Необходимо выяснить характер отношений (правоотношений) потерпевшей с субъектом гендерного насилия и те факты (улики), которые преступник способен скрыть или которые могут быть у самой потерпевшей (переписка, аудиосообщения, фото и т.д.). Такие доказательства необходимо взять в копиях.

Необходимо уточнить данные о возможном систематическом характере насилия (о предыдущих эпизодах физического насилия, о контроле, об угрозах потерпевшей лично, детям или даже домашнему животному) и о предыдущих обращениях в правоохранительные органы или медицинские учреждения (в том числе в кризисные центры), если таковые были. Правильный и своевременный сбор информации окажет существенное влияние на общую картину преступления.

По факту опроса необходимо напечатать со слов пострадавшей объяснительную. Необходимо собрать все контактные и адресные данные свидетелей, родственников потерпевшей, а при наличии таковых – данные субъекта гендерного насилия.

Следует обратить внимание на то обстоятельство, что даже если потерпевшая говорит только о покушении на преступление, ее, тем не менее, следует направить в ближайшее медицинское учреждение (травмопункт, больницу или в поликлинику по месту проживания, где имеется амбулаторная карточка больного), так как эксперты (медицинские работники) в рамках своих полномочий могут зафиксировать незаметные на первый взгляд телесные повреждения, а также психологическое состояние потерпевшей. Следует проинструктировать потерпевшую, что в медучреждении необходимо не просто зафиксировать все повреждения, но и настоять на том, чтобы указали, кто именно их нанес. Пострадавшей следует объяснить, что она должна показать, как бы это ни было стыдно и неловко, любые повреждения. Нужно следить за тем, чтобы врач записывал описание всех повреждений максимально разборчиво, с указанием их точного положения и размера, не использовал при описании телесных повреждений каких-либо общих слов, иносказательных выражений.

Следует обратить внимание пострадавшей на обязанность любого врача и/или эксперта документирования случаев насилия в соответствии с приказом Министерства здравоохранения КР от 7 декабря 2015 года №680 «Об утверждении практического руководства по эффективному документированию насилия, пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания в Кыргызской Республике, а также Клинического протокола «Организация и предоставление медицинской помощи лицам, подвергшимся сексуальному насилию», утвержденным Приказом Министерства здравоохранения КР от 10 января 2014 года №6, соблюдать требования, установленные при составлении заключения обследования пациента (потерпевшей).

Важно предупредить пострадавшую о том, что судмедэксперт с целью обеспечения полноты заключения, с обязательного согласия обследуемой должен произвести исследование половых органов женщины, изъять и направить на лабораторное исследование пробы вещественных доказательств биологического происхождения. Такими вещественными доказательствами могут быть любые вещи, которые находились на потерпевшей в момент насилия (нижнее белье, средства личной гигиены и т.д.), а также иные вещи, исследование которых может помочь обнаружить на них следы преступного деяния (например, постельное белье).

Для получения полноценных доказательств необходимо обеспечить своевременное изъятие и направление вещественных доказательств биологического происхождения в судебно-медицинскую лабораторию. Прохождение судмедэкспертизы и медицинского осмотра сразу после случившегося позволит получить основные доказательства для дальнейших судебно-следственных мероприятий. Документированные повреждения и образцы, например, крови, волос, слюны и спермы, собранные в течение 72 часов после инцидента, помогут правильно квалифицировать преступное деяние, восстановить картину произошедшего. Так, потерпевшую необходимо предупредить о необходимости воздержания от гигиенических мер (купание, принятие душа). Также необходимо сохранить белье, одежду, предметы, которые служили орудиями преступления, – на них может остаться биологический материал насильника (сперма, кровь, волосы, пот и т.д.). Также потерпевшую следует предупредить о принятии препаратов против инфекционных заболеваний, передающихся половым путем (после консультации с врачом).

При осмотре судмедэксперт обязан сделать фотографии ран и поврежденных участков тела, которые будут приложены к заключению/акту освидетельствования.

Вся информация о состоянии потерпевшей в результате гендерного и сексуального насилия будет зафиксирована врачом в специальных формах («Акт судебно-медицинского освидетельствования» и «Заключение эксперта»), одна копия которых в обязательном порядке будет передана в правоохранительные органы. Следователь обязан ознакомить пострадавшую с заключением судмедэксперта.

Кроме вышеуказанных действий, со стороны адвоката правильным будет предоставить потерпевшей контакты и данные психологов, а также кризисных центров, с целью скорейшей реабилитации потерпевшей.

Следует отметить, что на данном этапе потерпевшая пребывает, как правило, в крайне стрессовой ситуации, которая мешает ей объективно оценить угрозы и последствия преступного деяния, совершенного в ее отношении. Кроме того, устойчивые социальные предрассудки, которые имеются как у самой женщины, так и у окружающих ее людей, часто существенно затрудняют реализацию механизма защиты прав и интересов потерпевшей. Также нельзя недооценивать то обстоятельство, что преступные деяния, совершаемые в отношении женщин, всегда связаны с унижением ее личного достоинства, что вызывает у женщины естественное желание скрыть произошедшее. В связи с этим необходимо максимально корректно и профессионально донести до потерпевшей важность своевременного обращения в соответствующие органы с целью привлечения к ответственности лиц, совершивших преступление в отношении нее. В этом случае психологическая помощь на этапе обращения в правоохранительные органы позволит женщине снять первичный стресс, принять взвешенное, рациональное решение, направленное на защиту своих прав.

### **3.2.6. Временный охранный ордер: порядок выдачи, продления и контроль за его исполнением**

Временный охранный ордер – документ, предоставляющий государственную защиту пострадавшему от семейного насилия и влекущий применение определенных законом мер воздействия к лицу, совершившему семейное насилие.

В соответствии со статьей 26 Закона КР «Об охране и защите от семейного насилия», основанием для выдачи временного охранный ордера является сообщение любого лица о факте совершения семейного насилия в орган внутренних дел.

Факт семейного насилия устанавливается органом внутренних дел путем проверки сведений, содержащихся в сообщении о семейном насилии. Временный охранный ордер выдается лицу, пострадавшему от семейного насилия, и лицу, совершившему семейное насилие, достигшему восемнадцати лет.

Статья 27 Закона КР «Об охране и защите от семейного насилия» устанавливает, что временный охранный ордер в обязательном порядке выдается сроком на три дня органом внутренних дел по месту жительства лица, совершившего семейное насилие, в течение 24 часов с момента установления факта совершения семейного насилия.

По заявлению лица, пострадавшего от семейного насилия, орган внутренних дел продлевает временный охранный ордер на тридцать дней. Сотрудник органа внутренних дел обязан под

роспись ознакомить лицо, совершившее семейное насилие, с условиями временного охранного ордера и последствиями его неисполнения.

Сотрудник органа внутренних дел обязан проинформировать лицо, совершившее семейное насилие, получившее временный охранный ордер, о возможности и условиях прохождения коррекционных программ по изменению насильственного поведения под роспись.

Лицо, совершившее семейное насилие и получившее временный охранный ордер, обязано выполнить все условия, указанные в нем. Неисполнение им условий временного охранного ордера влечет уголовную ответственность и не прекращает его действия.

Информация о выдаче и/или продлении временного охранного ордера направляется сотруднику органа внутренних дел, уполномоченному контролировать исполнение условий временного охранного ордера.

Информация о выдаче и/или продлении временного охранного ордера направляется территориальному органу социального развития и органу местного самоуправления, а также по месту работы лица, совершившего семейное насилие, с согласия лица, пострадавшего от семейного насилия.

Выдача, продление временного охранного ордера или отказ в этих действиях обжалуется в прокуратуру либо в суд.

Временный охранный ордер в отношении лиц, пострадавших от семейного насилия, не достигших четырнадцати лет, или лиц, признанных судом недееспособными, выдается их законному представителю либо территориальному подразделению уполномоченного государственного органа по защите детей, либо сотруднику органа внутренних дел по делам несовершеннолетних (ст. 28 Закона КР «Об охране и защите от семейного насилия»).

От имени лиц, не достигших четырнадцати лет, а также лиц, признанных судом недееспособными, с заявлением о продлении временного охранного ордера на тридцать дней могут обратиться их законный представитель либо территориальное подразделение уполномоченного государственного органа по защите детей, либо сотрудник органа внутренних дел по делам несовершеннолетних.

Информация о выдаче временного охранного ордера направляется территориальным подразделением уполномоченного государственного органа по защите детей территориальному органу социального развития, органу местного самоуправления.

Временный охранный ордер предусматривает (ст. 29 Закона КР «Об охране и защите от семейного насилия»):

- 1) запрет совершать семейное насилие;
- 2) запрет на прямые и косвенные контакты с лицом, пострадавшим от семейного насилия.

Временный охранный ордер содержит информацию о праве лица, пострадавшего от семейного насилия, на обращение в суд, а также информацию об ответственности лица, совершившего семейное насилие, за неисполнение условий временного охранного ордера.

В случае продления временного охранного ордера в него обязательно включается условие о прохождении лицом, совершившим семейное насилие, коррекционной программы по изменению насильственного поведения в соответствии с типовой коррекционной программой, утверждаемой Правительством КР (ныне – Кабинет Министров).

Так, постановлением Правительства Кыргызской Республики от 01.08.2019 №390 утверждена Типовая коррекционная программа



по изменению насильственного поведения для лиц, совершивших семейное насилие<sup>121</sup> (далее – Программа).

Коррекционная программа устанавливает единый порядок проведения коррекционной программы для лиц, совершивших семейное насилие. Она предусматривает применение мер для коррекции поведения лиц, совершивших семейное насилие, а также обучение навыкам адекватной оценки собственного поведения и уважительного отношения к окружающим, развитие и обогащение навыков конструктивного поведения, регуляцию социальных отношений, формирование адекватной самооценки.

К целевым группам Программы относятся лица, совершившие семейное насилие, получившие охранный ордер и направленные органами внутренних дел, а также добровольно обратившиеся для прохождения Коррекционной программы.

Условия для участия в Программе:

- 1) лица, страдающие психическими расстройствами, зависимые от алкоголя, наркотических средств, психотропных веществ, азартных игр, участвуют в Программе после прохождения основного курса терапии;
- 2) исключается посещение занятий в состоянии алкогольного и наркотического опьянения;
- 3) психологическое состояние лица, нынешние или прежние проблемы психического плана не помешают ему извлечь пользу из Программы.

Определены два вида Программы:

- обязательная (мотивационная, включающая 2 индивидуальные и 2 групповые встречи) и
- добровольная (включающая для мужчин – 22 групповые встречи и для женщин – 14 групповых встреч).

Программа для мужчин включает 2 индивидуальные встречи и 24 групповые встречи (которые проходят раз в неделю). Продолжительность обязательной Программы – 30 дней, добровольной – 6 месяцев. Программа для женщин включает 2 индивидуальные встречи и 16 групповых встреч. Продолжительность обязательной программы – 30 дней, добровольной – 4 месяца. Также утверждены содержания указанных Программ. Программа проводится инструкторами/ведущими Программы.

Требования к подготовке места и условий для проведения занятий:

- количество групп определяется в зависимости от числа направленных или поданных заявлений граждан и условий, созданных для осуществления Программы;
- Программа ведется на государственном или официальном языке, участник самостоятельно определяет язык проведения.

Руководитель Программы организует обучение и осуществляет контроль за проведением коррекционной Программы; выдает справку участнику о прохождении Программы; ведет журнал регистрации учета посещения занятий участниками по утвержденной форме. Справка о прохождении Программы утверждается уполномоченным органом по координации субъектов в сфере охраны и защиты от семейного насилия совместно с Министерством внутренних дел КР.

В соответствии со статьей 25 Закона КР «Об охране и защите от семейного насилия» орган внутренних дел обязан контролировать исполнение условий, содержащихся во временном охранный ордер.

---

<sup>121</sup> См.: Приложение 3 к постановлению Правительства Кыргызской Республики от 1 августа 2019 года №390 «О порядке осуществления охраны и защиты от семейного насилия».

В соответствии с Кодексом КР о правонарушениях, за неисполнение условий временного охранного ордера или коррекционной программы виновное лицо может быть привлечено к ответственности.

Так, согласно статье 71 Кодекса КР о правонарушениях неисполнение условий временного охранного ордера, выданного пострадавшему от семейного насилия лицу, при отсутствии в деянии признаков преступления, влечет привлечение к общественным работам на 40 часов либо применение ареста от трех до семи суток.

Статья 72 Кодекса КР о правонарушениях предусматривает, что за уклонение лица, совершившего семейное насилие, от прохождения коррекционной программы, ему может быть вынесено предупреждение, либо такое лицо может быть привлечено к общественным работам на 40 часов.

### 3.2.7. Поиск и предоставление убежища

Статья 35 Закона КР «Об охране и защите от семейного насилия» устанавливает, что лица, пострадавшие от семейного насилия, имеют право на получение социально-психологической помощи в государственных и муниципальных учреждениях, а также в учреждениях социального обслуживания: консультативно-профилактических центрах (кризисных центрах), убежищах, а также в других учреждениях в соответствии с законом и законодательством о социальном обслуживании населения.

Основанием для предоставления социально-психологической помощи является обращение за такой помощью лиц, пострадавших от семейного насилия, а также субъектов, осуществляющих охрану и защиту от семейного насилия, определенных законом.

Лицо, пострадавшее от семейного насилия, имеет право на помещение в государственное или муниципальное убежище для безопасного временного проживания. Пребывание в убежище осуществляется на бесплатной основе на условиях договора в соответствии с правилами, определенными в уставе или положении убежища.

Лицо, пострадавшее от семейного насилия, имеет право на получение информации о возможностях обучения, профессиональной подготовки и переподготовки, трудоустройства и иных формах социальной реабилитации.

К специализированным учреждениям социального обслуживания относятся:

- консультативно-профилактические центры (кризисные центры);
- центры социальной помощи семье и детям;
- социальные приюты для детей и подростков;
- социальные гостиницы для пострадавших от насилия (убежища);
- центры социального обслуживания пожилых людей, инвалидов и детей с ограниченными возможностями здоровья (отделения дневного пребывания);
- социально-реабилитационные центры для детей и иных категорий лиц с ограниченными возможностями здоровья;
- предприятия и учреждения милосердия (хосписы).

Таким образом, как видно из анализа международных стандартов и законодательства Кыргызской Республики в области защиты пострадавших от семейно-бытового насилия, несмотря на очевидные позитивные стороны, которые характерны для национального механизма обеспечения такой защиты, существует достаточно много пробелов, которые не позволяют в должной мере защитить пострадавших. В частности, институт временного охранного ордера, несомненно, нуждается в совершенствовании, возможно, путем гармонизации национального

законодательства и международно-правовых норм, предусматривающих вариативные возможности обеспечения прав и интересов лиц, подвергшихся семейному насилию.

### 3.2.8. Порядок обжалования выдачи, продления временного охранного ордера или отказ в них по законодательству Кыргызстана

Закон КР «Об охране и защите от семейного насилия» позволяет выдачу, продление временного ордера органами внутренних дел или отказ в этих действиях обжаловать в прокуратуру либо в суд (ч. 8 ст. 27), т.е. предусмотрен альтернативный порядок либо в прокуратуру, либо в суд. Обжаловать могут как лицо, пострадавшее от семейного насилия, так и лицо, совершившее семейное насилие, либо их представители.

Следовательно, Закон КР «Об охране и защите от семейного насилия» не предусматривает административный порядок обжалования решения ОВД, связанный с запросом о выдаче, продлении временного ордера либо отказе в этих действиях, т.е. вышестоящему органу либо должностному лицу. Однако, в таких случаях применяются общие правила обжалования административных актов, что позволяет лицам, пострадавшим от семейного насилия, обжаловать решения ОВД.

В органы прокуратуры жалоба подается в соответствии со статьей 7 конституционного Закона КР от 10 сентября 2021 года №114 «О прокуратуре Кыргызской Республики», где они согласно своим полномочиям разрешают обращения, содержащие сведения о нарушении законов и иных нормативных правовых актов. Решение, принятое прокурором, может быть обжаловано вышестоящему прокурору и не препятствует обращению лица за защитой своих прав в суд.

Поступающие в органы прокуратуры обращения рассматриваются в порядке и сроки, установленные законодательством КР. В частности, в соответствии со статьей 8 (ч. 2) Закона КР от 4 мая 2007 года №67 «О порядке рассмотрения обращений граждан» письменное (электронное) обращение, поступившее в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу в соответствии с их компетенцией, рассматривается в течение 14 рабочих дней со дня регистрации письменного (электронного) обращения. В случаях если для разрешения обращения гражданина необходимо проведение специальной проверки (экспертизы), истребование дополнительных материалов либо принятие других мер, сроки разрешения жалоб могут быть в порядке исключения продлены, но не более чем на 30 календарных дней. Ответ на обращение должен быть мотивированным. Если в удовлетворении обращения отказано, заявителю должны быть разъяснены порядок обжалования принятого решения, а также право обращения в суд. Запрещается пересылка обращения в орган или должностному лицу, решения либо действия (бездействие) которых обжалуются. Анонимные обращения в органах прокуратуры не рассматриваются.

Поскольку обжалование в прокуратуру не препятствует подаче жалобы и в суд тоже, то, соответственно, выдача, продление временного ордера органами внутренних дел или отказ в этих действиях может быть обжаловано в суд в порядке административного судопроизводства в соответствии с Административно-процессуальным кодексом КР (АПК КР).

Однако, АПК КР не содержит конкретные процедуры обжалования выдачи, продления временного ордера органами внутренних дел или отказ в этих действиях, поэтому в этом случае будут применяться его общие положения, в т.ч. и по срокам рассмотрения.

Так, административное дело рассматривается и разрешается в срок до двух месяцев со дня принятия определения об окончании подготовительного производства и о назначении дела к судебному разбирательству (ч. 1 ст. 129 АПК КР). Иск на действие административного органа (ОВД) может быть подан в суд в течение трех месяцев со дня, когда истец узнал о его совершении, а на бездействие – в течение трех месяцев по истечении тридцати рабочих дней со дня обращения истца в соответствующий административный орган (ч. 3 ст. 110 АПК КР). В случае несогласия с решением суда 1-й инстанции апелляционная жалоба (представление) может быть подана в течение 30 дней после оглашения судом решения, если иные сроки не предусмотрены законом (ч. 2 ст. 213 АПК КР).

Также АПК КР содержит норму о приостановлении действия оспариваемого административного акта в качестве меры обеспечения иска (п. 3 ч. 2 ст. 116 АПК КР). К примеру, лицо, совершившее семейное насилие и получившее временный охранный ордер, может обратиться с таким требованием. Но обеспечение иска возможно, если непринятие обеспечительных мер может затруднить или сделать невозможным исполнение решения суда или если очевидны признаки противоправности административного акта, действия (бездействия) административного органа (ч. 1 ст. 116 АПК КР).

Тем самым, исходя из вышеизложенного, судебный порядок обжалования слишком долгий путь и рассматривается без учета особенностей данной категории дел. Поэтому более оперативным и действенным способом обжалования выдачи, продления временного охранный ордера либо отказа в этих действиях видится в обжаловании в административном порядке либо в прокуратуру, пока не будут внесены соответствующие положения в административно-процессуальное законодательство Кыргызской Республики.

### **3.2.9. Право лица, пострадавшего от семейного насилия, на обращение в суд за защитой своих прав и законных интересов**

Согласно статье 30 Закона КР «Об охране и защите от семейного насилия» за защитой прав и законных интересов лица, пострадавшего от семейного насилия, вправе обратиться в суд само это лицо либо его представитель, а также прокурор и территориальные подразделения уполномоченного государственного органа по защите детей и лиц, признанных судом недееспособными, в случае, если лицом, пострадавшим от семейного насилия, является несовершеннолетний или лицо, признанное судом недееспособным.

Как видно из смысла статей 29 (ч. 2), 30 (ч. 2), 31, 32 Закона КР «Об охране и защите от семейного насилия», такое право возникает с момента получения временного охранный ордера.

В отличие от регулирования права обжалования выдачи, продления временного охранный ордера или отказа в этих действиях, данное право обращения в суд регулируется гражданским, семейным и гражданско-процессуальным законодательством. Нижеуказанные решения суда по своей сути и есть приказы о долгосрочной защите по смыслу Стамбульской конвенции.

В соответствии со статьей 32 Закона КР «Об охране и защите от семейного насилия» лица, указанные выше, имеют право обратиться в суд с одним или несколькими требованиями к лицу, совершившему семейное насилие:

- 1) временно выселить из места совместного проживания;
- 2) ограничить родительские права в части контактов с несовершеннолетними детьми;

3) признать лицо, совершившее семейное насилие, ограниченно дееспособным в соответствии с гражданским законодательством;

4) иные требования, предусмотренные гражданским и семейным законодательством.

Иск по требованиям, предусмотренным первыми двумя пунктами, может быть подан в течение шести месяцев с момента выдачи временного охранного ордера или с момента вступления в законную силу судебного акта по факту семейного насилия в отношении лица, его совершившего. К нему должны быть приложены копия временного охранного ордера или копия судебного акта, или решения суда аксакалов по факту совершения семейного насилия в отношении лица, его совершившего. Также ограничение прав по указанным требованиям устанавливается судом на срок от одного до шести месяцев. По остальным требованиям заявление может быть подано в сроки и в порядке, предусмотренным гражданским и семейным законодательством.

Также Законом КР «Об охране и защите от семейного насилия» установлен ускоренный порядок рассмотрения указанных исков. Так, иски по делам, связанным с семейным насилием, рассматриваются судом в течение десяти дней со дня поступления заявления в суд, не считая времени, предусмотренного гражданским процессуальным законодательством для принятия искового заявления к производству суда и подготовки дела к судебному разбирательству. Однако, такого положения нет в действующем ГПК КР в ред. 2017 года, поэтому ускоренный срок, установленный Законом, может и не соблюдаться, пока не будут внесены поправки в ГПК.

В соответствии со статьей 136 ГПК КР в ред. 2017 года, суд принимает решение о принятии искового заявления в течение пяти дней со дня поступления его в суд. Конкретные сроки подготовки дела к судебному разбирательству и назначения дела к судебному разбирательству по делам о семейном насилии в ГПК КР в ред. 2017 года не предусмотрены, и подготовка дела осуществляется в пределах общего срока рассмотрения дела.

В соответствии со статьей 154 ГПК КР в ред. 2017 года был введен новый институт – предварительное судебное заседание, которое проводится судьей при подготовке дела к судебному разбирательству. Такое заседание проводится по правилам судебного разбирательства, с изъятиями и дополнениями, установленными главой 15 ГПК КР. День, время и место проведения предварительного судебного заседания указываются в определении о подготовке дела к судебному разбирательству.

Стороны извещаются о дне, времени и месте предварительного судебного заседания заказным письмом с уведомлением (гл. 12 ГПК КР). Извещение участников процесса допускается также посредством SMS-сообщения, отправляемого с мобильного телефона, закрепленного для совершения таких действий. В этом случае необходимо их согласие и фиксация факта отправки и доставки SMS-извещения адресату. Согласие на уведомление таким способом оформляется письменным заявлением (распиской) лица с указанием номера его мобильного телефона.<sup>122</sup>

Предварительное судебное заседание проводится один раз, но допускается объявление перерыва на срок, не превышающий 10 дней (ч. 6 ст. 171 ГПК КР). Количество перерывов законом не ограничено, однако судам следует не выходить за пределы срока, установленного для рассмотрения и разрешения дел, который может быть сокращенным (усеченным). При подготовленности дела к судебному разбирательству суд с согласия сторон проводит судебное

---

<sup>122</sup> Постановление Пленума Верховного суда Кыргызской Республики от 30 марта 2018 года №8 «О подготовке гражданских дел к судебному разбирательству». // Доступно по адресу: <http://sot.kg/post/o-podgotovke-grazhdanskih-del-k-sudebnomu-razbiratelstvu> Дата обращения 30.04.2022.

разбирательство по делу непосредственно после предварительного судебного заседания, о чем выносится определение о назначении дела к судебному разбирательству.

Таким образом, после назначения дела к судебному разбирательству суд должен рассмотреть эти дела в течение 10 дней. В общей сложности срок их рассмотрения варьируется до 35 дней (5 дней – на принятие иска к производству суда, 10 дней на подготовку дела к судебному разбирательству и 10 дней – на рассмотрение).

Решение суда, вынесенное по требованиям, предусмотренным пунктами 1 и 2 части 1 статьи 32 Закона КР «Об охране и защите от семейного насилия», вступает в законную силу немедленно после его провозглашения. Порядок обжалования решения суда устанавливается гражданским процессуальным законодательством. Решение суда подлежит исполнению в порядке, установленном законодательством об исполнительном производстве.

В соответствии со статьей 214 ГПК КР в ред. 2017 года лицам, участвующим в деле, копия решения суда вручается немедленно после его оглашения. Лицам, участвовавшим в деле, но не присутствовавшим в судебном заседании, копии решения суда высылаются не позднее пяти дней со дня объявления решения заказным письмом с уведомлением о вручении.

Лицами, участвующими в деле, согласно ГПК КР в ред. 2017 года являются истец, ответчик, третьи лица, прокурор и лица, имеющие по закону право обращаться в суд за защитой нарушенных защитой прав, свобод и охраняемых законом интересов других лиц (в частности, как указано выше, согласно статье 30 Закона КР «Об охране и защите от семейного насилия» территориальные подразделения уполномоченного государственного органа по защите детей).

Как уже говорилось, вышеуказанные решения суда, по своей сути, являются приказами о долгосрочной защите по смыслу Стамбульской конвенции. Как видно из вышеизложенного, согласно ГПК КР в ред. 2017 года органы внутренних дел (ОВД) не информируются о таком судебном решении, вынесенном по требованиям, указанным в статье 32 Закона КР «Об охране и защите от семейного насилия», что вызывает серьезную озабоченность. Как пояснялось выше, выполнение приказа о долгосрочной защите требует следующих действий: патрулирование, периодический контакт с жертвой, постоянное обновление оценки риска и, возможно, электронный мониторинг. Поэтому все субъекты, осуществляющие охрану и защиту от семейного насилия по Закону КР «Об охране и защите от семейного насилия», должны иметь доступ к актуальной информации о принятии таких судебных решений.

Контроль над исполнением вышеуказанных решений суда, как указано выше, возложен на судебных исполнителей (ч. 2 ст. 33 Закона КР «Об охране и защите от семейного насилия»). Примечательно то, что контроль за выполнением условий временных охранных ордеров возлагается на ОВД.

В связи с этим возникают следующие практические вопросы.

*Первый* – решение суда по таким требованиям, например, о временном выселении лица из места совместного проживания сроком на 6 месяцев, может ли быть прекращено судом ранее указанных 6 месяцев в случае примирения? Ни ГПК КР, ни Закон КР «Об охране и защите от семейного насилия» таких процедур не содержит, соответственно, только после истечения указанного срока может быть прекращено действие судебного акта.

*Второй* – может быть прекращено действие такого судебного решения, если будет доказано, что лицо, пострадавшее от семейного насилия, регулярно совершает такие действия, в результате которых лицо, совершившее семейное насилие, нарушает решение суда, например, о временном выселении, т.е. фактически продолжает проживать?

Согласно вышеизложенным международным стандартам и наилучшей практикой других стран, во-первых, пострадавшие от насилия не должны привлекаться к ответственности за нарушение приказа о долгосрочной защите, изданного от их имени, и его действие не должно быть прекращено в связи с действиями пострадавших от насилия. Во-вторых, не должно быть законодательных норм, возлагающих вину на пострадавшего от насилия за нарушение лицом, совершившим семейное насилие, приказа о долгосрочной защите, что представляет собой явное законодательное обвинение пострадавшего от насилия.

### **3.2.10. Опекан над детьми и другие связанные с этим вопросы в случаях выдачи временного охранного ордера по законодательству Кыргызстана**

В соответствии со статьей 67 Кодекса КР от 10 июля 2012 года №100 «О детях» опека или попечительство устанавливаются над детьми, оставшимися без попечения родителей, в целях их содержания, воспитания и образования, а также для защиты их прав и интересов.

Опека устанавливается над детьми, не достигшими возраста 14 лет. Попечительство устанавливается над детьми в возрасте от 14 до 18 лет. Опекунами (попечителями) детей могут назначаться только совершеннолетние дееспособные лица. Разница в возрасте между опекуном и ребенком не может быть менее 16 лет.

При назначении ребенку опекуна (попечителя) учитываются нравственные и иные личные качества опекуна (попечителя), способность его к выполнению обязанностей опекуна (попечителя), отношения между опекуном (попечителем) и ребенком, отношение к ребенку членов семьи опекуна (попечителя), а также, если это возможно, желание самого ребенка.

Не назначаются опекунами (попечителями) лица, страдающие «лудоманией» или зависимые от азартных игр, лица, отстраненные от выполнения обязанностей опекунов (попечителей), лица, ограниченные в родительских правах, лишены родительских прав, бывшие усыновители, если усыновление отменено по их вине, а также лица, которые по состоянию здоровья не могут осуществлять обязанности по воспитанию ребенка согласно утвержденному Правительством КР (ныне – Кабинет Министров) перечню заболеваний.

В качестве опекунов (попечителей) может быть выбрана приемная семья, которая в установленном порядке осуществляет опеку или попечительство ребенка до достижения им совершеннолетнего возраста.

Согласно статье 75 Кодекса КР «О детях», если в интересах ребенка необходимо немедленно назначить опекуна или попечителя, то территориальное подразделение уполномоченного органа по защите детей вправе принять акт о временном назначении опекуна или попечителя сроком до 6 месяцев до определения его постоянного жизнеустройства (акт о предварительной опеке или попечительстве) на основании статьи 82 Семейного кодекса КР от 30 августа 2003 года №201 и нецелесообразности помещения ребенка в организацию для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, с последующим уведомлением в однодневный срок суда и прокурора в случаях:

- отказа от ребенка в роддоме;
- лишения родителей родительских прав;
- передачи ребенка в приемную семью;
- отобрания ребенка у родителей или лиц, их заменяющих.

Принятие акта о предварительной опеке или попечительстве допускается при условии предоставления указанным лицом документа, удостоверяющего личность, а также обследования уполномоченным органом по защите детей условий его жизни.

В целях своевременного установления предварительной опеки или попечительства уполномоченный орган по защите детей обращается с предложениями об установлении предварительной опеки или попечительства к гражданам, которые выразили желание быть опекунами или попечителями.

Временно назначенные опекуны или попечители обладают всеми правами и обязанностями опекуна или попечителя, за исключением права распоряжаться имуществом подопечного от его имени (давать согласие на совершение подопечным сделок по распоряжению своим имуществом).

Предварительная опека или попечительство прекращаются, если до истечения 6 месяцев со дня принятия акта о временном назначении опекуна или попечителя временно назначенный опекун или попечитель не будет назначен опекуном или попечителем в общем порядке. При наличии исключительных обстоятельств указанный срок может быть увеличен до 2 месяцев. В случае если суд не назначил в установленный срок в общем порядке опекуном или попечителем лицо, исполнявшее обязанности, в силу предварительной опеки или попечительства, права и обязанности опекуна или попечителя считаются возникшими с момента принятия акта о временном назначении опекуна или попечителя.

### Учебные задания к Разделу 3

#### **Задание 3.1.**

Учитель в школе заметил синяки на руках ученицы 4-го класса. На вопрос о том, откуда появились синяки, девочка пояснила, что ее побил отчим за плохую оценку.

Опишите, какие действия должен предпринять учитель.

#### **Задание 3.2.**

В дежурную часть ОВД обратилась женщина с жалобой на мужа, который угрожает ей побоями.

Опишите, какие действия должен предпринять дежурный.

#### **Задание 3.3.**

Адвокат ГГЮП был вызван на допрос по делу о причинении вреда здоровью, который был нанесен женщиной мужу в ходе ссоры. Женщина пояснила, что подверглась унижительному обращению, не выдержала и бросила в сторону мужа чайник.

Что в данном случае может предпринять адвокат?

#### **Задание 3.4.**

Проанализировать нижеприведенную норму Закона КР «Об охране и защите от семейного насилия» (ст. 30) и ответить на вопросы к заданию:

#### **«Статья 30. Обращение в суд по делам, связанным с семейным насилием**

1. Правом на обращение в суд за защитой прав и законных интересов лица, пострадавшего от семейного насилия, обладают:



- 1) *лицо, пострадавшее от семейного насилия, либо его представитель;*
  - 2) *прокурор;*
  - 3) *территориальные подразделения уполномоченного государственного органа по защите детей и лиц, признанных судом недееспособными, в случае, если лицом, пострадавшим от семейного насилия, являются несовершеннолетний или лицо, признанное судом недееспособным.*
2. *К исковому заявлению по требованиям, предусмотренным пунктами 1 и 2 части 1 статьи 32 настоящего Закона прилагается копия временного охранного ордера, или копия судебного акта, или решение суда аксакалов по факту совершения семейного насилия в отношении лица, его совершившего.».*

**Вопросы к заданию 3.4:**

- Когда возникает данное право, в какой момент возможно воспользоваться этим правом?
- С какими требованиями можно обратиться в суд?
- Какова процедура реализации такого права на обращение в суд в КР? Опишите поэтапно последовательность действий.
- На основании международных стандартов определите плюсы и минусы процедуры реализации права на обращение в суд по вышеуказанной статье.

**Контрольные вопросы к Разделу 3**

1. Какие меры реагирования на семейное насилие предусматривает международное законодательство?
2. Что такое протокол оценки рисков по делам о семейном насилии?
3. Какие государственные органы вступают в первичный контакт с лицами, пострадавшими от семейного насилия?
4. Каковы основные рекомендации по обеспечению эффективной коммуникации с женщиной, пострадавшей от семейного насилия?
5. Каковы основные рекомендации по обеспечению эффективной коммуникации с ребенком, пострадавшим от насильственных действий?
6. Какие органы государственной власти выявляют случаи семейного насилия?
7. Что такое временный охранный ордер?
8. На какой срок выдается временный охранный ордер?
9. Что понимается в соответствии с международными стандартами – приказы о срочном запрете и приказы о долгосрочной защите? Имеются ли в законодательстве КР такие приказы о таком запрете и защите от семейного насилия? Если да, то обоснуйте свой ответ ссылкой на правовые нормы КР.
10. В соответствии с Законом КР «Об охране и защите от семейного насилия», куда можно обжаловать действия ОВД, связанные с выдачей, продлением временного охранного ордера или отказа в этих действиях?
11. Предусматривает ли законодательство КР административный порядок обжалования выдачи, продления временного охранного ордера либо отказа в этих действиях?
12. В каких случаях устанавливается временная опека над детьми?

#### 4. МЕРЫ УГОЛОВНОГО ПРАВОСУДИЯ<sup>123</sup>

Все международные документы признают насилие в отношении женщин и семейно-бытовое насилие серьезным нарушением прав человека<sup>124</sup> и требуют от государств криминализации всех их форм.<sup>125</sup>

Международные органы по правам человека, включая договорные органы ООН и обладателей специальных мандатов, признают так называемый *принцип должной осмотрительности* в своих решениях, рекомендациях и политических дискуссиях.<sup>126</sup>

Комитет по КЛДЖ в своей «Общей рекомендации №19 впервые сослался на *принцип должной осмотрительности* для предотвращения нарушения прав или же расследования актов насилия, наказания виновных и выплаты компенсации, возложив на государства ответственность за действия частных лиц в ситуации, когда государства не проявляют должной осмотрительности для защиты женщин от насилия.<sup>127</sup>

Хотя КР не является членом Совета Европы, как отмечалось в предыдущих разделах настоящего Пособия, считаем важным также обратиться к «Стамбульской конвенции»<sup>128</sup> и Пояснительному докладу к ней,<sup>129</sup> а также к практике ЕСПЧ, поскольку они могут послужить полезными и исчерпывающими справочными документами по вопросу о недопущении и пресечении семейно-бытового насилия. Важно отметить, что к Стамбульской конвенции могут присоединиться и другие государства, не являющиеся членами Совета Европы, поэтому КР следует рассмотреть возможность ратификации этого документа.

КР является членом ОБСЕ,<sup>130</sup> в рамках которого аналогичным образом подтвердили важность пресечения насилия в отношении женщин. В частности, Решение Совета министров ОБСЕ о недопущении и пресечении насилия в отношении женщин (2005) призывает государства-участников ОБСЕ, помимо прочего, «принять и применять законодательные меры, относящие насилие по гендерному принципу к числу уголовно наказуемых деяний и предусматривающие адекватные меры правовой защиты», а также «гарантировать, чтобы всем женщинам,

<sup>123</sup> При написании подразделов о международных стандартах Раздела 4 настоящего Пособия были использованы материалы из учебного курса «Предотвращение и борьба с насилием в отношении женщин и бытового насилия в Армении», подготовленного Лори Манн и Лусине Саргсян. Ереван, 2018 год (неофициальный перевод с английского на русский язык). // Mann L., Sargsyan L. Preventing and combating violence against women and domestic violence in Armenia: training course. Erevan, 2018. Оригинал на английском языке доступен по адресу: <https://rm.coe.int/eur-justice-eng/168093c14a> Дата обращения 12.04.2022.

<sup>124</sup> КЛДЖ, «Общая рекомендация №35» (2017 год), п. 29.

<sup>125</sup> КЛДЖ, «Общая рекомендация №35» (2017 год), п. 14, 29.

<sup>126</sup> См. также: КЛДЖ, Общая рекомендация №19: Насилие в отношении женщин, принята Комитетом по ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин на 11-й сессии в 1992 году, пункт 9; Генеральный секретарь ООН, Углубленное исследование по всем формам насилия в отношении женщин, 73, 89, G.A. Res. 48/104, Статья 4(c), (d) Документ ООН. A/RES/48/104 (20 декабря 1993 года) и Документ ООН A/61/122/ Add.1 (6 июля 2006 года); Статья 4 Декларации о ликвидации насилия в отношении женщин (ДЛНЖ) 1994 года.

<sup>127</sup> КЛДЖ, «Общая рекомендация №19» (1992 год), п. 9.

<sup>128</sup> Конвенция Совета Европы о предотвращении и борьбе с насилием в отношении женщин и домашним насилием (Стамбульская конвенция), Стамбул, 11 мая 2011 года (Неофициальный перевод). Доступно по адресу: <https://rm.coe.int/16806b0687> Дата обращения: 12.04.2022.

<sup>129</sup> Пояснительный доклад к Стамбульской конвенции (далее – Пояснительный доклад), пункт 279. // Версия на русском языке доступна по адресу: <https://rm.coe.int/explanatory-ic-rus-web/16808e9a2a> Дата обращения 19.04.2022.

<sup>130</sup> КР вступила в ОБСЕ 30 января 1992 года. 8 июня 1992 года КР подписала Хельсинский Заключительный Акт, принятый 1 августа 1975 года (дата созыва СБСЕ), а 3 июня 1994 года - Парижскую Хартию Европейской Безопасности.

являющимся жертвами насилия, был обеспечен полный, равный и своевременный доступ к правосудию и эффективным средствам правовой защиты».<sup>131</sup>

ЕСПЧ признал обязанность властей защищать лицо, чья жизнь подвергалась опасности от преступных действий другого лица в знаковом решении по делу «*Осман против Соединенного Королевства*» (1998). Эта обязанность была подтверждена в ряде последующих судебных решений, касающихся семейного насилия.<sup>132</sup>

Судебная практика ЕСПЧ по *стандарту должной осмотрительности* устанавливает ответственность государства «в случае, если государственные органы не проявляют должной осмотрительности»<sup>133</sup> в:

- 1) профилактике/защите;
- 2) расследовании;
- 3) судебном преследовании;
- 4) наказании за нарушения, совершенные третьими лицами; и
- 5) предоставлении возмещения жертвам.

Применение стандарта должной осмотрительности к случаям семейно-бытового насилия было кодифицировано в статье 5(2) Стамбульской конвенции:

*«Стороны принимают необходимые законодательные и другие меры для проявления должной осмотрительности в целях предотвращения, расследования, наказания и предоставления возмещения за акты насилия, охватываемые сферой действия настоящей Конвенции, которые совершаются негосударственными субъектами».*

#### **1) Профилактика/защита**

Первое обязательство государства при соблюдении стандарта должной осмотрительности заключается в предотвращении насилия путем обеспечения надлежащей защиты жертв. ЕСПЧ установил, что государства имеют позитивные обязательства делать это в соответствии со статьями 2, 3 и 8 ЕКПЧ, защищающими право на жизнь, запрещение пыток и жестокое обращение и право на уважение частной и семейной жизни, соответственно.

*Например, в деле «Опуз против Турции» ЕСПЧ пришел к выводу, что позитивное обязательство в соответствии со статьей 2: «включает в себя главную обязанность государства обеспечить право на жизнь путем введения в действие эффективных положений уголовного права для предотвращения совершения преступлений против личности, подкрепленных правоохранительными механизмами для предупреждения, пресечения и наказания нарушений таких положений. Это также распространяется в соответствующих обстоятельствах на позитивное обязательство властей принимать превентивные оперативные меры для защиты лица, чья жизнь находится под угрозой, от преступных действий другого лица».*<sup>134</sup>

---

<sup>131</sup> См. п. 4 решения Совета министров №15/05 о недопущении и пресечении насилия в отношении женщин, MC.DEC/15/05, 6 декабря 2005 года. Доступно по адресу: <http://www.osce.org/mc/17451?download=true>.

<sup>132</sup> См., например, дело «Опуз против Турции», Дело №33401/02 2009; дело «Айдын против Турции», 57/1996/676/866, 1997; А. против Хорватии, Заявление №55164/08, 2010, пункт 60; Бранко Томашич и другие, Заявление №46598/06, 2009, дело «Беваква против Болгарии», Заявка №71127/01 2008, пункт 65; дело «Контрова против Словакии», Заявление №7510/04, 2007, пункт 49. //Краткое описание указанных дел см.: Mann L., Sargsyan L. Preventing and combating violence against women and domestic violence in Armenia: training course. Erevan, 2018 P.32-46. Оригинал на англ. яз. доступен по ссылке: <https://rm.coe.int/eur-justice-eng/168093c14a> Дата обращения 12.04.2022.

<sup>133</sup> Дело «А. против Хорватии», Заявление №55164/08, 2010; дело «Беваква против Болгарии», заявка №71127/01, 2008; дело «Контрова против Словакии», приложение к №7510/04, 2007. См.: там же.

<sup>134</sup> Дело «Опуз против Турции», Заявление №33401/02, 2009, пункт 128; см. также дело «Бранко Томашич и другие против Хорватии», Заявление №46598/06, 2009, пункт 49.

При рассмотрении позитивного обязательства государства «принимать превентивные оперативные меры» для защиты права на жизнь в соответствии со статьей 2 ЕСПЧ применил стандарт:

*«знали ли власти или должны были знать в то время о существовании реальной и непосредственной опасности для жизни идентифицированного лица в результате преступных действий третьей стороны и о том, что они не приняли мер... которые, если судить разумно, можно было ожидать, чтобы избежать этого риска».*<sup>135</sup>

- Проверка должной осмотрительности ЕСПЧ: эффективные положения уголовного законодательства, направленные на предотвращение совершения преступлений против лица, подкрепленные правоохранительными механизмами для предупреждения, пресечения и наказания нарушений таких ситуаций.
- Стандарт превентивных оперативных мер.

## **2) Расследование**

Стандарт должной осмотрительности также требует от государств надлежащего и эффективного расследования преступлений (*второе обязательство*), в том числе связанных с семейным насилием. В то время как суд вынес свое заключение по существу статьи 2 в деле «*Бранко Томашич и другие против Хорватии*», он далее отметил, что процессуальные аспекты статьи 2 требуют, чтобы «*была какая-либо форма эффективного официального расследования в случаях, когда люди были убиты в результате применения силы, будь то государственными должностными или частными лицами*».<sup>136</sup>

ЕСПЧ продолжил: «*Основная цель такого расследования состоит в обеспечении эффективного осуществления национальных законов, защищающих право на жизнь. Власти должны предпринять доступные им разумные шаги для получения доказательств, касающихся инцидента. Любой недостаток в расследовании, который подрывает его способность установить причину смерти или идентифицировать лицо или лиц, ответственных за это, может привести к нарушению этого стандарта. Какой бы способ ни использовался, власти должны действовать по своему усмотрению, как только этот вопрос дойдет до их сведения*».<sup>137</sup>

Таким образом, позитивное обязательство государств по статье 2 требует проведения расследований «*ex officio*» (в порядке публичного обвинения, т.е. по инициативе государства).<sup>138</sup> В деле «*М.К. против Болгарии*», касающемся множественного изнасилования 14-летней девочки, ЕСПЧ постановил, что государства также несут позитивное обязательство проводить

---

<sup>135</sup> Дело «Опуз против Турции», заявление №33401/02 2009, параграф 130.

<sup>136</sup> Дело «Бранко Томашич и другие против Хорватии», №46598/06 применение, 2009, пункт 62.

<sup>137</sup> Там же.

<sup>138</sup> Преследование «ex officio» означает уголовное преследование в порядке публичного обвинения. Так, в соответствии с международными стандартами, в том числе судебной практикой ЕСПЧ и Стамбульской конвенцией, для обеспечения доступа к правосудию власти обязаны серьезно реагировать на все случаи гендерного насилия, в том числе путем преследования ex officio (по инициативе государства). Также КЛДЖ в Общей рекомендации №35 указывает, что государства-участники должны: «Обеспечить реальный доступ жертв к системе правосудия и судам; обеспечить надлежащее реагирование властей на все случаи гендерного насилия в отношении женщин, в том числе путем применения норм уголовного законодательства и, если необходимо, преследования ex officio предполагаемых виновных в целях привлечения их к суду на основе принципов справедливости, беспристрастности, своевременности и оперативности и применения соответствующего наказания».

расследование в соответствии со статьями 3 (запрещение пыток и жестокого обращения) и 8 (право на уважение частной жизни) ЕКПЧ.<sup>139</sup>

Что касается позитивного обязательства государства провести расследование в соответствии со статьей 3, ЕСПЧ заявил: *«Статья 3 Конвенции порождает позитивное обязательство провести официальное расследование. Такое позитивное обязательство в принципе не может рассматриваться как ограниченное исключительно случаями жестокого обращения со стороны государственных агентов».*<sup>140</sup>

В отношении позитивного обязательства по статье 8 ЕСПЧ разъяснил:

*«Хотя выбор средств обеспечения соблюдения статьи 8 в сфере защиты от действий отдельных лиц в принципе находится в пределах усмотрения государства, эффективное сдерживание таких тяжких деяний, как изнасилование, когда на карту поставлены фундаментальные ценности и существенные аспекты частной жизни, требует эффективных положений уголовного права. В частности, дети и другие уязвимые лица имеют право на эффективную защиту».*<sup>141</sup>

В деле *«Айдын против Турции»* ЕСПЧ пришел к выводу, что государство не провело надлежащего расследования, поскольку оно не искало свидетелей изнасилования и пыток жертвы.<sup>142</sup> ЕСПЧ согласился с жертвой в том, что имело место *«отсутствие независимой и строгой политики расследования и уголовного преследования», «распространенность запугивания заявителей... и отсутствие профессиональных стандартов для получения медицинских показаний».*<sup>143</sup>

### **3) Судебное преследование**

*Третье обязательство* государства в соответствии со стандартом должной осмотрительности заключается в справедливом и эффективном судебном преследовании тех, кто совершает эти преступления. Этот вопрос приобретает особую актуальность в случаях семейного насилия, когда цикл насилия часто приводит к тому, что жертвы отзывают свои жалобы.

Как описано выше, ЕСПЧ пришел к выводу, что «ключевой» вопрос в деле *«Опуз против Турции»* касалось того, проявили ли власти должную осмотрительность «несмотря на отзыв жалоб потерпевшими».<sup>144</sup>

В этом случае ЕСПЧ пришел к выводу из практики других государств-членов Совета Европы, что *«чем серьезнее преступление или чем выше риск дальнейших преступлений, тем более вероятно, что судебное преследование должно продолжаться в общественных интересах, даже если жертвы отзовут свои жалобы».*<sup>145</sup>

Он отметил в этой связи несколько особенностей дела, общих для случаев насилия в семье. В них подчеркивалось, что: *«Имела место эскалация насилия в отношении заявительницы и ее матери со стороны [преступника]. Преступления, совершенные им, были достаточно серьезными, чтобы оправдать превентивные меры, и сохранялась угроза здоровью и безопасности жертв. При изучении истории отношений было очевидно, что преступник имел*

---

<sup>139</sup> Дело «М.С. против Болгарии», заявка №39272/98, 2004, пункты 150-153.

<sup>140</sup> Там же, пункт 151.

<sup>141</sup> Там же, пункт 150.

<sup>142</sup> Дело «Айдын против Турции», Заявление №23178/94, 1997.

<sup>143</sup> Там же.

<sup>144</sup> Дело «Опуз против Турции», Заявление №33401/02, 2009.

<sup>145</sup> Там же, пункт 139.

*опыт бытового насилия и, следовательно, существовал значительный риск дальнейшего насилия».*<sup>146</sup>

В то же время в обоих делах «Опуз против Турции» и «Бранко Томашича и других против Хорватии» ЕСПЧ признал трудность назначения такой активной ответственности. В нем говорилось: «Принимая во внимание трудности в обеспечении правопорядка в современных обществах, непредсказуемость поведения людей и оперативный выбор, который необходимо сделать с точки зрения приоритетов и ресурсов, объем позитивного обязательства должен толковаться таким образом, чтобы не налагать невозможное или непропорциональное бремя на органы власти».<sup>147</sup>

В Общей рекомендации №28 Комитет по КЛДЖ подтвердил, что:

*«В тех случаях, когда дискриминация в отношении женщин также представляет собой злоупотребление другими правами человека, такими как право на жизнь и физическую неприкосновенность, например, в случаях бытового и других форм насилия, государства-участники обязаны возбуждать уголовное производство, привлечь виновного (ых) к судебной ответственности и налагать соответствующие уголовные санкции».*<sup>148</sup>

#### **4) Наказание**

Общая рекомендация 19 КЛДЖ гласит:

*«Государства могут также нести ответственность за действия частного характера, если они не проявляют должной осмотрительности в целях предотвращения нарушений прав или расследования актов насилия и наказания за них, а также в целях предоставления компенсации».*<sup>149</sup>

Кроме того, статья 45 Стамбульской конвенции требует, что государства должны: «Принять необходимые законодательные или иные меры для обеспечения того, чтобы преступления, признанные таковыми в соответствии с настоящей Конвенцией, наказывались эффективными, соразмерными и сдерживающими санкциями с учетом их серьезности. Эти санкции включают, в соответствующих случаях, наказания, связанные с лишением свободы, которые могут повлечь за собой выдачу».

В деле «А. против Хорватии» ЕСПЧ установил нарушение статьи 8 в деле, связанном с несколькими разбирательствами (три уголовных производства; четыре незначительных правонарушения) по делу о насилии в семье. В результате этих разбирательств было вынесено несколько постановлений о защите, предварительном заключении, психиатрическом и психосоциальном лечении и тюремном заключении. Хотя некоторые из санкций были применены, преступник не отбывал тюремного заключения за два преступления, одно из которых включало угрозы убийством жертве. ЕСПЧ установил, что государство не смогло должным образом защитить права заявителя, когда власти не приняли во внимание различные уголовные дела и дела о мелких правонарушениях, возбужденные в связи с многочисленными актами насилия, совершенными одним и тем же лицом в отношении одной и той же жертвы, и, таким образом, не смогли рассмотреть историю дела в целом.

Это дело подчеркивает важность координации в рамках всей судебной системы и необходимость учета всего объема разбирательства при определении соответствующей санкции и/или меры

---

<sup>146</sup> Дело «Бранко Томашич и другие против Хорватии», Заявление №46598/06, 2009, пункт 50.

<sup>147</sup> Дело «Опуз против Турции», Заявление №33401/02, 2009, пункт 134.

<sup>148</sup> КЛДЖ, Общая рекомендация №28 об основных обязательствах государств-участников в соответствии со статьей 2 Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин, CEDAW/C/GC/28, 2010, пункт 34.

<sup>149</sup> Общая рекомендация №19 КЛДЖ, пункт 9.

защиты. В нем также обращается внимание на роль судебного надзора в обеспечении исполнения судебных решений и приговоров.<sup>150</sup>

#### **5) Компенсация**

Также подпадающая под действие права на эффективное средство правовой защиты статья 30 Стамбульской конвенции требует, чтобы государства *«приняли необходимые законодательные или иные меры для обеспечения того, чтобы жертвы имели право требовать компенсации от виновных в совершении любого из преступлений, признанных таковыми в соответствии с настоящей Конвенцией»*.

В деле *«Контрова против Словакии»* ЕСПЧ постановил, что имело место нарушение статьи 13 (право на эффективное средство правовой защиты), поскольку заявительница не должна была требовать компенсации морального вреда за невыполнение служебных обязанностей в отношении сотрудников полиции, которые не смогли защитить ее детей от расстрела ее мужем.<sup>151</sup> Государства обязаны предоставлять компенсацию потерпевшим, даже если государственные сотрудники не несут прямой ответственности за насилие. Специальный докладчик ООН по вопросу о насилии в отношении женщин, его причинах и последствиях отметил, что *«в контексте норм, недавно установленных международным сообществом, государство, которое не совершает преступлений, связанных с насилием в отношении женщин, также виновно, как и виновные»*.<sup>152</sup>

### **4.1. Досудебное производство: расследование и сбор доказательств**

#### **4.1.1. Расследования и судебное преследование**

##### **а) Международные стандарты**

Статья 55 Стамбульской конвенции кодифицирует требование в соответствии со стандартом должной осмотрительности, установленным ЕСПЧ в деле *«Опуз против Турции»*, о намерении жертвы участвовать в судебном преследовании по делам, связанным с насилием в семье.

Она предусматривает, что:

*«расследования или судебные преследования в отношении правонарушений, установленных в соответствии со статьями 35, 36, 37, 38 и 39 Конвенции, не зависели полностью от заявления или жалобы, поданной жертвой, если правонарушение было совершено полностью или частично на территории Стороны, и чтобы процедуры могли продолжаться даже в том случае, если жертва забирает свое заявление или жалобу»*.

В Пояснительном докладе к Стамбульской конвенции указывается, что цель статьи 55 состоит в том, чтобы *«обеспечить проведение уголовных расследований и разбирательств, не возлагая*

---

<sup>150</sup> Учебное пособие для судей и прокуроров по обеспечению доступа женщин к правосудию, Совет Европы, 2016. С.85. Доступно по адресу: <https://rm.coe.int/training-manual-final-english/16807626a4>

<sup>151</sup> Дело «Контрова против Словакии», №7510/04, заявка 2007.

<sup>152</sup> Специальный докладчик по вопросу о насилии в отношении женщин, его причинах и последствиях, альтернативные подходы, пути и средства в рамках ООН в деле содействия эффективному осуществлению прав человека и основных свобод, пункт 72, ООН, док. E/CN.4/1995/42, (22 ноября 1994 года) (подготовлено Р.Кумарасвами), в котором также говорится: «Меры по возмещению ущерба должны увязывать индивидуальное возмещение ущерба и структурные преобразования», которые «подрывают, а не укрепляют ранее существовавшие модели... гендерной иерархии, системной маргинализации и структурного неравенства...».

на жертву бремя возбуждения таких разбирательств и вынесения обвинительных приговоров».

Это объясняет тот

*«Факт, что многие из преступлений, предусмотренных настоящей Конвенцией, совершаются членами семьи, интимными партнерами или лицами, непосредственно входящими в социальное окружение жертвы, и возникающие в результате этого чувства стыда, страха и беспомощности приводят к небольшому количеству жалоб и впоследствии приговоров. Поэтому правоохранные органы должны проводить предварительное расследование для сбора доказательств, таких как вещественные доказательства, свидетельские показания, медицинские осмотры и т.д., чтобы гарантировать, что судебное разбирательство может иметь место, даже если потерпевший отозвал заявление или свою жалобу, по крайней мере, в отношении серьезных преступлений, таких как физическое насилие, повлекшее за собой смерть или телесные повреждения».*<sup>153</sup>

Как уже говорилось выше, ЕСПЧ пришел к выводу, что «ключевой» вопрос в деле «Опуз против Турции» касалось того, проявили ли власти должную осмотрительность при принятии надлежащих превентивных мер для защиты «несмотря на отзыв жалоб потерпевшими».<sup>154</sup>

В этой связи ЕСПЧ обратился к практике других государств-членов Совета Европы, чтобы определить факторы, которые следует учитывать при привлечении к ответственности «*ex officio*» (в порядке публичного обвинения). Он отметил следующие факторы:

- серьезность преступления;
- независимо от того, являются ли травмы жертвы физическими или психологическими;
- если обвиняемый применил оружие;
- если обвиняемый делал какие-либо угрозы после нападения;
- если обвиняемый планировал нападение;
- влияние (в том числе психологическое) на любых детей, живущих в семье;
- вероятность того, что обвиняемый снова совершит преступление;
- сохраняющаяся угроза здоровью и безопасности жертвы или любого другого лица, которое было или могло стать причастным к этому;
- текущее состояние отношений жертвы с обвиняемым и влияние на эти отношения продолжения судебного преследования вопреки желанию жертвы;
- история отношений, особенно если в прошлом было какое-либо другое насилие; и
- криминальное прошлое обвиняемого, особенно любое предыдущее насилие.<sup>155</sup>

Эти факторы, перечисленные ЕСПЧ, могут быть полезным руководством для прокуроров, следователей при определении того, когда следует возбуждать дела о насилии в семье в порядке публичного обвинения.

Также можно в качестве примера привести подход ЕСПЧ к действующему национальному законодательству Турции, которое допускало государственное преследование в порядке публичного обвинения только в тех случаях, когда травмы жертвы привели к 10-дневной трудовой непригодности. ЕСПЧ установил, что действующая в то время законодательная база, в частности требование о негодности по болезни минимум на 10 дней, не соответствовала требованиям, заложенным в позитивных обязательствах государства по созданию и эффективному применению

---

<sup>153</sup> Там же, пункт 280.

<sup>154</sup> Дело «Опуз против Турции», Заявление №33401/02, 2009, пункт 131.

<sup>155</sup> Дело «Опуз против Турции», Заявление №33401/02, 2009, пункт 138.



системы наказания за все формы насилия в семье и обеспечению достаточных гарантий для жертв.

Таким образом, ЕСПЧ считает, что, принимая во внимание тяжесть преступлений, совершенных исполнителем в прошлом, органы прокуратуры должны иметь возможность продолжить разбирательство в соответствии с общественными интересами, независимо от отзыва жалоб потерпевшими.<sup>156</sup>

Далее рассмотрим законодательство Кыргызстана о процедуре рассмотрения дел о насилии в семье в порядке публичного обвинения (*«ex officio»*).

## **b) Законодательство Кыргызстана**

Статья 24 Уголовно-процессуального кодекса Кыргызской Республики (в ред. 2021 года)<sup>157</sup> (далее – УПК КР) проводит различие между преступлениями, подлежащими уголовному преследованию в частно-публичном и публичном порядке в зависимости от характера и степени тяжести совершенного преступления.

К делам частно-публичного обвинения относятся уголовные дела о преступлениях небольшой тяжести и о менее тяжких преступлениях, а также – о преступлениях, предусмотренных частью 1 статьи 154 и частью 1 статьи 155 Уголовного кодекса КР (в ред. 2021 года).<sup>158</sup>

Следствие по делам частно-публичного обвинения начинается не иначе, как по заявлению потерпевшего или его законного представителя и может быть прекращено в связи с примирением сторон (т.е. потерпевшая сторона отзывает жалобу и/или прощает виновного) в соответствии со статьей 57 УК КР, согласно которой от уголовной ответственности могут быть освобождены лица, совершившие нижеперечисленные преступления (1-е условие), если они примирились с потерпевшей стороной (2-е условие) и возместили причиненный ущерб (3-е условие):

- *преступление небольшой тяжести* – это умышленные и неосторожные преступления, за которые наказание в виде лишения свободы не предусмотрено (п. 1 ч. 2 ст. 19 УК КР в ред. 2021 года);
- *менее тяжкое преступление* – умышленные преступления, за которые законом предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок не свыше 5 (пяти) лет, а также неосторожные преступления, за которые предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок не свыше 10 (десяти) лет (п. 2 ч. 2 ст. 19 УК КР в ред. 2021 года);
- *изнасилование* (ч. 1 ст. 154 УК КР в ред. 2021 года);
- *насильственные действия сексуального характера* (ч. 1 ст. 155 УК КР в ред. 2021 года).

В статье 24 УПК КР в ред. 2021 года перечислены преступления, требующие частно-публичного обвинения, в том числе и тяжкие, которые применяются в большинстве случаев семейного насилия в Кыргызстане:<sup>159</sup>

---

<sup>156</sup> Там же, пункт 145.

<sup>157</sup> Уголовно-процессуальный кодекс Кыргызской Республики от 28 октября 2021 года №129 (Введен в действие Законом КР от 28 октября 2021 года №126).

<sup>158</sup> Уголовный кодекс Кыргызской Республики от 28 октября 2021 года №127 (Введен в действие Законом КР от 28 октября 2021 года №126).

<sup>159</sup> См.: Анализ позитивных обязательств и обзор судебной практики по делам, связанным с семейным насилием в Кыргызской Республике. (Проведен Общественным фондом «Позитивный диалог» при поддержке Коалиции против пыток в Кыргызстане в рамках проекта «Анализ законодательства и судебной практики по делам о домашнем насилии». Бишкек, 2021. С.28-30. Доступно по адресу: [https://notorture.kg/wp-content/uploads/2021/06/analiz\\_pozitivnyh\\_ob\\_po\\_borbe\\_s\\_DN\\_2021.pdf](https://notorture.kg/wp-content/uploads/2021/06/analiz_pozitivnyh_ob_po_borbe_s_DN_2021.pdf) Дата обращения: 19.04.2022.

Таблица 1.

Статьи УК КР	Наказание
<b>1) Преступления небольшой тяжести</b> (умышленные и неосторожные, где наказание – без лишения свободы)	
<b>Ст. 135</b> – Причинение менее тяжкого вреда здоровью по неосторожности	– штраф от 200 до 500 расчетных показателей <sup>160</sup> или исправительные работы на срок от 2 месяцев до 1 года
<b>Ст. 136</b> – Причинение легкого вреда здоровью	– штраф от 200 до 500 расчетных показателей либо привлечение к общественным работам от 40 до 100 часов
<b>Ст. 139</b> – Угроза применения насилия, опасного для жизни и здоровья	– общественные работы от 40 до 100 часов, или исправительные работы на срок от 2 месяцев до 1 года, или штраф от 200 до 500 расчетных показателей
<b>2) Менее тяжкие преступления</b> (за умышленные – лишение свободы не свыше 5 лет и за неосторожные – лишение свободы не свыше 10 лет)	
<b>Ст. 131 (ч. 1)</b> – Причинение менее тяжкого вреда здоровью  <b>Ст. 131 (ч. 2)</b> – То же деяние, совершенное: 1) в отношении двух или более лиц; 2) в отношении лица, заведомо находящегося для виновного в беспомощном состоянии ...	– исправительные работы от 2 месяцев до 1 года, или штраф от 200 до 500 расчетных показателей, или лишение свободы на срок до 3 лет; – штраф от 500 до 1 000 расчетных показателей или лишение свободы на срок от 3 до 5 лет
<b>Ст. 134</b> – Причинение тяжкого вреда здоровью по неосторожности	– исправительные работы на срок от 2 месяцев до 1 года, или штраф от 200 до 500 расчетных показателей, или лишение свободы на срок до 3 лет
<b>Ст. 138 (ч. 1)</b> – Истязание  <b>Ст. 138 (2)</b> – То же деяние, совершенное: 1) в отношении женщины, находящейся в состоянии беременности; 2) в отношении ребенка или лица, находящегося в беспомощном состоянии либо в материальной или иной зависимости от виновного, а равно лица, похищенного либо захваченного в качестве заложника	– исправительные работы на срок от 1 года до 3 лет, или штраф от 500 до 1 000 расчетных показателей, или лишение свободы на срок до 3 лет; – штраф от 1 000 до 2 000 расчетных показателей или лишение свободы от 3 до 5 лет

<sup>160</sup> Постановлением ЖК КР от 15 июня 2006 года №1115-III размер расчетного показателя утвержден в сумме 100 сомов в месяц.

...	
<b>Ст. 177 – Семейное насилие</b>	– наказывается исправительными работами на срок от 2 месяцев до 1 года, либо привлечением к общественным работам от 40 до 100 часов, либо лишением свободы на срок до 5 лет
<b>3) Тяжкие преступления</b> (наказание в виде лишения свободы на срок <b>более 5 лет, но не свыше 10 лет</b> )	
<b>Ст. 154 (ч. 1) – Изнасилование</b>	– лишение свободы на срок от 5 до 8 лет
<b>Ст. 155 (ч. 1) – Насильственные действия сексуального характера</b>	– лишение свободы на срок от 5 до 8 лет

Согласно части 4 статьи 24 УПК КР в ред. 2021 года дела об остальных преступлениях являются делами публичного обвинения. Уголовное преследование по этим делам осуществляется независимо от подачи заявления потерпевшим. Следователь, прокурор только по делам публичного обвинения уполномочены осуществлять уголовное преследование по делам независимо от волеизъявления потерпевшего (ч. 3 ст. 25 УПК КР в ред. 2021 года). Однако, для уголовного преследования по вышеприведенным в таблице статьям обязательно требуется заявление потерпевшего, т.е. они не относятся к делам публичного обвинения.

Также согласно статье 27 (п. 4 и 13 ч. 1) УПК КР в ред. 2021 года по статьям из вышеприведенной таблицы уголовное дело не может быть возбуждено, а возбужденное дело подлежит прекращению при отсутствии заявлений потерпевшего, а также при его отказе от поддержания частного-публичного обвинения и (или) при достижении согласия обвиняемого с потерпевшим в соответствии с главой 58 УПК КР 2021 года и в порядке, предусмотренном статьей 57 УК КР в ред. 2021 года.

Как видно из вышеизложенного, следователь, прокурор могут возбудить уголовное дело, связанное с семейным насилием, только если потерпевшие или их законный представитель подали заявление, а возбужденное дело без таковых подлежит прекращению. Более того, в таких случаях уголовное преследование прекращается в случае примирения потерпевшего с обвиняемым, вопреки международным стандартам и практике, изложенным в предыдущем подразделе настоящего учебного Пособия.

Кроме этого, ряд деяний семейного насилия, относящихся по своей правовой природе к уголовным преступлениям, предусмотрен в Кодексе Кыргызской Республики о правонарушениях (в ред. 2021 года)<sup>161</sup> (далее – КоП), т.е. перенесен в ряд неуголовных преступлений, где максимальной мерой наказания является арест на 7 суток, а минимальной – предупреждение. Это следующие составы правонарушений со следующими видами взысканий:

<sup>161</sup> Кодекс Кыргызской Республики «О правонарушениях» от 28 октября 2021 года №128 (Введен в действие Законом КР от 28 октября 2021 года №126).

Таблица 2.

Статьи КоП	Взыскания
<b>Ст. 56</b> – Побои	– штраф в размере 200 расчетных показателей либо привлечение к общественным работам на срок от 20 до 40 часов
<b>Ст. 57</b> – Умышленное причинение легкого вреда здоровью	– штраф в размере 200 расчетных показателей либо привлечение к общественным работам на срок от 20 до 40 часов
<b>Ст. 58</b> – Умышленное причинение менее тяжкого вреда здоровью при превышении пределов необходимой обороны, при превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего правонарушение	– штраф в размере 100 расчетных показателей либо привлечение к общественным работам на срок от 20 до 30 часов
<b>Ст. 59</b> – Неоказание помощи	– штраф в размере 100 расчетных показателей либо привлечение к общественным работам на срок от 20 до 40 часов
<b>Ст. 70</b> – Семейное насилие	– привлечение к общественным работам на 40 часов либо применение ареста от 3 до 7 суток
<b>Ст. 71</b> – Неисполнение условий временного охранного ордера	– привлечение к общественным работам на 40 часов либо применение ареста от 3 до 7 суток
<b>Ст. 72</b> – Уклонение лица, совершившего семейное насилие, от прохождения коррекционной программы	– предупреждение либо привлечение к общественным работам на 40 часов

Согласно статистике за 2019-2020 гг., приведенной в Анализе Общественного фонда «Позитивный диалог», дела о насилии в семье, которые рассматривались по статье 75 «Насилие в семье» ранее действовавшего Кодекса КР о проступках в ред. 2017 года,<sup>162</sup> были прекращены за примирением сторон в подавляющем большинстве случаев (72,8%). Так, по данным анализа изученных судебных решений по проступкам вследствие семейного насилия из 389 судебных решений в 283 случаях прекратил производство по делу за примирением сторон. Только в 106 случаях виновники получили наказание. В 66 случаях было назначено наказание в виде штрафа и в 35 случаях – общественные работы.<sup>163</sup>

Далее важно отметить, что статья 57 УК КР в ред. 2021 года специально оговаривает, что содержащееся в ней правило освобождения от уголовной ответственности не распространяется «на случаи, затрагивающие интересы общества и государства».<sup>164</sup> Однако, что следует

<sup>162</sup> Кодекс Кыргызской Республики о проступках от 1 февраля 2017 года №18 (Был введен в действие Законом КР от 24 января 2017 года №10 с 1 января 2019 года, утратил силу в соответствии с Законом КР от 28 октября 2021 года №126).

<sup>163</sup> См.: Анализ позитивных обязательств и обзор судебной практики по делам, связанным с семейным насилием в Кыргызской Республике. Бишкек, 2021. С.26. Доступно по адресу: [https://notorture.kg/wp-content/uploads/2021/06/analiz\\_pozitivnyh\\_ob\\_po\\_borbe\\_s\\_DN\\_2021.pdf](https://notorture.kg/wp-content/uploads/2021/06/analiz_pozitivnyh_ob_po_borbe_s_DN_2021.pdf)

<sup>164</sup> Уголовный кодекс КР в ред. 2021 года:

**«Статья 57. Освобождение от уголовной ответственности при достижении согласия с потерпевшим**

понимать под «интересами общества и государства», нет их определения и в Приложении 1 к УПК КР в ред. 2021 года, где даны значения терминов, употребляемых в УПК.

Тем не менее, законодатель предусмотрел возможность продолжить уголовное преследование в порядке публичного обвинения в случаях, затрагивающих интересы общества и государства. Поэтому, принимая во внимание факторы, приведенные из международных стандартов и практики в предыдущем подразделе настоящего Пособия, *следовательно, прокурор должны продолжить разбирательство в соответствии с общественными интересами, независимо от того, есть заявление либо нет от потерпевшей стороны и примирения с обвиняемым.* В частности, такие факторы, как:

- серьезность преступления;
- независимо от того, являются ли травмы жертвы физическими или психологическими;
- если обвиняемый применил оружие;
- если обвиняемый делал какие-либо угрозы после нападения;
- если обвиняемый планировал нападение;
- влияние (в том числе психологическое) на любых детей, живущих в семье;
- вероятность того, что обвиняемый снова совершит преступление;
- сохраняющаяся угроза здоровью и безопасности жертвы или любого другого лица, которое было или могло стать причастным к этому;
- текущее состояние отношений жертвы с обвиняемым и влияние на эти отношения продолжения судебного преследования вопреки желанию жертвы;
- история отношений, особенно если в прошлом было какое-либо другое насилие; и
- криминальное прошлое обвиняемого, особенно любое предыдущее насилие.

#### 4.1.2. Сбор доказательств

Существует несколько проблем в построении убедительных доказательств в ходе расследований и судебного преследования случаев насилия в семье. Одним из принципиальных возражений является отзыв жалобы жертвой и отказ от участия.

Это может быть связано с угрозами, давлением, страхом повторной виктимизации со стороны правоохранительных органов, отсутствием поддержки семьи, экономической зависимостью или примирением. Какова бы ни была причина, сотрудники правоохранительных органов сталкиваются с проблемой построения дела, не полагаясь на заявления потерпевших. Более того, эти преступления совершаются наедине, часто без других свидетелей. Разбирательство без показаний жертвы требует от правоохранительных органов творческого и активного подхода к выявлению других источников доказательств. Например, экспертные заключения могут помочь объяснить влияние травмы на память и задержки жертвы в раскрытии информации. Эксперты

---

1. Лицо, совершившее преступление небольшой тяжести и (или) менее тяжкое преступление, а также преступления, предусмотренные частью 1 статьи 154 (Изнасилование) и частью 1 статьи 155 (Насильственные действия сексуального характера) настоящего Кодекса, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и возместило причиненный ущерб, за исключением случаев, затрагивающих интересы общества и государства.

2. Освобождению от уголовной ответственности по части 1 настоящей статьи не подлежит лицо, совершившее преступление в составе организованной группы или преступного сообщества или совершившее преступление, предусмотренное частью 4 статьи 312 настоящего Кодекса.»

также используются для подтверждения доказательств психологического или эмоционального насилия.

Лица, принимающие первые меры реагирования, должны документировать каждый соответствующий комментарий или реакцию, которые могут иметь значение в отношении того, что произошло. Например, если преступник говорит после того, как ему сообщили о его правах: «Она заслужила, чтобы ее ударили! Вы бы видели, как она меня спровоцировала!».

Эти высказывания позже могут быть использованы вместе с другими доказательствами на суде, в том числе, если жертва откажется давать показания. Такие спонтанные заявления могут также использоваться в качестве подтверждающих доказательств, если доверие жертвы ставится под сомнение. Спонтанные комментарии, сделанные другими свидетелями на месте происшествия, также должны быть записаны.<sup>165</sup>

Важно отметить, что отсутствие медицинской справки или любых других физических признаков насилия не должно служить основанием для решения об отказе в расследовании. Отсутствие таких доказательств не имеет никакого отношения к тому, являются ли утверждения жертвы достоверными.

Существует множество видов доказательств, которые могут быть использованы в поддержку судебного преследования за насилие в семье. В частности, как это указано ниже:

**Контрольный перечень доказательств:<sup>166</sup>**

- 1) Заявления сотрудников полиции с места происшествия или относительно других взаимодействий с жертвой или обвиняемым.
- 2) Показания соседей или других свидетелей (например, друзей, детей, учителей, коллег, сотрудников женских кризисных центров и приютов и т.д.).
- 3) Записи экстренных вызовов/вызовов диспетчерской полиции.
- 4) Записи камер видеонаблюдения (следует обращать внимание, что такие записи особенно полезны в случаях преследования).
- 5) Фотографии травмы и места происшествия (включая фотографии материального ущерба).
- 6) История болезни/отчеты (включая историю неотложной помощи, а также отчеты, в которых указывается история жестокого обращения, такие как стоматологические карты; осмотры специалистами).
- 7) Судебно-медицинские заключения с места происшествия.
- 8) История предыдущих инцидентов (например, судимость преступника; предыдущие приказы о чрезвычайном вмешательстве или защите и любые их нарушения; административные наказания).
- 9) Предыдущие сообщения о насилии в семье, которые не преследовались.
- 10) Сообщения от преступника жертве, особенно те, которые могут быть использованы в качестве доказательств угроз (заметки, письма, электронные письма, SMS-сообщения, сообщения в facebook/WhatsApp и т.д.).

---

<sup>165</sup> См.: Дело «Начова и другие против Болгарии», Заявления №43577/98 и 43579/98, 2005 год, касающиеся смертельного расстрела двух безоружных цыган-призывников из автоматического оружия среди бела дня в цыганском квартале. Сразу после убийства офицер военной полиции якобы закричал на одного из жителей города: «Вы, проклятые цыгане!», направив на него пистолет. Суд счел, что спонтанные заявления военнослужащего указывают на дискриминационные мотивы в нарушение статьи 14 ЕКПЧ.

<sup>166</sup> Совет Европы, Учебное пособие для судей и прокуроров по обеспечению доступа женщин к правосудию. С.79, доступно по адресу: <https://rm.coe.int/training-manual-final-english/16807626a4>.

11) Доказательства плохого характера преступника.

12) Показания экспертов или свидетелей (особенно для объяснения: влияние насилия на жертву, распространенное поведение и реакции жертвы изнасилования, такие концепции, как цикл насилия или синдром избитых женщин и т.д.).

Кроме того, выявление свидетелей для предоставления доказательств не должно ограничиваться только очевидцами. Более широкий круг лиц может предоставить информацию, касающуюся обстоятельств дела. Например, соседи могут располагать информацией о шумах, которые они слышали во время бытовых конфликтов, родственники или доверенные лица жертв могут описать инциденты, которыми жертва ранее поделилась с ними. Учителя и школьный административный персонал могут предоставлять информацию о детях и их посещении школы или других возможных поведенческих признаках насилия в семье.

Хорошей практикой для прокуроров является обеспечение наличия четкого и всеобъемлющего заявления жертвы в материалах дела, которое может быть использовано в качестве доказательства, если свидетель не дает показаний в суде. Заявление жертвы может быть использовано для защиты жертвы от ненужных и повторяющихся расспросов об инциденте (инцидентах), особенно связанных с сексуальным насилием, на каждом этапе судебного процесса. Заявление жертвы может быть написано или записано на видео.

Другим важным аспектом подготовки дела является предвидение и планирование возможного представления защитой предвзятых, дискредитирующих или наносящих ущерб доказательств. Особое внимание следует уделять доказательствам, которые могут нанести ущерб свидетелю, но которые не имеют отношения к делу или не имеют доказательной ценности (например, доказательства сексуального поведения в прошлом, репутации, злоупотребления психоактивными веществами и т.д.). Очень часто в случаях насилия в отношении женщин используются навязчивые допросы для того, чтобы представить доказательства, основанные на стереотипах и предположениях о женском поведении, одежде и личной жизни. Прокуроры должны быть готовы возражать и защищать потерпевших/свидетелей от свидетельств негативного характера, которые могут нанести ущерб и не иметь отношения к расследуемому инциденту (инцидентам).

Аналогичным образом судьи также должны следить за ходом разбирательства и вмешиваться, если внимание переключается на вопрос о характере жертвы и достоверности, а не на установление вины или невиновности обвиняемого. Действительно, дело, основанное на доказательствах, помимо заявлений жертвы, менее уязвимо относительно его *достоверности*.

**Пример прецедентного права:**

*«Дело «Ю. против Словении» касалось роли судьи во время уголовного разбирательства по делу о сексуальном насилии. Основное дело касалось иска, поданного жертвой против преступника Х., в котором утверждалось, что он принудил ее, на тот момент 14-летнюю девочку, вступить в половую связь. В ходе уголовного разбирательства защита лично подвергла потерпевшую перекрестному допросу, задав ей более 100 вопросов в течение четырех слушаний, длившихся более семи месяцев. ЕСПЧ рассмотрел вопрос о том, обеспечило ли государство в уголовном процессе против Х. достаточную защиту права У. на уважение ее частной жизни, и особенно ее личной неприкосновенности. ЕСПЧ установил, что многие вопросы Х. во время перекрестного допроса были направлены на то, чтобы подорвать доверие к У. и очернить ее характер. Признавая право ответчика на перекрестный допрос, ЕСПЧ постановил, что государство не смогло сохранить надлежащий баланс между правами обвиняемого и правом жертвы на неприкосновенность частной жизни. Отметив, что у*

защиты есть некоторая свобода действий, чтобы оспорить надежность и достоверность свидетеля/жертвы и указать на возможные несоответствия в ее показаниях, ЕСПЧ также четко заявил, что «перекрестный допрос не должен использоваться как средство запугивания или унижения свидетелей».<sup>167</sup>

#### 4.1.3. Доказательства предшествующего сексуального поведения и судебно-медицинские доказательства

##### а) Международные стандарты

В соответствии со статьей 54 Стамбульской конвенции:

*«Стороны принимают необходимые законодательные или иные меры для обеспечения того, чтобы в любом гражданском или уголовном разбирательстве доказательства, касающиеся сексуальной истории и поведения жертвы, допускались только тогда, когда это уместно и необходимо.»*

Как указано в Пояснительном докладе к Стамбульской конвенции:

*«В ходе судебного разбирательства доказательства, касающиеся сексуальной истории и сексуального поведения жертвы, иногда используют для того, чтобы дискредитировать доказательства, представленные жертвой. Защита иногда использует предыдущие доказательства сексуального поведения, чтобы оспорить респектабельность, достоверность и отсутствие согласия жертв. Это особенно касается случаев сексуального насилия, включая изнасилования. Представление такого рода доказательств может усилить укоренение разрушительных стереотипов о жертвах как о неразборчивых в связях и, следовательно, аморальных и недостойных защиты, обеспечиваемой гражданским и уголовным законодательством. Это может привести к фактическому неравенству, поскольку жертвы, которые в подавляющем большинстве являются женщинами, с большей вероятностью получают такую защиту, если их сочтут респектабельными.»<sup>168</sup>*

Кроме того, в Пояснительном докладе подчеркивается, что сексуальное поведение жертвы в прошлом не должно рассматриваться в качестве оправдания актов насилия в отношении женщин и бытового насилия, приводящих к оправданию виновного или уменьшению его ответственности. Таким образом, статья 54 ограничивает допустимость таких доказательств как в гражданском, так и в уголовном судопроизводстве случаями, когда они имеют отношение к конкретному вопросу в суде и если они имеют значительную доказательную ценность. Следовательно, это не исключает допустимости таких доказательств. В тех случаях, когда судьи признают доказательства предшествующей сексуальной истории, они должны быть представлены только таким образом, чтобы не привести к вторичной виктимизации.<sup>169</sup>

Особое внимание следует уделять сбору судебно-медицинских доказательств по делам о бытовом и сексуальном насилии. Для обеспечения гендерно-чувствительного и

---

<sup>167</sup> Дело «Ю. против Словении», Заявление №41107/10, 2015.

<sup>168</sup> Пояснительный доклад, пункт 277.

<sup>169</sup> Пояснительный доклад, пункт 278.



ориентированного на потерпевших подхода, сбор судебно-медицинских доказательств должен проводиться в частной обстановке в медицинском учреждении.<sup>170</sup>

Медицинский персонал, который помогает следователям в сборе доказательств, должен быть обучен учету гендерной проблематики при работе с жертвами гендерного насилия, а обследования должны проводиться женщинами, когда это возможно. Во время всех медицинских осмотров, при которых собираются судебно-медицинские доказательства, должны соблюдаться конфиденциальность и конфиденциальность жертвы, и единственной информацией, передаваемой следователям, должна быть та, которая непосредственно относится к судебно-медицинским доказательствам.<sup>171</sup> Сбор судебно-медицинских доказательств должен быть доступен жертвам во всех географических регионах. Судебно-медицинские доказательства должны собираться только там, где это уместно. В деле «Айдын против Турции» прокурор потребовал, чтобы жертва прошла четыре судебно-медицинские экспертизы, единственной целью которых было установить, была ли она девственницей до предполагаемого изнасилования.<sup>172</sup>

В деле «Ю. против Словении» в отношении показаний эксперта-гинеколога ЕСПЧ отметил, что: *«[Эксперт] ознакомил заявительницу с выводами полиции и заключениями ортопедов и расспросил ее о том, почему она не защищалась более энергично, тем самым затронув вопросы, которые действительно не были связаны с вопросом, который ему было предложено изучить. По мнению ЕСПЧ, вопросы и замечания [эксперта], а также юридические выводы, которые он сделал в своем экспертном заключении, выходили за рамки его задачи, а также его медицинской экспертизы. Более того, не представляется, что [эксперт] был обучен проведению бесед с жертвами сексуального насилия; следовательно, трудно понять, какой цели должно было служить его вмешательство в дела, подпадающие под юрисдикцию органов прокуратуры и судебных органов. Что еще более важно, как утверждала заявительница, она была поставлена в оборонительную позицию, что, по мнению ЕСПЧ, неоправданно усилило напряжение уголовного судопроизводства.»*<sup>173</sup>

Примечательно, что ЕСПЧ пришел к выводу, что «государство может быть привлечено к ответственности за поведение (эксперта). ЕСПЧ не видит оснований для иного решения, отмечая, что эксперт был назначен следственным судьей, а оспариваемая экспертиза была назначена им при осуществлении своих судебных полномочий».<sup>174</sup>

## **b) Законодательство Кыргызстана**

В Кыргызстане нет конкретного правового положения, регулирующего представление и использование доказательств предыдущего сексуального поведения, что делает их допустимость на усмотрение судьи.

В соответствии со статьей 23 УПК КР в ред. 2021 года при исполнении своих обязанностей судья, присяжный заседатель, прокурор и следователь не должны находиться под воздействием предубеждения или личной заинтересованности в исходе дела, испытывать предвзятость в

---

<sup>170</sup> UNDOC, Руководство по эффективному реагированию полиции на насилие в отношении женщин, Серия Справочников по уголовному правосудию. С.57.

<sup>171</sup> Там же. С.58.

<sup>172</sup> Айдын В. Турция, Заявление №23178/94, 1997.

<sup>173</sup> У. против Словении, Заявление №41107/10, 2015, пункт 113.

<sup>174</sup> Там же, пункт 112.

отношении рассматриваемого ими конкретного уголовного дела или неоправданно действовать в угоду интересов одной стороны в ущерб другой.

Судья, присяжные заседатели, а также прокурор, следователь оценивают доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на совокупности имеющихся доказательств, руководствуясь при этом законом. Эти требования относятся и к предыдущим свидетельствам истории сексуального поведения.

Тем не менее, законодательство Кыргызстана не препятствует применению в правоприменительной практике изложенных в предыдущем параграфе настоящего Пособия международных стандартов и инструментов практики.

## **4.2. Судебное разбирательство: применимые составы преступлений и пробелы в Уголовном кодексе Кыргызстана**

Стамбульская конвенция требует криминализации конкретных действий, которые представляют собой насилие в отношении женщин и насилие в семье (семейно-бытовое насилие), юридической компетенции в отношении этих преступлений и судебного преследования за них на национальном уровне.

Насилие в отношении женщин и насилие в семье – это форма насилия в отношении женщин, которая охватывает широкий спектр возможных противоправных действий, многие из которых могут быть отнесены к категории общих преступлений, таких как убийство, нападение, нанесение телесных повреждений, изнасилование и другие.

Хотя некоторые формы насилия в семье могут преследоваться по закону с использованием общих преступлений УК КР в ред. 2021 года, но, тем не менее, он содержит конкретное положение, криминализирующее насилие в семье (ст. 177 УК КР в ред. 2021 года). Однако, в нем отсутствует какой-либо конкретный механизм для учета гендерной природы, а также специфической гендерной динамики, связанной с этими преступлениями. В нем также недостаточно учитывается родство между жертвой и преступником (за исключением преступления изнасилования), которое характеризует эти преступления.

Что касается других форм насилия в отношении женщин, УК КР в ред. 2021 года не охватывает все формы насилия, предусмотренные Стамбульской конвенцией, а именно: калечащие операции на женских половых органах (КЖПО), принудительные аборты без согласия беременной, принудительная стерилизация, преследование, как это описано ниже.

### **4.2.1. Убийство/убийство женщин**

#### **а) Международные стандарты**

Убийство представляет собой нарушение права на жизнь, защищенного статьей 6 МПГПП (ст. 2 ЕКПЧ). К таким случаям применяются стандарты должной осмотрительности, рассмотренные выше. Согласно Пояснительному докладу, следует принять эффективные меры для предотвращения наиболее вопиющих форм насилия, которыми являются убийство или покушение на убийство. Каждый такой случай должен быть тщательно проанализирован с целью выявления любых возможных нарушений защиты и совершенствования, разработки дальнейших превентивных мер.

## б) Законодательство Кыргызстана

В Кыргызстане семейное насилие стало более жестоким, агрессивным и все чаще заканчивается убийством жертвы. Печальная статистика была озвучена на международной онлайн-конференции «Сообща остановим насилие» главой Ассоциации кризисных центров КР Т.Тюлековой. По ее словам, в 2019 году в республике зарегистрировано 4 убийства, в 2020 – 29, а за полгода 2021 – уже 16 таких случаев. При этом до суда доходит лишь малая часть дел по домашнему насилию, многие заканчиваются примирением сторон.<sup>175</sup>

Ситуация с семейным насилием после начала эпидемии COVID-19 в 2020 году усугубилась еще больше. По данным МВД КР, только с января по март 2020 года (за 3 месяца карантина и ЧП) правоохранительные органы Кыргызстана зарегистрировали 2 319 обращений по фактам семейного насилия. Для сравнения: этот показатель на 65% выше, чем за аналогичный период 2019 года. 95% пострадавших – женщины в возрасте от 21 до 50 лет.<sup>176</sup>

Семейное насилие может приводить к более тяжким последствиям, которые квалифицируются уже по статьям УК – таким, как убийство, причинение тяжкого, менее тяжкого или легкого вреда здоровью, доведение до самоубийства, истязание и др. Так, за 2019 год в результате насилия в семье случилось 4 убийства, 295 фактов причинения тяжкого вреда здоровью по неосторожности, 59 фактов причинения менее тяжкого вреда здоровью, 50 фактов истязаний.<sup>177</sup>

УК КР в ред. 2021 года в Главе 19. Преступления против жизни содержит 8 (восемь) статей об убийстве (ст. 122-129). Статья 122 (ч. 1) запрещает убийство, т.е. без квалифицирующих признаков, указанных в части 2. Далее, в части 2 определяет формы убийства при отягчающих обстоятельствах, перечисляя до 18 отягчающих признаков, включая убийство беременной женщины, ребенка, лица, находящегося в беспомощном состоянии, или по дискриминационным мотивам. Примечательно, что статья 122 (ч. 2) не содержит ссылки на дискриминационные мотивы по признаку пола, а охватывает только мотивы на почве расовой, этнической, национальной, религиозной или межрегиональной вражды (розни).

Кроме того, УК КР в ред. 2021 года предусматривает 7 (семь) преступлений со смягчающими уголовную ответственность условиями, связанных с лишением жизни, в частности:

- 1) статья 123. Убийство в состоянии аффекта;
- 2) статья 124. Убийство при превышении пределов необходимой обороны либо при превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление;
- 3) статья 125. Убийство матерью новорожденного ребенка;
- 4) статья 126. Убийство из сострадания (эвтаназия);
- 5) статья 127. Причинение смерти по неосторожности;
- 6) статья 128. Доведение до самоубийства;

<sup>175</sup> Когда семейное насилие заканчивается убийством. Опыт стран Центральной Азии. Доступно по адресу: [https://24.kg/obschestvo/207384\\_kogda\\_semeynoe\\_nasilie\\_zakanchivaetsya\\_ubiystvom\\_opyt\\_stran\\_tsentralnoy\\_azii/](https://24.kg/obschestvo/207384_kogda_semeynoe_nasilie_zakanchivaetsya_ubiystvom_opyt_stran_tsentralnoy_azii/)

<sup>176</sup> Отчет по результатам исследования «Влияние COVID-19 на положение женщин и мужчин в Кыргызской Республике. Оперативный гендерный анализ». // [https://kyrgyzstan.un.org/sites/default/files/2020-06/RUS\\_Gender%20Rapid%20Assessment%20of%20COVID-19%20impact\\_May%202020\\_final.pdf](https://kyrgyzstan.un.org/sites/default/files/2020-06/RUS_Gender%20Rapid%20Assessment%20of%20COVID-19%20impact_May%202020_final.pdf) Цит. по кн.: Анализ позитивных обязательств и обзор судебной практики по делам, связанным с семейным насилием в Кыргызской Республике. Бишкек, 2021. С. 6. Доступно по адресу: [https://notorture.kg/wp-content/uploads/2021/06/analiz\\_pozitivnyh\\_ob\\_po\\_borbe\\_s\\_DN\\_2021.pdf](https://notorture.kg/wp-content/uploads/2021/06/analiz_pozitivnyh_ob_po_borbe_s_DN_2021.pdf)

<sup>177</sup> «Борьба с семейным насилием: защищены ли жертвы». Зубенко А. (независимый исследователь, участник Школы Аналитики CABAR.asia (Бишкек). Доступно по адресу: <https://cabar.asia/ru/borba-s-semejnym-nasilie-v-kyrgyzstane-zashhishheny-li-zhertvy>

7) статья 129. Склонение к самоубийству.

Статья 123 УК КР смягчает уголовную ответственность, основанную, в частности, на провоцирующем и/или аморальном поведении жертвы и преступлениях против достоинства или чести виновного. В результате на практике история сексуального поведения женщины, обвинение в супружеской измене или ее сварливость служат оправданием того, что мужчины находились в состоянии «аффекта», что привело к убийству.

В качестве примера можно привести дело об убийстве своей супруги жителем г. Токмок в состоянии аффекта, за что он получил 2 года тюрьмы условно с испытательным сроком на 1 год.

Суть дела такова:

*«Суд установил, что 61-летний житель Токмока в августе 2018 года примерно в 21:30 поссорился с женой. Из-за оскорбления в свой адрес испытал сильное эмоциональное напряжение и от внезапно возникшего сильного душевного волнения несколько раз ударил жену по голове твердым предметом. С полученными травмами женщина была госпитализирована в Токмокскую больницу. Несмотря на усилия медиков и проведенную операцию, женщина скончалась, не приходя в сознание. Мужчина в суде полностью признал вину. Он сказал, что раскаивается и в момент, когда он бил свою жену, не отдавал отчет своим действиям и не знает, что с ним произошло. По его словам, супруга постоянно оскорбляла его. Сообщается, что на момент своего деяния обвиняемый был в состоянии аффекта, которое было вызвано оскорблениями со стороны супруги».*<sup>178</sup>

В данном деле такое наказание было назначено на основании смягчающего обстоятельства, предусмотренного статьей 131 УК КР в ред. 2017 года, действовавшего на тот момент, т.е. на основании постоянных оскорблений со стороны супруги, приведших к сильному душевному его волнению (аффекту).

Также, по данным адвокатов, дела, связанные с насилием в судебных процессах, рассматривают в основном судьи-мужчины, в областных судах второй инстанции почти вся уголовная коллегия состоит из судей-мужчин. По мнению адвокатов, это негативно сказывается на принятии решения, поскольку мужчины часто подвержены стереотипным установкам в отношении женщин.

Данные исследования,<sup>179</sup> проведенного в 2017 году Кыргызской Ассоциацией женщин-судей (КАЖС), указывают, что защита по делам о сексуальном насилии часто строится на версии о неблагоприятном моральном облике потерпевших, которые спровоцировали насилие. Для подтверждения такой версии адвокаты обвиняемых стараются сформировать у суда неправильное восприятие пострадавших. Для этого они занимаются поиском в биографиях потерпевших любых фактов, которые могли бы указать на их «плохую» репутацию.

Тем самым, такая практика, основанная на стереотипных и гендерных концепциях «аморального», «провоцирующего» поведения, ставит под сомнение правовую определенность применяемой нормы и нарушает права на эффективное средство правовой защиты, что требует соразмерных и сдерживающих санкций.

---

<sup>178</sup> «Житель Токмока получил 2 года условно за убийство жены в состоянии аффекта». 31.10.2018. Доступно по адресу: <https://kabar.kg/news/muzhchina-poluchil-2-goda-uslovno-za-ubiistvo-zheny-v-sostoianii-affekta-v-tokmoke/>

<sup>179</sup> См.: Аналитический отчет об исследовании судебной практики в Кыргызской Республике по преступлениям в отношении женщин и девочек. Разработан в рамках проекта ПРООН «Профилактика гендерного насилия в Кыргызстане» при поддержке Государственного Департамента США, реализуемого Общественным объединением «Кыргызская ассоциация женщин-судей». (Составители: Айдарбекова Ч.А., Борончиева Г.И., Дуйшенбекова Г.С., Илибеева Л., Качикеева Б., Тюлекова Т.). – Бишкек, 2017. С.120. Доступно по адресу: [file:///C:/Users/SFCG1/Downloads/Analyticheskii Otchet po Gendernomy Nasiliyu RU%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/SFCG1/Downloads/Analyticheskii%20Otchet%20po%20Gendernomy%20Nasiliyu%20RU%20(1).pdf)

#### 4.2.2. Физическое насилие

##### а) Международные стандарты

Статья 35 Стамбульской конвенции требует от государств обеспечить, чтобы «умышленное совершение актов физического насилия в отношении другого лица квалифицировалось как уголовное преступление». Термин «физическое насилие» относится к телесным повреждениям, причиненным в результате применения немедленной и незаконной физической силы. Оно также охватывает насилие, повлекшее смерть жертвы.

##### б) Законодательство Кыргызстана

УК КР в ред. 2021 года устанавливает широкий круг преступлений, охватывающих различные формы физического насилия.

Глава 20 предлагает уголовное преследование в отношении «преступлений против здоровья», начиная от причинения тяжкого вреда здоровью и заканчивая легкими телесными повреждениями. Притом, что в УК КР в ред. 2021 года положения, касающиеся как убийства, так и телесных повреждений, представляют собой основные уголовные преступления, за которые виновные в насилии в семье могут быть привлечены к ответственности.

По статистике, приведенной в Анализе Общественного фонда «Позитивный диалог» за 2019-2020 гг., большинство случаев семейно-бытового насилия после статьи 75 Кодекса о проступках в ред. 2017 года, действовавшего на тот момент, - «Насилие в семье» (**6 456 случаев**), в 2019 году преследовались по статье 65 Кодекса о проступках в ред. 2017 года - «Побои» (**674 случая**).<sup>180</sup>

Ныне состав «Побои» (ст. 56) относится к категории правонарушений по Кодексу о правонарушениях в ред. 2021 года, т.е. не является уголовным преступлением по смыслу УК КР. Побои определяются как нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, если эти действия не содержат квалифицирующих признаков, за которые предусмотрена уголовная ответственность.

Из чего следует, что необходимо разграничивать правонарушение «Побои» от состава преступления «Истязания», предусмотренного частью 1 статьи 138 УК КР в ред. 2021 года, так же как и другие составы. В частности:

Таблица 3.

Статьи КоП в ред. 2021 года	Статьи УК КР в ред. 2021 года
<b>Статья 56. Побои</b> Нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, если эти действия не содержат квалифицирующих признаков, за которые предусмотрена уголовная ответственность,	<b>Статья 138. Истязания</b> 1. Причинение физических или психических страданий путем нанесения побоев два и более раз либо иными насильственными действиями, если это не повлекло последствий, предусмотренных статьями 130 и 131 настоящего Кодекса,

<sup>180</sup> См.: Анализ позитивных обязательств и обзор судебной практики по делам, связанным с семейным насилием в Кыргызской Республике. Бишкек, 2021. С.29. Доступно по адресу: [https://notorture.kg/wp-content/uploads/2021/06/analiz\\_pozitivnyh\\_ob\\_po\\_borbe\\_s\\_DN\\_2021.pdf](https://notorture.kg/wp-content/uploads/2021/06/analiz_pozitivnyh_ob_po_borbe_s_DN_2021.pdf)

<p>– влечет наложение штрафа в размере 200 расчетных показателей либо привлечение к общественным работам на срок от 20 до 40 часов.</p>	<p>– наказывается исправительными работами на срок от одного года до трех лет или штрафом от 500 до 1000 расчетных показателей, или лишением свободы на срок до трех лет. 2. ...</p>
<p><b>Статья 57. Умышленное причинение легкого вреда здоровью</b> Умышленное причинение легкого вреда здоровью лица, не повлекшего кратковременного расстройства здоровья, – влечет наложение штрафа в размере 200 расчетных показателей либо привлечение к общественным работам на срок от 20 до 40 часов.</p>	<p><b>Статья 136. Причинение легкого вреда здоровью</b> Причинение легкого вреда здоровью, повлекшее кратковременное расстройство здоровья или незначительную стойкую утрату трудоспособности, – наказывается штрафом от 200 до 500 расчетных показателей либо привлечением к общественным работам от 40 до 100 часов.</p>
<p><b>Статья 58. Умышленное причинение менее тяжкого вреда здоровью при превышении пределов необходимой обороны, при превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего правонарушение</b> Умышленное причинение менее тяжкого вреда здоровью при превышении пределов необходимой обороны, при превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего правонарушение, – влечет наложение штрафа в размере 100 расчетных показателей либо привлечение к общественным работам на срок от 20 до 30 часов.</p>	<p><b>Статья 132. Причинение тяжкого вреда здоровью при превышении пределов необходимой обороны, а равно при превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление</b> Причинение тяжкого вреда здоровью при превышении пределов необходимой обороны, а равно при превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление, – наказывается исправительными работами на срок от 2 месяцев до 1 года или штрафом от 200 до 500 расчетных показателей.</p>
<p><b>Статья 59. Неоказание помощи</b> Неоказание помощи лицу, находящемуся в опасном для жизни или здоровья состоянии и лишенному возможности принять меры к самосохранению вследствие малолетства, старости, болезни или беспомощности, в случае если виновный мог оказать пострадавшему помощь, или несообщение о таком состоянии пострадавшего надлежащим учреждениям либо лицам, – влечет наложение штрафа в размере 100 расчетных показателей либо привлечение к общественным работам на срок от 20 до 40 часов.</p>	<p><b>Статья 145. Неоказание помощи</b> Неоказание помощи лицу, находящемуся в опасном для жизни или здоровья состоянии и лишенному возможности принять меры к самосохранению вследствие малолетства (до четырнадцати лет), старости, болезни либо беспомощности, в случае если виновный мог оказать потерпевшему помощь, или несообщение о таком состоянии потерпевшего надлежащим учреждениям либо лицам, повлекшее по неосторожности тяжкий вред, – наказывается исправительными работами на срок от 2 месяцев до 1 года или штрафом от 200 до 500 расчетных показателей, или лишением свободы на срок до 3 лет с лишением права</p>

	занимать определенные должности либо заниматься определенной деятельностью на срок до 2 лет или без такового.
<p><b>Статья 70. Семейное насилие</b> Семейное насилие (насилие в семье) – это умышленное применение физического, психологического, экономического насилия или угроза физическим насилием, а также пренебрежительное отношение, совершенные одним членом семьи/приравненным к нему лицом в отношении другого члена семьи/приравненного к нему лица, – влечет привлечение к общественным работам на 40 часов либо применение ареста от 3 до 7 суток.</p>	<p><b>Статья 177. Семейное насилие</b> Любые умышленные действия одного члена семьи в отношении другого члена семьи или приравненного к нему лица, нарушающие конституционные и иные права и свободы потерпевшего, а равно причиняющие ему физические или психические страдания, либо наносящие вред физическому или психическому развитию, повлекшее менее тяжкий вред здоровью, – наказываются исправительными работами на срок от 2 месяцев до 1 года либо привлечением к общественным работам от 40 до 100 часов, либо лишением свободы на срок до 5 лет.</p>

Как видно из их вышеприведенной сравнительной таблицы, объективная сторона составов правонарушений по КоП и преступлений по УК имеют незначительные отличия, чем санкции. Например, за семейное насилие – по КоП максимум арест до 7 суток, а по УК – лишение свободы до 5 лет; за побои (КоП) – максимум общественные работы, а за истязания (УК) – лишение свободы до 3 лет. Соответственно, вероятность злоупотребления со стороны правоприменительных органов повышается.

*Побои* – это нанесение многократных ударов по телу потерпевшего, его избивание. Удары при этом наносятся твердым тупым орудием многократно (три раза и более). Иные насильственные действия, причиняющие физическую боль, состоят в щипании, сечении, выкручивании рук, защемлении той или иной части тела потерпевшего при помощи каких-либо приспособлений, воздействии на него огнем или иными природными биологическими факторами (путем использования, например, животных и насекомых) и т.п., если все это сопряжено с причинением физической боли.<sup>181</sup>

Следовательно, нанесение побоев – это пороговое правонарушение, ниже которого не может быть никаких действий, которые могут повлечь ответственность. Так, например, побои не охватывают многие акты насилия, которые происходят в случаях насилия в семье, как правило, связанные с серией актов в течение длительного периода времени, каждый из которых сам по себе не может быть наказан (например, одна пощечина, дергание за волосы).

Исходя из смысла статей 56 и 70 КоП, все эти акты насилия в отношении другого члена семьи/приравненного к нему лица, как не подпадающие, так и подпадающие под побои, должны квалифицироваться по статье 70 КоП как физическое насилие в семье, а побои в отношении других лиц – по статье 56 КоП.

Иначе говоря, диспозиция статьи 70 КоП четко определяет круг лиц в виде объекта и субъекта

<sup>181</sup> См.: Комментарий к Уголовному кодексу КР от 1 октября 1997 года №68 (утратил силу с 1 января 2019 года в соответствии с Законом КР от 24 января 2017 года №10), к статье 110. Побои; Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации от 13 июня 1996 года №63-ФЗ, к статье 116. Побои, доступно по адресу: <https://docs.cntd.ru/document/420368849>

преступления из числа родственников и супругов. Причем, достаточно того, что такое насилие имело место один раз, в противном случае они должны квалифицироваться как истязания (ст. 138 УК КР в ред. 2021 года), а если повлекло менее тяжкий вред здоровью, то как семейное насилие по статье 177 УК КР в ред. 2021 года.

В случае причинения еще большего вреда здоровью или смерти, следует квалифицировать по соответствующим статьям УК КР, т.к. семейное насилие может приводить к более тяжким последствиям, которые квалифицируются уже по статьям Уголовного кодекса – таким как убийство, причинение тяжкого и менее тяжкого вреда здоровью, доведение до самоубийства, истязание и др. Так, за 2020 год по данным Генеральной прокуратуры, МВД и Верховного суда в результате насилия в семье случилось.<sup>182</sup>

**Таблица 4.**

Статьи УК КР в ред. 2017 года (ныне утративший силу)	Данные Генеральной прокуратуры (ГП)	Данные МВД	Данные Верховного суда (ВС)
Убийство (ст. 130)	20	29	17
Убийство в состоянии аффекта (ст. 131)		1	
Доведение до самоубийства (ст. 136)	6		
Причинение тяжкого вреда здоровью (ст. 138)	12	22	19
Причинение менее тяжкого вреда здоровью (ст. 139)	59	58	29
Причинение менее тяжкого вреда здоровью в состоянии аффекта (ст. 141)		1	
Причинение тяжкого вреда здоровью по неосторожности (ст. 142)		1	
Истязание (ст. 144)	19	21	9
Угрозы применения насилия, опасного для жизни и здоровья (ст. 145)	4	15	
Изнасилование (ст. 161)	27	33	10
Насильственные действия сексуального характера (ст. 162)	5	6	6
Понуждения к действиям сексуального характера (ст. 163)	4	2	
Действия сексуального характера с лицом, не достигшим 16 лет (ст. 164)	1	4	
Развратные действия (ст. 165)	15	15	
<b>Статьи Кодекса о проступках в ред. 2017 года (ныне утративший силу)</b>	<b>ГП</b>	<b>МВД</b>	<b>ВС</b>
Побои (ст. 65)	463		

<sup>182</sup> См.: Анализ позитивных обязательств и обзор судебной практики по делам, связанным с семейным насилием в Кыргызской Республике. Бишкек, 2021. С.28-29. Доступно по адресу: [https://notorture.kg/wp-content/uploads/2021/06/analiz\\_pozitivnyh\\_ob\\_po\\_borbe\\_s\\_DN\\_2021.pdf](https://notorture.kg/wp-content/uploads/2021/06/analiz_pozitivnyh_ob_po_borbe_s_DN_2021.pdf)



Причинение легкого вреда здоровью (ст. 66)	554		
Насилие в семье (ст. 75)	8 023	9 025	
Неисполнение условий временного охранного ордера (ст. 76)	33	33	
Прочие		133	

Однако, большинство из них рассматривались и будут рассматриваться в общем порядке, без учета того, что насилие совершено в отношении члена семьи, кроме статьи 130 «Причинение тяжкого вреда здоровью» УК КР в ред. 2021 года, где в части 2 (п. 2) предусмотрен отягчающий квалифицирующий признак – то же деяние, совершенное в отношении члена семьи.

Также и другие формы насилия в семье, не только физическое, но и психологическое, экономическое насилие или угроза физическим насилием, а также пренебрежительное отношение в отношении другого члена семьи/приравненного к нему лица, должны квалифицироваться по такой же схеме.

Однако, все эти многочисленные формы насилия не считаются уголовными преступлениями в соответствии с УК КР (т.е. они являются правонарушениями по КоП), уголовное преследование по статье 177 УК КР «Семейное насилие» возможно, если повлекло менее тяжкий вред здоровью. Тем самым, хотя и статья 70 КоП в целом охватывает весь спектр действий, требующих криминализации в соответствии со Стамбульской конвенцией, но не криминализирует их до уровня уголовного преступления, как того требуют положения Стамбульской конвенции.

В этой связи важно напомнить дело «*В.К. против Болгарии*», в котором Комитет КЛДЖ признал нарушение, поскольку национальный суд низшей инстанции отклонил ходатайство жертвы о вынесении постановления о защите, поскольку *нанесение удара преступником не соответствовало пороговому показателю насилия по национальному законодательству*. Комитет напомнил, что насилие по признаку пола «не ограничивается действиями, причиняющими физический вред, но также охватывает действия, причиняющие психический вред либо сексуальный вред или страдания, угрозы любых таких действий, принуждения и других лишений свободы», и установил, что «другие суды сосредоточились исключительно на вопросе прямой и непосредственной угрозы жизни или здоровью автора и ее физической неприкосновенности, игнорируя ее эмоциональные и психологические страдания».<sup>183</sup>

Также следует отметить, что в соответствии со статьей 27 (ч. 6) Закона КР о семейном насилии неисполнение лицом, совершившим семейное насилие, условий временного охранного ордера влечет уголовную ответственность и не прекращает его действия. Однако, в соответствии со статьей 76 КоП предусмотрена ответственность за правонарушение.

Таким образом, необходимо предусмотреть отдельный состав преступления, связанного с насилием в семье, только в УК КР, перенеся туда все формы насилия в семье независимо от степени причиненного вреда, предусмотренные в КоП, и установить отягчающие обстоятельства в статье 177 УК КР в ред. 2021 года, если повлекли еще больший вред здоровью или смерть либо носит систематический характер, предусмотрев отдельные части с соответствующими квалифицирующими обстоятельствами, либо в других соответствующих статьях УК, как это установлено в статье 130 (п. 1 ч. 2) УК КР в ред. 2021 года относительно:

- а) насилия, совершенного в семье или близкими партнерами; и
- б) продолжающегося или непрерывного характера насилия.

<sup>183</sup> КЛДЖ, Сообщение №20/2008, пункты 9.8, 9.9.

Это позволило бы системе уголовного правосудия лучше понять характер преступления как семейное насилие и обеспечить доступ к правосудию для его жертв.

#### 4.2.3. Психологическое насилие

##### а) Международные стандарты

Статья 33 Стамбульской конвенции требует от сторон криминализировать *психологическое насилие*, которое определяется как преднамеренное поведение, направленное на серьезное нарушение психологической целостности человека путем принуждения или угроз.

Согласно Пояснительному докладу:

*«Это положение относится к образу поведения, а не к отдельному событию. Оно предназначено для того, чтобы отразить преступный характер жестокого поведения, происходящего с течением времени – в семье или за ее пределами».*<sup>184</sup>

Обязательство преследовать в судебном порядке за психологическое насилие также вытекает из других источников международного права. ЕСПЧ, например, указал, что стороны ЕКПЧ несут позитивное обязательство эффективно расследовать случаи насилия в семье, даже если жертва не пострадала от физических травм.<sup>185</sup>

Комитет КЛДЖ принял аналогичное заключение по делу *«В.К. против Болгарии»*, в котором говорится, что «гендерное насилие не ограничивается причинением физического вреда, но также охватывает действия, которые причиняют психические страдания».<sup>186</sup>

Психологическое насилие представляет собой контролирующее поведение, которое выражается в широком спектре форм: запугивание с помощью оскорблений, унижений, угроз любого рода, изоляция от ближайшего окружения жертвы/ближайших родственников и т.д. Психологическое насилие также может быть связано с формами экономического насилия, такими как лишение или ограничение финансовых ресурсов.

Криминализация и судебное преследование за психологическое насилие – непростая задача. Организация «ООН-женщины» рекомендует использовать термин «принудительный контроль», тем самым перенеся акцент от причиняющего ущерб результата до цели противоправного поведения.<sup>187</sup>

«Принудительный контроль» включает психологическое и экономическое насилие с тем, чтобы связать их с моделью доминирования. Это относится к крайнему контролю посредством запугивания, изоляции или унижения и направляет правовые меры на борьбу с действительно вредным поведением, которое затрагивает свободу и достоинство жертвы.

Недавняя передовая практика в этой области имела место в Великобритании, где 3 марта 2015 года был принят новый Закон о тяжких преступлениях.<sup>188</sup> Закон предусматривает новое

---

<sup>184</sup> Пояснительный доклад, пункт 181.

<sup>185</sup> См., например, дело «Опуз против Турции», Заявление №33401/02, 2009; дело «Хайдуова против Словакии», Заявление №2660/03, 2010.

<sup>186</sup> Там же.

<sup>187</sup> Виртуальный информационный центр по прекращению насилия в отношении женщин и девочек, доступный по адресу: [www.endvawnow.org/en/articles/398-definitionof-domestic-violence.html?next=399](http://www.endvawnow.org/en/articles/398-definitionof-domestic-violence.html?next=399)

<sup>188</sup> Закон о тяжких преступлениях от 3 марта 2015 года, Соединенное Королевство, доступен по адресу: [www.legislation.gov.uk/ukpga/2015/9/section/76/enacted](http://www.legislation.gov.uk/ukpga/2015/9/section/76/enacted)

преступление в виде контролирующего или принуждающего поведения в интимных или семейных отношениях (ст. 76). Новое преступление предусматривает уголовную ответственность за неоднократное или непрерывное поведение по отношению к другому лицу, которое носит контролирующий или принудительный характер и оказывает серьезное воздействие на жертву. Согласно этому положению, контролирующее или принуждающее поведение имеет серьезные последствия, если оно заставляет жертву по крайней мере опасаться по двум причинам, (1) что против нее/него будет применено насилие, или (2) если оно вызывает серьезную тревогу или беспокойство у жертвы, влияя на его повседневную деятельность. Это преступление влечет за собой максимальное наказание в виде 5 лет тюремного заключения, штрафа либо и того, и другого.

#### **б) Законодательство Кыргызстана**

В УК КР в ред. 2021 года нет конкретных положений, охватывающих жестокие и контролирующие формы, которые представляют собой психологические формы насилия в семье. В статье 177 УК КР в ред. 2021 года содержится конкретный состав преступления как «Семейное насилие», которое включает «психические страдания» в качестве составного элемента, что заслуживает одобрения, поскольку это позволяет вести уголовное преследование за психологический элемент случаев насилия в семье.

Однако, серьезным препятствием этому является то, что в УК не дается определение понятию «психические страдания», а в его статье 177 «Семейное насилие» отсутствует какая-либо ссылка на средства или действия, которые преступник может использовать для достижения причиняемых страданий. Такая неопределенность препятствует эффективному применению этого положения и создаст также проблему в правоприменительной практике при покушении совершения такого преступления по статье 37 УК КР в ред. 2021 года.

Кроме того, по этой статье за психологическое насилие виновный может быть привлечен к ответственности, если оно повлекло причинение менее тяжкого вреда здоровью. В случае причинения большего вреда, например, тяжкого вреда, то только – по статье 130 (п. 1 ч. 2) «Причинение тяжкого вреда здоровью» в отношении другого члена семьи. Однако, в этой статье речь идет о телесных повреждениях, а не психологических.

В УК есть другая статья – статья 137 «Пытки», которая включает такой составной элемент, как «причинение психических страданий» и отягчающую форму, основанную на дискриминации любого характера (т.е. в т.ч. и пола). Однако, и она не может быть применена, т.к. субъектом совершения данного преступления должно быть должностное лицо либо по его подстрекательству, с его ведома или молчаливого согласия.

Следует отметить, что УК КР в ред. 2021 года содержит статьи о криминализации принуждения, которое обычно является общеуголовным преступлением в уголовном праве, в частности следующие 22 статьи:

- 1) Статья 137. Пытки;
- 2) Статья 140. Принуждение к изъятию органов или тканей человека для трансплантации;
- 3) Статья 156. Понуждение к действиям сексуального характера;
- 4) Статья 159. Вовлечение в занятие проституцией;
- 5) Статья 166. Торговля людьми;
- 6) Статья 172. Похищение лица с целью вступления в брак;
- 7) Статья 173. Принуждение к вступлению в фактические брачные отношения;
- 8) Статья 174. Принуждение лица к вступлению в брак;

- 9) Статья 195 (ч. 3). Воспрепятствование осуществлению избирательных прав;
- 10) Статья 201. Воспрепятствование проведению мирного собрания или участию в нем;
- 11) Статья 202. Воспрепятствование законной профессиональной деятельности журналиста;
- 12) Статья 224. Принуждение к совершению сделки или к отказу от ее совершения;
- 13) Статья 257. Захват заложников;
- 14) Статья 258. Захват зданий и сооружений;
- 15) Статья 260. Принуждение лица к участию в преступной деятельности;
- 16) Статья 360. Принуждение к даче ложных показаний;
- 17) Статья 366. Принуждение к лжесвидетельству;
- 18) Статья 372. Групповое неповиновение требованиям сотрудника уголовно-исполнительной системы;
- 19) Статья 383. Принуждение;
- 20) Статья 387. Сопrotивление начальнику или насильственные действия в отношении начальника;
- 21) Статья 403. Преступления против человечности;
- 22) Статья 410. Нарушение законов и обычаев ведения войны в отношении лиц, пользующихся во время военных действий международной защитой.

Из приведенного перечня составов преступлений к преступлениям, непосредственно связанным с насилием в семье, могут быть отнесены только 4 состава преступления – понуждение к действиям сексуального характера (ст. 156), похищение лица с целью вступления в брак (ст. 172), принуждение к вступлению в фактические брачные отношения (ст. 173) и принуждение лица к вступлению в брак (ст. 174).

Статья 29 (ч. 2) УК КР в ред. 2021 года запрещает, помимо прочего, также и угрозы причинения вреда личности – убийством, применением насилия, опасного или не опасного для жизни и здоровья и др., но только за ограниченное число преступлений (всего 12):

- 1) Статья 139. Угроза применения насилия, опасного для жизни и здоровья;
- 2) Статья 154. Изнасилование;
- 3) Статья 159. Вовлечение в занятие проституцией;
- 4) Статья 162 (ч. 3). Вовлечение ребенка в порнобизнес;
- 5) Статья 165. Похищение человека;
- 6) Статья 166. Торговля людьми;
- 7) Статья 170. Принудительное использование труда (рабский труд);
- 8) Статья 208. Вымогательство;
- 9) Статья 258. Захват зданий и сооружений;
- 10) Статья 260. Принуждение лица к участию в преступной деятельности;
- 11) Статья 360. Принуждение к даче ложных показаний;
- 12) Статья 366. Принуждение к лжесвидетельству.

Такое узкое применение не охватывает шантаж и угрозы в семейных отношениях. Например, угроза разглашения тайны усыновления (удочерения) не криминализована. Кроме того, содержащийся в статье 177 «Семейное насилие» составной элемент «психические страдания» можно толковать как результат угрожающего поведения.

При этом, однако, возникают сложности относительно доказательства реальной опасности того, что угроза будет осуществлена. Это требование может установить слишком высокий порог для обеспечения эффективного судебного преследования за психологическое насилие, являющееся результатом угрожающего поведения.

Наконец, склонение к самоубийству криминализируется в статье 129 за доведение кого-либо до самоубийства, статья 185 охватывает склонение не уполномоченным лицом к согласию на усыновление (удочерение) детей из корыстных побуждений, а также через статью 41 (ч. 3) УК КР в ред. 2021 года подстрекательство к самоубийству, согласию на усыновление (удочерение).

#### 4.2.4. Сексуальное насилие

##### а) Международные стандарты

Статья 36 Стамбульской конвенции обязывает государства криминализовать все формы актов сексуального характера без согласия, включая изнасилование. Эта статья является наиболее полной, всеобъемлюще определяющей содержание сексуального насилия. При наказании за сексуальное насилие государствам следует учитывать прецедентное право ЕСПЧ. В Пояснительном докладе к Стамбульской конвенции, в частности, говорится о деле «*М.С. против Болгарии*» (2003), где ЕСПЧ пришел к выводу, что позитивные обязательства государств по ЕКПЧ «должны рассматриваться как требующие наказания и эффективного судебного преследования за любой половой акт без согласия, в том числе при отсутствии физического сопротивления со стороны жертвы».<sup>189</sup>

Преступления, связанные с сексуальным насилием, должны охватывать сексуальное насилие, совершаемое в семье. Исторически сложилось так, что законы многих стран косвенно или явно не признавали преступлением изнасилование в браке. В соответствии со статьей 43 Стамбульской конвенции уголовная ответственность за сексуальные преступления применяется независимо от отношений между исполнителем и жертвой.

Стамбульская конвенция определяет все формы сексуального насилия с точки зрения одного квалифицирующего признака: согласия. Как определено в статье 36(2), согласие должно быть дано добровольно в результате свободной воли лица, оцениваемой в контексте окружающих обстоятельств. Соответственно, национальное законодательство может учитывать широкий круг обстоятельств, при которых согласие не имеет значения, таких как сексуальное насилие со стороны лица, занимающего ответственное положение.<sup>190</sup>

Как определил ЕСПЧ, требование доказательств физического сопротивления при любых обстоятельствах может привести к тому, что определенные виды изнасилований останутся безнаказанными и, таким образом, поставят под угрозу эффективную защиту сексуальной свободы.<sup>191</sup>

ЕСПЧ установил в деле «*М.С. против Болгарии*», что власти не провели достаточного расследования окружающих и контекстуальных обстоятельств изнасилования, «уделяя чрезмерное внимание «прямым» доказательствам изнасилования», а именно элементам применения силы и угроз, как того требует национальное законодательство, и «практически возвышая «сопротивление» [жертву] до статуса определяющего элемента преступления».<sup>192</sup>

ЕСПЧ уделил большое внимание отсутствию согласия как определяющему составному элементу в делах об изнасиловании, сославшись на уголовное законодательство многих европейских

---

<sup>189</sup> Дело «*М.С. против Болгарии*», заявка №39272/98 2003, пункт 166.

<sup>190</sup> Пояснительный доклад, параграф 193.

<sup>191</sup> Дело «*М.С. против Болгарии*», заявка №39272/98 2003, пункт 166.

<sup>192</sup> Дело «*М.С. против Болгарии*», заявка №39272/98 2003, пункт 182.

государств, а также на судебную практику Международного уголовного трибунала по бывшей Югославии (МТБЮ).

В нем говорилось: хотя на практике иногда может быть трудно доказать отсутствие согласия без «прямых» доказательств изнасилования, таких как следы насилия или непосредственные свидетели, власти, тем не менее, должны изучить все факты и принять решение на основе оценки всех обстоятельств дела. Расследование и его выводы должны быть сосредоточены на вопросе о несогласии.<sup>193</sup>

В деле «*Карен Тайаг Вертидо против Филиппин*», где жертва была изнасилована старшим коллегой, Комитет КЛДЖ постановил, что не должно быть презумпции того, что жертва соглашается, если она физически не сопротивляется нежелательному сексуальному поведению, «независимо от того, угрожал ли преступник применением или применял физическое насилие».<sup>194</sup> Скорее, Комитет постановил, что обвиняемый должен дать показания, были ли предприняты им действия для выяснения согласия жертвы.<sup>195</sup>

Уголовный кодекс Канады<sup>196</sup> хороший пример подхода, основанного на согласии и его оценке с учетом окружающих обстоятельств. Его статья 273(1) определяет согласие как «добровольное согласие заявителя на рассматриваемый сексуальный акт». В подпункте 2 описываются обстоятельства, при которых согласие не было получено:

- a) согласие выражено словами или поведением лица, не являющегося заявителем;
- b) заявитель не способен дать согласие на акт;
- c) обвиняемый побуждает заявителя участвовать в акте, злоупотребляя доверием, властью или полномочиями;
- d) заявитель выражает словами или поведением несогласие на акт; или
- e) заявитель, дав согласие на сексуальный акт, выражает словами или поведением несогласие продолжать заниматься им.

Кроме того, в статье 273(2) Уголовного кодекса Канады говорится о том, что обвиняемый полагал, что заявитель дал согласие, и это не является защитой от обвинений в сексуальном насилии, если подтверждается любое из следующих обстоятельств: «опьянение, вызванное им самим»; «безрассудство или умышленная слепота»; или «обвиняемый не предпринял разумных шагов, при обстоятельствах, известных обвиняемому в то время, чтобы убедиться, что заявитель дал согласие».

## **b) Законодательство Кыргызстана**

УК КР в ред. 2021 года содержит главы 23 и 24, посвященные преступлениям против половой неприкосновенности и половой свободы и против духовно-нравственного здоровья личности. Изнасилование является уголовным преступлением в КР в соответствии со статьей 154 УК КР в ред. 2021 года. Хотя это и не является явным, оно охватывает изнасилование в браке. Определение

<sup>193</sup> Дело «М.С. против Болгарии», заявка №39272/98 2003, пункт 181.

<sup>194</sup> КЛДЖ, сообщение №18/2008 2010, пункт 8.5.

<sup>195</sup> КЛДЖ, Сообщение №18/2008, пункт 8.9, требующий, в соответствующей части, чтобы государства "... исключили из законодательства любое требование о том, что сексуальное насилие должно быть совершено с применением силы или насилия, и любое требование о доказательстве проникновения, и минимизировали вторичную виктимизацию заявителя/потерпевшего в ходе судебного разбирательства путем принятия определения сексуального насилия, которое либо: требует наличия «недвусмысленного и добровольного согласия» и требует доказательства обвиняемым шагов, предпринятых для установления того, давал ли заявитель/оставшийся в живых согласие».

<sup>196</sup> Уголовный кодекс Канады, доступен по адресу: <http://laws-lois.justice.gc.ca/eng/acts/C-46/>

изнасилования охватывает составные следующие элементы: (1) половой акт, требующий доказательства проникновения между «мужчиной и женщиной»; (2) преступление включает в себя второй составной элемент: преступник должен применить насилие, не опасное для жизни и здоровья, или угрозу его применения к потерпевшей или к другим лицам, или воспользоваться беспомощным состоянием потерпевшей.

Статья 155 УК КР в ред. 2021 года охватывает другие формы сексуального насилия, в том числе между лицами одного пола, и включает те же составные элементы, что и изнасилование, но менее суровые санкции и без требования проникновения.

Вопреки стандартам, изложенным в Стамбульской конвенции, статья 154 УК КР в ред. 2021 года требует доказательства проникновения и не содержит такой основной составной элемент, как совершение полового акта против воли жертвы, то есть без ее согласия, так же как и статья 161 ранее действовавшего УК КР в ред. 2017 года,<sup>197</sup> но в отличие от статьи 129 еще ранее действовавшего УК КР в ред. 1997 года<sup>198</sup>, где был этот составной элемент, как это видно из нижеприведенной таблицы:

Таблица 5.

УК КР в ред. 1997 года	УК КР в ред. 2017 года	УК КР в ред. 2021 года
<p><b>Статья 129. Изнасилование</b>                      (1) Изнасилование, то есть половое сношение, совершенное <b>вопреки желанию и воле потерпевшей</b> с применением психического и физического насилия, угрозы их применения к потерпевшей или к другим лицам, а равно с использованием беспомощного состояния потерпевшей, – наказывается лишением свободы на срок от пяти до восьми лет. ...</p>	<p><b>Статья 161. Изнасилование</b>                      1. Изнасилование, то есть половое сношение с применением насилия, не опасного для жизни и здоровья, или угрозы его применения к потерпевшей или к другим лицам, а равно с использованием беспомощного состояния потерпевшей, – наказывается лишением свободы III категории (<i>от 5 лет до 7 лет 6 месяцев</i>). ...</p>	<p><b>Статья 154. Изнасилование</b>                      1. Изнасилование, то есть половое сношение с применением насилия, не опасного для жизни и здоровья, или угрозы его применения к потерпевшей или к другим лицам, а равно с использованием беспомощного состояния потерпевшей, – наказывается лишением свободы на срок от 5 до 8 лет. ...</p>

Важно отметить, что обе статьи 154 и 155 УК КР в ред. 2021 года содержат составные элементы, основанные на применении насилия; но не определены с точки зрения отсутствия согласия. Соответственно, должны быть доказаны половой акт с применением насилия, угрозы его применения или беспомощное положение жертвы. Хотя УК КР не содержит указаний относительно доказательственного аспекта первых двух требований, доказательство сопротивления является де-факто составным элементом этих преступлений.

Как объяснялось выше, требование доказывания применения насилия или угрозы его применения, а не отсутствия согласия, в настоящее время представляет собой нарушение

<sup>197</sup> Уголовный кодекс Кыргызской Республики от 2 февраля 2017 года №19 (Вводился в действие Законом КР от 24 января 2017 года №10 с 1 января 2019 года и утратил силу в соответствии с Законом КР от 28 октября 2021 года №126).

<sup>198</sup> Уголовный кодекс Кыргызской Республики от 1 октября 1997 года №68 (утратил силу с 1 января 2019 года в соответствии с Законом КР от 24 января 2017 года №10).

международных стандартов в соответствии со Стамбульской конвенцией, судебной практикой ЕСПЧ, Комитета по КЛДЖ и международных уголовных трибуналов.

Статьи 154 и 155 УК КР в ред. 2021 года также включают квалифицирующие признаки сексуального насилия при отягчающих обстоятельствах. Так, в частях 2 и 4 обеих статей охвачен один и тот же набор из пяти отягчающих обстоятельств, изнасилование/насильственные действия сексуального характера:

- 1) совершенные группой лиц;
  - 2) по предварительному сговору;
  - 3) соединенные с угрозой насилия, опасного для жизни и здоровья;
  - 4) совершенные с особой жестокостью по отношению к потерпевшему (потерпевшей), его (ее) близким или к другим лицам;
  - 5) в отношении ребенка, не достигшего возраста четырнадцати лет;
- а в части 3 также одинаковый набор из пяти обстоятельств (кроме первого обстоятельства, которое не включено в состав преступления по статье 155 УК), а именно:

- 1) повлекшие наступление беременности;
- 2) совершенные в отношении ребенка в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет;
- 3) совершенные организованной группой;
- 4) совершенные в составе преступного сообщества;
- 5) причинившие по неосторожности тяжкий вред.

Как следует из нижеприведенной сравнительной таблицы 6, не все предусмотренные в статье 46 Стамбульской конвенцией отягчающие обстоятельства<sup>199</sup> учтены в УК КР в ред. 2021 года. В частности, 4 обстоятельства из 9 не учтены, а именно: (1) преступление совершено лицом, проживающим вместе с жертвой, или лицом, которое злоупотребило своими полномочиями, в отношении бывшего или нынешнего супруга (супруги) или партнера, признанным членом семьи; (2) неоднократно; (3) в присутствии ребенка; (4) ранее осужденным за аналогичные преступления. Кроме того, и судебная практика не учитывает неоднократность совершенного деяния. Так, за период 2019-2020 гг. в 450 проанализированных делах в 96 случаях потерпевшие в ходе судебных заседаний заявляли о систематическом насилии в отношении них, но судом не была дана юридическая оценка и не были учтены показания о неоднократности (систематичности) применения насилия и эти преступления были оценены как однократный проступок.<sup>200</sup>

**Таблица 6.**

Статья 46 Стамбульской конвенции	Статьи 154 и 155 УК КР в ред. 2021 года
...правонарушение было совершено:	
1) лицом, проживающим вместе с жертвой, или лицом, которое злоупотребило своими полномочиями против бывшего или нынешнего супруга (супруги) или партнера, признанным таковыми на основании внутреннего права, членом семьи;	Отсутствует.

<sup>199</sup> См.: раздел 5.5 настоящего Пособия.

<sup>200</sup> См.: Анализ позитивных обязательств и обзор судебной практики по делам, связанным с семейным насилием в Кыргызской Республике. С.20. Доступно по адресу: [https://notorture.kg/wp-content/uploads/2021/06/analiz\\_pozitivnyh\\_ob\\_po\\_borbe\\_s\\_DN\\_2021.pdf](https://notorture.kg/wp-content/uploads/2021/06/analiz_pozitivnyh_ob_po_borbe_s_DN_2021.pdf) Дата обращения: 19.04.2022.



2) неоднократно;	Отсутствует.
3) против лица, которое в силу определенных обстоятельств является уязвимым;	– совершенные в отношении ребенка не достигшего возраста четырнадцати лет;
4) против ребенка или <b>в присутствии ребенка</b> ;	– совершенные в отношении ребенка в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет;
5) двумя или более людьми, действующими вместе;	– совершенные группой лиц; – совершенные организованной группой; – по предварительному сговору; – совершенные в составе преступного сообщества;
6) либо предшествовали или оно сопровождалось чрезвычайно высокими уровнями насилия;	– совершенные с особой жестокостью по отношению к потерпевшему (потерпевшей) или к другим лицам, в отношении ребенка;
7) с использованием оружия или угрозы применения оружия;	– соединенные с угрозой насилия, опасного для жизни и здоровья;
8) в результате чего нанесен жертве серьезный физический и психологический ущерб;	– повлекшие наступление беременности; – причинившие по неосторожности тяжкий вред.
9) лицом, ранее осужденным за правонарушение аналогичного характера.	Отсутствует.

Статья 156 УК КР в ред. 2021 года предусматривает уголовную ответственность за понуждение к действиям сексуального характера. В отличие от статей 154 и 155 УК КР в ней отсутствует требование о демонстрации насилия. Объективная сторона включает в себя: шантаж либо использование материальной или иной зависимости потерпевшего (потерпевшей), которые должны быть установлены.

Таким образом, УК КР в ред. 2021 года не содержит состава преступления, криминализирующего сексуальное насилие, составным элементом которого является исключительно отсутствие согласия.

Еще одним существенным правовым пробелом является то, что УК КР в ред. 2021 года прямо не предусматривает наказания за принуждение лица к совершению действий сексуального характера без согласия третьего лица с третьим лицом. Хотя могут применяться общие правила о пособничестве и подстрекательстве (ст. 41 и 43 УК КР в ред. 2021 года), но Стамбульская конвенция требует конкретной криминализации.

В главе 24 УК КР в ред. 2021 года предусмотрены следующие составы преступлений, связанных с сексуальным насилием:

Статья 157. Действия сексуального характера с ребенком, не достигшим шестнадцатилетнего возраста;

Статья 158. Развратные действия в отношении лица, не достигшего шестнадцатилетнего возраста;

Статья 159. Вовлечение в занятие проституцией;

Статья 160. Содействие проституции и разврату;

Статья 162. Вовлечение ребенка в порнобизнес.

Все вышеуказанные составы преступлений содержат квалифицирующий признак, а также как отягчающее обстоятельство – совершение противоправных деяний в отношении детей, и отдельно в статьях 156 и 162 есть такое отягчающее обстоятельство, как совершенное родителем или иным лицом, на которое законом возложены обязанности по воспитанию ребенка, а равно педагогом или другим работником образовательного, воспитательного, лечебного либо иного учреждения, на которое законом возложены обязанности осуществлять надзор за детьми. Отсутствие согласия жертвы специально не указывается, но из их контекста подразумевается, что даже с согласия такие деяния уголовно наказуемы.

Таким образом, как описано выше, уголовно-правовые положения в КР, касающиеся сексуального насилия, не в полной мере соответствуют стандартам, изложенным в Стамбульской конвенции и международной судебной практике.

#### 4.2.5. Преследование

##### а) Международные стандарты

Статья 34 Стамбульской конвенции предусматривает уголовную ответственность за преднамеренное неоднократное «угрожающее поведение, направленное на другое лицо, заставляющее ее или его опасаться за свою безопасность», также известное как преследование. Она определяет преступление по двум составным элементам: «а) намерение со стороны преступника; и б) эффект внушения чувства страха другому лицу».

Несмотря на «широкий спектр целенаправленного угрожающего поведения», основным составным элементом преступления является намерение или результат внушения жертве чувства страха. Это требует, что преступник намерен достичь определенного результата или, по крайней мере, знал или должен был знать, что могут возникнуть определенные негативные последствия для жертвы. Правовые меры, основанные на намерениях преступника, позволяют учитывать большое количество видов поведения преследователя.

Кроме того, преследование влечет за собой череду повторяющихся и значительных инцидентов. Другими словами, изолированные (отдельные) действия не квалифицируются как преследование. Как уточняется в Пояснительном докладе, это положение «призвано отразить преступный характер модели поведения, отдельные элементы которой, если брать их сами по себе, не всегда приравниваются к преступному поведению».<sup>201</sup>

Стамбульская конвенция дает точное определение «угрожающего поведения», которое может быть идентично преследованию, определяемому государствами.

В Пояснительном докладе приводятся примеры такого поведения, которое:

*«...может проявляться в постоянном следовании за лицом, нежелательном общении с другим лицом или в доведении до сведения этого лица факта, что за ним следят. Это предполагает физическое преследование за лицом, появление на месте работы, в спортивных или учебных*

---

<sup>201</sup> Пояснительный доклад, пункт 185.

заведениях, а также слежение за лицом в виртуальном мире (в чатах, на страницах социальных сетей и т.п.). Нежелательное общение предполагает стремление к любому активному общению с жертвой с помощью любых имеющихся средств общения, в частности современных средств связи и информационно-коммуникационных технологий». «Кроме того, к угрожающему поведению могут также принадлежать виды поведения, такие как порча имущества другого лица, оставление незаметных следов контакта с личными вещами лица, действия, направленные на домашнее животное лица, фальшивые имена или распространение ложной информации в интернете».<sup>202</sup>

Хороший пример подробного определения преследования можно найти в Уголовном кодексе Германии, в котором подробно описываются конкретные действия, которые подпадают под состав «преследование»:

- поиск физической близости;
- использование телекоммуникаций или других средств связи или использование третьих лиц для установления контакта;
- неправомерное использование ее персональных данных для заказа товаров или услуг от ее имени или побуждение третьих лиц связаться с ним/ней;
- угрожает жизни, физической неприкосновенности, физическому здоровью ее или ее близких;
- действуя аналогичным образом и серьезно влияя на ее/его личную свободу.<sup>203</sup>

В уголовных законах других стран содержатся положения о преследовании с учетом намерений преступника. Бельгия, например, была одним из самых первых государств-членов ЕС, которые ввели преступление преследования, и выбрала широкое определение, основанное на намерениях преступника. Согласно нынешней формулировке статьи 442 Уголовного кодекса Бельгии, лицо, «которое «преследовало» (домогаало) человека, в то время, как он знал или должен был знать, что своим поведением он серьезно нарушит покой этого человека», виновно в преследовании.<sup>204</sup>

Дания также приняла интересное положение о преследовании, в соответствии с которым полиция выносит предупреждение или запретительный приказ до того, как лицо будет привлечено к ответственности. Статья 265 Уголовного кодекса Дании гласит:

*«Любое лицо, которое нарушает покой какого-либо другого лица, вторгаясь к нему, преследуя его письмами или причиняя ему неудобства любым другим аналогичным способом, несмотря на предупреждения полиции, подлежит наказанию в виде штрафа или тюремного заключения на любой срок, не превышающий 2 лет. Предупреждение в соответствии с этим положением действует в течение 5 лет».*<sup>205</sup>

## **b) Законодательство Кыргызстана**

В КР нет какого-либо конкретного уголовного положения, касающегося преследования. Некоторые общие преступления УК КР в ред. 2021 года, такие как истязание – причинение физических или психических страданий путем нанесения побоев (ст. 138), вымогательство (ст. 208) или угрозы применения насилия, опасного для жизни и здоровья (ст. 139), могут быть направлены

<sup>202</sup> Пояснительный доклад, пункты 182, 183.

<sup>203</sup> Раздел 238. Уголовный кодекс Германии, доступен по адресу: [www.gesetze-im-internet.de/englisch\\_stgb/](http://www.gesetze-im-internet.de/englisch_stgb/)

<sup>204</sup> Уголовный кодекс Бельгии, доступен по адресу: [www.legislationline.org/documents/section/criminal-codes](http://www.legislationline.org/documents/section/criminal-codes)

<sup>205</sup> Уголовный кодекс Дании, доступен по адресу: [www.legislationline.org/documents/section/criminal-codes](http://www.legislationline.org/documents/section/criminal-codes)

на некоторые виды поведения, подпадающие под понятие преследования. И все же они не улавливают специфический характер этого преступления. Некоторые виды действий, которые представляют собой преследование, не рассматриваются вышеупомянутыми положениями, такими как постоянное слежение за жертвой или участие в нежелательном общении. Данный состав подразумевает способность ориентироваться на определенный курс поведения, а не на отдельные, изолированные события.

Поэтому законодателю КР следует перенять опыт других стран и криминализировать конкретные действия, подпадающие под преследование.

#### 4.2.6. Принудительный брак

##### а) Международные стандарты

В статье 37 Стамбульской конвенции предусмотрено преступление по факту принудительного брака, где установлено требование по криминализации двух видов поведения:

- 1) принуждение взрослого или ребенка к вступлению в брак;
- 2) заманивание взрослого или ребенка в третью страну с этой целью (даже если брак не был заключен).

Вид поведения, который криминализуется в пункте 1, предусматривает принуждение к браку совершеннолетнее лицо или ребенка. Термин «принуждение» касается применения физической или психологической силы. Преступление считается совершенным на момент заключения брака, в котором хотя бы одна из сторон (исходя из вышеуказанных обстоятельств) не давала добровольного согласия.<sup>206</sup> Соответственно, требование применения силы следует толковать в широком смысле с должным учетом окружающих обстоятельств.

В пункте 2 криминализуется акт заманивания лица за границу с целью принуждения к браку против ее или его воли. Брак не обязательно должен быть заключен. Термин «заманивание» касается любого поведения, которым правонарушитель привлекает жертву в другую страну под любым предлогом или по вымышленной причине, например посещение больного родственника. Намерение должно указывать на факт заманивания лица или цель принуждения лица к браку за рубежом. Авторы считали, что такие факты должны охватываться уголовным законодательством Сторон и учитывать стандарты, введенные другими международными инструментами, которые имеют обязательную юридическую силу.

Некоторые страны рассматривают принудительный брак как вид общеуголовного преступления как принуждение или запугивание. Так обстоит дело в Германии, где положения уголовного законодательства *«возлагают ответственность на любого, кто незаконно, с применением силы или угрозы причинения серьезного вреда, заставляет человека совершить, пострадать или бездействовать»*.<sup>207</sup>

Уголовный кодекс Норвегии определяет принудительный брак как конкретное уголовное преступление против личной свободы (раздел 222(2)): *«Любое лицо, которое силой, лишением свободы, ненадлежащим давлением или любым другим незаконным поведением или угрозами*

---

<sup>206</sup> Пояснительный доклад, пункт 196.

<sup>207</sup> Уголовный кодекс Германии, секция 237, доступна по адресу: [www.gesetze-im-internet.de/englisch\\_stgb/englisch\\_stgb.html](http://www.gesetze-im-internet.de/englisch_stgb/englisch_stgb.html)

такого поведения принуждает кого-либо вступить в брак, виновно в совершении принудительного брака».<sup>208</sup>

#### **б) Законодательство Кыргызстана**

Статья 26 Конституции КР в ред. 2021 года провозглашает свободу заключения брака, на основе добровольного вступления в брак мужчины и женщины, достигших установленного законом брачного возраста (18 лет), в качестве основного права. Брак не допускается без согласия двух лиц, вступающих в брак.

УК КР в ред. 2021 года предусматривает четыре состава преступления за принудительный брак:

Статья 172. Похищение лица с целью вступления в брак;

Статья 173. Принуждение к вступлению в фактические брачные отношения с ребенком;

Статья 174. Принуждение лица к вступлению в брак;

Статья 175. Нарушение законодательства о брачном возрасте при проведении религиозных обрядов.

Тем самым, УК КР в ред. 2021 года охватывает преступления за принудительный брак в соответствии со статьей 37 Стамбульской конвенции.

#### **4.2.7. Принудительный аборт и принудительная стерилизация**

##### **а) Международные стандарты**

Статья 39 Стамбульской конвенции требует криминализации двух видов деяний:

1) прерывание беременности женщины без ее предварительного и осознанного согласия любыми средствами;

2) проведение любой процедуры, направленной на прекращение способности женщины к естественному размножению без согласия.

В этой статье к уголовным преступлениям отнесены отдельные преднамеренные деяния по отношению к природной способности женщин рожать детей. В Пояснительном докладе говорится, что принудительный аборт охватывает любую процедуру, которая приводит к удалению продуктов оплодотворения.<sup>209</sup>

Кроме того, стерилизация включает в себя любую процедуру, которая приводит к потере способности естественным образом воспроизводить потомство.<sup>210</sup>

В качестве примера национального законодательства, соответствующего Стамбульской конвенции, Уголовный кодекс Испании предусматривает уголовную ответственность за стерилизацию без согласия.<sup>211</sup> В нем также содержится специальное преступление, касающееся принудительного аборта, в котором говорится:

*«Любое лицо, совершившее аборт в отношении женщины без ее согласия, наказывается лишением свободы на срок от четырех до восьми лет и специальным запретом заниматься какой-либо медицинской деятельностью или оказывать какие-либо услуги в государственных*

---

<sup>208</sup> Уголовный кодекс Норвегии, доступен по адресу: <http://app.uio.no/ub/ujur/oversatte-lover/data/lov-19020522-010-eng.pdf>

<sup>209</sup> Пояснительный доклад, пункт 204.

<sup>210</sup> Пояснительный доклад, пункт 205.

<sup>211</sup> Статья 149, Уголовный кодекс Испании, доступен по адресу: [https://www.legislationline.org/download/id/6443/file/Spain\\_CC\\_am2013\\_en.pdf](https://www.legislationline.org/download/id/6443/file/Spain_CC_am2013_en.pdf)

или частных гинекологических клиниках, учреждениях или хирургических отделениях на срок от трех до десяти лет».<sup>212</sup>

#### **б) Законодательство Кыргызстана**

Статья 142 УК КР в ред. 2021 года предусматривает уголовную ответственность за незаконное прерывание беременности позднее допустимого законом срока с различными санкциями для медицинских работников, прошедших подготовку и не прошедших подготовку, осуществляющих прерывание беременности, повлекшее по неосторожности значительный либо тяжкий вред.

Однако в этой статье речь идет о прерывании беременности по согласию беременной женщины, а положений о прерывании беременности против воли беременной нет. В этом случае, скорее всего будет применена статья 147 «Незаконное проведение опытов на человеке», диспозиция которой содержит оговорку без согласия лица:

*«1. Совершенное без письменного согласия лица (его законного представителя) или иное незаконное проведение клинических испытаний лекарственных средств, а равно медико-биологических, психологических или иных опытов либо исследований на человеке, повлекшее по неосторожности значительный вред, –...».*

В УК КР нет конкретного упоминания о принудительной стерилизации в нарушение требований Стамбульской конвенции. Такое положение охватывало бы, в частности, случаи, когда члены семьи принуждают женщину к аборт. К примеру, когда ожидается появление девочки, а не мальчика. В этой связи в КР имеет место еще одна проблема, связанная с принуждением прерывания беременности по признаку пола, который рассматривается как еще одна форма гендерного насилия.

Отдельно о принудительной стерилизации в УК КР в ред. 2021 года говорится в контексте преступлений против мира и безопасности человечества, в частности, в статье 403 установлена уголовная ответственность наряду с изнасилованием, обращением в сексуальное рабство, принуждением к проституции, принудительной беременностью и др., и за принудительную стерилизацию людей, преследование группы лиц по различным признакам, в т.ч. и по половым признакам, апартеиде и иным антигуманным деяниях, причиняющих серьезный вред физическому или (и) психическому состоянию человека, но только совершенное в пределах широкомасштабного или систематического нападения на гражданское население или гражданских лиц, т.е. не за единичные случаи. Полагаем, что в этом случае будет применена также вышеуказанная статья 147 «Незаконное проведение опытов на человеке» УК КР в ред. 2021 года. Тем самым, УК КР в ред. 2021 года не в полной мере охватывает преступления, связанные с принудительным аборт и принудительной стерилизацией, в соответствии со статьей 37 Стамбульской конвенции.

#### **4.2.8. Сексуальные домогательства**

##### **а) Международные стандарты**

Статья 40 Стамбульской конвенции запрещает сексуальные домогательства, которые она определяет, как *«нежелательное словесное, невербальное или физическое поведение сексуального характера с целью или результатом нарушения достоинства человека, в*

---

<sup>212</sup> Статья 144, Уголовный кодекс Испании.

*частности при создании устрашающей, враждебной, унижающей достоинство или оскорбительной обстановки».*

Преступление сексуального домогательства включает в себя: нежелательное поведение сексуального характера, которое затрагивает или может затронуть достоинство человека. Важно отметить, что сексуальное домогательство обычно подразумевает поведение, отдельные элементы которого, взятые изолированно, не обязательно могут привести к наказанию.

Сексуальные домогательства часто имеют место на рабочем месте и в учебных заведениях, но могут происходить где угодно. Соответственно, контекст или обстановка не являются элементом преступления. Многие правовые системы рассматривают сексуальные домогательства в рамках гражданского законодательства, в антидискриминационном законодательстве, законодательстве о труде и образовании; некоторые государства криминализируют такое поведение; другие государства сохраняют уголовную и гражданскую ответственность.

В 90 государствах имеются некоторые формы законодательных положений, касающихся сексуального домогательства. Из их числа в 11 государствах приняты конкретные законодательные акты о сексуальном домогательстве; еще в 31 государстве в уголовные кодексы или уголовное право внесены поправки, согласно которым сексуальное домогательство является конкретным уголовным преступлением; в 18 государствах положения о сексуальном домогательстве содержатся в трудовых кодексах или законах о занятости; в 18 государствах положение об этом деянии рассматривается в антидискриминационном законодательстве или законодательстве о гендерном равенстве; а в 12 государствах три законодательных элемента объединены в одно положение. Кроме того, в судебных системах двух государств разработаны общие правовые доктрины о сексуальном домогательстве.

В настоящее время Франция определяет сексуальное домогательство в статье 222-33 Уголовного кодекса как «навязывание кому-либо, повторяющимся образом, слова или действия, имеющие сексуальный подтекст» и либо «затрагивающие достоинство человека из-за их унижительного и оскорбительного характера», либо ставящие его или ее в «пугающую, враждебную или оскорбительную ситуацию».<sup>213</sup>

Кроме того, на уровне государств-участников СНГ был принят «Модельный закон о государственных гарантиях равных прав и равных возможностей для мужчин и женщин»<sup>214</sup> от 18 ноября 2005 года, который должен стать отправной точкой для законодательных инициатив. В соответствии с этим документом, под сексуальным домогательством следует понимать «*понууждение лица к половой связи – аморальное поведение, связанное с недозволенными действиями сексуального характера лиц разного пола путем шантажа, угроз, выраженными словесно или физически, унижающими и оскорбляющими лицо, находящееся в трудовой, материальной или иной зависимости*».

## **b) Законодательство Кыргызстана**

УК КР в ред. 2021 года не содержит положений о сексуальных домогательствах. Определение сексуального домогательства дано в Законе КР «О государственных гарантиях равных прав и

---

<sup>213</sup> Уголовный кодекс Франции, доступен по адресу: [www.legifrance.gouv.fr/](http://www.legifrance.gouv.fr/)

<sup>214</sup> Принят в г.Санкт-Петербурге 18.11.2005 Постановлением №26-11 на 26 пленарном заседании Межпарламентской Ассамблеи государств-участников СНГ. Доступно по адресу: <https://www.lawmix.ru/abrolaw/4949>

равных возможностей для женщин и мужчин»,<sup>215</sup> под которым понимаются действия сексуального характера, выраженные словесно или физически, унижающие и оскорбляющие лицо, находящееся в трудовой, служебной, материальной, семейной и иной зависимости (ст. 1). Это деяние данным Законом отнесено к прямой гендерной дискриминации, которая запрещена в КР (ст. 5).

Кроме того, статья 21 вышеуказанного Закона устанавливает, что работодатель обязан принимать меры по недопущению случаев сексуальных домогательств, а в случаях оказания давления или преследования работников на основе гендерных стереотипов, включая сексуальные домогательства, он несет ответственность в соответствии с законодательством КР. При установлении факта гендерной дискриминации работнику в судебном порядке возмещается моральный и материальный вред. Суд вправе обязать работодателя принять на работу лицо, которому по причине гендерной дискриминации было отказано в приеме на работу, и восстановить в должности лицо, уволенное по причине гендерной дискриминации.

Однако никакие санкции не предусмотрены ни гражданским, ни уголовным законодательством, что является нарушением требований Стамбульской конвенции и КЛДЖ. Скорее, вышеуказанный Закон относится к числу так называемых рамочных законов, механизмы и процедуры которых необходимо внедрять в другие законодательные акты.

В УК КР в ред. 2021 года есть статья 131. Понуждение к действиям сексуального характера, которая охватывает некоторые признаки сексуального домогательства, но не в полной мере. В частности, там указано, что *«Понуждение лица к половому сношению, мужеложству, лесбиянству или совершению иных действий сексуального характера путем шантажа либо использования материальной или иной зависимости потерпевшего (потерпевшей), при отсутствии признаков преступлений, предусмотренных статьями 154 и 155, –...»*.

Ясно, что явление сексуального домогательства шире и нуждается в особом законодательстве и мерах по его устранению.

В заключение следует отметить, что нормативно-правовая база КР содержит существенные пробелы в отношении криминализации и установления соразмерных санкций за несколько форм насилия в отношении женщин в нарушение Стамбульской конвенции, а именно: сексуальные домогательства, принудительные аборт без согласия беременной женщины, принудительная стерилизация и преследование. Тем самым, национальная правовая база не в полной мере соответствует требованиям статей 1, 2(b) и 11 КЛДЖ, а также Стамбульской конвенции, которые требуют установления надлежащих санкций за насилие в отношении женщин.

#### 4.3. Работа с потерпевшими и свидетелями семейно-бытового насилия

Для обеспечения эффективности и соответствия международным стандартам в случаях семейного насилия требуется подход, ориентированный на интересы жертв и основанный на правах человека, который должен быть базовым стандартом для расследований и всех юридических процедур. Применение на практике подхода, ориентированного на интересы жертв и основанного на правах человека, предполагает, что к жертвам насилия в семье относятся с уважением, достоинством и деликатностью. Все общение с жертвами должно быть направлено

---

<sup>215</sup> Закон КР от 4 августа 2008 года №184 «О государственных гарантиях равных прав и равных возможностей для мужчин и женщин».



на расширение их возможностей в преодолении травматического состояния и последствий, связанных с насилием и угрозами насилия, а также на поддержку и расширение их возможностей в рамках судебного разбирательства.

#### 4.3.1. Показания свидетелей и потерпевших

##### а) Международные стандарты и практика

Заявления потерпевшей и свидетелей часто являются наиболее важными доказательствами в случаях насилия в отношении женщин и насилия в семье. Пережив жестокое обращение, потерпевшие часто находятся в плохом физическом и психологическом состоянии. Тем не менее, они обычно более охотно делают заявления сразу после нападения, чем если бы собеседование проходило через несколько дней. Заявление жертвы может поддержать усилия по уголовному преследованию, но также может предоставить важную информацию, касающуюся немедленной оценки рисков и планирования безопасности. Таким образом, всякий раз, когда это возможно и разумно, следует прилагать все усилия к тому, чтобы немедленно опросить жертву и отделить ее от преступника.

Насилие в семье и насилие в отношении женщин оказывают эмоциональное воздействие на жертв. Жертвы могут быть:

- рассеянными и/или эмоционально расстроенными;
- отрицающими;
- испуганными;
- взволнованными;
- сердитыми;
- пассивными;
- подавленными.

Поэтому работа с жертвами сопряжена со многими трудностями. У жертв могут быть другие проблемы, потребности и приоритеты или они могут испытывать гнев. Они могут отказаться признать оскорбительный инцидент, свести к минимуму уровень жестокого обращения или отказаться от своего обращения (заявки) позже. Они могут защищать преступника и проявлять агрессию по отношению к полиции.

Они могут опасаться возмездия со стороны преступника за то, что она вызвала полицию. Они также могут опасаться, что полиция не предпримет никаких действий, чтобы остановить насилие; что полиция поверит преступнику, а не им; и что они потеряют контакт со своими детьми, поскольку преступник, возможно, угрожал. Они могут беспокоиться о том, что они не выживут финансово, если отношения прекратятся или если преступник будет отправлен в тюрьму. Они могут быть обеспокоены своим иммиграционным статусом. Они могут быть рассержены из-за того, что предыдущие сообщения о злоупотреблениях не привели к какому-либо наказанию преступника, или потому, что они не были защищены от продолжающегося насилия со стороны преступника. Они могут быть тихими, сдержанными и неохотно отвечающими на вопросы о жестоком обращении из-за депрессии или травмы.

В целях предотвращения вторичной виктимизации,<sup>216</sup> власти, проводящие собеседование с жертвой, должны применять особенно чуткий и чувствительный подход. То, как власти проводят собеседования на различных этапах расследования и судебного разбирательства, часто определяет готовность жертвы сотрудничать. Если она чувствует себя в безопасности и ей верят, вероятнее всего, что она предоставит всю необходимую информацию для ведения дела.

Предотвращение вторичной виктимизации означает также обеспечение того, чтобы жертва чувствовала, что ее услышали. Следовательно, необходимо поддерживать постоянный контакт с жертвами, обеспечивая их безопасность и осведомленность об этом процессе.

Международные стандарты были разработаны для оказания помощи субъектам сектора правосудия в оказании поддержки жертвам преступлений в уголовном судопроизводстве.<sup>217</sup> В соответствии со статьей 56 Стамбульской конвенции, государства должны: принять необходимые законодательные или иные меры для защиты прав и интересов жертв, включая их особые потребности в качестве свидетелей, на всех этапах расследования и судебного разбирательства, в частности путем:

- предоставления жертвам возможности в соответствии с процессуальными нормами внутреннего права быть заслушанными, представить доказательства и изложить свое мнение, потребности и проблемы непосредственно или через посредника и на их рассмотрение;
- обеспечения того, чтобы по возможности избегать контакта между жертвами и преступниками в помещениях суда и правоохранительных органов;
- предоставления жертвам независимых и компетентных переводчиков, если они не владеют языком судопроизводства;
- предоставления жертвам возможности давать показания в соответствии с правилами, предусмотренными их внутренним законодательством, в зале суда без присутствия или, по крайней мере, без присутствия предполагаемого преступника, в частности, с использованием соответствующих коммуникационных технологий, где это возможно.

Жертвы, которые чувствуют, что их поддерживают и обращаются с ними уважительно, и которые получают необходимые услуги по психосоциальной поддержке, с большей вероятностью будут продолжать сотрудничать с органами правосудия и предоставлять наилучшие возможные показания с точки зрения качества и количества. Подготовка жертвы к судебному разбирательству имеет важное значение для того, чтобы избежать нежелания жертвы давать показания. Информирование жертвы о ходе судебного разбирательства и потенциальных результатах, а также разъяснение роли участия жертвы в судебном разбирательстве может помочь свести к минимуму риск того, что жертва решит не поддерживать обвинение.

Контрольный перечень вопросов может быть полезен сотрудникам правоохранительных органов для подготовки к встрече с жертвой, для напоминания о том, какую конкретную информацию следует предоставлять жертвам насилия в семье, и для проведения собеседования таким образом, чтобы были приняты во внимание потребности и проблемы жертвы. Примеры рекомендаций, которые следует учитывать во время встреч с жертвой:

---

<sup>216</sup> Термин «вторичная виктимизация» относится к дополнительной травме, причиненной жертве обвинением жертвы и нечувствительным отношением, поведением и практикой властей и других субъектов, оказывающих услуги в этой сфере.

<sup>217</sup> См., в частности, Декларацию ООН об основных принципах правосудия для жертв преступлений и злоупотребления властью, ГА ООН 40/34, 1985.

- душевное состояние жертвы, поскольку она, вероятно, будет встревожена или расстроена;
- страх жертвы перед возможными последствиями;
- забота жертвы о преступнике;
- забота жертвы о любых детях/членах семьи;
- опасения жертвы относительно ее финансового положения;
- опасения жертвы относительно возможного исхода дела, независимо от того, получает ли жертва какую-либо поддержку от учреждений социального обеспечения или НПО.

Для того чтобы жертвы были готовы сотрудничать с сотрудниками правоохранительных органов, важно обеспечить, чтобы жертвы не чувствовали себя осужденными или неправильно понятыми.

#### **Рекомендации по проведению собеседования:**

- Жертва выбирает пол интервьюера;
- Жертва находится в сопровождении (например, ассистента);
- Встреча проводится в тихой комнате для собеседований без помех;
- Предоставляется переводчик, если используемый национальный язык не является родным языком жертвы;
- Надо действовать чутко и чувствительно;
- Проинформировать жертву о ее правах;
- Надо предоставить жертве достаточно времени, чтобы рассказать свою историю и выслушать;
- Надо использовать открытые вопросы;
- Прежде чем задавать интимные вопросы, необходимо объяснить то, почему такие вопросы важны;
- Надо опровергнуть выражения самобичевания и/или неуверенности жертв в себе;
- Надо избегать оценочных суждений;
- Надо избегать специальной терминологии.

Жертвы могут испугаться преступника, и любой контакт с ним во время уголовного разбирательства потенциально может нанести вред жертве. Следовательно, следует избегать контактов между жертвой и преступником на всех этапах расследования и судебного разбирательства. Судья и сотрудники суда должны позаботиться о том, чтобы во время судебного разбирательства применялись все возможные юридические и практические меры защиты в суде и во внесудебном порядке, чтобы предотвратить дальнейшую травму и исключить запугивание. Таким образом, следует также оценить необходимость принятия мер защиты в судебном порядке, например, дача показаний в отдельной комнате, предварительная запись показаний жертвы или дача показаний жертвой в режиме видеоконференции.

В ситуациях, когда жертва согласилась дать показания в помещении суда, принцип отсутствия контактов может соблюдаться, позволяя жертве давать показания без присутствия преступника. Важно понимать, что, хотя судебное дело может быть сосредоточено на одном конкретном инциденте, жертва, скорее всего, подвергалась постоянному жестокому и принудительному контролю, что, следовательно, делает любой контакт с преступником травмирующим.<sup>218</sup>

<sup>218</sup> Совет Европы, Предупреждение насилия в семье в отношении женщин и борьба с ним: Учебный ресурс для подготовки сотрудников правоохранительных органов и органов правосудия. С.78.

В деле «Ю. против Хорватии» ЕСПЧ отметил, что Стамбульская конвенция требует от государств принятия законодательных мер для защиты прав жертв.

Такие меры включают, в частности, как указывалось выше, защиту от запугивания и повторной виктимизации, предоставление жертвам возможности быть выслушанными, изложить и должным образом рассмотреть их мнения, потребности и проблемы и предоставление им возможности, если это разрешено применимым внутренним законодательством, давать показания в отсутствие предполагаемого преступника.

Кроме того, стандарты Совета Европы, устанавливающие минимальные стандарты в области прав, поддержки и защиты жертв преступлений, предусматривают, в частности, что собеседования с жертвами должны проводиться без неоправданной задержки и что медицинские осмотры должны быть сведены к минимуму.

Признавая, что показания жертвы были единственными прямыми доказательствами по делу и, следовательно, важность перекрестного допроса для защиты, ЕСПЧ постановил, что «право человека на защиту не предусматривает неограниченного права использовать любые доводы защиты».<sup>219</sup> Таким образом, он постановил, что:

*«поскольку прямая конфронтация между подсудимыми, обвиняемыми в совершении уголовных преступлений сексуального насилия и их предполагаемыми жертвами сопряжена с риском дальнейшего травмирования последних, по мнению ЕСПЧ, личный перекрестный допрос подсудимых должен быть подвергнут наиболее тщательной оценке национальными судами, тем более, что вопросы более интимного характера».*<sup>220</sup>

ЕСПЧ далее пришел к выводу, что перекрестный допрос не должен использоваться в качестве средства запугивания или унижения свидетелей.

Судьи играют важную роль в обеспечении того, чтобы роль жертвы как свидетеля не была подорвана или осмеяна, и чтобы суд обеспечил безопасные условия для ее показаний. Судьи должны помнить о тактике, которую преступники используют для манипулирования системой правосудия, и не допускать, чтобы преступник вел себя неподобающим образом или делал устрашающие комментарии в зале суда.

Во время разбирательств, связанных с насилием в семье, которые могут включать экстренное вмешательство, слушания по судебным приказам о защите и уголовные процессы или слушания по разводу и опеке над детьми, судьи должны быть особенно осведомлены о возможности того, что предполагаемый преступник может использовать тактику запугивания жертвы или манипулирования судебным процессом, такую как: сверлящий взгляд, пристальный взгляд, эмоциональные призывы и т.д. Судьи должны действовать решительно, чтобы пресечь такое поведение, вынося предупреждения, пересаживая стороны или удаляя нарушителя из зала суда, если это необходимо.

Преступники, как обычно, будут отрицать факты, чем брать на себя ответственность за свое жестокое поведение. Они могут лгать, минимизировать или экстернализировать насилие, обвиняя алкоголь, стресс или жертву в жестоком обращении. Поэтому их защита, скорее всего, будет сосредоточена на запросах доказательств (судебно-медицинская экспертиза, свидетельские показания и т.д.). Исполнитель может даже потребовать возбуждения дела по ложному обвинению, чтобы избежать каких-либо последствий за свои действия. Другая тактика, используемая преступниками в суде, заключается в признании или демонстрации признания

<sup>219</sup> Дело «Ю. против Хорватии», Заявление №41107/10, 2015, пункт 106.

<sup>220</sup> Там же.

вреда, причиненного жертве, чтобы воспользоваться смягчающим обстоятельством. Поэтому в таких случаях роль судьи имеет решающее значение в поощрении «нулевой терпимости» к насилию в семье. Судьям также следует воздерживаться от неуместных комментариев. В качестве примера можно привести следующие дискриминационные замечания со стороны судей:

- «Вы жили в семье преступника ради куска хлеба?».
- «Скажи правду. Что ты скрываешь?».
- «Я не вижу здесь матери».
- «Обращаясь к сыну-подростку жертвы женского убийства: «Как вы, как мужчина, могли терпеть, что ваша мать разговаривает с другим мужчиной?».

**Следующий рекомендуемый контрольный перечень мер может быть полезен для облегчения дачи показаний потерпевшей в суде:**

- Применять доступные меры, которые могут облегчить показания жертвы в суде, те, которые позволяют жертве избегать встречи с обвиняемым: экраны, слушания при закрытых дверях, предварительно записанное видео;
- Решить любые нерешенные вопросы раскрытия информации, планирования и другие процедурные вопросы до появления жертвы, чтобы ограничить ее время в суде;
- Применять подходы, направленные на снижение стресса жертвы;
- Ограничить ее показания наиболее актуальными моментами;
- Объявить небольшой перерыв, если жертва становится слишком расстроенной, чтобы продолжать;
- Не надо позволять обвиняемому проводить перекрестный допрос жертвы;
- Если разрешено, то следует использовать видеозапись интервью в качестве главного доказательства.

## **б) Законодательство Кыргызстана**

Кроме уголовных дел по обвинению в совершении преступлений о насилии в семье по УК КР в ред. 2021 года, согласно части 1 статьи 454 КоП суды рассматривают и налагают взыскания также по делам о таких правонарушениях, связанных с семейным насилием, как:

- побои (ст. 56);
- умышленное причинение легкого вреда здоровью (ст. 57);
- умышленное причинение менее тяжкого вреда здоровью при превышении пределов необходимой обороны, при превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего правонарушение (ст. 58);
- неоказание помощи (ст. 59);
- семейное насилие (ст. 70);
- неисполнение условий временного охранного ордера (ст. 71);
- уклонение лица, совершившего семейное насилие, от прохождения коррекционной программы (ст.72).

Протоколы о совершении вышеуказанных правонарушений составляются органами внутренних дел. Суд рассматривает дела о правонарушениях с участием прокурора и адвоката. Согласно статье 518 (ч. 1) КоП вышеуказанные дела не могут рассматриваться и разрешаться на месте совершения правонарушения, поскольку подлежат рассмотрению судом.

В соответствии со статьей 535 КоП, дело о правонарушении рассматривается в десятидневный срок со дня получения судом протокола о правонарушении/ постановления прокурора о возбуждении дела о правонарушении и других материалов дела. В случаях поступления ходатайств от участников производства по делу о правонарушении либо при необходимости дополнительного выяснения обстоятельств дела, срок рассмотрения дела может быть продлен судом не более чем на десять дней. Дело о правонарушении, за совершение которого может быть наложено взыскание в виде ареста (к примеру, по ст. 70 «Семейное насилие»), рассматривается в день получения протокола о правонарушении и других материалов дела, но не позднее 48 часов с момента задержания лица.

Согласно статье 536 (ч. 2) КоП суд по ходатайству лиц, участвующих в деле, их представителей или по своей инициативе разрешает вопрос о возможности участия в судебном заседании лиц, участвующих в деле, путем использования системы видео-конференц-связи. Поэтому по вышеуказанным делам с семейным насилием, исходя из международных стандартов, судьям настоятельно рекомендуется по своей инициативе разрешить возможность участия *пострадавшей* путем использования системы видео-конференц-связи.

Согласно статье 204 УПК КР в ред. 2021 года следователь вправе произвести очную ставку между двумя ранее допрошенными лицами, в показаниях которых имеются существенные противоречия. Однако, применение статьи 204 в случаях семейного и сексуального насилия должно быть сведено к минимуму или осуществляться с максимальной деликатностью и подходом, ориентированным на жертву. При проявлении со стороны подозреваемого или обвиняемого попыток срыва очной ставки путем угроз, запугивания в адрес другого участника либо иных неправомерных действий следователь обязан прервать проведение данного следственного действия, отразив это в протоколе (ч. 8 ст. 204 УПК КР в ред. 2021 года).

Также, согласно главе 26 УПК КР в ред. 2021 года предусмотрено депонирование показаний, которое следует применять по делам с семейным насилием, в т.ч. с сексуальным насилием, в силу объективных причин, связанных с опасностью для жизни и здоровья, тяжелой болезнью потерпевшего, свидетеля; такой потерпевший, свидетель может быть допрошен следственным судьей по ходатайству следователя (ч. 2 ст. 205).

Статья 207 (ч. 2) УПК КР в ред. 2021 года позволяет не вызывать обвиняемого на допрос, если его присутствие на допросе может угрожать безопасности потерпевшего, свидетеля. Вызов лиц на депонирование показаний организуется следственным судьей.

УПК КР в ред. 2021 года в статье 11 требует, чтобы суд, прокурор, следователь обеспечили потерпевшим от преступления доступ к правосудию и компенсацию причиненного вреда в случаях и порядке, установленных законом; уважать честь и достоинства личности; не допускать насилия, пыток и других жестоких или унижающих человеческое достоинство обращения и наказания никого из участвующих в деле лиц.

Все эти положения в полной мере позволяют суду, прокурору, следователю по делам о семейном насилии для облегчения дачи показаний жертвой в суде использовать рекомендуемый выше контрольный перечень вопросов.

#### 4.3.2. Защита жертв и их процессуальные права

##### а) Международные стандарты

При рассмотрении случаев насилия в отношении женщин и насилия в семье очень важно обеспечить защиту жертв. Они часто подвергаются повторной травматизации в ходе уголовного

судопроизводства и подвергаются высокому риску столкнуться с усилением запугивания и насилия со стороны преступника во время рассмотрения дела. Государство обязано обеспечивать безопасность жертвы в рамках и во время уголовного судопроизводства. Невыполнение этого требования может привести к нарушению основных прав человека жертвы, включая право на справедливое судебное разбирательство. Роль сотрудников правоохранительных органов и судей заключается в обеспечении того, чтобы жертва была проинформирована о своих правах и доступе к юридическим услугам. Жертвы также должны быть проинформированы о ходе судебного разбирательства и результатах рассмотрения дела. Предоставление жертве необходимой информации о ее правах и роли в системе уголовного правосудия также, вероятно, повысит ее доверие и готовность участвовать в разбирательстве, а также будет способствовать его своевременности. Стамбульская конвенция требует, чтобы государства обеспечивали защиту прав и интересов жертв *«на всех этапах расследования и судебного разбирательства»*, включая, таким образом, их *«особые потребности в качестве свидетелей»*.<sup>221</sup>

Это влечет за собой:

- обеспечение их защиты, а также защиты их семей и других свидетелей от запугивания, мести и повторных жертв;
- обеспечение информирования жертв, по крайней мере в тех случаях, когда им и их семьям может угрожать опасность, когда преступник бежит или освобождается временно или окончательно;
- информирование их, в соответствии с условиями, предусмотренными внутренним законодательством, об их правах и услугах, которыми они располагают, и о последующих мерах, принятых в связи с их жалобой, обвинениями, общим ходом расследования или разбирательства и их ролью в этом, а также о результатах их дела;
- предоставление жертвам соответствующих вспомогательных услуг, с тем чтобы их права и интересы были должным образом представлены и приняты во внимание;
- обеспечение того, чтобы могли быть приняты меры по защите частной жизни, конфиденциальности и репутации жертвы.

Стамбульская конвенция устанавливает право жертв (и их семей или законных представителей в случае детей-жертв) на получение информации о ходе расследований и разбирательств, в которых они участвуют в качестве жертв. В этой связи жертвы должны быть проинформированы об их правах, предоставляемых им услугах, последующих мерах, принятых в связи с их жалобой, обвинениях, общем ходе расследований или разбирательств, их роли в исходе дела.<sup>222</sup>

Сотрудники правоохранительных органов и судьи должны поговорить с женщинами-участницами тяжбы, особенно жертвами насилия о планах обеспечения их безопасности и безопасности любых членов семьи. Во время предварительных собеседований сотрудники правоохранительных органов должны объяснить этапы судебного процесса и поинтересоваться, рассматривал ли потерпевший/свидетель возможность ходатайства о выдаче охранный ордера. Обсуждение должно включать обзор шагов, которые можно предпринять, чтобы обеспечить безопасность на протяжении всего судебного процесса, принимая во внимание возможность того, что преступник не будет содержаться под стражей или будет освобожден под залог, и предоставляя информацию о планах личной безопасности на открытом судебном заседании. Такую информацию лучше всего передавать через юридический совет или адвоката, или на закрытых слушаниях.

---

<sup>221</sup> Статья 56 Стамбульской конвенции.

<sup>222</sup> Пояснительный доклад, пункт 286.

Жертва должна быть уведомлена об освобождении преступника из-под стражи. Напомним, что в деле «Бранко Томашич и другие против Хорватии» ЕСПЧ пришел к выводу, что власти не смогли оценить действия преступника, условие его освобождения из тюрьмы и вероятность того, что он будет действовать в соответствии с предыдущими угрозами. Таким образом, они не приняли «адекватных мер [ ... ], чтобы уменьшить вероятность того, что М.М. выполнит свои угрозы после освобождения из тюрьмы».<sup>223</sup>

Субъекты сектора правосудия должны быть осведомлены о доступных социальных услугах и организациях поддержки жертв насилия, таких как кризисные центры и приюты, чтобы направлять их соответствующим образом.

Организации такого типа могут более тесно сотрудничать с жертвами и помогать ей в разработке плана личной безопасности. Как и при любой оценке рисков, сотрудники правоохранительных органов должны знать, что существующие риски не являются статичными и могут измениться очень быстро. Существует ряд факторов или особых обстоятельств, которые могут повысить уровень риска, таких как: раздельное проживание, судебное разбирательство и контакты с детьми, среди прочего.<sup>224</sup>

Оценки рисков должны постоянно обновляться полицией, с тем чтобы прокурор мог заново оценить меняющуюся ситуацию и применить любые необходимые меры в ответ. Поэтому между полицией и прокурорами должна быть постоянная связь, например, прокуроры и следователи должны быть осведомлены о том, просила ли жертва о срочном вмешательстве или приказе о защите, был ли отдан приказ и был ли он нарушен преступником.

Это особенно важно в тех случаях, когда нарушение охранного приказа представляет собой уголовное преступление и должно быть включено в число инкриминируемых преступлений. Таким образом, особое значение имеет обеспечение координации между текущими вопросами уголовного и гражданского права.<sup>225</sup>

*Предварительное заключение и установление более строгих условий для освобождения* – это две меры, которые судьи могут применять для повышения безопасности жертвы. При выборе между правом преступника на освобождение под залог и правом жертвы на безопасность судьи должны сбалансировать конкурирующие интересы и отдавать предпочтение в пользу безопасности жертвы.

Меры безопасности всегда следует рассматривать в контексте оценки риска, используя такие инструменты, как перечень контрольных вопросов или другие стандартизированные процедуры, в тесном сотрудничестве с полицией и НПО, оказывающими поддержку и помощь жертвам насилия. В случаях высокого риска оценка летальности имеет решающее значение, особенно если предварительная оценка риска не проводилась. Крайне важно, чтобы суд мог получить доступ ко всей соответствующей информации от различных участвующих учреждений, с тем чтобы принимать решения, касающиеся защиты жертв. Судьи всегда должны принимать во внимание любые опасения, которые возникают у жертвы в связи с ее безопасностью.

## **b) Законодательство Кыргызстана**

Глава 9 УПК КР в ред. 2021 года предусматривает обеспечение безопасности участников уголовного судопроизводства. Согласно статьям 75, 76, 77 УПК КР в ред. 2021 года, участники

---

<sup>223</sup> Дело «Бранко Томашич и другие против Хорватии», Заявление №46598/06, 2009, пункт 60.

<sup>224</sup> См.: более подробно информацию об оценке рисков о защите жертвы, см.: подраздел 4.5.2 настоящего Пособия.

<sup>225</sup> Совет Европы, Предупреждение насилия в семье в отношении женщин и борьба с ним, Учебный ресурс для подготовки сотрудников правоохранительных органов и юстиции, 2016. С.54.



уголовного судопроизводства (подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, свидетеля, эксперта, специалиста и других лиц, участвующих в уголовном судопроизводстве), а также их близкие родственники, супруга (супруг) имеют право на защиту. Соответственно, лицо, участвующее в уголовном производстве, а также члены его семьи, близкие родственники и друзья имеют право на обеспечение их безопасности.

Кроме того, сотрудники правоохранительных органов должны применять такие меры защиты потерпевших и свидетелей по своей инициативе, а также по заявлению соответствующих лиц, о чем выносят постановление о принятии мер безопасности. Меры защиты являются обязательными, если лицам, участвующим в уголовном производстве, или их близким родственникам угрожали физической расправой в связи с их участием в производстве (ч. 1 и 2 ст. 76 УПК КР в ред. 2021 года).

Заявления лиц, участвующих в уголовном судопроизводстве, их близких родственников, супруга (супруги) о принятии мер их безопасности должны рассматриваться органом, в производстве которого находится дело, не позднее 24 часов с момента их получения. О принятом решении немедленно уведомляется заявитель с направлением ему копии соответствующего постановления (ч. 3 ст. 76 УПК КР в ред. 2021 года).

Порядок обеспечения личной безопасности потерпевших, свидетелей, обвиняемых и других лиц, участвующих в уголовном судопроизводстве, и их близких родственников, супруга (супруги) определяется Законом КР «О защите прав участников уголовного судопроизводства».<sup>226</sup>

Данный Закон предусматривает введение системы мер государственной защиты участников уголовного судопроизводства, включающей меры их безопасности и социальной защиты, а также определяет основания и порядок их применения.

Защита свидетелей, потерпевших и иных участников уголовного судопроизводства (защищаемые лица) включает (ст. 1 вышеуказанного Закона):

- Государственную защиту свидетелей, потерпевших и иных участников уголовного судопроизводства (далее – государственная защита);
- осуществление предусмотренных указанным Законом мер безопасности, направленных на защиту их жизни, здоровья и (или) имущества (далее – меры безопасности);
- меры социальной защиты указанных лиц в связи с их участием в уголовном судопроизводстве (далее – меры социальной защиты).

Решение об осуществлении государственной защиты принимают суд (судья), прокурор, начальник органа дознания или следователь, в производстве которых находится заявление (сообщение) о преступлении либо уголовное дело (ст. 3 Закона КР «О защите прав участников уголовного судопроизводства»).

Согласно статье 6 (ч. 1) вышеуказанного Закона в отношении защищаемого лица могут применяться одновременно несколько либо одна из следующих мер безопасности:

- 1) личная охрана, охрана жилища и имущества;
- 2) выдача специальных средств индивидуальной защиты, связи и оповещения об опасности;
- 3) обеспечение конфиденциальности сведений о защищаемом лице;
- 4) переселение на другое место жительства;
- 5) замена документов с изменениями анкетных данных, применяемая также в случае необходимости в отношении членов семьи защищаемого лица;
- 6) изменение внешности;

---

<sup>226</sup> Закон КР от 16 августа 2006 года №170 «О защите прав участников уголовного судопроизводства».

7) маскировка их внешности или дополнительная визуальная изоляция при выступлении на суде, а также неоглашение анкетных данных и других данных в ходе судебного следствия;

8) изменение места работы (службы) или учебы;

9) временное помещение в безопасное место;

10) применение дополнительных мер безопасности в отношении защищаемого лица, содержащегося под стражей или находящегося в месте отбывания наказания, в том числе перевод из одного места содержания под стражей или отбывания наказания в другое.

Меры безопасности, предусмотренные пунктами 4-7 части 1 статьи 6 вышеуказанного Закона, осуществляются только по уголовным делам о тяжких и особо тяжких преступлениях, к которым относятся также и преступления, связанные с семейным насилием, сексуальным насилием.

Кроме этого, в целях дополнительного обеспечения мер безопасности участников уголовного судопроизводства орган, в производстве которого находится дело, вправе:

1) вынести официальное предостережение лицу, от которого исходит угроза насилия или других запрещенных уголовным законом деяний, о возможном привлечении его к уголовной ответственности (ст. 15-1 Закона КР «О защите прав участников уголовного судопроизводства»);

2) применить меру обеспечения уголовного судопроизводства в виде запрета на приближение к защищаемому лицу (ст. 15-2 Закона КР «О защите прав участников уголовного судопроизводства»).

Согласно статье 17 вышеуказанного Закона основаниями применения мер безопасности являются данные о наличии реальной угрозы убийства защищаемого лица, насилия над ним, уничтожения или повреждения его имущества в связи с участием в уголовном судопроизводстве, установленные органом, принимающим решение об осуществлении государственной защиты.

Меры безопасности применяются на основании письменного заявления защищаемого лица или с его согласия, выраженного в письменной форме, а в отношении несовершеннолетних – на основании письменного заявления его родителей или лиц, их заменяющих, а также уполномоченных представителей отделов по поддержке семьи и детей (в случае отсутствия родителей или лиц, их заменяющих) или с их согласия, выраженного в письменной форме.

Тем самым, по делам, связанным с семейным насилием, судья, прокурор, следователь, начальник органа дознания вправе принять вышеуказанные меры безопасности в отношении потерпевших – жертв насилия.

Также в соответствии со статьей 16 Закона КР «О защите прав участников уголовного судопроизводства» в случае гибели (смерти) защищаемого лица либо причинения ему телесного повреждения или иного вреда его здоровью, повлекшего или не повлекшего инвалидность, в связи с его участием в уголовном судопроизводстве, членам семьи погибшего (умершего) и лицам, находившимся на его иждивении, по постановлению органа, принимающего решение об осуществлении государственной защиты, выплачивается за счет средств государственного бюджета единовременное пособие в размере, определяемом Правительством КР (ныне – Кабинетом Министров КР), и назначается пенсия или ежемесячное социальное пособие по случаю потери кормильца в порядке, предусмотренном законодательством КР.

В случае причинения имущественного ущерба, причиненного защищаемому лицу в связи с его участием в уголовном судопроизводстве, также полагается его возмещение за счет средств государственного бюджета и иных финансовых источников, предусмотренных законодательством КР, с последующим взысканием этих средств с лица, виновного в причинении защищаемому лицу имущественного ущерба, в порядке, предусмотренном законодательством КР.

## Учебные задания к Разделу 4

### Задание 4.1.

Разбор нижеприведенной практической ситуации (кейса):

*«Гр-н А. обвиняется в совершении угроз убийством, физического и сексуального насилия в отношении своей жены гр-ки Б., обвинения в которых он отрицает. Гр-ка Б. рассталась с гр-ном А. и теперь живет одна со своими детьми. В прошлом поступали заявления о насилии в семье, но ни одно из них не было столь серьезным, как обвинения по этому делу. В одном из предыдущих случаев гр-н А. был оштрафован, и все обвинения были сняты. В прошлом гр-ка Б. всегда возвращалась к гр-ну А.*

*После дачи показаний гр-на Б. в суде между гр-кой А. и гр-ном Б. происходит повторный зрительный контакт. Возникают некоторые несоответствия между ее показаниями и заявлениями, сделанными сотрудниками правоохранительных органов, и адвокат защиты задает ей пробные и наводящие вопросы. Наконец, она говорит со слезами, что хочет воспользоваться своим правом не давать показаний против своего мужа. Поскольку других доказательств не было, после короткого обсуждения суд оправдывает гр-на А.»*

### Вопросы к заданию 4.1:

1. Что можно было бы сделать по-другому в этом случае?
2. Было ли собрано достаточно доказательств в ходе расследования?
3. Действительно ли не было других свидетелей этих фактов?
4. Что-то пошло не так во время допроса гр-ки Б. в милиции?
5. Получилось бы по-другому, если бы гр-ку Б. представлял адвокат или поддерживал консультационный центр?
6. Оказывал ли гр-н А. давление на гр-ку Б. в преддверии судебного разбирательства?
7. Как это можно было предотвратить?
8. Был ли принят подход, ориентированный на интересы жертв и учитывающий гендерные аспекты?
9. Было ли какое-либо внимание уделено обстановке в зале суда?
10. В случаях насилия в отношении женщин и семейного насилия наряду с условиями содержания под стражей до суда и/или освобождения под залог могут быть рассмотрены временные охранные ордера либо судебные акты об ограничении прав обвиняемого (так называемые приказы о долгосрочной защите согласно международным стандартам)?
11. Получила ли гр-ка Б. доступ к надлежащей поддержке и помощи?

### Задание 4.2.

Продолжение разбора практической ситуации (кейса), приведенной в Задании 1.2 настоящего Пособия, по делу гр.М.

*«Гр.М. замужем уже 17 лет, 14 из них муж избивает ее, когда напьется. Три месяца назад она написала на него заявление: во время последней их ссоры мужчина с ножом бросился на заступившуюся за нее старшую дочь – одну из пятерых детей. Гр.М. обратилась к своей знакомой – адвокату по защите прав женщин, которая убедил ее пойти в милицию. Они сразу*

поехали в милицию, но там отказывались принимать заявление, потому что она прописана на другом участке. Это был не первый раз, когда гр.М. обратилась за помощью в милицию. 14 лет назад, после рождения их второй дочери, муж впервые избил ее, огорчившись, что она не родила ему наследника. С двумя дочками она уехала к родителям и, по настоянию старшей сестры, написала заявление. Милиционеры и тогда с неохотой приняли его, удивляясь, почему она заявляет на отца своих детей. Уговаривая ее пойти на примирение, они говорили гр.М., что она, как и другие пострадавшие жены, только зря потратит время сотрудников милиции. Когда она настояла, ее мужа задержали на 15 суток за хулиганство, после чего отпустили. «Милиционеры говорили мне, что домашнее насилие – это не дело милиции, а сугубо личное дело семьи и что я позорю свою семью», – говорит гр.М.

Адвокат настояла на том, чтобы гр.М. сразу прошла судмедэкспертизу. Для ее подзащитной, живущей в консервативном селе близ города Ош, это оказалось непросто – разводиться и «выносить сор из избы» тут не принято.

После того, как мужа гр.М. выпустили, он начал приходить к дому ее родителей каждый день, в один день он просил прощения и раскаивался, в другой угрожал убийством. Гр.М. вернулась к мужу, о чем неоднократно пожалела, по ее словам. «С тех пор, как мужу выдали охранный ордер, он нас не тронул. Но каждый день он нас материт, кричит и всячески оскорбляет, – говорит гр.М. – Более того, теперь и его родители звонят мне и говорят, что в случае развода я останусь ни с чем, как и мои дети. А куда я тогда пойду с пятью детьми?».

Спустя два месяца после подачи заявления гр.М. отозвала его, договорившись с мужем о том, что взамен он разрешит ей уехать с детьми к ее сестре в Россию. Вернется ли она к нему снова, она не знает. Сейчас она хочет заработать денег, чтобы дети могли получить высшее образование».

#### **Вопросы к заданию 4.2:**

1. Дайте правовую оценку всем насильственным деяниям, которым подверглись гр.М и ее близкие. Как следует квалифицировать их в соответствии с международными стандартами и законодательством КР?
2. Проанализируйте действия сотрудников правоохранительных органов, адвоката, родственников гр.М, ее мужа и дайте им правовую оценку.
3. Какие рекомендации можно дать гр.М для эффективной защиты ее прав?

#### **Задание 4.3.**

Дайте обстоятельный обзор законодательства КР, включая Закон КР «Об охране и защите от семейного насилия», уголовное законодательство, в сравнении с международными стандартами и наилучшей зарубежной практикой по мерам уголовного правосудия о (об):

- процедурах расследования и сбора доказательств;
- применимых составах преступлений;
- работе с жертвами и свидетелями;
- особенности допроса потерпевших.

#### **Контрольные вопросы к Разделу 4**

1. Что понимается под стандартом «должной осмотрительности»?

2. Какова практика ЕСПЧ по применению стандарта «должной осмотрительности» к делам о насилии в семье, требующего проведения расследований и судебного преследования *ex officio* и постоянной оценки рисков?
3. Что понимается под расследованием «*ex officio*»?
4. Какие имеются проблемы в правоприменительной практике КР, связанные со сбором доказательств для обоснования дела о насилии в семье?
5. Какие есть пробелы в законодательстве КР, противоречащие международному праву в области прав человека?
6. Какие имеются процессуальные права жертв и свидетелей, включая защиту в суде, и почему эти меры важны для жертв семейного насилия?

## 5. ВЫНЕСЕНИЕ ПРИГОВОРА И СРЕДСТВА ПРАВОВОЙ ЗАЩИТЫ

### 5.1. Соразмерные, сдерживающие санкции (наказание в виде лишения свободы, лишение родительских прав)

Международные конвенции по правам человека, включая статью 2(3) МПГПП, предусматривают право на эффективное средство правовой защиты для лиц, чьи права как человека были нарушены. Право на эффективное средство правовой защиты также является одним из элементов стандарта должной осмотрительности, сформулированного в судебной практике ЕСПЧ по статьям 2 и 3, как было рассмотрено выше.

Право на эффективное средство правовой защиты включает как применение соразмерных и сдерживающих санкций, так и наличие компенсации. В этом разделе рассматриваются международные стандарты, законодательство Кыргызстана и практика по этим вопросам.

В случаях насилия в отношении женщин прокуроры и судьи должны обеспечить, чтобы приговор отражал тяжкий характер преступления.<sup>227</sup>

Вынесение приговоров в таких случаях должно быть справедливым, недискриминационным, соразмерным и последовательным. Внимание должно быть сосредоточено на том, что основными целями вынесения приговора должны быть предотвращение повторения насилия, защита жертвы и привлечение виновного к ответственности.<sup>228</sup>

#### а) Международные стандарты

В соответствии со статьей 45 Стамбульской конвенции:

*«Государства-участники принимают необходимые законодательные или иные меры для обеспечения того, чтобы преступления, признанные таковыми в соответствии с настоящей Конвенцией, наказывались эффективными, соразмерными и сдерживающими санкциями с учетом их серьезности».*

Согласно Пояснительному докладу, статья 45 тесно связана со статьями 33-41, в которых определяются различные преступления, которые должны быть наказуемы в соответствии с уголовным законодательством.<sup>229</sup> Важно однако, что она применяется ко всем видам санкций, независимо от того, носят ли они уголовный характер или нет.

Таким образом, статья 45 Стамбульской конвенции требует введения «эффективных, соразмерных и сдерживающих» санкций за эти преступления. Это включает в себя наказание в виде тюремного заключения, которое может привести к экстрадиции, когда это допустимо. Санкции также должны соответствовать статье 15(1) МПГПП, которая предусматривает, что *«никто не может быть признан виновным в совершении какого-либо уголовного преступления вследствие какого-либо*

<sup>227</sup> УВКПЧ, Доклад Специального докладчика по вопросу о насилии в отношении женщин, его причинах и последствиях Рашиды Манджу (А/НRC/14/22,19 апреля 2010 года), пункты 31, 85. См. также общую рекомендацию №28 по основным обязательствам государств-участников по статье 2 КЛДЖ, пункт 32: «Средства правовой защиты должны включать различные формы возмещения, такие как денежную компенсацию, реституцию, реабилитацию, восстановление на работе; меры морального удовлетворения, такие как публичные извинения, публичные выступления и гарантии неповторения; изменения в соответствующих законах и практике; и привлечение к ответственности лиц, виновных в нарушениях прав человека женщин».

<sup>228</sup> Совет Европы, учебное пособие для судей и прокуроров по обеспечению доступа женщин к правосудию, 2016. С.84. Доступно по адресу: <https://rm.coe.int/training-manual-final-english/16807626a4>

<sup>229</sup> Пояснительный доклад, пункт 232.

*действия или упущения, которое, согласно действовавшему в момент его совершения внутригосударственному законодательству или международному праву, не являлось уголовным преступлением».*

Одна из проблем сектора уголовного правосудия в обеспечении эффективной защиты жертв и наказания виновных обусловлена многочисленными исками, поданными во время того, что считается продолжающимся нарушением, и тем фактом, что различные обвинения и механизмы защиты могут рассматриваться различными судами (гражданскими, административными и уголовными).

Возбуждение нескольких судебных исков в разных судах может запутать текущий характер и тяжесть насилия, поскольку судья в одном контексте может не оценить факты, относящиеся к различным искам, затрагивающим одни и те же стороны, в других судах. Другая проблема связана с судебным полномочием для учета продолжающегося характера насилия, даже когда дела рассматриваются в рамках одного судебного подразделения или компетенции (например, уголовных судов). Это часто происходит потому, что обвинения выдвигаются в связи с единичными случаями насилия в свете проблем с доказательствами, связанными с обоснованием заявлений о продолжающемся насилии, как обсуждалось выше.

**Пример прецедентного права:**

*В деле «А. против Хорватии», связанном с насилием в семье, ЕСПЧ установил нарушение статьи 8, в котором жертва, подвергшаяся насилию в семье со стороны своего мужа, возбудила ряд судебных разбирательств (три уголовных дела и четыре за мелкие правонарушения). Эти разнообразные разбирательства привели к вынесению нескольких охранных постановлений, заключению под стражу до суда, психиатрическому и психосоциальному лечению и тюремному заключению. Хотя некоторые из санкций были применены, преступник не отбывал тюремного заключения за два преступления (одно из которых включало угрозы убийством А.).*

*ЕСПЧ пришел к выводу, что государство не смогло должным образом защитить права жертвы в свете того, что власти не рассмотрели различные уголовные дела и дела о мелких правонарушениях, касающиеся нескольких насильственных действий, совершенных одним и тем же лицом в отношении одной и той же жертвы, и, таким образом, не смогли рассмотреть историю дела в целом.*

Этот случай подчеркивает важность координации в рамках правовой системы и должного учета всей истории злоупотреблений и уголовного прошлого при определении соответствующей санкции. В нем также обращается внимание на роль судебного надзора в обеспечении исполнения судебных решений и исполнения приговоров.<sup>230</sup>

Государства по-разному учитывают необходимость координации между судебными органами и учреждениями. В Испании, например, созданы специализированные суды по делам о насилии по признаку пола. Эти специализированные суды расположены во всех регионах Испании, работают 24/7 и позволяют судье применять широкий спектр мер защиты: уголовную, гражданскую (включая семейное право) и социальную защиту. Таким образом, один судья ведет обзор всего дела.

---

<sup>230</sup> Совет Европы, Учебное пособие для судей и прокуроров по обеспечению доступа женщин к правосудию, 2016. С.85. Доступно по адресу: [https://rm.coe.int/Учебное\\_пособие-выпускной-английский/16807626a4](https://rm.coe.int/Учебное_пособие-выпускной-английский/16807626a4)

## **б) Законодательство Кыргызстана**

Закон КР «Об охране и защите от семейного насилия»<sup>231</sup> не предусматривает никаких санкций в случаях насилия в семье. Скорее, насилие в семье, связанное с уголовными преступлениями, подпадает под действие УК КР. Как отмечалось выше, не все формы насилия признаются уголовными преступлениями и, следовательно, не подлежат уголовному наказанию. Другие формы насилия в семье санкционируются Семейным кодексом КР,<sup>232</sup> в соответствии с которым влекут лишение родительских прав, а также – КоП как правонарушение и влекут арест, общественные работы, штраф и др.

Размер наказания, определенный по статье 177 «Семейное насилие» УК КР в ред. 2021 года, варьируется от общественных работ в пределах от 40 (сорока) до 100 (ста) часов, исправительных работ на срок от 2 (двух) месяцев до 1 (одного) года до лишения свободы на срок до 5 лет. А по статье 70 «Семейное насилие» КоП – от общественных работ на 40 часов либо применение ареста от 3 (трех) до 7 (семи) суток.

Как видно из этой основной статьи, в КР судьям предоставляются широкие дискреционные полномочия при вынесении приговоров, и, как указывалось выше, вероятность злоупотребления высока. Учитывая отсутствие гендерной чувствительности в системе правосудия КР, такая широкая свобода усмотрения при вынесении приговоров может потенциально негативно сказаться на праве потерпевшей от семейного насилия на эффективную правовую защиту.

Приведем пример из судебной практики КР, который показывает эти проблемы.

*В мае 2016 года Алмаз, находясь у себя дома, избил свою жену и нанес ей телесные повреждения. Спустя неделю он вновь избил жену, в результате чего, согласно судебно-медицинской экспертизе, ей был нанесен легкий вред здоровью. В октябре 2017 года Алмаз опять побил свою жену, позже в августе 2018 он вновь избил жену, но она отказалась проходить медицинское освидетельствование. Причинами избиений были разногласия жены с родителями Алмаза. Также ссоры между супругами возникали из-за квартиры, которая была оформлена на его маму. После каждого факта избиения жена обращалась в милицию, но в дальнейшем писала встречные заявления о неимении претензий. В январе 2020 года в ходе ссоры обвиняемый вновь избил жену. Тогда она обратилась в милицию и прошла судебно-медицинскую экспертизу. Согласно заключению, у нее были кровоподтеки левого коленного сустава, правого плеча и грудной клетки. Алмазу предъявили обвинения по ст. 144 УК КР (Истязание) – причинение физических или психических страданий путем систематического нанесения побоев либо иными насильственными действиями, если это не повлекло последствий, предусмотренных статьями 138 (причинение тяжкого вреда здоровью) и 139 (причинение менее тяжкого вреда здоровью) Уголовного кодекса. В ходе судебного разбирательства государственный обвинитель попросил переквалифицировать обвинение на ст. 75 Кодекса КР о проступках (Семейное насилие), обосновав это тем, что по трем фактам избиения истекли сроки давности, а по четвертому факту правонарушение является проступком и должно быть прекращено в связи с примирением с потерпевшей.*

**Из постановления суда:**

<sup>231</sup> Закон КР от 27 апреля 2017 года №63 «Об охране и защите от семейного насилия».

<sup>232</sup> Семейный кодекс Кыргызской Республики от 30 августа 2003 года №201 (последние изм. в ред. Закона КР 17 августа 2020 года №13).



*«Суд, исследовав материалы по делу, пришел к выводу, что в действиях обвиняемого отсутствует состав преступления, т.к. со стороны обвиняемого не было систематического применения физического или психического нанесения побоев потерпевшей. После каждого факта причинения ей телесных повреждений потерпевшая обращалась в органы милиции с заявлением, но в дальнейшем заявляла встречные заявления о неимении претензий, вследствие чего следователи УВД Первомайского района г.Бишкек выносили постановления об отказе в возбуждении уголовного дела» (орфография и пунктуация сохранены).*

*За совершенные избиения в 2016, 2017, 2018 гг. домашний насильник не был привлечен к ответственности, по ходатайству прокурора суд переквалифицировал со статьи «Истязание» на проступок «Насилие в семье», а потом и вовсе прекратил за примирением сторон.<sup>233</sup>*

Как видим из этого примера, проблема учета продолжающегося характера нарушения ярко проявляется в этом деле, где муж на протяжении 5 лет наносил серьезный ущерб физическому и психологическому здоровью жены. Ему было предъявлено обвинение в применении истязания по статье 144 УК КР в ред. 2017 года (ныне утратившего силу). Однако, государственный обвинитель попросил переквалифицировать на статью 75 Кодекса КР о проступках (ныне утратившего силу), где санкция мягче. Тем самым, он не был привлечен к уголовной ответственности, т.к. дело прекращено за примирением сторон. Неспособность объяснить продолжающийся характер насилия привела к переквалификации на статью с крайне мягким наказанием в этом случае, который не был ни соразмерным, ни убедительным, потому что была упущена из виду прошлая история жестокого обращения.

Такая же проблема имеет место и в других странах. В частности, по данным НПО, которые занимаются этим вопросом в Армении, санкции, применяемые в случаях насилия в семье, являются чрезвычайно мягкими из-за предвзятости судей и ненадлежащего применения смягчающих обстоятельств. Более того, не существует никаких процедур межсудебного или межведомственного сотрудничества или каких-либо специальных документов.

Так, это ярко иллюстрирует дело Тагухи, где:

*«жертва и ее родители подверглись физическому и психологическому насилию, совершенному преступником. О нескольких инцидентах было сообщено в полицию. Однако полиция и судебные органы не смогли защитить их от насилия. В январе 2016 года было возбуждено уголовное дело, и преступнику было предъявлено обвинение по статье 119 Уголовного кодекса Армении за причинение сильной физической и психологической боли и страданий. Судья назначил условное наказание в виде 6 месяцев лишения свободы в соответствии со статьей 70 Уголовного кодекса Армении, не приняв во внимание доказательства истории насилия и сохраняющейся непосредственной опасности для жизни и здоровья жертвы. Муж продолжал преследовать и преследовать жертву и ее родителей. В июле 2016 года он зарубил топором и серьезно ранил жертву и ее отца; мать жертвы была зарублена топором до смерти».<sup>234</sup>*

<sup>233</sup> См.: Анализ позитивных обязательств и обзор судебной практики по делам, связанным с семейным насилием в Кыргызской Республике. С.21. Доступно по адресу: [https://notorture.kg/wp-content/uploads/2021/06/analiz\\_pozitivnyh\\_ob\\_po\\_borbe\\_s\\_DN\\_2021.pdf](https://notorture.kg/wp-content/uploads/2021/06/analiz_pozitivnyh_ob_po_borbe_s_DN_2021.pdf) Дата обращения: 19.04.2022.

<sup>234</sup> Целевая группа КЛДЖ, альтернативный доклад неправительственных организаций Армении КЛДЖ, 2016. С.46. Доступен по адресу: [https://tbinternet.ohchr.org/Treaties/CEDAW/Shared%20Documents/ARM/INT\\_CEDAW\\_NGO\\_ARM\\_25449\\_E.pdf](https://tbinternet.ohchr.org/Treaties/CEDAW/Shared%20Documents/ARM/INT_CEDAW_NGO_ARM_25449_E.pdf)

## 5.2. Смягчающие обстоятельства

### а) Международные стандарты

В соответствии со статьей 42 Стамбульской конвенции, государства-участники должны обеспечить, чтобы культура, религия, традиции или так называемая «честь» не могли использоваться для оправдания любого из преступлений, изложенных в Конвенции. В частности, уголовное законодательство и уголовно-процессуальное законодательство не должны признавать оправдания преступных деяний, основанных на утверждениях о том, что они были совершены с целью предотвращения или наказания подозреваемого, предполагаемого или фактического нарушения жертвой культурных, религиозных, социальных или традиционных норм или обычаев за соответствующее поведение. Смягчающие обстоятельства, основанные на предполагаемом аморальном поведении жертв, нарушают статью 42.<sup>235</sup>

### б) Законодательство Кыргызстана

Несмотря на принимаемые в КР законодательные меры, тем не менее вызывают беспокойство статистические показатели осуждения по делам о семейном насилии – они остаются низкими, а санкции очень мягкими, как это было показано выше.

Статья 73 УК КР в ред. 2021 года предусматривает следующие смягчающие обстоятельства:

- 1) чистосердечное раскаяние или способствование раскрытию преступления;
- 2) добровольное возмещение нанесенного ущерба или устранение причиненного вреда;
- 3) совершение преступления вследствие стечения личных, семейных, материальных или иных обстоятельств;
- 4) совершение преступления в силу служебной или иной зависимости;
- 5) совершение преступления ребенком в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет;
- 6) совершение преступления женщиной в состоянии беременности.

При назначении наказания суд может признать смягчающими и другие обстоятельства, не указанные в части 1 вышеуказанной статьи.

Согласно Анализу позитивных обязательств и обзору судебной практики по делам, связанным с семейным насилием в КР за период 2019-2020 гг., наиболее часто применяемыми обстоятельствами, смягчающими наказание, являются чистосердечное раскаяние или активное способствование раскрытию преступления, а также тот факт, что ранее обвиняемый не привлекался к ответственности за совершение проступка.<sup>236</sup>

Статьи 123 и 133 УК КР в ред. 2021 года дополнительно смягчают преступления, связанные с убийством и причинением тяжкого вреда здоровью, соответственно, когда они совершаются в состоянии сильного душевного волнения (аффекта), который может быть вызван, в частности, противоправным насилием или оскорблением со стороны потерпевшего, иными противоправными действиями потерпевшего, а равно длительной психотравмирующей ситуацией, возникшей в связи с противоправным поведением потерпевшего. Однако, на практике

---

<sup>235</sup> См. также «ООН-женщины», Дополнение к Руководству по насилию в отношении женщин, 2011. С.5. Там говорится, что любое правовое положение, позволяющее поведению жертвы служить смягчающим фактором, открывает двери для стереотипов среди сотрудников правоохранительных органов.

<sup>236</sup> См.: Анализ позитивных обязательств и обзор судебной практики по делам, связанным с семейным насилием в Кыргызской Республике. С.25. Доступно по адресу: [https://notorture.kg/wp-content/uploads/2021/06/analiz\\_pozitivnyh\\_ob\\_po\\_borbe\\_s\\_DN\\_2021.pdf](https://notorture.kg/wp-content/uploads/2021/06/analiz_pozitivnyh_ob_po_borbe_s_DN_2021.pdf) Дата обращения: 19.04.2022.

такими факторами также признаются якобы аморальное поведение жертвы, издевательства, оскорбления или другие аморальные действия. Состояние аффекта снижает наказание более чем наполовину.

Хотя слово «честь» специально не используется, признание временного «помешательства», основанного на насмешках или оскорблениях, по существу отражает ту же концепцию в нарушение статьи 42 Стамбульской конвенции.

Термины «противоправное оскорбление» и «насилие» из статей 123 и 133 УК КР в ред. 2021 года неоднозначны и вызывают двусмысленное их толкование по усмотрению сотрудника правоохранительных органов. В результате случаи насилия в отношении женщин могут привести к относительно более мягким приговорам по сравнению с другими случаями, не связанными с семейными обстоятельствами, связанными с теми же преступлениями.

Так, например, средства массовой информации и неправительственные организации обратили внимание на случай,<sup>237</sup> когда «убийце своей жены суд вынес условное наказание, поскольку его преступление было вызвано «тяжким оскорблением со стороны супруги, а также длительной психотравмирующей ситуацией на фоне ее аморального поведения».

Также обращают внимание, что в Кыргызстане женщины не только страдали от систематических побоев при жизни, но также подверглись жестокому убийству с нанесением большого числа ранений и побоев. Несмотря на это, во многих случаях преступникам давалось наказание как за обычное убийство.

Другой случай, приведенный главой Ассоциации кризисных центров, который произошел в Ат-Башы во время карантина. «Женщина развелась с мужем и уехала к родственникам. Супруг приехал и выстрелил в нее, но промахнулся. Женщина начала убежать, но мужчина догнал ее и ударил камнем по голове. Ее доставили в больницу, а мужчина убежал. Милиция поймала его и возбудила дело по статье «Покушение на убийство».<sup>238</sup>

Соответственно, ссылки на аморальное поведение, насмешки или грубые оскорбления со стороны потерпевшей не должны использоваться как смягчающие обстоятельства в случаях насилия в семье и насилия в отношении женщин.

На основе гендерного стереотипа, в КР все еще распространено мнение, что женщина «сама виновата» в том, что она стала жертвой насилия. В таких случаях сексуальная история женщины или обвинение в супружеской измене часто служат оправданием «состояния невменяемости» преступников. Парадоксально, но в нашей культуре стыдно быть не насильником, а пережить насилие. Именно по этой причине женщины не то, чтобы милиции, но и самым близким людям не могут рассказать о случившемся. Более 60% не обратились в милицию, соответственно более 60% насильников остались безнаказанными.<sup>239</sup>

Положения УК КР в ред. 2021 года не в полной мере соответствуют Стамбульской конвенции. Любые возникающие в результате этого несообразные схемы вынесения приговоров могут рассматриваться как дискриминация по признаку пола, поскольку они препятствуют доступу

---

<sup>237</sup> «Я бы ее все равно убил». Исследование «Клоопа» о фемиде в Кыргызстане. Доступно по адресу: <https://kloop.kg/blog/2020/12/17/ya-by-ee-vse-ravno-ubil-issledovanie-kloopa-o-femitside-v-kyrgyzstane/> обращения: 25.04.2022.

Дата

<sup>238</sup> Там же.

<sup>239</sup> Р.Валентина кызы. «Виктимблейминг»: Как мы поощряем насилие в отношении женщин. 22 мая 2017 года. Доступно по адресу: <https://kloop.kg/blog/2017/05/22/viktimblejming-kak-my-pooshhryaem-nasilie-v-otnoshenii-zhenshhin/>

женщин к правосудию в конкретных случаях, а также способствуют недоверию к системе правосудия.<sup>240</sup>

### 5.3. Отягчающие обстоятельства

#### а) Международные стандарты

Статья 46 Стамбульской конвенции призывает государства обеспечить, чтобы при вынесении приговора могли учитываться определенные отягчающие обстоятельства. К ним относится то, что преступление было совершено:

- а) в отношении бывшего или нынешнего супруга или партнера, признанного внутренним законодательством, членом семьи, лицом, проживающим совместно с жертвой, или лицом, злоупотребившим ее или его властью;
- б) или связанные с ним преступления – неоднократно;
- с) в отношении лица, ставшего уязвимым в силу особых обстоятельств;
- д) в отношении ребенка или в его присутствии;
- е) двумя или более лицами, действовавшими сообща;
- ф) которому предшествовал или сопровождался крайним уровнем насилия;
- г) с применением или угрозой применения оружия;
- h) которое повлекло за собой причинение тяжкого физического или психологического вреда жертве;
- і) исполнителем, ранее осужденным за преступления аналогичного характера.

Статья 46 Стамбульской конвенции требует от государств обеспечить, чтобы насилие, совершенное в семье, могло рассматриваться в качестве отягчающего обстоятельства при определении наказания, когда оно еще не является составным элементом преступления.

Таким образом, эти отягчающие обстоятельства должны соответствовать национальным правовым рамкам, с тем чтобы судьи могли учитывать их при вынесении приговоров лицам, совершившим насилие в семье, хотя судьи не обязаны применять их в конкретном случае.<sup>241</sup>

#### б) Законодательство Кыргызстана

Статья 74 УК КР в ред. 2021 года содержит перечень отягчающих обстоятельств, которые могут быть применены при вынесении приговора.

В частности, при назначении наказания обстоятельствами, отягчающими наказание, признаются совершение преступления:

- 1) в составе группы лиц, группы лиц по предварительному сговору, организованной группы или преступного сообщества;
- 2) на почве расовой, этнической, национальной, религиозной или межрегиональной вражды (розни);
- 3) с причинением тяжкого вреда;
- 4) в отношении ребенка, инвалида, престарелого лица или лица, находящегося в беспомощном состоянии;

---

<sup>240</sup> Совет Европы, Учебное пособие для судей и прокуроров по обеспечению доступа женщин к правосудию: Армения, 2016, стр. 12, доступно по адресу: <https://rm.coe.int/training-manual-for-judges-and-prosecutors-on-ensuring-women-s-access-/1680764286>

<sup>241</sup> Пояснительный доклад, пункты 235, 236.

- 5) в отношении женщины, находящейся в состоянии беременности;
- 6) в отношении лица, находящегося в материальной или служебной зависимости от виновного;
- 7) с особой жестокостью;
- 8) в условиях чрезвычайного или военного положения или в условиях общественного бедствия;
- 9) общеопасным способом;
- 10) с целью скрыть другое преступление или облегчить его совершение;
- 11) лицом, находящимся в состоянии опьянения.

Суд вправе, в зависимости от характера преступления, не признать это обстоятельство отягчающим наказание, но не может признать обстоятельства отягчающими, которые не предусмотрены настоящей статьей.

Однако, в этом перечне нет следующих отягчающих обстоятельств – преступления, совершенные:

- против супругов, партнеров, других членов семьи или сожителей (ст. 46(a) Стамбульской конвенции);
- неоднократно, а также совершение связанных с ним преступлений (ст. 46(b) Стамбульской конвенции);
- в присутствии ребенка (ст. 46(d) Стамбульской конвенции);
- исполнителем, ранее осужденным за преступления аналогичного характера ((ст. 46(i) Стамбульской конвенции).

Отсутствие вышеперечисленных отягчающих обстоятельств лишает жертв насилия в семье эффективных средств правовой защиты в виде соразмерных и сдерживающих санкций в КР.

Что касается насилия, совершенного в присутствии ребенка, иногда это может быть квалифицировано как форма особой жестокости, для того чтобы ужесточить наказание за общие преступления, например, статьи 122 (убийство), 130 (причинение тяжкого вреда здоровью), 131 (причинение менее тяжкого вреда здоровью), 138 (истязания) УК КР в ред. 2021 года. Однако, это не всегда однозначно применяется, и конкретная ссылка в УК КР в ред. 2021 года установила бы правовую определенность.

Отсутствие другого отягчающего обстоятельства, установленного в статье 46(b) Стамбульской конвенции, приводит к тому, что суды не учитывают в принятии решения неоднократные случаи применения насилия. Так, в 450 проанализированных делах за 2019-2022 гг. в 96 случаях потерпевшие в ходе судебных заседаний заявляли о систематическом насилии в отношении них, но судом не была дана юридическая оценка и не были учтены показания о неоднократности (систематичности) применения насилия, и эти преступления были оценены как однократный проступок.<sup>242</sup>

Установление отягчающих обстоятельств для насилия, совершенного в семье, квалифицировало бы такие преступления как физическое или сексуальное насилие в соответствии со статьей 46 Стамбульской конвенции. Это не исключает или не противоречит статье о специальном преступлении, связанном с насилием в семье. Как это предусмотрено в статье 74 УК КР в ред. 2021 года, отягчающие обстоятельства не применяются к преступлениям, которые уже учитывают их в качестве составных элементов.

Для приведения национальной правовой базы в соответствие с международными стандартами необходимо ввести в УК КР в ред. 2021 года отягчающие обстоятельства в соответствии со статьей

---

<sup>242</sup> См.: Анализ позитивных обязательств и обзор судебной практики по делам, связанным с семейным насилием в Кыргызской Республике. Бишкек, 2021. С.20. Доступно по адресу: [https://notorture.kg/wp-content/uploads/2021/06/analiz\\_pozitivnyh\\_ob\\_po\\_borbe\\_s\\_DN\\_2021.pdf](https://notorture.kg/wp-content/uploads/2021/06/analiz_pozitivnyh_ob_po_borbe_s_DN_2021.pdf)

46 Стамбульской конвенции. Это дополнит существующие отягчающие обстоятельства, которые защищают детей, беременных женщин и иждивенцев.

#### 5.4. Судебные стереотипы: предвзятость по половой принадлежности при принятии решений

Судьи играют решающую роль в реагировании судебной системы на насилие в семье. Они являются высшим органом власти в вопросах гражданского и уголовного права, и их решения могут оказать существенное влияние на жизнь жертвы, преступника, детей и других членов семьи. Судьи играют важную роль в том, чтобы донести до сторон и общества в целом мысль о том, что система правосудия серьезно относится к насилию в семье и насилию в отношении женщин. Сохраняя свою беспристрастность, судьи могут в рамках своих обязанностей разъяснять семьям и общинам, что все формы насилия неприемлемы.<sup>243</sup>

Судебные стереотипы возникают, когда судьи основывают свои доводы и/или результаты решений на предвзятых убеждениях, а не на фактах дела и всестороннем расследовании. Судебные стереотипы не только затрудняют доступ женщин к правосудию, но и порождают недоверие к системе правосудия, делая ее неэффективной в борьбе с насилием в отношении женщин.

Примерами судебных стереотипов, основанных на гендерной принадлежности, являются следующие факторы:

- Концепции «идеальной жертвы»;
- Оправдание насилия, основанного на отсутствии у женщины морали, основанной на:
  - сексуальном опыте;
  - супружеской измене;
  - провокационном поведении;
  - манере одеваться.
- Ожидается, что женщины сохраняют семью любой ценой;
- Женщины преувеличивают потенциальную опасность;
- Женщины на самом деле не хотят расставаться со своими жестокими мужьями, а просто хотят предупредить их;
- В конце концов женщины воссоединятся со своими мужьями;
- Государство не должно вмешиваться в семейные проблемы.

Гендерные стереотипы часто влияют на судебную систему в делах, связанных с насилием в отношении женщин, что препятствует доступу женщин к правосудию. Когда гендерные предубеждения о роли женщин в семье и обществе и традиционные гендерные социальные нормы, касающиеся женской сексуальности и морали, перечеркивают доказательства и закон в зале суда, это приводит к предвзятым решениям. Именно это произошло в деле «Карен Тайаг Вертидо против Филиппин», в которых Комитет КЛДЖ установил факт нарушения права жертвы на эффективное средство правовой защиты.<sup>244</sup>

---

<sup>243</sup> Совет Европы, Предупреждение насилия в семье в отношении женщин и борьба с ним: Учебный ресурс для подготовки сотрудников правоохранительных органов и юстиции, 2016. С.68. Доступен по адресу: <https://rm.coe.int/16805970c1>

<sup>244</sup> КЛДЖ, Сообщение №18/2008, 2010.

Комитет по КЛДЖ постановил, что Филиппины не выполнили свое обязательство по обеспечению права г-жи Тайаг Вертидо на эффективное средство правовой защиты, что гарантируется в статье 2(с) КЛДЖ. Статья 2(с) требует от государств-участников «обеспечить правовую защиту прав женщин на равной основе с мужчинами и обеспечить с помощью компетентных национальных судов и других государственных учреждений эффективную защиту женщин от любого акта дискриминации».

Комитет КЛДЖ установил, что жертва, исполнительный директор Торгово-промышленной палаты города Давао, которая была изнасилована старшим коллегой по профессии, 60-летним президентом Палаты, была лишена государством эффективного средства правовой защиты из-за значительных задержек в процессе, и из-за многочисленных гендерных стереотипов и мифов, на которые опиралось решение суда первой инстанции об оправдании обвиняемого. Комитет КЛДЖ отметил, что решение об оправдании обвиняемого было основано на нескольких принципах, один из которых - «обвинение в изнасиловании может быть выдвинуто с легкостью», что само по себе свидетельствует о гендерной предвзятости.<sup>245</sup>

Судья по этому делу оправдал обвиняемого, посчитав, что жертва должна была отбиваться от обвиняемого, как только она пришла в сознание и пока он насиловал ее. Судья также усомнился в рассказе жертвы о событиях, не веря, что обвиняемый смог бы дойти до эякуляции, поскольку ему было за 60. Жертва утверждала, что она подверглась повторной виктимизации со стороны государства после того, как была изнасилована. В целом, в своем решении Комитет подчеркнул, что: стереотипы влияют на право женщин на справедливость и справедливое судебное разбирательство и что судебные органы должны проявлять осторожность, чтобы не создавать негибких стандартов того, какими должны быть женщины или девочки или что они должны были делать, столкнувшись с ситуацией изнасилования, основываясь только на предвзятых представлениях о том, что определяет жертву изнасилования или жертву гендерного насилия - насилие по признаку пола.<sup>246</sup>

Комитет КЛДЖ оценил «уровень учета гендерной проблематики» при судебном рассмотрении этого дела. Он установил, что при оценке национальным судом достоверности версии событий, изложенной жертвой, решение: находился под влиянием ряда стереотипов, автор в этой ситуации не последовал тому, что ожидалось от рациональной и «идеальной жертвы», или тому, что судья считал рациональной и идеальной реакцией женщины в ситуации изнасилования, как становится ясно из следующей цитаты из судебного решения:

*«Почему же тогда она не попыталась выйти из машины, когда обвиняемый должен был нажать на тормоз, чтобы избежать столкновения со стеной, когда она схватилась за руль? Почему она не вышла и даже не позвала на помощь, когда машина притормозила, прежде чем въехать в гараж отеля? Почему она не осталась в ванной после того, как вошла, и не заперла ее, войдя в комнату? Почему она не позвала на помощь, когда услышала, как обвиняемый с кем-то разговаривает? Почему она не выбежала из гаража отеля, когда утверждает, что смогла выбежать из комнаты отеля, потому что обвиняемый все еще был голым и мастурбировал на кровати? Почему она согласилась ехать в машине обвиняемого после того, как он якобы изнасиловал ее, когда он не угрожал и не применял никакой силы, чтобы принудить ее к этому?»<sup>247</sup>*

<sup>245</sup> КЛДЖ, Сообщение №18/2008, 2010, пункт 8.5.

<sup>246</sup> Там же, пункт 8.4.

<sup>247</sup> КЛДЖ, Сообщение №18/2008, 2010, пункт 8.5.

Комитет КЛДЖ пришел к выводу: несколько ссылок на стереотипы о мужской и женской сексуальности в большей степени способствуют доверию к предполагаемому преступнику, чем к жертве. В этой связи Комитет КЛДЖ с обеспокоенностью рассматривает выводы судьи, согласно которым считает, что невозможно, чтобы шестидесятилетний мужчина мог довести себя до эякуляции, когда автор сопротивлялась сексуальному нападению. Другие факторы, принятые во внимание в решении, такие как значение, придаваемое тому факту, что автор и обвиняемый знали друг друга, представляют собой еще один пример «гендерных мифов и заблуждений».<sup>248</sup> Комитет КЛДЖ постановил, что не должно быть презумпции того, что жертва соглашается, если она физически не сопротивляется нежелательному сексуальному поведению, «независимо от того, угрожал ли преступник применением или применял физическое насилие».<sup>249</sup> Он пришел к выводу, что г-жа Таяг Вертидо подверглась «повторной виктимизации из-за стереотипов и гендерных мифов, на которые опирались в решении суда».<sup>250</sup> Таким образом, Комитет КЛДЖ постановил, что Филиппины нарушили статьи 2(f) и 5(a) КЛДЖ, которые обеспечивают свободу от неправомерных стереотипов.

В КР также имеют место случаи, когда наличие гендерных стереотипов приводит к предвзятым судебным решениям, которые препятствуют доступу женщин к правосудию. Приведенный выше пример из судебной практики в КР об убийстве своей супруги жителем г.Токмок в состоянии аффекта, за что он получил 2 года тюрьмы условно с испытательным сроком на 1 год, поскольку утверждалось, что убийство было совершено, когда преступник был временно невменяемым, потому что жертва его оскорбляла. Приговор по делу явно не отражал тяжесть преступления. Отношение институтов государственной власти к проблематике семейного насилия остается все еще формальным, вопросы насилия замалчиваются и отсутствие их обсуждения приводит к тому, что ни общественное сознание, ни практика судебных и правоохранительных органов не готовы к изменению профессиональных, культурных социальных норм в этой сфере.

Ситуация с семейным насилием после начала в 2020 году эпидемии COVID-19 усугубилась. По данным МВД Кыргызской Республики, только с января по март 2020 года (за 3 месяца карантина и ЧП) правоохранительные органы Кыргызстана зарегистрировали 2 319 обращений по фактам семейного насилия. Для сравнения – этот показатель на 65% выше, чем за аналогичный период 2019. 95% пострадавших – женщины в возрасте от 21 до 50 лет.<sup>251</sup>

Из 341 зарегистрированного в ЕРПП уголовного дела по фактам семейного насилия судами Кыргызской Республики было рассмотрено всего 161 дело за 2020 год. Из них с вынесением приговора 84 дела и по 28 делам производство было прекращено. Представленная статистика показывает, что из совершенных преступлений небольшая часть заявляется в правоохранительные органы, а из них еще меньшая часть расследуется надлежащим образом и доходит до судов.

Практика показывает, что жертвы семейного насилия отказываются обращаться в правоохранительные органы из опасения, что надлежащих мер защиты со стороны

<sup>248</sup> КЛДЖ, Сообщение №18/2008, 2010, пункт 8.6.

<sup>249</sup> КЛДЖ, Сообщение №18/2008, 2010, пункт 8.5.

<sup>250</sup> КЛДЖ, Сообщение №18/2008, 2010, пункт 8.8.

<sup>251</sup> Отчет по результатам исследования «Влияние COVID-19 на положение женщин и мужчин в Кыргызской Республике. Оперативный гендерный анализ». Доступно по адресу: [https://kyrgyzstan.un.org/sites/default/files/2020-06/RUS\\_Gender%20Rapid%20Assessment%20of%20COVID-19%20impact\\_May%202020\\_final.pdf](https://kyrgyzstan.un.org/sites/default/files/2020-06/RUS_Gender%20Rapid%20Assessment%20of%20COVID-19%20impact_May%202020_final.pdf)



правоохранительных органов не будет предпринято и жертве придется снова остаться наедине с агрессором на неопределенный срок. В значительной мере отказы подавать заявление также связаны с отрицательным отношением общества к пострадавшим, которое осуждает, стигматизирует и винит пострадавших в произошедшем.<sup>252</sup>

### 5.5. Финансовая зависимость

Следует отметить, что наложение и приведение в исполнение штрафов в качестве наказания не является сдерживающим фактором, как это признано ЕСПЧ, и не может рассматриваться как эффективное вмешательство государства в нарушение обязательств государства по должной осмотрительности. Увеличение финансовых обязательств для уязвимых семей, вероятно, усугубит существующую напряженность и конфликты. Кроме того, наложение штрафов не соответствует тяжести совершенного преступления. В деле «Опуз против Турции», например, преступник нанес жертве семь ударов ножом, что привело к опасным для жизни ранениям и ее госпитализации. В другой раз он сбил ее и ее мать машиной. После каждого из этих нападений турецкие власти лишь временно задерживали его, а затем отпускали со штрафами.

Ранее действовавший Кодекс КР о проступках предусматривал за совершение семейного насилия высокие штрафы – от 60 до 80 тысяч сомов, а также общественные и исправительные работы. Но размеры штрафов пугали больше не нарушителей, а пострадавших – узнав о сумме, которую необходимо будет выплатить, пострадавшие забирали заявления. Как правило, семьи ведут общий бюджет, соответственно жертвам тоже приходится участвовать в выплате штрафа, и такие суммы оказываются непосильными.<sup>253</sup>

В настоящее время действующий УК (ст. 177) и КоП (ст. 70) в ред. 2021 года исключили меру наказания штраф за совершение семейного насилия. Однако, другие составы преступлений, которые применяются по делам о семейном насилии, содержат такую меру наказания, как штраф (ст. 132 «Причинение тяжкого вреда здоровью при превышении пределов необходимой обороны...», ст. 136 «Причинение легкого вреда здоровью», ст. 138 «Истязания», ст. 145 «Неоказание помощи» УК КР в ред. 2021 года; ст. 57 «Побои», ст. 57 «Умышленное причинение легкого вреда здоровью», ст. 58 «Умышленное причинение менее тяжкого вреда здоровью при превышении пределов необходимой обороны...», ст. 59 «Неоказание помощи» КоП).

### 5.6. Компенсация

#### а) Международные стандарты

В соответствии со статьей 29 Стамбульской конвенции:

*«Стороны принимают необходимые законодательные или иные меры для предоставления жертвам надлежащих гражданских средств правовой защиты против правонарушителя. Стороны принимают необходимые законодательные или иные меры для предоставления жертвам в соответствии с общими принципами международного права надлежащих средств правовой защиты в отношении государственных органов, которые не выполнили свои*

---

<sup>252</sup> См.: Анализ позитивных обязательств и обзор судебной практики по делам, связанным с семейным насилием в Кыргызской Республике. Бишкек, 2021. С.5-8. Доступно по адресу: [https://notorture.kg/wp-content/uploads/2021/06/analiz\\_pozitivnyh\\_ob\\_po\\_borbe\\_s\\_DN\\_2021.pdf](https://notorture.kg/wp-content/uploads/2021/06/analiz_pozitivnyh_ob_po_borbe_s_DN_2021.pdf)

<sup>253</sup> Там же. С.26.

*обязанности по принятию необходимых превентивных или защитных мер в рамках своих полномочий».*

Статья 29(1) направлена на обеспечение того, чтобы жертвы любой из форм насилия, охватываемых настоящей Конвенцией, могли получить адекватное гражданско-правовое средство защиты от правонарушителя с помощью национальной правовой системы.

С одной стороны, это включает в себя средства правовой защиты гражданского права, такие как судебные запреты, которые позволяют гражданскому суду предписать лицу прекратить поведение, воздерживаться от определенного поведения в будущем или принуждать лицо к совершению определенного действия.<sup>254</sup>

Средства правовой защиты гражданского права могут также включать судебные приказы, конкретно касающиеся актов насилия, такие как постановления об ограничении, защите или о запрете приставания, как указано в статье 53 Стамбульской конвенции.

Как подчеркивается в Пояснительном докладе, все приказы по гражданскому праву должны быть изданы по заявлению жертвы или третьей стороны и не могут быть изданы по инициативе должностного лица.<sup>255</sup>

Согласно статье 30 Стамбульской конвенции, государства должны обеспечить, чтобы жертвы имели право требовать компенсации от лиц, совершивших любое из преступлений, признанных таковыми в соответствии с данной Конвенцией. Адекватная государственная компенсация присуждается тем, кто получил серьезные телесные повреждения или ухудшение здоровья, в той мере, в какой ущерб не покрывается из других источников, таких как от виновного, страховка или финансируемые государством медицинские и социальные услуги. Это не препятствует сторонам требовать возмещения ущерба в связи с компенсацией, присужденной судом преступнику, при условии, что должное внимание уделяется безопасности жертвы.<sup>256</sup>

Хотя объем предусмотренной государственной компенсации ограничен «серьезными» травмами и ухудшением здоровья, это не мешает государствам предусматривать более щедрые механизмы компенсации, а также устанавливать более высокие и/или более низкие пределы для любого или всех элементов компенсации, подлежащей выплате государством.

Ссылка на «безопасность жертвы» требует, чтобы государства обеспечивали, чтобы любые меры, принимаемые для получения возмещения или компенсации ущерба от преступника, должным образом учитывали последствия этих мер для безопасности жертвы. Это относится к ситуациям, когда преступник может захотеть отомстить жертве за то, что ему пришлось выплачивать компенсацию государству.<sup>257</sup>

В то же время статья 29(2) гарантирует, что жертвам предоставляются средства правовой защиты от государственных органов, которые не выполнили свои обязанности по принятию необходимых превентивных или защитных мер. Эти средства правовой защиты включают, в частности, гражданско-правовые иски о возмещении ущерба, включая компенсацию морального вреда,<sup>258</sup>

---

<sup>254</sup> Пояснительный доклад, пункт 157.

<sup>255</sup> Там же, пункт 158.

<sup>256</sup> Термин «телесное повреждение» и «повреждение здоровья» охватывает травмы, которые приводят к гибели жертвы, и серьезный психологический ущерб, причиненный актом психологического насилия, соответственно. См.: Пояснительный доклад, пункт 166.

<sup>257</sup> Пояснительный доклад, пункты 166, 169.

<sup>258</sup> Пояснительный доклад, пункт 162.

которые должны быть доступны в случае небрежного, грубого халатного поведения государственных субъектов.

#### **б) Законодательство Кыргызстана**

Что касается компенсации в случаях семейного насилия по законодательству КР, то применяются общие правила, касающиеся компенсации в соответствии с гражданским и уголовным законодательством. Гражданское законодательство КР предусматривает как возмещение вреда, так и компенсацию морального вреда.

Согласно статье 993 Гражданского кодекса КР (далее – ГК КР) вред, причиненный личности или имуществу гражданина, а также вред, причиненный юридическому лицу, подлежит возмещению лицом, причинившим вред, в полном объеме.

В данной норме сформулировано общее основание ответственности за причинение вреда – состав деликта:

- наличие вреда;
- противоправное поведение причинителя вреда;
- причинная связь между ними;
- вина причинителя.
- При рассмотрении дел указанной категории следует разграничивать нормы материального права, регулирующие конкретные отношения по возмещению вреда:
  - если требование основано на внедоговорных обязательствах, возникших вследствие причинения вреда жизни или здоровью, следует применять нормы материального права, содержащиеся в главе 51 ГК КР (обязательства вследствие причинения вреда), если специальным законом или договором не предусмотрены более суровые меры ответственности;
  - в соответствии с УПК КР в уголовном процессе рассматриваются иски граждан и юридических лиц о возмещении вреда, причиненного преступлением или деянием невменяемого, запрещенным УК КР. В таком случае будут применяться нормы уголовного права и УПК.

Обязательства из причинения вреда (деликтные обязательства) – вид внедоговорных обязательств, возникающих в силу закона и факта причинения вреда, при наличии состава деликта.

Компенсация морального вреда предусмотрена в статье 16 ГК КР, согласно которой моральный вред применяется относительно причинения гражданину физических или нравственных страданий действиями, нарушающими его личные неимущественные права либо посягающими на принадлежащие гражданину нематериальные блага либо личные неимущественные права, а также в других случаях, предусмотренных законом. В этом случае суд может возложить на нарушителя обязанность денежной компенсации указанного вреда. При определении размеров компенсации морального вреда суд принимает во внимание степень вины нарушителя и иные заслуживающие внимания обстоятельства.

Однако, следует обратить внимание, что компенсация морального вреда нарушителем зависит от усмотрения суда, суд может возложить либо нет. В случае, если суд не возложит, то нет никаких средств для привлечения государства к ответственности в случае неприсуждения нарушителю компенсации морального вреда. Следовательно, существуют некоторые ограничения для жертв, получающих компенсацию в качестве эффективного средства правовой защиты в КР в нарушение международных стандартов.

Компенсация морального и материального ущерба, причиненного потерпевшему в результате преступления, является одной из задач уголовного судопроизводства (п. 7 ст. 6 УПК КР в ред. 2021

года) и существенным элементом права потерпевшего на справедливое судебное разбирательство и восстановление нарушенного права. Поэтому потерпевшим следует рекомендовать обращаться за получением компенсации.

Потерпевшим является физическое лицо, которому преступлением причинен физический, моральный вред и (или) материальный ущерб, права и обязанности которого возникают с момента вынесения постановления о признании его потерпевшим, который вправе получить от подозреваемого, обвиняемого, осужденного возмещение имущественного ущерба и (или) морального вреда, причиненного преступлением (ч. 1, 2, п. 22 ч. 4 ст. 40 УПК КР в ред. 2021 года). В случае невозможности возместить материальный ущерб и (или) моральный вред за счет подозреваемого, обвиняемого, осужденного возмещение материального ущерба и (или) морального вреда потерпевшему производится за счет специализированного фонда в порядке, определенном Кабинетом Министров КР (ч. 10 ст. 40 УПК КР в ред. 2021 года).

Возмещение потерпевшему материального ущерба и компенсация морального вреда в уголовном деле предусмотрено в статье 71 УК КР в ред. 2021 года, где говорится, что такое возмещение и компенсация применяются судом независимо от освобождения лица от уголовной ответственности либо наказания по основаниям, предусмотренным УПК, и производится посредством вынесения приговора, где согласно статьям 354 (п. 11 ч. 1), 357 (п. 1), 393 УПК КР в ред. 2021 года должно быть указано решение по возмещению материального ущерба и (или) морального вреда. В случае компенсации морального вреда суд устанавливает денежную компенсацию. Эта компенсация назначается в размере от 50-кратного до 1000-кратного расчетного показателя в зависимости от тяжести причиненного вреда и обязательно указывается в резолютивной части приговора.

Физическое лицо, которое в силу закона несет имущественную ответственность за материальный ущерб и моральный вред, причиненный преступлением или запрещенным УК деянием невменяемого, а также ребенком, привлекается в производство следователем, судом (ст. 47 УПК КР в ред. 2021 года).

Вместе с тем, на практике могут возникнуть проблемы правового характера с возмещением материального и морального вреда в уголовном деле по делам о семейном насилии:

- *Сложность доказывания факта причинения морального вреда.* По УПК КР в ред. 2021 года в рамках уголовного дела на любой стадии досудебного и судебного разбирательства может быть заявлено требование о компенсации морального вреда. Хотя и предусмотрены в статье 71 УК КР в ред. 2021 года предельные суммы присуждаемой компенсации морального вреда (от 50-кратного до 1000-кратного расчетного показателя), но, тем не менее, какие-либо критерии, методики и инструкции и/или правила расчета морального вреда, причиненного совершением преступления, в том числе, преступления с семейным насилием, на сегодняшний день в КР отсутствуют, что зачастую приводит к значительному уменьшению требуемой суммы либо неудовлетворению соответствующего требования по причине слабой доказательной базы.
- *Спор по сроку давности.* Спорным вопросом была практика применения сроков исковой давности к гражданским искам (согласно ранее действовавшему УПК в ред. 1999 года), не поданным в рамках гражданского судопроизводства по причине подачи такового в уголовном деле. Так, некоторые судьи не считали основанием для приостановления сроков давности по гражданскому иску наличие гражданского иска в уголовном деле, что существенно нарушало права потерпевшего. Теперь согласно части 3 статьи 71 УК КР в ред. 2021 года при применении положений указанной статьи сроки давности, установленные ГК КР, не применяются.

• *Невозможность взыскания упущенной выгоды.* К примеру, женщина после изнасилования, избиения, побоев теряет на время возможность осуществлять трудовую деятельность, осуществлять предпринимательскую деятельность и т.д. Подобные вопросы, как правило, не рассматриваются судом в рамках уголовного дела.

Несмотря на указанные проблемы, адвокату потерпевшей рекомендуется заявлять ходатайства в уголовном процессе по делам, связанным с семейным насилием, а если в рамках уголовного процесса не решен вопрос о возмещении материального и морального вреда, то этого права потерпевшая сторона не лишается в рамках гражданского судопроизводства.

При этом необходимо предоставить суду исчерпывающие доказательства как материального ущерба, так и морального вреда, причиненного потерпевшей. Доказательствами по материальному ущербу являются документально подтвержденные расходы:

- на лечение после факта семейного насилия (закуп лекарств, оплата медицинских услуг);
- на психологическое лечение и реабилитацию как потерпевшей, так и ее детей (приобретение лекарств, оплата медицинских услуг);
- затраты на адвоката (квитанции, договор);
- затраты на приведение имущества в надлежащее состояние (к примеру, разбитая посуда, сломанная мебель и т.д.);
- иные документы, подтверждающие затраты, возникшие непосредственно в связи с преступлением.

Доказательством причинения морального вреда будет являться сам факт преступления, который доказывается в суде, при этом необходимо заранее получить медицинские справки, свидетельствующие о физических страданиях потерпевшей, одними из таких могут быть возникшие болезни на почве нервных расстройств, с момента события (семейного насилия).

Дополнительным доказательством будет являться заключение специалиста (психолога) по отношению к потерпевшей, свидетельствующее о моральных страданиях женщины с момента произошедшего. На процессе могут быть продемонстрированы фотографии женщины до и после семейного насилия, если имеется реальный различающийся фактор ухудшения внешнего облика потерпевшей.

При решении вопроса о размере компенсации причиненного потерпевшей морального вреда суд на практике исходит из положений статьи 16 ГК КР и учитывает характер причиненных физических и нравственных страданий, степень вины причинителя вреда, руководствуясь при этом требованиями разумности и справедливости.

В случае причинения морального вреда преступными действиями нескольких лиц, такой вред подлежит возмещению в долевом порядке (групповое изнасилование и т.д.).

Характер физических и нравственных страданий устанавливается судом с учетом фактических обстоятельств, при которых был причинен моральный вред, поведения подсудимого непосредственно после совершения преступления (например, оказание либо не оказание помощи потерпевшему), индивидуальных особенностей потерпевшего (возраст, состояние здоровья, поведение в момент совершения преступления и т.п.), а также других обстоятельств (например, потеря работы потерпевшим).

В рамках гражданского процесса, как и в рамках уголовного процесса, потерпевшей (ее адвокату) необходимо предоставить доказательства возникновения ущерба и основания для взыскания такого ущерба.

В рамках гражданского судопроизводства, при наличии имущества у подсудимого/осужденного также необходимо заявить ходатайство об обеспечении иска согласно статье 142 ГПК КР. При этом,

на любой стадии гражданского судопроизводства возможно запрашивать требование суда в государственные регистрационные органы, негосударственные организации с целью истребования информации о наличии у субъекта семейного насилия недвижимого имущества, движимого имущества, расчетных счетов в банках КР, акций и т.д.

Также необходимо понимать, что гражданский иск в отдельном производстве от уголовного дела в любом случае будет находиться в прямой зависимости от исхода уголовного дела. Так, вступивший в законную силу приговор суда, в котором решен вопрос о возмещении материального ущерба и (или) морального вреда, обязателен в этой части для суда при рассмотрении дела в ходе гражданского судопроизводства в части вопросов, нерешенных в порядке уголовного производства (ч. 3 ст. 95 «Преюдиция» УПК КР в ред. 2021 года).

Таким образом, институт гражданского иска как таковой в уголовном процессе не предусмотрен, т.е. такие понятия, как гражданский истец в рамках уголовного дела отсутствуют, но есть у потерпевшей стороны право требовать возмещения материального и морального вреда, причиненного преступлением, решение по которому отражается в приговоре суда, в т.ч. в резолютивной части. В то же время это не лишает права подачи гражданского иска в рамках гражданского судопроизводства в той части, в которой не решен в рамках уголовного судопроизводства.

Тем самым, УПК КР в ред. 2021 года содержит положения, способствующие реализации защиты нарушенных имущественных прав потерпевших, что заключается в возможности возмещения вреда, причиненного здоровью, компенсации понесенных расходов. Кроме того, предъявление иска в рамках гражданского судопроизводства требований о компенсации морального вреда представляет собой эффективный способ защиты неимущественных прав женщин, пострадавших от насилия.

**Особенности заявления самостоятельного гражданского иска.** В случае подачи отдельного иска в порядке гражданского судопроизводства необходимо подавать и формировать иск в соответствии с требованиями, предъявляемыми к иску статьями 134-135 ГПК КР. При этом подсудность определяется по месту проживания ответчика (субъекта семейного насилия), как это предусмотрено ст. 30 ГПК КР, а также по месту причинения вреда, т.е. по месту жительства потерпевшей (п. 4 ст. 31 ГПК КР).

В исковом заявлении необходимо указать причину возникшего ущерба и/или вреда потерпевшей, а также стадию рассмотрения уголовного дела. В случае, если уголовное дело не закончено и по нему не имеется вступившего в законную силу приговора, суд как по своей инициативе, так и по инициативе сторон процесса приостановит рассмотрение гражданского иска до вынесения приговора и вступления его в законную силу. Таким образом, сроки исковой давности на время приостановления гражданского процесса также приостанавливаются.

К сожалению, на практике исполнение приговора суда в части возмещения материального и морального вреда, в основном, не исполняется и возвращается взыскателю в связи с отсутствием у осужденного какого-либо имущества.

В рамках производства дел по КоП также есть проблемы, в частности процессуального плана. Так, в рамках КоП по делам о семейном насилии возмещение материального и морального вреда не предусмотрено. Соответственно, требование о возмещении такого вреда следует предъявлять в рамках гражданского судопроизводства. Такова и судебная практика КР.

*Так, Жайылский районный суд Чуйской области КР приговорил 37-летнего мужчину к 70 часам общественных работ за семейное насилие. По версии следствия, мужчина, придя домой пьяным, избил супругу. В суде мужчина признал вину. По его словам, он лишь два-три раза ударил жену по лицу. После пострадавшую забрала сестра. Он попросил прощения и заявил, что у него нет возможности выплатить компенсацию. Потерпевшая в суде рассказала, что в день, когда все произошло, она открыла ворота по просьбе супруга, зашла домой и уснула. В этот момент пьяный муж стал ее пинать и бить кулаками. Женщина пролежала в больнице шесть дней. Она заявила, что супруг не выплатил ей компенсацию. В приговоре суд указал, что ущерб потерпевшая может требовать в гражданском порядке.*

Если в результате незаконных действий (бездействий) государственных органов, органов МСУ либо должностных лиц этих органов причинен вред потерпевшей, то в соответствии со статьей 998 ГК КР такой вред должен быть возмещен потерпевшей:

- в результате незаконных действий (бездействия) государственных органов, органов МСУ либо должностных лиц этих органов;
- издания несоответствующего закону или иному нормативно-правовому акту акта государственного органа или органа МСУ.

Сами должностные лица, незаконными действиями (бездействием) которых причинен вред, ответственности перед потерпевшим не несут. За причиненные ими убытки несет ответственность государственный орган или орган МСУ. Вред возмещается за счет соответствующей государственной казны (п. 2 ст. 225 ГК КР), казны местного сообщества (п. 2 ст. 227 ГК КР).

В этой связи приведем положительный пример из судебной практики КР, когда суд привлек к ответственности за бездействие государственные органы в отношении пострадавшей от семейного насилия.

*«Так, Первомайский райсуд г. Бишкек 20 октября 2021 г. удовлетворил иск о компенсации морального вреда женщины, пострадавшей от домашнего насилия, к Министерству финансов и внутренних дел КР. Суд вынес решение о взыскании с министерств 30 тысяч сомов за «бездействие». По данному делу пострадавшая в течение 11 лет систематически подвергалась физическому и психологическому насилию со стороны своего супруга. 2 ноября 2020 года она сбежала из квартиры, в которой проживала с мужем и детьми. Женщина тогда написала заявление в отношении своего супруга в УВД Первомайского района по факту семейного насилия. Правоохранительные органы обязаны были предоставить пострадавшей от домашнего насилия безопасное место. Кроме того, милиционеры должны были воссоединить ее с детьми и содействовать в обустройстве жизни женщины, оказавшейся на улице без вещей и документов. Однако, милиционеры этого не сделали. По сообщениям представителя пострадавшей, в течение всего расследования дела на нее оказывалось давление со стороны супруга, что своевременно не пресекалось уполномоченными должностными лицами».<sup>259</sup>*

Более того, в соответствии со статьей 38 Закона КР «Об охране и защите от семейного насилия», за неисполнение или ненадлежащее исполнение настоящего Закона субъекты, осуществляющие

<sup>259</sup> Калыков М. Бездействовали. Суд взыскал с Минфина и МВД 30 тысяч сомов в пользу пострадавшей от домашнего насилия. 22.10.2021. Доступно по адресу: <https://kloop.kg/blog/2021/10/22/bezdejstvovali-sud-vzyskal-s-minfina-i-mvd-30-tysyach-somov-v-polzu-postradavshej-ot-domashnego-nasiliya/> Дата обращения 03.05.2022.

охрану и защиту от семейного насилия, и их должностные лица должны нести ответственность, предусмотренную законодательством КР. Поэтому здесь возможно применение статьи 435 КоП за нарушение должностными лицами требований нормативных правовых актов, повлекшее нарушение прав и интересов граждан или государства, которое влечет наложение штрафа на должностных лиц в размере 100 расчетных показателей.

## Учебные задания к Разделу 5

### **Задание 5.1.**

Принимая во внимание международные и национальные правовые положения о санкциях и средствах правовой защиты, обсудить следующие вопросы:

- Какие формы сотрудничества необходимы между судебными органами и правоохранительными органами?
- Какие конкретные учреждения нуждаются в руководящих принципах сотрудничества для обеспечения эффективного расследования, защиты и вынесения приговора?

### **Задание 5.2.**

Принимая во внимание международные и национальные правовые положения о санкциях и средствах правовой защиты, обсудить следующие вопросы:

- Что такое «аморальное поведение или действия жертвы», которые могут привести к состоянию аффекта?
- Какова связь между насилием, основанным на ревности, гендерными стереотипами?
- Каковы качества идеальной жертвы?

### **Задание 5.3.**

Разбор нижеприведенной практической задачи:

*«Супруга была избита мужем, который находился в алкогольном опьянении. После сообщения о факте семейного насилия пьяный муж был доставлен в РОВД и ему было разъяснено, что он не имеет права приближаться к своей супруге. Жертве насилия был вручен охранный ордер. Но, несмотря на охранный ордер, супруг, вернувшись домой, снова, выпив, избил супругу. Жертва насилия поясняет суду, что после доставления в ОВД преступника и выдачи охранный ордера, она была вынуждена скрываться у соседки дома. А на утро пьяный муж, в связи с тем, что она не ночевала дома, избил ее повторно.*

*После этого в январе 2022 года было возбуждено дело о совершении правонарушения по статье 56 Кодекса КР о правонарушениях за нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль. Судья назначил штраф в 200 расчетных показателей, не приняв во внимание доказательства истории насилия и сохраняющейся непосредственной опасности для жизни и здоровья жертвы. Муж продолжал преследовать и преследовать жертву и ее родителей. В июле 2022 года он зарубил топором и серьезно ранил жертву и ее отца; мать жертвы была зарублена топором до смерти».*

### **Вопросы к заданию 5.3:**

С учетом международных и национальных правовых положений о санкциях и средствах правовой защиты:



- Правильно ли были квалифицированы действия мужа? Обоснуйте свой ответ.
- Какие права жертвы были нарушены при расследовании и рассмотрении данного дела?
- Возможно ли было предотвратить наступление таких тяжких последствий в данном деле? Если да, то какие меры должны были быть предприняты ОВД в данном деле?
- Какое решение должен был бы принять суд, если бы были приняты во внимание доказательства истории насилия и сохраняющейся непосредственной опасности для жизни и здоровья жертвы?
- Какие виды компенсации могут получить потерпевшие?
- Могут ли быть привлечены к ответственности участвовавшие в деле должностные лица ОВД, судья?

#### **Задание 5.4.**

Разбор нижеприведенной практической задачи:

*«Суд приговорил 37-летнего мужчину к 70 часам общественных работ за семейное насилие. По версии следствия, мужчина, придя домой пьяным, избил супругу. В суде мужчина признал вину. По его словам, он лишь два-три раза ударил жену по лицу. После пострадавшую забрала сестра. Он попросил прощения и заявил, что у него нет возможности выплатить компенсацию. Потерпевшая в суде рассказала, что в день, когда все произошло, она открыла ворота по просьбе супруга, зашла домой и уснула. В этот момент пьяный муж стал ее пинать и бить кулаками. Женщина пролежала в больнице шесть дней. Она заявила, что супруг не выплатил ей компенсации. В приговоре суд указал, что ущерб потерпевшая может требовать в гражданском порядке».*

#### **Вопросы к заданию 5.4:**

С учетом международных и национальных правовых положений о санкциях и средствах правовой защиты:

- Были ли нарушения права жертвы при расследовании и рассмотрении данного дела? Обоснуйте свой ответ.
- Возможно ли получение компенсации потерпевшей? Если да, то каким образом она это может сделать?

#### **Контрольные вопросы к Разделу 5**

1. Каким критериям должны отвечать приговоры по делам, связанным с насилием в семье, согласно международным стандартам?
2. Какие требования установлены международными стандартами относительно смягчающих и отягчающих обстоятельств по делам о семейном насилии? Соответствует ли законодательство КР им?
3. Имеются ли положения в законодательстве КР, которые представляют собой нарушение стандартов, изложенных в международном прецедентном праве (к примеру, КЛДЖ, ЕСПЧ), при смягчении приговоров, связанных с насилием по признаку пола?
4. Какие примеры можете привести из своей практики, связанные с судебной предвзятостью, препятствующей доступу жертв к средствам правовой защиты?

5. Каким образом в соответствии с законодательством КР реализуется право на компенсацию как части эффективного средства правовой защиты? Соответствует ли такой порядок международным стандартам?

## 6. ПОСРЕДНИЧЕСТВО И ПРИМИРЕНИЕ

### 6.1. Международные стандарты

Статья 48 Стамбульской конвенции запрещает обязательные альтернативные процедуры разрешения споров в связи со случаями насилия в отношении женщин. Она требует от государств: «Запретить обязательные альтернативные процессы разрешения споров, включая посредничество и примирение, в отношении всех форм насилия, охватываемых сферой действия настоящей Конвенции». Общая рекомендация КЛДЖ №33 о доступе женщин к правосудию идет дальше и рекомендует государствам «убедиться в том, что случаи насилия в отношении женщин, включая насилие в семье, ни при каких обстоятельствах не передаются на рассмотрение каких-либо альтернативных процедур разрешения споров».

Как говорится в Пояснительном докладе, жертвы бытового насилия «никогда не смогут участвовать в альтернативных процессах разрешения споров на уровне, равном уровню виновного».

В своей Общей рекомендации №33 о доступе к правосудию Комитет КЛДЖ назвал гендерные стереотипы основным препятствием, мешающим женщинам реализовать свое право на доступ к правосудию.

Наиболее распространенные стереотипы:

- «Почему она не ушла?» – то есть, если жертва семейно-бытового насилия осталась в отношениях с оскорблениями, ей это было комфортно или насилие было недостаточно серьезным;
- «Если бы она серьезно волновалась за свою безопасность, она бы обратилась в полицию». И наоборот, оставшиеся в живых или их законные представители часто объясняли, почему они не ушли, например: «Она хотела уйти от него, но их родители не позволили ей этого сделать, так как она будет одна, и она никому не понадобится»;
- «Она должна терпеть все, потому что они женаты»;
- «Она ушла от него,... но было невозможно спрятаться от него, когда он преследовал ее. Она боялась его»;
- «Она не обратилась в полицию, потому что, чтобы дать некоторые примеры, ей угрожал обидчик или его родственники, или она не доверяла полиции, которая могла не действовать в соответствии с предыдущими сообщениями и т.д.».

Судьи часто предвзято относятся к своим убеждениям, что женщины могут избежать насилия, несмотря ни на что, вместо того, чтобы защитить себя, или что они могут защитить себя голыми руками от жестоких и агрессивных насильников.<sup>260</sup>

Действительно, практика посредничества и примирения предполагает, что стороны подходят к процессу с равными ресурсами и полномочиями. Случаи насилия в отношении женщин, особенно семейно-бытового насилия, связаны с неравными отношениями власти, основанными на актах нападения, насильственного запугивания и/или контролирующего, оскорбительного или унижительного поведения. В результате этих опасений во многих частях мира практика посредничества была запрещена в случаях насилия со стороны интимного партнера.

<sup>260</sup> Право на самооборону в случаях домашнего насилия: стереотипы и предубеждения в системах правосудия (на примере России). Доступно по адресу: [https://ehrac.org.uk/ru/blog/the-right-of-self-defence-in-domestic-violence-cases-stereotypes-and-biases-in-justice-systems-using-the-example-of-russia/#\\_ftnref13](https://ehrac.org.uk/ru/blog/the-right-of-self-defence-in-domestic-violence-cases-stereotypes-and-biases-in-justice-systems-using-the-example-of-russia/#_ftnref13) Дата обращения: 08.05.2022.

Неформальные механизмы правосудия также могут представлять серьезную опасность для жертв, которые могут согласиться вернуться к преступнику только для того, чтобы столкнуться с эскалацией форм насилия.

Кроме того, традиционные гендерные нормы могут негативно сказаться на роли женщин в посредничестве. В этих процессах женщины зачастую могут рискнуть своими индивидуальными правами, с тем чтобы сохранить гармонию социальной группы.

Комитет отмечает, что использование посредничества может привести к дальнейшим нарушениям прав потерпевших «и безнаказанности виновных в связи с тем, что [примирение] часто оперирует патриархальными ценностями, тем самым оказывает негативное влияние на доступ женщин к правосудию и средствам правовой защиты».

Другие факторы, такие как коррупция, государственная политика и приоритеты, а также слабые навыки посредников, могут повлиять на эффективность посредничества. Отсутствие гендерной чувствительности среди посредников вызывает большую озабоченность. Комитет КЛДЖ особо рекомендует, чтобы «альтернативные процедуры урегулирования споров не ограничивали доступ женщин к судебным и другим средствам правовой защиты во всех областях права и не приводили к дальнейшему нарушению их прав».

Наиболее важный вопрос, поднятый в качестве показателя качества процедур примирения, заключается в том, действительно ли жертва находится в центре этой практики. Передовая практика показала, что для совершенствования систем неформального посредничества практикующие специалисты должны опираться на сильные стороны существующей системы и включать:

- Расширение участия женщин в механизмах;
- Обеспечение всестороннего обучения всех посредников и других участников механизмов;
- Расширение участия организаций гражданского общества в изменении неравенства во власти;
- Укрепление связей с официальной системой правосудия.

## 6.2. Законодательство Кыргызстана

Уголовное законодательство КР предусматривает возможность примирения в делах, связанных с совершением насильственных преступлений в отношении женщин.

Статья 57 УК КР в ред. 2021 года предусматривает основание для освобождения от уголовной ответственности при достижении согласия с потерпевшим.

Так, лицо, совершившее преступление небольшой тяжести и (или) менее тяжкое преступление, а также преступления, предусмотренные частью 1 статьи 154 (Изнасилование) и частью 1 статьи 155 (Насильственные действия сексуального характера) УК, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и возместило причиненный ущерб, за исключением случаев, затрагивающих интересы общества и государства.

Освобождению от уголовной ответственности по указанным основаниям не подлежит лицо, совершившее преступление в составе организованной группы или преступного сообщества.

Таким образом, данная норма предусматривает прямую возможность примирения между виновным в совершении преступления и жертвой.

В соответствии со статьей 40 УПК КР в ред. 2021 года потерпевший по делу имеет право примириться, в том числе в порядке медиации, в случаях, предусмотренных законом.

В статье 59 УПК КР в ред. 2021 года предусмотрен институт медиации, применяемый для примирения сторон по делу. Так, медиатором является независимое физическое лицо, привлекаемое сторонами для проведения медиации в соответствии с требованиями закона.

Медиатор имеет право:

- 1) содействовать сторонам в заключении соглашения о примирении (медиативного соглашения) в порядке медиации;
- 2) встречаться со сторонами медиации наедине и конфиденциально без ограничения количества и продолжительности встреч;
- 3) взаимодействовать с другими участниками, заинтересованными в споре, если это может помочь примирению и об ином не договорились стороны медиации;
- 4) отказаться от проведения процедуры медиации, если он считает, что проводимая процедура медиации не приведет к примирению сторон.

Медиатор обязан:

- 1) принять стороны на информационную встречу по направлению следователя либо суда;
- 2) разъяснить сторонам право на примирение, сущность и принципы медиации;
- 3) подготовить проект договора о проведении процедуры медиации;
- 4) информировать стороны медиации о ходе и этапах проведения процедуры медиации;
- 5) соблюдать конфиденциальность процедуры медиации, если стороны не договорились об ином;
- 6) подготовить проект соглашения о примирении (медиативное соглашение);
- 7) в случае отказа сторон от медиации сообщить об этом в письменной или электронной форме органу, направившему стороны на медиацию;
- 8) отказаться от проведения процедуры медиации, если до начала или в ходе медиации возникли обстоятельства, влияющие на его беспристрастность.

Медиатор вправе участвовать в досудебном производстве с момента регистрации заявления и сообщения о преступлении, а также на любой стадии досудебного или судебного разбирательства.

Неофициальное поощрение примирения, как сообщается, также широко используется в Кыргызстане, в том числе в случаях бытового насилия. НПО сообщают, что во многих случаях сотрудники правоохранительных органов оказывают давление на жертвы, чтобы они помирились с преступниками, используя обвинения жертв и гендерные стереотипы, чтобы удержать их от обращения за помощью в систему уголовного правосудия. Процесс примирения жертв, предусмотренный в настоящее время уголовным законом, противоречит рекомендациям Стамбульской конвенции и КЛДЖ.

В КР функционируют суды аксакалов – создаваемые на добровольных началах и на основе выборности и самоуправления общественные органы, призванные осуществлять рассмотрение материалов, направляемых им в установленном порядке судом, прокурором, другими правоохранительными органами, обладающими правом рассматривать уголовные дела, и их должностными лицами в соответствии с действующим законодательством КР, а также дела о спорах между гражданами в случаях и порядке, установленных Законом КР от 5 июля 2002 года №113 «О судах аксакалов».

В соответствии со статьей 3 вышеуказанного Закона основными задачами судов аксакалов являются:

- защита нарушенных или оспариваемых прав и законных интересов граждан;
- содействие укреплению законности и правопорядка и предупреждение правонарушений на территории айылного аймака и городов;

▪ воспитание у граждан уважения к закону, нормам морали и нравственности, исторически сложившегося из обычаев и традиций.

Суды аксакалов действуют путем убеждения, общественного воздействия, достижения примирения сторон и вынесения справедливого, не противоречащего законам и другим нормативным актам республики решения.

Суды аксакалов рассматривают и разрешают направляемые судами, прокурорами, органами следствия и дознания с санкции прокурора материалы, по которым были прекращены уголовные дела, для применения мер общественного воздействия в соответствии с уголовно-процессуальным законодательством (ст. 2 Закона КР «О судах аксакалов»).

Судами аксакалов также могут быть рассмотрены дела по заявлению самих граждан (с согласия сторон) для разрешения имущественных и семейных споров с целью достижения примирения сторон.

Таким образом, рассмотрение сложившейся ситуации в семье судом аксакалов является одним из способов достижения примирения между членами такой семьи.

Так, согласно статье 15 Закона КР «О судах аксакалов» суды аксакалов вправе рассматривать дела (материалы), связанные с семейным насилием, в случаях отсутствия в деянии лица состава преступления.

Суд аксакалов рассматривает дела (материалы) в 15-дневный срок с момента их поступления. В случаях необходимости срок рассмотрения дел (материалов) может быть продлен на срок истребования материалов либо представления участниками суда дополнительных сведений, но не более чем на 15 дней (ст. 16 Закона КР «О судах аксакалов»).

Суд аксакалов рассматривает дела (материалы):

- если правонарушения были совершены на его территории;
- по просьбе заявителей независимо от места их проживания, если ответчик проживает на его территории;
- по просьбе других судов аксакалов, если правонарушитель, потерпевший либо ответчик проживает на его территории (ст. 17 Закона КР «О судах аксакалов»).

Согласно статье 28 Закона КР «О судах аксакалов» суд аксакалов, установив виновность привлеченного к суду, может вынести решение о применении одной из следующих мер воздействия:

- а) вынести предупреждение;
- б) обязать принести публичное извинение потерпевшей стороне;
- в) объявить общественное порицание;
- г) обязать виновную сторону возместить причиненный материальный ущерб;
- д) наложить денежный штраф.

По семейным спорам суд принимает решение по существу рассматриваемого спора.

Если суд аксакалов не достиг примирения сторон по имущественным и семейным спорам, он принимает решение по существу рассматриваемого вопроса.

О мерах общественного воздействия, примененных к лицам, совершившим административное правонарушение, суд аксакалов обязан сообщить в 10-дневный срок органу (должностному лицу), направившему материал.

Суд не вправе выносить решение о наказаниях, унижающих человеческое достоинство. Указанный перечень мер общественного воздействия является исчерпывающим и расширительному толкованию не подлежит.

Несмотря на то, что в законодательстве КР отсутствуют обязательные альтернативные примирительные процедуры, на практике часто встречаются ситуации, когда они применяются гораздо активнее, чем юридические процедуры привлечения виновных лиц к ответственности. В данном случае существенное значение имеют социокультурные стереотипы, которые присущи, в том числе, сотрудникам правоохранительных органов.

### Учебные задания к Разделу 6

#### **Задание 1.**

Разбор нижеприведенной практической задачи:

*«Гр-ка Г. хочет уйти от мужа, который потерял работу и находится в плохом настроении, вымещая на ней свою злость. Гр-ка Г. имеет престижную работу и постоянно становится объектом насмешек со стороны своего мужа, который обесценивает ее достижения. Г. считает это проявлением семейного насилия. Свекровь уговорила гр-ку Г. не обращаться с заявлением, а пойти на встречу с медиатором».*

Что в данном случае может сделать медиатор?

#### **Задание 2.**

Разбор нижеприведенной практической задачи:

*«Гр-ку Ж. 19 лет похитил с целью вступления в брак малознакомый парень, проживающий в том же селе, что и Ж. Девушка оказала сопротивление и вернулась в родительский дом. Отец Ж. был этим крайне недоволен, потому что считал, что удачно выдал свою дочь замуж, стал выгонять Ж. из дома. Возник семейный спор, в результате чего Ж. обратилась в суд аксакалов с просьбой его разрешить».*

Какое решение в данном случае может принять суд аксакалов?

### Контрольные вопросы к Разделу 6

1. Какие факторы способствуют широкому распространению примирения по делам о насилии в отношении женщин?
2. По каким насильственным преступлениям по законодательству КР допускается примирение сторон?
3. При каких условиях допускается примирение сторон?
4. Что такое медиация?
5. По каким категориям дел возможна медиация?
6. Какую роль играют суды аксакалов в примирении сторон в делах о семейном (бытовом) насилии?
7. Какие меры воздействия в отношении виновного может принять суд аксакалов?

## Приложение 1. Алгоритм действий дежурного, участкового уполномоченного милиции при получении сообщения о насилии в отношении женщин и семейно-бытовом насилии<sup>261</sup>

### ▪ При получении заявления/сообщения о насилии в отношении женщин и детей (насильственных действиях сексуального, физического характера, семейном насилии) оперативный дежурный обязан:

1. Ровным, спокойным голосом выяснить:

- место, время и обстоятельства совершения насилия;
- установочные данные лица, сообщившего о насилии;
- установочные данные пострадавшего (пострадавших), их состояние;
- установочные данные, особые приметы лица, совершившего насилие (если таковые имеются).

2. Произвести регистрацию заявления/сообщения в Эл. ЖУИ АИС ЕРПП.

3. Предупредить о недопущении обмывания частей тела пострадавшего лица, ставшего объектом преступных посягательств, а также о необходимости сохранения одежды для последующего осмотра и обнаружения следов преступления.

4. Незамедлительно организовать выезд на место преступления (происшествия) сотрудников следственно-оперативной группы (СОГ), по мере необходимости и для оперативного реагирования направить к месту преступления (происшествия) сотрудника УУМ, ИДН, ближайшие служебные наряды УПСМ.

5. Доложить о преступлении (происшествии) начальнику территориального органа, ответственному от руководства по органу, а также в вышестоящую дежурную часть (ЦОР).

6. Ориентировать наряды милиции на розыск лица, подозреваемого в совершении насилия (если оно скрылось).

7. Обеспечить при необходимости участие в осмотре места преступления (происшествия) пострадавшего лица специалистов соответствующего профиля в области судебной медицины, а также привлечение дополнительных сил и средств для раскрытия преступления (происшествия).

8. Обеспечить при необходимости оказание пострадавшему лицу (пострадавшим) неотложной медицинской помощи.

9. Поддерживать постоянную связь с СОГ, сотрудниками (руководителями) органа, находящимися на месте преступления (происшествия), с целью получения дополнительных сведений/указаний, необходимых для принятия мер по раскрытию преступления, установления/задержания лица, совершившего преступление (происшествие).

10. О принятых мерах доложить начальству ОВД и далее действовать по их указанию.

По мере необходимости, помощник дежурного дежурной части органа осуществляет поддержку пострадавшему лицу/заявителю (путем разговора различного характера, не касаясь тем совершения насильственных действий и их причин) до прибытия сотрудников ОВД.

При приеме заявлений/сообщений (независимо от способа передачи) по фактам насильственных действий в отношении женщин и детей запрещается сотрудникам дежурной части говорить повышенным тоном, допускать обрывание разговора заявителя, потерпевшего лица, высказывать доводы и личное мнение по совершению насильственных действий любого вида.

<sup>261</sup> Для составления настоящего Алгоритма были использованы материалы из Пособия для участкового уполномоченного милиции ОВД Кыргызской Республики «Стандартные операционные процедуры по оказанию базовых услуг в сфере охраны правопорядка и правосудия для женщин и детей, подвергшихся насилию» (Рекомендовано для практического применения приказом Министерства внутренних дел Кыргызской Республики от 12 октября 2021 года №697). Бишкек, 2021. С.25.



Сотрудник дежурной части при разговоре, приеме заявлений/сообщений обязан проявлять внимание, чуткость и спокойствие, так как нанесение насильственных действий любого характера несет в себе последствия психологического расстройства заявителя/потерпевшего лица.

▪ **При получении заявления/сообщения о насилии в отношении женщин и детей (насильственных действиях сексуального, физического характера, похищении для вступления в брак, детских браках, семейном насилии) участковый уполномоченный милиции (УУМ) обязан:**

1. Незамедлительно прибыть на место совершения насилия.
2. Принять незамедлительные меры по пресечению насилия и устранению угрозы для жизни или здоровья лица, пострадавшего от насилия, и других лиц.
3. При прибытии на место происшествия раньше следственно-оперативной группы принимать меры по охране места происшествия.
4. В случае невозможности прибытия на место происшествия следственно-оперативной группы или сотрудников подразделений оперативных служб проводить неотложные действия в пределах своей компетенции по установлению и закреплению следов преступления и иных обстоятельств, имеющих значение для раскрытия и расследования преступления, правонарушения, получать от очевидцев и свидетелей необходимые объяснения с последующей передачей материалов руководителю следственно-оперативной группы.
5. Выяснить:
  - место, время и обстоятельства совершения насилия;
  - установочные данные пострадавшего (пострадавших);
  - установочные данные лица/лиц, предположительно совершивших насилие;
  - установить вид насилия (семейное, иное);
  - какие следы могли остаться на теле или одежде лиц, подозреваемых в совершении преступления, пути их отхода и возможные места нахождения;
  - установочные данные очевидцев преступления.
6. Предупредить пострадавшее лицо/законных представителей о недопущении обмывания частей тела, ставших объектом преступных посягательств, о необходимости сохранения одежды для последующего осмотра и обнаружения следов преступления.
7. Принять меры к доставлению в медицинские учреждения пострадавших от насилия, нуждающихся в срочной медицинской помощи, использовать с этой целью транспортные средства предприятий, учреждений, организаций всех форм собственности, общественных объединений или граждан, кроме принадлежащих дипломатическим, консульским и иным представительствам иностранных государств, международным организациям и транспортным средств специального назначения.
8. Оказывать в пределах своей компетенции правовую, первую (доврачебную) медицинскую и иную помощь пострадавшим от насилия лицам.
9. Проинформировать пострадавших об их правах на получение медицинской, правовой, социальной и психологической помощи. В случае сексуального насилия пострадавшие лица/законные представители ребенка информируются о постконтактной профилактике ВИЧ, инфекций, передаваемых половым путем, и нежелательной беременности в первые 72 часа после насилия.
10. Предоставить контакты служб помощи пострадавшим от насилия.
11. В случае необходимости обратиться к субъектам межведомственного взаимодействия по охране и защите от семейного насилия (органы местного самоуправления, социального развития,

здравоохранения, кризисные центры и др.) для организации незамедлительного помещения в безопасное место лиц, пострадавших от семейного насилия.

12. В случае совершения семейного насилия необходимо следовать алгоритму действий, предусмотренному в Инструкции по организации и совершенствованию деятельности органов внутренних дел Кыргызской Республики по охране и защите от семейного насилия, утвержденной Приказом МВД КР от 25 ноября 2020 года №763.

13. В случае, если в семейном насилии содержатся признаки правонарушения, то УУМ составляет протокол о правонарушении в соответствии с требованиями Кодекса КР о правонарушениях.

14. В случаях, установленных законом, УУМ имеет право применить задержание лица, совершившего семейное насилие, нарушившего условия временного охранного ордера, выданного по факту семейного насилия.

15. В целях пресечения правонарушения, установления личности подозреваемого в совершении насилия, в пределах своих полномочий, принять следующие меры обеспечения производства по делу о правонарушении:

- 1) доставление к месту составления протокола о правонарушении;
- 2) задержание физического лица;
- 3) привод;
- 4) личный досмотр и осмотр транспортного средства, маломерного судна и вещей;
- 5) освидетельствование на предмет определения состояния опьянения алкоголем, наркотическими средствами, психотропными и другими одурманивающими веществами.

## Приложение 2. Алгоритм действий сотрудников инспекций по делам несовершеннолетних (ИДН) при выявлении насилия в отношении ребенка<sup>262</sup>

▪ **При выявлении случая насилия (либо подозрении на насилие) в отношении ребенка необходимо:**

1. Поддерживать ребенка, соблюдая правила общения с пострадавшими детьми.
2. Обеспечить оказание экстренной медицинской помощи (при необходимости).
3. Обеспечить безопасность (при необходимости).
4. Принять меры по сохранению вещественных доказательств (пятен на одежде, рекомендовать не смывать биологические материалы и т.д.).
5. Незамедлительно проинформировать (в устной, затем в письменной форме) руководителя учреждения образования о подозрении/факте насилия.
6. Незамедлительно сообщить по телефону, затем в течение дня направить письменную информацию о случившемся в уполномоченный орган по защите детей для принятия мер реагирования.
7. Проинформировать родителей или лиц, их заменяющих, о наличии признаков насилия в отношении их ребенка/подопечного. Если насильник/предполагаемый насильник является членом семьи (мать, отец, отчим, брат, дядя и др.), то необходимо оказать содействие

---

<sup>262</sup> Для составления настоящего Алгоритма были использованы материалы из Настольной книга инспектора по делам детей ОВД Кыргызской Республики. Стандартные операционные процедуры по оказанию базовых услуг в сфере охраны правопорядка и правосудия для детей, подвергшихся насилию (Рекомендовано для практического применения приказом Министерства внутренних дел Кыргызской Республики от 11.10.2021 №693. Бишкек, 2021. С.47-49).

уполномоченному органу по защите детей и органам внутренних дел по экстренному изъятию ребенка из семьи.

8. Оказать содействие уполномоченному органу по защите детей в разработке индивидуального плана защиты ребенка.

9. В случае установления факта семейного насилия, принять все меры, предусмотренные законом, в том числе принять меры для выдачи временного охрannого ордера лицу, совершившему семейное насилие, и законному представителю ребенка с разъяснением их прав и обязанностей.

10. При наличии в действиях лица, совершившего семейное насилие, признаков преступления, незамедлительно рапортом доложить начальнику территориального ОВД и произвести установленную законом регистрацию выявленного факта в Едином реестре преступлений и правонарушений территориального ОВД КР.

11. Принять меры для обеспечения конфиденциальности по полученной информации.

По отдельному поручению следователя или дознавателя сотрудник ИДН обязан принять все меры по проверке и сбору доказательств преступления.

▪ **При сопровождении в территориальный орган внутренних дел (ОВД) при подозрении или выявлении ребенка, пострадавшего от сексуального насилия, необходимо соблюдать следующие правила:**

1. В обязательном порядке проинформировать законных представителей ребенка о постконтактной профилактике инфекций, передающихся половым путем, ВИЧ-инфекции и нежелательной беременности в первые 72 часа, которая проводится в организациях здравоохранения и предоставляется бесплатно.

2. Разговор с ребенком должен проводиться в присутствии законного представителя (родители или лица, их заменяющие, близкий родственник), педагога/психолога. В случае, когда в совершении насилия подозреваются родители или законные представители, их должны заменить социальный работник УСР, специалисты ОПСД (отдел по поддержке семьи и детей).

3. Необходимо принять меры для сохранения вещественных доказательств (вещи с пятнами, нижнее белье, предметы преступления и т.д.).

4. Проинформировать законных представителей ребенка о том, что нельзя купать ребенка и смывать пятна крови и других биологических веществ до прохождения судебно-медицинской экспертизы.

5. При беседе с ребенком соблюдать доброжелательный тон и не задавать вопросов, касающихся насилия, без участия следователя и педагога/психолога.

6. Запрещаются любые случайные и неслучайные встречи пострадавшего ребенка с подозреваемым лицом. Необходимо исключить даже случайные встречи в коридоре, кабинетах и т.д.

7. Строго соблюдать конфиденциальность информации о пострадавшем ребенке и обстоятельствах насилия в целях защиты его интересов.

8. Не допускать повторной виктимизации пострадавшего ребенка, исключить дискриминирующее, пренебрежительное или неуважительное поведение в отношении ребенка.

▪ **Какие действия сотрудники ИДН не должны предпринимать по отношению к пострадавшему ребенку?**

Сотрудники ИДН не должны брать на себя функции следственных и экспертных органов и пытаться определить, был ли в действительности совершен акт насилия или нет. Их главной задачей

является оказание помощи ребенку, передача сообщения в соответствующие органы и недопущение повторного насилия.

### Приложение 3. Алгоритм действий сотрудников системы здравоохранения

1. Оказать первую помощь женщинам, пострадавшим от сексуального насилия со стороны любого агрессора, а именно:

- оказать практическую помощь и поддержку в разрешении проблем, которыми озабочена женщина, но при этом не вести себя назойливо;
- выслушать, но не принуждать женщину отвечать или сообщать информацию;
- проявлять сочувствие и поддержку, чтобы облегчить или уменьшить беспокойство пациентки;
- предоставить информацию и помочь пациентке обратиться в социальные службы и службы поддержки.

2. Составить полный общий анамнез с записью всех событий, которые помогут определить, какие типы вмешательства будут уместны, и провести полный медицинский осмотр (с головы до ног, включая гениталии).

Анамнез должен содержать следующую информацию:

- период времени после нападения и тип нападения;
- риск беременности;
- риск заражения ВИЧ и другими инфекциями, передающимися половым путем (ИПП);
- состояние психического здоровья.

3. Предлагать средства экстренной контрацепции женщинам, пострадавшим от сексуального насилия и обратившимся за помощью в течение 5 дней после эпизода сексуального насилия – в идеале как можно скорее после эпизода сексуального насилия, чтобы максимизировать эффективность этих средств.

4. Рассмотреть возможность постконтактной профилактики ВИЧ, если женщина обратилась за медицинской помощью в течение 72 часов после эпизода сексуального насилия. Решение о целесообразности постконтактной профилактики ВИЧ врач и женщина должны принимать вместе. Женщинам, пострадавшим от сексуального насилия, должны быть предложены средства профилактики болезней, передающихся половым путем.

5. Предоставить печатную информацию о стратегии преодоления тяжелого стресса (сопровождаемую соответствующими предупреждениями о том, что приносить печатные материалы домой, если там находится агрессивный партнер, опасно).

6. Применять методику «динамического наблюдения» в течение 1-3 месяцев после эпизода насилия за исключением тех случаев, когда пациентка находится в депрессии, злоупотребляет алкоголем или наркотиками, проявляет склонность к суициду или причинению себе вреда, или с трудом выполняет повседневные обязанности.

7. Беременным женщинам, сообщаящим о насилии со стороны интимного партнера, должен быть предложен курс продолжительностью от краткого до среднего (до 12 консультаций) по расширению их прав, возможностей и услуги адвокации/поддержки, включая компонент по обеспечению безопасности, предлагаемый квалифицированными поставщиками услуг.

#### **Приложение 4. Алгоритм действий сотрудников уполномоченного государственного органа по защите детей при выявлении насилия в отношении ребенка**

1. Выявить ребенка, подвергшегося насилию.
2. Всесторонне оценить ситуацию семьи.
3. Составить план индивидуальной работы с семьей.
4. Составить план мероприятий по защите ребенка (индивидуальный план по защите ребенка).
5. Принять решения о мероприятиях по защите ребенка, подвергшегося насилию.
6. Реализовать принятые решения и запланированные мероприятия (индивидуальный план по защите ребенка).
7. Обеспечить мониторинг дальнейшей судьбы ребенка.

#### **Приложение 5. Алгоритм действий сотрудников неправительственных организаций при поступлении информации о насилии в отношении женщин и детей**

1. Передать информацию в органы внутренних дел для регистрации сообщения о правонарушении.
2. Проинформировать уполномоченный орган по защите детей (при наличии детей в семье, где произошло насилие).
3. Оказать содействие в получении медицинской помощи.
4. Оказать содействие в получении социальных услуг (при необходимости – убежища).
5. Предоставить услуги адвокации.

#### **Приложение 6. Алгоритм действий адвоката ГЮП при вызове по делу для защиты прав ребенка, пострадавшего от насилия**

1. Проверить наличие законных представителей, степень родства, присутствие представителя уполномоченного органа по защите детей.
2. Оказать содействие в фиксации следов преступления.
3. Оказать содействие в оказании психологической, социальной поддержки

#### **Приложение 7. Алгоритм действий руководителя образовательного учреждения при выявлении фактов насилия в отношении ребенка**

1. Незамедлительно сообщить по телефону в управление (отдел) образования и ОВД для принятия мер реагирования, в тот же рабочий день либо не позднее следующего рабочего дня направить письменную информацию в указанные государственные органы.
2. Поручить педагогу-психологу учреждения образования провести консультацию (беседу) с ребенком, ставшим жертвой насилия, в целях установления причин травм у ребенка и оказания ему психологической помощи.
3. Незамедлительно информировать родителей, опекунов, попечителей о признаках (факте) насилия в отношении ребенка, в случае если насилие в отношении ребенка совершено со стороны третьих лиц.

## Приложение 8. Алгоритм действий для судей и прокуроров в ходе первичных процедур и расследования дел, связанных с семейным насилием<sup>263</sup>

### ▪ **Прокуроры в течение периода расследования должны:**

1. Знать и распознавать признаки тревоги во время встречи с пострадавшим; не допускать повторной виктимизации; узнавать о предпочтениях жертвы, касающихся пола прокурора, которому поручено вести дело, и/или о предпочтениях жертвы вести беседу в присутствии сотрудника женского пола, члена семьи, друга или представителя НПО.
2. Осуществлять надзор за законностью процесса расследования и сбора доказательств и контролировать, действуют ли следователи тщательно и соблюдают ли они стандарты в области прав человека, с тем чтобы снизить зависимость в ходе судебного разбирательства от показаний жертвы/свидетелей как единственного типа доказательств. Прокуроры должны конструктивно сотрудничать с ОВД и давать указания относительно того, как использовать соответствующие методы расследования, чтобы доказать элементы состава преступления. Пресекать и не допускать влияния гендерных стереотипов на расследование и сбор доказательств.
3. Обосновывать свое решение всеми имеющимися доказательствами, вероятностью осуждения и серьезностью преступления. Принятие решений не должно находиться под влиянием представлений, согласно которым некоторые формы гендерного насилия, такие как домашнее насилие или преследование, менее значимы, чем другие преступления, относятся к «семейным или личным делам» или не представляют угрозы для общества. Принимаемые решения не должны также основываться на стереотипных представлениях о качествах «настоящей жертвы» или «правильном поведении» жертвы насилия.

### ▪ **Судьи могут принимать различные меры в целях обеспечения применения подхода, учитывающего гендерный аспект:**

1. Оперативное принятие судебных актов в рамках гражданского процесса об ограничении прав лица, совершившего насилие. Слушания о принятии таких актов являются важной первой возможностью для судьи, чтобы задать соответствующий тон и продемонстрировать, что государство проявляет должное внимание в случаях семейного насилия.
2. Использование в ходе предварительных этапов уголовного процесса дискреционных полномочий с целью защиты прав и достоинства жертв/свидетелей и гарантии недопущения повторной виктимизации, например, если дело касается сексуального насилия, путем проведения закрытых слушаний и требования соблюдения конфиденциальности; обеспечить защиту прав, интересов и особых потребностей жертв/свидетелей на всех этапах расследования, в том числе информировать жертву о потенциальной опасности, связанной с лицом, совершившим акт насилия, о правах жертвы и имеющихся услугах, защищать частную жизнь жертвы, а также принять меры по предотвращению контактов между жертвой и обвиняемым.

---

<sup>263</sup> Для составления настоящих Алгоритмов действий для судей и прокуроров по делам о семейном насилии для приложений 9-11 настоящего Пособия были использованы материалы из информационного бюллетеня «Доступ женщин к правосудию: Руководство для специалистов юридических профессий», подготовленного д-ром Ш. Чаудри (профессор права Лондонского университета королевы Марии) в рамках проекта, финансируемого совместно Европейским союзом и Советом Европы. – Киев (Украина), октябрь 2018 года // Доступно по адресу: <https://rm.coe.int/methodology-womens-access-to-justice-ru-pgg/16809c828c> Дата обращения 05.05.2022.

3. Проявление бдительности в гражданских делах. Судьи должны рассматривать вопрос о приемлемости мирного урегулирования и внимательно следить за тем, чтобы на женщину не оказывалось давление с целью достижения мирового соглашения.

4. Недопущение любых задержек на этапах расследования и сбора доказательств (особенно в отношении сбора и проверки данных судебно-медицинской экспертизы), что может поставить под угрозу судебное преследование и вынесение решения. Общепринятой надлежащей практикой в случаях насилия в отношении женщин является применение ускоренного производства (например, с учетом принципа приоритетности).

5. Если жертва или свидетель дает противоречивые показания в суде, судья должен допросить ее в конфиденциальном порядке, чтобы установить причины смены показаний с целью их устранения (например, жертва или свидетель может подвергаться давлению/угрозам со стороны подсудимого; в этом случае судья может, при необходимости, удалить подсудимого из зала судебного заседания).

▪ ***Осуществление уголовного преследования с применением ориентированного на интересы жертвы подхода***

1. Расследования или судебное преследование в отношении правонарушений, связанных с семейным насилием, не должны зависеть полностью от заявления или жалобы, поданной жертвой, и могли продолжаться даже в том случае, если жертва забирает свое заявление или жалобу.

2. Использование показаний третьих лиц и дополнительных доказательств. К наиболее распространенным типам дополнительных доказательств и показаний третьих лиц, используемых в случаях насилия в отношении женщин, относятся: заявления сотрудников полиции; заявления соседей или других свидетелей; записи вызовов скорой помощи/дежурной части милиции; записи системы видеонаблюдения; фотографии телесных повреждений и места совершения преступления; медицинские карты/отчеты; история предыдущих инцидентов (например, уголовное прошлое совершившего преступление лица, прошлые охранные ордера, штрафы); сообщения, отправляемые преступником жертве; доказательства дурной репутации преступника и свидетельства или показания экспертов, необходимые, в частности, для объяснения последствий насилия для жертвы, общего поведения и реакций жертвы.

▪ ***Проявление чуткости при работе с жертвой***

1. Необходимо принять меры для обеспечения понимания жертвой своей роли в предстоящем судебном процессе и действий прокурора для сведения к минимуму риска для нее; обеспечить наличие в материалах дела четкого и всеобъемлющего заявления жертвы, которое может быть использовано в качестве доказательства, если свидетель не будет давать показаний в суде и оградит жертву от ненужного и повторяющегося допроса относительно происшествия.

2. Необходимо тщательно продумать методы представления доказательств в суде, особенно те, которые могут минимизировать для жертвы эмоциональную травму и стресс, а также избегать навязчивых и многократных допросов. Например, в качестве доказательства может быть представлена заблаговременно записанная видеозапись показаний; либо предъявление требования/вынесение предписания относительно дачи показаний из другого помещения по видеосвязи или с помощью системы видеонаблюдения.

3. Следует быть готовым к возможности представления защитой предвзятых, приводящих в замешательство или оскорбляющих доказательств. Например, принимать меры для того, чтобы в любых гражданских или уголовных процессах улики, относящиеся к опыту сексуальных отношений и поведению жертвы, разрешались только тогда, когда это «относится к существу дела и необходимо».

4. Следует избегать следующие три правила доказывания, поскольку они основаны на гендерных стереотипах.

– *Требование к жертве о скором (оперативном) сообщении об инциденте* (например, задержка в заявлении о происшествии считается основанием для сомнения в правдивости показаний жертвы).

– *Требование представить дополнительные доказательства*, которое запрещает вынесение обвинительного приговора на основании одних только показаний жертвы и устанавливает юридическое обязательство подкрепить показания жертвы дополнительными доказательствами. По сравнению с правилами доказывания, действующими при рассмотрении других насильственных преступлений, это увеличивает бремя доказывания, возложенное на жертву сексуального насилия.

– *Сомнения в достоверности показаний жертвы на основании ее опыта сексуальных отношений отражают стереотип*, согласно которому целомудренная, добродетельная и порядочная женщина больше заслуживает доверия. Это приводит к тому, что, по сути, жертва приравнивается к подсудимому, поскольку внимание судебного процесса переносится на ее поведение, а не на предполагаемые действия обвиняемого.

5. Еще один вызывающий сложности тип доказательств, который используется только в делах о сексуальном насилии, – это применение силы или следы физической борьбы. Эти требования к доказыванию обусловлены ошибочным убеждением, согласно которому сексуальное насилие только тогда имеет место, когда женщина оказывает сопротивление.

6. Прокурорам необходимо показать и доказать понимание этой формы насилия и его характер, например цикличность насилия, а также его влияние на женщин. Они должны выяснять причины кажущихся противоречивыми действий жертвы при расследовании дела, а также использовать факты, доказательства и статистические данные, чтобы доказать несостоятельность мифов и самим не основывать свои суждения на стереотипах.

## Приложение 9. Алгоритм действий для судей и прокуроров в ходе рассмотрения дел, связанных с семейным насилием

### 9.1. По вопросам безопасности и минимизация риска

1. В зданиях прокуратур и судов должны быть приняты меры для обеспечения надлежащей безопасности, например досмотр на предмет наличия оружия и подготовка сотрудников служб безопасности по таким вопросам, как динамика насилия в отношении женщин.

2. В ходе разбирательств, касающихся семейного насилия, судьи должны быть осведомлены о возможности использования предполагаемым преступником тактики, направленной на запугивание жертвы или манипулирование судебным процессом (например, пристально или угрожающе смотреть, делать эмоциональные призывы и т.д.). Судьи должны предпринимать решительные действия для прекращения такого поведения путем объявления предупреждения, пересаживания сторон в ходе процесса или, если это необходимо, удаления нарушителя из зала суда.



3. По окончании процессов, связанных с насилием в отношении женщин, если преступник не находится под стражей, стороны должны быть распущены с временным промежутком, позволяющим жертве покинуть суд первой и, при необходимости, в сопровождении службы охраны (судебных приставов).
4. С женщинами, участвующими в судебном процессе, особенно с жертвами насилия, прокуроры и судьи должны обсуждать планы по обеспечению их безопасности и безопасности членов их семей.
5. Прокурорам следует объяснить этапы судебного процесса, узнать о том, подавала ли жертва/свидетель заявление на выдачу временного охранного ордера (в случае отсутствия), на вынесение судебных актов по ограничению прав лица, совершившего насилие (в частности, о временном выселении из жилого помещения совместного проживания, ограничении родительских прав в части контактов с несовершеннолетними детьми и др.), а также обсудить действия, которые она может предпринять, чтобы обеспечить на протяжении всего судебного процесса свою безопасность. В частности, следует обсудить вероятность того, что преступник останется на свободе, а также предоставить информацию об обеспечении личной безопасности в рамках открытых судебных заседаний.
6. Практикующие юристы должны быть готовы предоставить жертвам насилия справочную информацию о местных социальных службах и организациях поддержки и направить их в подобные организации.
7. Прокуроры и судьи обязаны оценивать риски в целях определения риска эскалации насилия и управления этим риском в ходе судебного разбирательства, а также определять требуемый системой правосудия уровень контроля и вмешательства.
8. В ходе слушаний по вынесению актов об ограничении некоторых гражданских прав лица, совершившего насилие, судьи должны запросить у органов внутренних дел (ОВД), уполномоченного органа по защите детей заключение о ситуации в семье для оценки риска с целью определения содержания акта, например ограничения на посещение детей.
9. Оценка риска, т.е. контроль со стороны ОВД, должна выполняться периодически, поскольку уровень риска динамичен и в ходе судебного процесса может меняться; при этом такая оценка риска должна осуществляться с участием самой жертвы. Крайне важно также, чтобы все специалисты, работающие с жертвой семейного насилия, для оценки риска использовали общий набор критериев (межведомственный подход).
10. Практикующие юристы могут предпринимать шаги, направленные на определение случаев насилия в отношении женщин и акцентирование на них внимания, например с помощью маркировки досье по делу о насилии в отношении женщин, что может помочь обеспечить максимально корректное, быстрое и тщательное ведение дела.

### **9.2. По вопросам планирования заседаний и организации зала суда**

1. Для жертвы должно быть выбрано безопасное, отдельное и удобное помещение.
2. Здание суда должно иметь отдельные зоны ожидания для участников судебного процесса.
3. В здании суда должны быть организованы условия для ухода за детьми.
4. Разрешить женщинам находиться в суде в сопровождении адвоката или лица, оказывающего женщине поддержку.

### **9.3. По вопросам информирования жертв об их правах и услугах поддержки**

1. Прокуроры и судьи должны предоставить жертвам конкретную информацию об их правах и имеющихся службах поддержки.
2. Прокуроры должны информировать жертв насилия о роли государства в уголовном процессе и о помощи, которую жертва насилия может получить в ходе данного процесса.
3. Жертвы преступлений на гендерной почве должны получать четкую информацию об их правах, в том числе о праве требовать компенсацию за ущерб, обращаться в суд для защиты своих прав и законных интересов с требованиями об ограничении гражданских прав лица, совершившего насилие, быть заслушанными в ходе слушаний, как предварительного, так и основного, а также о праве не давать показания.
4. Информировать о праве на гарантированную государством бесплатную юридическую и другую помощь при условии, что они соответствуют определенным критериям. Несмотря на то, что такая информация должна предоставляться женщинам, когда они впервые сталкиваются с правоохранительной системой, т.е. получают такую информацию от ОВД, прокуроры должны уделить время для первоначальных собеседований и рассказать о ресурсах, к которым жертва, возможно, пожелает получить доступ. Обычно НПО, специализирующиеся в области прав женщин, и организации по оказанию юридической помощи в порядке сотрудничества могут предоставить либо подготовить информационные брошюры о своих услугах, предоставляемых женщинам. Такая информация должна быть подготовлена на государственном, официальном и других языках, используемых женским населением страны, а также должна быть доступна лицам с нарушениями зрения (например, набрана шрифтом Брайля).
5. В случаях насилия в отношении женщин судьи должны информировать жертв о результатах вынесения приговора, механизмах содержания под стражей и любых изменениях в этих механизмах (например, о досрочном или временном освобождении или побеге виновного) на тот случай, если жертва или ее семья могут находиться в опасности.

### **9.4. По вопросам взаимодействия со свидетелями и участниками судебного процесса**

#### **▪ В отношении женщины – жертвы насилия:**

1. Насилие в отношении женщин чаще всего имеет место в частной жизни, и последствия такого насилия серьезно влияют на положение жертвы. Судьи и прокуроры должны понимать особенности этого типа насилия, природу насилия в отношении женщин и его воздействие на жертв, их детей и семью в целом.
2. Не стоит бояться выражать жертве сочувствие и разъяснять ей усилия, которые будут приложены для того, чтобы свести к минимуму травмирование и задержку в судебном процессе и обеспечить ее безопасность.
3. Не следует давать оценку достоверности показаний жертвы на основании степени эмоциональности, которую жертва проявляет во время дачи показаний, помня о том, что разные жертвы по-разному реагируют на участие в следствии и судебном разбирательстве.

#### **▪ В отношении детей – свидетелей насилия:**

1. Не следует делать предположения о том, что дети, которым не был непосредственно причинен физический вред, не подверглись виктимизации или не подвержены риску насилия в будущем. Как только дела о семейном насилии начинают рассматриваться правоохранительной системой,

уровень опасности возрастает, а виновные используют более жестокие формы насилия или направляют его на детей.

2. Надо тщательно оценивать риски насилия с точки зрения наилучших интересов ребенка, а также родительские права обеих сторон.

▪ ***В отношении женщин, подвергшихся множественной дискриминации:***

1. Следует уделять особое внимание методам взаимодействия судей и прокуроров с женщинами, принадлежащими к группам, подвергающимся множественной/ пересекательной дискриминации, поскольку опыт каждой женщины индивидуален. Например, такие факторы, как этническая принадлежность, социально-экономический статус (в том числе статус одинокой матери, ВИЧ-инфицированной матери и т.п.), происхождение из удаленной или сельской местности, инвалидность, статус беженца, лица, ищущего убежище, или внутренне перемещенного лица, а также возраст – все это влияет на ситуацию, в которой оказалась женщина, и может поставить ее в особенно уязвимое положение.

2. Надо помнить о том, что женщины, принадлежащие к меньшинствам, часто при обращении к правосудию сталкиваются с дополнительными препятствиями, например, из-за таких факторов, как физическая или географическая изоляция от служб поддержки, правовой помощи, правоохранительных органов и судов, культурные и языковые барьеры, страх «разоблачения» и юридические последствия (для женщин, имеющих статус иммигрантов, это может означать страх депортации; для ВИЧ-инфицированных женщин это может означать страх «огласки» и возможной дискриминации и репрессий).

3. Не стоит опираться на стереотипы о конкретных группах женщин и о женщинах из числа меньшинств, особенно, когда такие стереотипы оправдывают гендерное насилие.

4. Относиться с пониманием особых обстоятельств, в которых находятся женщины из числа меньшинств, включая культурную среду, в которой они выросли, это не должно являться основанием для того, чтобы закрывать глаза на нарушения прав человека, обусловленные культурными особенностями или традициями.

***9.5. По вопросу о гендерной предвзятости в ходе судебных разбирательств***

Категорически недопустимо:

1. Небрежное и/или неуместное использование формулировок (например, обращение «девочки», адресованное лицам женского пола, и «мужчины», адресованное лицам мужского пола; обращение к женщине «дорогая», «дорогуша», «девушка» и т.д., а также использование односторонних и гендерно-специфических обозначений, чаще всего ассоциирующихся с мужчинами, как исключительными представителями определенных профессий или занимающими определенные должности, такие как «председатель», «начальник»).

2. Оценка женщины по тому, как бы в такой ситуации поступил или чувствовал себя мужчина.

3. Оценка женщины по тому, как должна была бы вести себя «нормальная женщина».

4. Демонстрация непонимания гендерного насилия, например цикличности насилия в контексте семейного или сексуального насилия и его влияния на жертву.

5. Демонстрация непонимания значимости работы по дому и по уходу за детьми.

6. Непринятие надлежащим образом во внимание статистической разницы между мужчинами и женщинами в отношении таких вопросов, как уровень дохода, работа по дому и уход за детьми.

### **9.6. Роль экспертов**

1. Эксперты, обладающие специальными знаниями, могут помочь суду понять такие сложные явления, как, например, синдром травмы изнасилования, посттравматический синдром и цикл насилия, который переживают жертвы насилия, а также определить наилучшие интересы ребенка.
2. Показания эксперта также могут эффективно способствовать развенчанию гендерных стереотипов, например, мифов о поведении «типичной» жертвы изнасилования.
3. Судьи должны помнить о предмете показаний, которые должны ограничиваться сферой компетенции эксперта. Судьи должны также обеспечить то, чтобы показания эксперта не были основаны на предрассудках и не закрепляли гендерные стереотипы, а учитывали интересы и проблемы женщин. Для этой цели судья может назначить специального эксперта.

### **9.7. Альтернативное урегулирование споров**

1. Судьям и прокурорам следует помнить, что процессы альтернативного урегулирования споров (медиация и примирение) могут быть добровольными и принудительными и приводить к принятию обязательных или необязательных к исполнению решений, поэтому надо быть осторожными в их применении в контексте доступа женщин к правосудию.
2. Международные стандарты (в частности, Стамбульская конвенция) содержат четкий запрет на обязательные альтернативные процессы по урегулированию споров, включая посредничество (медиацию) и примирение, в отношении всех форм насилия в отношении женщин, подпадающих под сферу действия этой Конвенции (ст. 48).
3. Судьям и прокурорам нужно понимать, что применение альтернативных механизмов урегулирования споров о семейном насилии основано на ложной аксиоме о равной степени вины лица, совершившего насилие, и жертвы, а также о том, что оба должны пересмотреть свое поведение для решения этой проблемы, и тем самым исключает серьезные преступления, такие как акты насилия в отношении женщин, из основных направлений деятельности системы правосудия.
4. Медиация часто применяется в области семейного права и в делах о разводе, например в спорах по вопросам раздела имущества, опеки над детьми и посещения детей. Суды должны разработать процедуры проверки с тем, чтобы, прежде чем передавать любые семейные споры на медиацию, определить, имеет ли в семье место история насилия. Сотрудники суда и медиаторы должны уметь проводить такие проверки и обеспечить конфиденциальность.

## **Приложение 10. Алгоритм действий для судей и прокуроров при назначении наказания и мер правовой защиты (компенсация/возмещение, реституция и т.п.) по делам, связанным с семейным насилием**

1. Судам в рамках гражданских дел следует применять такие надлежащие средства правовой защиты, как: реституция (восстановление в правах), компенсация/возмещение причиненного ущерба и меры по недопущению повторения, а также рассмотреть вопрос относительно реабилитации жертвы (оказания медицинской и психологической помощи и других социальных услуг). Жертвы не всегда осведомлены о своем праве на получение компенсации морального вреда в рамках гражданского судопроизводства и о порядке использования средств правовой защиты, поэтому суд обязан разъяснить порядок их получения и использования.
- 2.

3. Применение средств правовой защиты с целью взыскания ущерба в рамках гражданского судопроизводства не исключает применения уголовного наказания и наоборот, то есть жертвы насилия вправе воспользоваться средствами гражданско-правовой защиты (в отношении лица, совершившего акт насилия), наряду с применением уголовного наказания. Жертвы вправе требовать компенсацию за причиненный им ущерб (ст. 29, 30 Стамбульской конвенции).

4. Ордера о запрете и защите – это гражданско-, административно- или даже уголовно-правовое средство защиты прав или обеспечительная мера, с помощью которых жертва может прекратить насильственные отношения и защититься от дальнейших актов насилия и должны использоваться «независимо от других юридических процедур или в дополнение к ним» и могут быть приняты в последующих юридических процедурах (ст. 53). Помимо этого, в случае нарушения их виновное в нарушении лицо должно привлекаться к уголовной ответственности или подвергаться другим правовым санкциям.

5. Прокурор может потребовать, а суды могут предписать виновным посещать коррекционные программы в качестве дополнительной меры по отношению к наказанию; однако посещение программы не должно быть альтернативой назначению наказания или правовым санкциям. При назначении подобной программы суд, прокуратура обязаны удостовериться в том, что программа соответствует определенным критериям и сопровождается оценкой рисков и принятием мер по обеспечению безопасности жертвы.

6. При вынесении приговора в уголовном судопроизводстве прокуроры и судьи могут руководствоваться, наряду с другими нижеперечисленными, фактами:

- Имеются ли отягчающие обстоятельства, оправдывающие ужесточение меры наказания? (К таким обстоятельствам может относиться следующее: характер отношений виновного и жертвы; было ли правонарушение совершено повторно/был ли виновный осужден ранее; совершалось ли правонарушение в присутствии ребенка; сопровождалось ли правонарушение чрезвычайно высоким уровнем насилия и/или использовалось ли оружие).

- Указывает ли проведенная оценка рисков на то, что виновный может совершить повторное нарушение?

- Совершено ли правонарушение впервые? Совершение правонарушения впервые не всегда может являться основанием для смягчения наказания. Многие виновные, впервые предстающие перед судом, применяли насилие в прошлом, однако не были привлечены к ответственности. Прокуроры и судьи должны с помощью других источников информации проверить, совершал ли виновный акты насилия в прошлом.

- Предоставлена ли жертве возможность рассказать о последствиях актов насилия, имеющих значение для вынесения приговора?

7. Принимая решения о применении условного наказания, условиях отбывания наказания и условном освобождении, суду следует учитывать результаты оценки риска повторных случаев насилия в будущем в отношении жертвы и других лиц. В случаях семейного насилия оценка риска проводится милицией на ранних этапах разбирательства, однако важно обеспечить, чтобы такая оценка проводилась периодически, и этот процесс требует согласованного участия различных субъектов сектора правосудия, а также участия жертв. В случае если осужденный, находясь в местах лишения свободы, по-прежнему угрожает жертве, эта информация обязательно должна учитываться при пересмотре срока лишения свободы. При наличии угрозы для жертвы и членов ее семьи судьи должны обеспечить уведомление жертвы о побеге виновного или о его временном или окончательном освобождении из места заключения.